

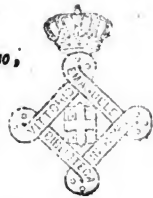
DELLA NVOVA  
SOMMA  
DE' CASI DI COSCIENZA;  
ET DELLE  
COMMVNI OPINIONI, ET RESOLVTIONI  
DE' SACRI DOTTORI,  
PARTE SECONDA.

*Con Auuertenze molto utili, & neceſſarie per gli Confeſſori.*

Et con vn'Ordine Giudiciale all'vltimo; nel quale ſi riſolue il più ordinario di tutte le Materie Morali.

*Del molto Reuer. & doctiſſimo Padre Frat' Emanuel Rodriquez Luſitano, Theologo, & Minore Oſeruante.*

Et nouamente dalla Spagnuola nella volgar lingua tradotta dal R. D. Giulio Ceſare Valentino, Piuano di Carpeneto.



*Se i Chierici poſſano negociare.*  
Cap. I.

SOMMARIO.

*Se i Chierici negociatori, & mercanti incorrono in alcuna cenſura. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*  
*Se poſſono negociare per interpoſte perſone, & teſtare de i beni acquiſti per nia di mercantia. concl. 3. & 4. nu. 3. & 4.*  
*Parte Seconda.*



IRCA queſta materia della negociatione, non ne tratto in queſto luogo; perche in quella delle vendite, & compre ſi tratta largamente di eſſe. Et per riſoluzione di quello, che ſi propone, ricetta il Lettore le ſequenti Concluſioni.

1 Prima Concluſione. I Chierici negociatori, & mercadanti ſono caſtigati con pena di ſuſpenſione, & di ſcom-

A

possono tenere, essendo la negotiatione lecita da se, voglio dire non contraria alle leggi della Giustitia spetiale, ancorche sia illecita per ragione della circostanza della persona, luogo, & tempo, d' altra cosa, che facesse la negotiatione vitiosa, per esser contraria all'altre virtù morali. Per esplicatione di che si deue notare, che vi sono due maniere di negotiationi, vna giusta, & honesta; l'altra illecita, & dishonesta: la illecita è di due maniere: Vna è contra la legge della Giustitia spetiale, l'altra è contra le leggi dell'altre virtù morali, trà le quali v'è gran differenza, perche quella, ch'è contra le leggi della Giustitia spetiale, com'è il vendere per più del giusto prezzo, o commettere vsura, non solo induce peccato; ma anco l'obbligo di restituir il danno, che si fa ad vn terzo, come nota S. Tomaso. <sup>m</sup> nondimeno l'altra, ancorche induca à peccato mortale, o veniale, come hò detto di sopra; non induce restitutione, come si raccoglie dal medesimo S. Tomaso, <sup>n</sup> & tengon Gregorio Lopez, Diego Perez, & Nauarro. Da questo segue, che quando il Chierico vendesse per il giusto prezzo; ancorche pecca essercitandosi nella mercantia per la circostanza della sua persona, non è però obligato à restituire il guadagno, & per consequenza può stare di ciso.

*De i Notari. Cap. II.*

S O M M A R I O.

*Se possono i Notari pigliar più mercede, & salario di quel, che lor si deuono. concl. 1. nu. 1.*

*S'è lecito à i Notari riceuer alcuna co-*

*sa in luogo di mancia, dopò d'ottenuta la uittoria della lite. conclus. 2. num. 2.*

*S'è lecito à i Notari riceuere quel, che si offerisce loro così per amore. conclus. 3. nu. 3.*

*Che dimande deuono fare i Confessori à i Notari. nu. 4.*

**P** RIMA Conclusio. Non possono i notaij pigliar più salario di quel, che lor concede la Legge. E vero, che se per prieghi importuni fosseto astretti à faticarsi, scriuendo più del necessario, per dar alla parte il processo per tempo molto più breue dell'vsato; possono pigliar qualche cosa di più, per questa straordinaria fatica, come tiene F. Luigi Lopez. <sup>a</sup> Potranno ancora per la medesima ragione pigliar più della tasla, se per far la scrittura, andaranno fuori della Terra tre leghe lontano, còforme all'ordinato in vna Pragmatica di questi Regni, doue viene assignata la quantità, che per questa fatica hanno da pigliare. Possono ancora riceuere quel, che lor dessero alcune persone, non come à i notaij; ma come nobili, & amici, & quel che desse à loro ancora alcun'huomo di grande autorità; perche la legge solamente proibisce, che si riceua qualche cosa, ancorche fosse gratiosamente, per cagion dell'officio, & quel che dà questa persona principale, il dà per suo rispetto, considerando, che altri della sua qualità sogliono far' il medesimo, & che farebbe notato esser da poco, non gli imitando. Così dice Pietro di Nauarra. <sup>b</sup>

2 Seconda Conclusione. E cosa illecita ad vn Notaio riceuere alcuna cosa in luogo di buona mano doppo

A 2 d'ef-

m D. Th. 2.  
2. q. 62. a. 1.  
& 2.

n D. Thom.  
vbi sup.  
Greg. Lop.  
In l. 46. p. 1.  
ver. Con la  
volontà.  
Perez in l.  
3 tit. 1. ver.  
common-  
damento.  
li. 1. ordin.  
Nau. lib. 3.  
confi. ti. de  
rest. confi.  
10.

a Lopez, in  
infl. conf. 2  
p. ca. 29. &  
infl. regist.  
t. c. 18.

b Nau. lib.  
3. de rest. c.  
3. nu. 22.



c. Lop. vbi  
sup.

d'esserli ottenuto la vittoria della lite. Questa Conclusione tiene Fra Inigi<sup>c</sup> Lopez, contra Mercado, ilche in questi Regni di Castiglia si deue osservare; poiche cosi il comunda la Pragmatica della Reina Donna Isabella, fatta in Alcaiai, l'anno 1503. che'l notaio publico scriua patentemente nella parte posterior della scrittura, ò processo tutto il pagamento, che piglia, & che non possa riceuer altro, che quel, ch'è tassato, sotto qual si voglia colore, che vi sia. Nè li possono dimandare, nè riceuere, nè loro serue cōsuetudine, che vi fosse in contrario, circa di questo tra di loro, poiche colui, ch'è trouato in questo mancameto, è castigato con la pena della legge. Dalche s'inferisce, che'l Principe ne espressa, nè tacitamente l'approua, come dice<sup>d</sup> Aragon, & così sono obligati restituir tutto quello, che pigliano ingiustamente, come notari, oltre del pagamento. Dissi, come notari; perche pigliandolo per altri rispetti, come è stato detto, non sono obligati a restituirlo. Vediamo hora, se vi sia obligo di restituir il sopradetto, quando il litigante desse più del dovuto, sapendo, che nol deue.

d Arago. 2.  
2. q. 62. 2. 3.  
pag. 234.

3 Terza Conclus. Quando il litigante sapesse molto bene i salarij, che si deuono, ancorche peccano i notarij, riceuendo da lui più del deuuto, offerendo ad essi nondimeno amoreuolmente, non faranno obligati a restituirlo. Questa conclusione è contra del 6. Medina nella sua somma, la quale si proua. Perche ancorche la legge prohibisca, che non possono pigliare altro, che il salario tassato, non è loro impedita la translatione del dominio, nè restino incapaci per possedere quello, che voluntieri, & per

e Medina in  
sum. l. 1. ca.  
89.

amore loro si dà, come sono incapaci coloro per riceuere, offerendosi à gli Officiali della Camera del Rè, perche conuiene, che costoro siano molto lontani da ogni sorte di auaritia, accioche quelli, iquali vengono da lontani paesi à negoziare alla Corte del Rè, non siano sforzati per vscir con loro, spender tutta la lor facoltà, principalmente, perche il Rè dà salarij à costoro, come ancora à gli Auditori de i suoi consigli, ilche tutto cessa ne' notarij ordinarij, & publici; perciò la legge non gli volle habilitar per poter riceuere più del loro salario, e mercede. Questa pare essere sentenza di Nauarro, f come auuertisce Pietro di Nauarra, dicendo che non osta contra di questo la Tariffa, con la quale se gli ordina, & comanda, che paghino quattro volte di più del riceuuto; perche in essa non si ordina, che restituiscano quello, che hauessero riceuuto; ma solamente si mette loro pena; la quale non si deue mettere, se non doppo della sentenza del Giudice.

f Nau. ca. 5.  
nu. 52.  
Nau. lib. 2.  
de rest. c. 3.  
nu. 15. cum  
seq.

### Aviso à i Confessori.

Oltre del soprascritto deuono notare li Confessori, che hanno da dimandare i notarij le cose seguenti. Prima, se fanno alcuna cosa contra quel che giurano. Secondo, s'hanno fatto qualche scrittura, ò parte di essa falsa. Terza, s'auisarono le parti delle leggi, & priuilegi, che renuntiano. Ilche deuono consideriar molto i Confessori, perche molte volte ingannano le donne, & le persone semplici con le scritture, che fanno. Quarta, se scrissero testamenti, ouero altre simili scritture, intendendo, ò hauendo per

per

per probabile, non esser in se, chi concedeua, ò disponeua. Quinta, s'hanno ordinato qualche testamento, ò altra scrittura cattina; lasciando alcuna solennità essenziale, ò altra cosa simile. Sesta, s'hauessero scritto alcuna scrittura in favor d'vsure, ò contra la libertà Ecclesiastica. Enotino, che questo peccato hà ammessa la scomunicazione. Settima s'hanno rotto qualche scrittura, ò l'ascosero, ò nò la dettero, ò prolungarono darla; hauendone di essa, la parte necessità. Otraua se leuarono da i processi qualche scrittura, ò atto, ò ven'aggiunsero essi per propria autorità alcuno, & se lasciarono di mettere quel, che diceuano i testimonij, ò l'hauessero scritto in altro modo, che essi diceuano. Nona se confidarono il processo à persona non conosciuta, per il pericolo, che poteua succedere. Decima se non hanno testimonij, doue sono notate tutte le scritture, che innanzi di essi si concedono, co' nomi delle parti, anno, mese, & di altre dimande vi sono, che lor possono dimandare, lequali essi fanno molto bene. E perciò basta, che i Cōfessori dicano à essi s'hanno mancato all'obbligo, c'hanno al lor officio, laqual dimanda serue per tutti gli altri stati, poiche tutti gli huomini sono obligati saper gli oblighi, che ricercano i loro stati, come risoluono i Dottori comunemente, di che trattano S. Tomaso, & il Cord.

*De i Nouizzi, in quanto alle loro qualità, conforme le Constitutioni di Sisto V. Gregorio XIII. & di Clemente VIII. Cap. III.*

S O M M A R I O.

*Gli interrogatori, che s'hanno da dare, & provare conforme la Constitu-*

*zione di Sisto V. Gregorio XIII. & Clemente VIII.*

*Come dimandano l'habito quelli, che passano sedeci anni, hanno da provare, che non hanno commesso homicidio. nu. 2.*

*Quali erano i sacrileghi, che escludeua Sisto V. dalle Religioni. nu. 3.*

*Quali erano gli incestuosi, che escludeua Sisto V. dalle Religioni. nu. 4.*

*Come Gregorio XIII. proibisce, che i figliuoli non legittimi, hauuti d'alcun Frate, prima d'esser Frate, ò doppo di esser, non siano ammessi alla Religione, doue suo padre hà l'habito, & s'è peccato mortale, ò ueniale, ammettergli alla detta Religione, & se il padre possa riceuer l'habito, doue suo figliuolo illegittimo fosse religioso. nu. 5.*

*Come non tutti coloro, che commettono delitti, sono esclusi, ma quelli contra i quali i giudici secolari haueffero proceduto per uia d'Inquisitione, ò accusazione. nu. 6.*

*S'uno, c'haueffe fatto uoto di esser frate, può essere ammesso nella Religione fuggendo il corpo della Giustitia, che cerca castigarlo per un certo delitto. ibid.*

*Come quelli, che sono carichi de debiti non possono esser ammessi alla Religione, finche non diano conto, ò satisfacciano i loro creditori. nu. 7. & 8.*

*Se quelli delle Prouincie forestiere possono essere ammessi senza informatione. nu. 9.*

**C**IRCA questa materia si hà da notare, che da Sisto V. in quà vi sono state gran varietà del modo, che s'hanno da riceuere i nouizzi, perche Sisto Quinto ordinò, che i sacrileghi,

& incestuosi non fossero ammessi nella Religione, se non per Donati, cioè conuerſi. Et gli adulterini, & naturali illegitimi, non fossero ammessi in eſa, che non fosse fatto processo della vita, & costumi con gran diligenza in qualche Capitolo generale, ò Provinciale, come consta per vna Constitution sua dell'anno 1588. de 16. di Nouembre, del quarto anno del suo Pontificato, ma doppò ordinò, che potessero esser ammessi, facendosi prima vna information giuridica, viſta, & eſſaminata da due ſuperiori almeno della Religione, deputati per queſto effetto nel Capitolo, ò Congregation, come largamente ſi contiene in certa mitigatione, che il medesimo Sisto Quinto, fece alla ſua Constitutione. Della qual non faccio mentione, perche tutto quello, che in eſa ſi ordinò, è ſtato ridotto à i termini della Ragion Commune da Gregorio XIII. per vna Constitutione, che diede fuori l'anno 1599. nel primo anno del ſuo Pontificato, nellaqual ordinò, che tutti gli illegitimi, ò fossero ſacrileghi, ò incestuosi, adulterini, ò naturali, potessero esser ammessi alla religione, facendosi l'information delle coſe neceſſarie, che Sisto Quinto, ordina nella ſua Constitutione, agguingendo altri interrogatorij, che mette il medesimo Gregorio XIII. & accioche ſi ſappia far l'informatione, metto quel che s'hà da interrogare. Primo interrogatorio è, ſe ſono legittimi. Secondo eſſendo illegittimi, ſe ſono ſacrileghi, ò incestuosi, & i costumi, & habilità, c'hanno. Terzo eſſendo incestuosi, in che grado erano i loro padri, parenti per via di conſanguinità, ò affinità. Quarto ſe

ſono figliuoli illegittimi hauuti da ſuo padre, prima, ò doppo d'hauer fatto profeſſion nella Religione, doue vuol pigliar l'habito, & viuere il detto Frate ancor in eſa.

2. Se dimandaſſero l'habito quelli, che paſſaſſero ſedici anni, s'hàn da interrogare, ſe ſono ſtati homicidarij, ò infamati di qualche furto, ò delitto, del qual haueſſe conoſciuto la Giuſtitia, prima che intraſſero nella Religione, per il quale furono condannati, ò perche non gli pigliaſſero, ſi tititorono in eſa. Et ſe vennero carichi di debiti, talmente, che la lor ſacoltà, non baſtaſſe à pagarli, & s'hauereſſero da render conti, & nondandoli, ſuccederà alcuna lite, ò moleſtia. Queſto è quel, che ſi deue interrogare, ricercare, & eſſaminare, conforme alle dette Constitutioni. Et di ciò non facendoli inqueſitione, ammettendoli alcuni ſenza eſa alla profeſſione, farà la detta profeſſione tacita, ò eſpreſſa inuálida, & nulla, come terminò Sisto V. nella ſua Constitutione, à cui non deroga Gregorio XIII. nella ſua.

3 Circa del primo interrogatorio, non vi è, che dire.

Circa del ſecondo, primo s'hà da notare, che ſacrileghi ſono i figliuoli di Monache, Frati, & Chierici ordinati d'Ordine Sacro, i quali hanno fatto voto ſolenne di caſtità, per cagion del quale maritandoli, il Matrimonio è nullo, & non ſono ſacrileghi i figliuoli de' Commendatori di San Giacomo, & Alcantara in queſti Regni di Spagna, perche ancorche queſti habbiano fatto voto di caſtità coniugale, già la Sede Apoſtolica hà diſpenſato con eſſi, acciò che ſi poſſano maritare, come è ſtato riſolto

foluto di sopra, con Giouan Gutierrez, ilche io feci fermare da molti huomini dotti nell'vniuersità di Salamanca, per liberar vn figliuol di questi Comendatori dalle pene di Sisto Quinto, che iscludeua i sacrileghi da questo ricouimento, com'è stato detto: secondo s'hà da notare, che incestuosi sono quelli, che s'hanno hauuti tra li parenti per via d'affinità, ò consanguinità.

4 Circa del terzo interrogatorio, si noti, che non tutti gl'incestuosi sono esclusi da Sisto Quinto, ma solamente coloro, che nascono di parenti in terzo grado per via di consanguinità, ò affinità, talche coloro, che nascono di parenti fuori di questo grado, poteuano esser ammessi. Perciò hauendo ordinato Gregorio XIII. che si ammettessero gl'illegitimi; si deuue esaminare diligentemente la vita, & costumi, & dando buona speranza, con laquale suppiranno i loro difetti, sieno ammessi, non è necessario hauer tante cause, & speranze gli incestuosi, hauuti nel quarto grado, come in quegli hauuti di parente del terzo grado, & nei sacrileghi, come anco non sono necessarie tante speranze dell'vile Spirituale, nella Religione de naturali, & adulterini, come ne gl'incestuosi, & sacrileghi.

5 Circa del quarto interrogatorio, si noti, che nol metteua Sisto Quinto, ma Gregorio XIII. l'aggiunse, & con molta ragione, conformandosi in questo, in quello, che fù decretato nel Concilio Tridentino, che ordina, che i figliuoli illegitimi del Chierico, non possano esser Beneficiati, nè amministrar nelle Chiese, doue suo padre hauesse amministra-

to: perche in essa non adducano alla memoria l'incontinenza di suo padre, & però non vuol Gregorio XIII. che sieno ammessi alla Religione i figliuoli del Frate, doue suo padre hauesse fatta professione, & viuesse, accioche non adducano alla memoria la sua incontinenza tanto contraria all'habito regolare. Et si noti, che riceuendosi, & ellendo professi questi figliuoli de' frati; vale la professione, perche Gregorio XIII. non l'annulla, ma solamente prohibisce la ammissione, il qual precetto, io non intendo, che oblihi à peccato mortale, dimandando il figliuolo illegittimo l'habito nella Religione, doue suo padre fosse frate professo, habitando il padre in prouincia lontana da quella, doue il figliuolo dimanda l'habito; percioche in questo caso, cessa la Ragione della legge. Terzo si noti, che il padre può esser ammesso nella Religione, doue suo figliuolo legitimo fosse professo, perche non v'è Legge, che il prohibisca, nè Gregorio XIII. lo prohibisce, & Rebusso defende, che il padre possa amministrar nella Chiesa, doue suo figliuolo illegittimo amministra, ò hauesse amministrato, come di sopra è stato dichiarato nella materia de i benefici Ecclesiastici: & il medesimo s'hà da dire nel nostro caso, poiche v'è la istessa ragione.

6 Circa del quinto interrogatorio, s'hà da notar, che ordina Sisto V. che quelli, che passano sedeci anni d'età, dimandando l'habito; deuono esser esaminati se sono homicidiarij, ò se hauessero fatto alcun delitto, ò altro misfatto infamatorio, per ilche fossero stati giuridicamente condannati, & infamati, ò perche non gli pi-

A 4 gliaf-

gliaffero si ritirarono, & saluarono alla Religione, perciò la loro professione sarà nulla. Et possono i Giudici Secolari contra di loro procedere, come contra meri Secolari. Hehe solamente hà luogo, quando i Giudici, prima, che riceuerllo l'habito, conobbero de i loro delitti per via d'accusatione, ò inquisitione, come dichiara l'istesso Sisto V. nella sua Constitutione mitigatoria, perche non hauendo conosciuti i loro delitti, non concede loro la detta facoltà, poiche la loro professione vale. Et si deuota, notare, che colui, che prima d'hauer commesso vn delitto, hauesse fatto voto d'esser Chierico, ò Frate, & commesso il delitto, subito adempisce il voto, non può esser castigato dal Giudice secolare, secondo Baldo comunemente appronato, come consta da quel, che adduce <sup>b</sup> Couarruias. Perche in questo caso vi è vna gran prefunzione, che questo tale hauesse pigliato l'habito, non per fuggir il corpo dalla Giustitia secolare, ma per soddisfare la promessa fatta à Dio, per la quale ancorche sia nottizzo, è libero dalla giurisdictione. Et attento questo pare, che la nostra Constitutione, si debba limitare, che non s'intenda di quegli scelerati, che prima di commettere il delitto, fecero voto d'esser Religiosi, poiche non si presume, che costoro per fuggir il corpo dalla giurisdictione secolare, intrassero nella Religione, nella qual ragion si fonda Sisto V. per comandare, che non sieno ammessi, come consta dalla sua Constitutione [ibi seū hi, meritis pro suis delictis penas meruunt non pia intentiones, sed ad euitandam legum, & iudiciorum seueritatem, quia tuto in seculo viuere non possunt, tunc de-

nam querunt à Religione auxilium, quando aliunde illud non sperant,] ma per soddisfare quello, ch'haueuano promesso à Dio, pigliarono l'habito. Et così pare, che la professione loro non sia annullata per detta Constitutione. Et acciò, che si sappia, se fecero tal voto; basta, che si giuri, perche ancorche per provare quel, che l'huomo hà nell'intrinfeco del suo cuore, non basti il giuramento della parte, quando si tratta di negotio graue, come risolve Couarruias, nondimeno in fauor della Religione, & execution del voto pare questa proua sufficiente mancando altri testimonij, & perche dicendo la bugia, non valerebbe la professione. Circa del medesimo quinto interrogatorio, cioè, se venissero carichi di debiti, si deuota, che colui, che fosse obligato à molti debiti certi, pecca mortalmente intrando in Religione, che prima non gli paghi, ò senza far cessione de' loro beni con buona fede; non tenendo rimedio cò che possan soddisfare i creditori, come dicono <sup>d</sup> S. Tomaso, Angelo, Nauarro. Nè osta, che facendo cessione de' loro beni, non resti il debitore totalmente libero: perche questo s'intende, inquanto al foro esteriore, ma non inquanto all'intiore; nondimeno di questi pensieri, & tranagli ne hà liberato Sisto V. per questo Motu proprio comandandoci, che coloro, che fossero pieni de' debiti, non sieno ammessi alla Religione, & che la loro professione sia inualida, & nulla, come dice <sup>e</sup> Aragon, & così già cessato quanto sopra questo punto trattano Soto, Nauarro, Pedraca, & Fra Luigi Lopez. E vero, che se costasse, che gli restasse sufficiente facoltà, acciò che

c Coua. vbi sup.

d D. Th. 2. 2. q. 189. ar. 6. ad 3. Ang. verb. relig. 6. Naua. in ca. non dicatis to. 2. de res. nu. 42.

e Arag. 2. 2. q. 88. ar. 12. ad 1. Soto lib. 8. de inst. q. 1. ar. 4. Nauar. vbi sup. Pedraca precept. 7. fol. 100. Lop. in inf. consil. 1. d. ca. 299.

fol.

b Cou. li. 5. variis ca. 22. circa finem.

fossero pagati, possono essere ammessi. Il che ci dà ad intendere la Costituzione [ibi, nec ingenti ære alieno supra vires facultatum suarum grauatos, &c.]

3. Circa del medesimo interrogatorio, s'haueffero conti da dare, & non dandogli, succedessero litigi, finotti, che quelli, che sono obligati a dar conti, non possono essere ordinati di Ordine Sacro, essendo obligati dargli per cagione di qualche publica amministrazione; perche si fosse prouata; non è impedimento alcuno per il sopradetto, se non in due casi.

Il primo quando fosse contra di loro lite pendente, imputando à essi alcun inganno fatto nell'amministrazione; perche ordinandosi, son degni d'esser deposti, ancorche doppo ottenessero la lite in fauore, come risolue f. Salzedo. Il secondo, dubitandosi, che si debba far lite, & questa irregolarità non durerà più, che mentre non si danno i conti: è vero, che se in essi fosse stato trouato in qualche falsità; il Vescouo, come incolpato, può cauarlo, come risolue Alberto f. Trocius. Et secondo questa dottrina, s'hà da intendere quello, che Sisto V. ordina in questo caso, cioè, che non possano esser ammessi alla Religione coloro, c'haueffero a dare conti, per causa di qualche publica amministrazione, ò priuata, essendo già la lite pendente contra essi; ò dubitandosi con vna certezza morale, che vi sarà lite; perche se non vi fosse questo dubbio; ben pare, che possono esser ammessi. Et auuertiscasi, che Sisto V. moderando, & dichiarando la sua Costituzione l'anno 1588. 12. Calend. Nouembris, l'anno quarto del suo Pontificato, ordina, che co-

loro, che si trouassero in Prouincie molto lontane dalla loro Patria, & quel la cui patria fosse occupata dagli heretici, ò infedeli, volendo esser Religiosi, possono esser ammessi alla Religione, & far professione in essa, ancorche non constasse chiaramente di tutte quelle cose, che comanda, che si faccia inquisitione, perche non si troui cosa in contrario, essendo sopra di ciò stata fatta diligente informatione.

*Chi hà da fare questi interrogatorij, & quando si deue esaminare.*

Cap. IV.

# S O M M A R I O.

*Come Sisto V. ordinò, che due, ò tre superiori delle Religioni per questo effetto nominati, esaminassero questi interrogatorij, & che non gli habbino rinocati Gregorio XIII. nu. 1.*

*Come Clemente VIII. concede, che quattro d'finitori, ò quattro uecchi deputati possono esaminare sopra questi interrogatorij nelle case, doue i nouizzi dimandano l'habito. n. 3. Laqual constitution si dichiara largamente nel nu. 3. 4. 5. 6. & 7.*

*Come basta, che questa informatione si faccia prima, che il nouizzo professi, doppo hauer pigliato l'habito. num. 7.*

**C**IRCA questo punto, s'hà da notare, che Sisto V. nella sua Costituzione moderata, ordina il sequente dicendo. [Vt in qualibet prouincia, saltem duo, vel si commodè fieri poterit, tria, aut plura monasteria, seu domus regulares dependentur, quarum, seu quorum su-

ps-

f. Salze. in pract. crim. ca. 20.

f. Trocius de vero, & perfecto clerico cap. 6. nu. 3.

periores infra annum saltem ad inquisitionem super nouitijs faciendam, & ad ipsos religiosos iuxta formam prefatæ constitutionis recipiendos, & ad alia, quæ in ipsa constitutione continentur peragenda in simul congregentur. ] Dalle quali parole si raccoglie, che coloro c'hanno da esaminare con questi Interrogatorij; deuno essere due, ò tre Guardiani, ò Presidenti delle case, doue si riceuono i nouizzi, vnendosi per questa consulta, d'issi, Presidenti; perche mancando i guardiani delle dette case, ilche molte volte accade; i Presidenti di esse possono esser chiamati per la detta Consulta, poiche sono superiori. Et nota, che i Diffinitori non possono esser ammessi in essa; perche anchorche sieno padri della Prouincia, non sono superiori delle case, doue viuono; ma sudditi del Prelato d'esse. In oltre, nota, che Gregorio XIII. non riuocò la Constitution di Sisto V. circa questo, come da quella: Nè Clemente VIII. nella sua, che publicò, il primo anno del suo Pontificato a' 14. d'Aprile 1592. la leuò; perche solamente concesse per le Prouincie di Spagna alla nostra Sacra Religione, che i pouer Generali, Commissarij Generali, & Ministri Prouinciali in queste Prouincie; possano fuori del Capitolo riceuere Nouizzi, quando à loro piacesse, col consenso di quattro diffinitori, ò di quattro Frati i più antichi della casa, doue s'hanno da riceuere, concedendo loro, che possano, & debbano chiamare testimonij, & dar essi giuramento, per far l'essame, & informatione conforme à detti Interrogatorij auanti vn notaio. Per ilche come questa sia vna concessione, & priuilegio, non leua

à i Prelati, che possano riceuere i Nouizzi, come prima si riceueuano, portando coloro, che dimandano lo habito, l'information fatta per mandino notaio, conforme gli Interrogatorij sopradetti. E vero, che facendosi l'informatione secondo la Constitutione di Clemente Ottauo, sono obligati coloro, che la fanno, chiamar testimonij, & dar lor giuramento, perche il testimonio, alqual non si desse giuramento, non vale, come dice la legge,<sup>a</sup> ilche s'intende, anchorche fosse Cardinale, come dice vna Glosa<sup>b</sup> approuata comunemente, & anchorche fossero mille testimonij, come risoluono Domenico, Agostin d'Ancona, & Felino, dicendo questa esser vna dottrina spauenteuole, & incognita, laqual dice esser singolare Hippolito, & anchorche secondo la opinion d'alcuni, le parti possano rimettere questo giuramento; questi padri non possono rimetterlo in questo caso, per ilche il detto giuramento non si piglia da i testimonij in loio fauore, ma in fauore della Religione, & però non possono rinunziare questa ragione, perche rinunziandola farebbono ammessi in essa gente, che con loro costumi la potriano oscurare, & non illustare, facendosi false informationi, & che Clemente Ottauo oblighi questi tali à far l'information di questa maniera, consta, perche anchorche la parola [Debeant] messa nella sua constitutione, regolarmente non introduce precetto, come si nota nella legge,<sup>c</sup> nondimeno dalla pena, che mette à i Padri sopradetti, che non chiamassero testimonij, nè pigliassero giuramento, consta, che la detta parola dimostra precetto, perche dice<sup>d</sup>, che tai sieno priuati di voce

a ca. nuper nobis, de testibus.

b Glo. in c. cū olim essimus, ver. lo fratru, de priuile. Dominic<sup>9</sup> in c. multis per tex. ibi. 44.

D. Anc. de potest. eccl. q. 38. ar. si. Fel. in c. nō constitutus n. 16. de test. Hippolyt. singu. 124. circa fin.

c Clem. Exiuit de pœa diso. extra de ver. sig.

attiva, & passiva perpetuamente ipso facto, & de gli officij, gradi, & dignità, c'hauesero ottenute, & restino inhabili per quelli, che potessero ottenere, & ipso facto escommunicati, lequali pene mai non si mettono, se non per la trasgressione di qualche precetto, che obligasse à peccato mortale, come comunemente risoluono i Dottori, & nella materia della Legge resta esplicato.

3 Circa questa Constitution di Clemente Ottauo. Il primo, che s'hà da notar è, che fù concessa alle Prouincie di Spagna solamente, suggerette al Rè Catholico D. Filippo, & così le Prouincie di Francia, Fiandra, Inghilterra, Alemagna, & altre appartenenti alla famiglia Oltramontana della nostra sacra Religione, non possono godere di quel priuilegio, per via di comunicazione, come fù dichiarato nel Capitolo Generale della nostra Religione, celebrato in San Francesco di Vagliadolid l'anno 1593. E del medesimo indulto possono goder i Padri Dominichini nelle Prouincie di Spagna per vna Bolla di Leon X. à loro concessa, & i Padri dell'ordine di Sant'Agostino per vna altra simil concessione di Giulio II. perche questi Padri per gli loro Priuilegij comunicano de i Priuilegij concessi, & per concedersi à gli ordini mendicanti; Ma l'altre Religioni, ancor c'habbiano priuilegij per gli quali partecipano di quello de gli ordini mendicanti, parlano de i Priuilegij concessi, & non per concedersi. Questo dico, parlando de i Priuilegij concessi alle dette Religioni, insino à Clemente VIII. inclusiuamente, perche dopò Clemente, non hò notizia di quello, che la Sede Apo-

stolica hauesse lor concesso, nè nel Compendio dei Priuilegij delle Religioni, si fa mentione de i priuilegij, che l'hanno concesso i Pontefici, dopò Clemente VIII. in quà.

4 Secondo si deue notare, circa del detto indulto di Clemente VIII. che i detti Padri, à quali è stato commesso l'essame de i detti Interrogatorij; possono vedere l'informationi, che i proprij, che dimandano l'habito, portano con loro fatte, ò fatte fare alle loro terre, conformi à gli interrogatorij sopradetti. Et non è necessario, che le dette informationi sieno viste da due, ò tre superiori, conforme alla Constitutione di Sisto V. poiche la Santità di Clemente VIII. giudica i detti Padri, nella sua constitutione, per sufficienti giudici di essame. Nè osta, che Clemente VIII. solamente conceda lor questa potestà, quando essi medesimi fanno l'informationi, chiamando testimonij, & dando lor giuramento; perche à questo rispondendo, che la Legge si estende da vn caso all'altro, essendoui la medesima ragione, come dice la Legge. <sup>d</sup> Percioche già, che sua Santità per lor dà licenza, acc ò che auanti vn notaio chiamino testimonij, & lor diano giuramento, facendo l'informationi; l'ha ueranno ancora per esaminar, & vedere l'informationi fatte dal notaio publico, che portano, ò fanno fare i nouizzi, per esser la medesima ragione, & per consequenza hauranno potestà, trouandole qualificate, conforme quelle, che essi haueuan da fare, per poter riceuere i nouizzi. Et di più, che se Clemente VIII. non hauesse concesso questo, non corrispondeua all'intentione, che hebbe per concedere questo indulto, che fù come

di l. nō pot.  
sunt ff. de  
legib. cap.  
Dudum il  
2. de elect.

consta



con sta da esso, accioche con la tardanza non s'intepidissero i buoni desiderij, & s'impedisce il buon proposito di coloro, che vengono à dimandar l'habito. Ilche si proua, perche ordinariamente i giouani dimandano l'habito fuori, & molte volte lontani dalle loro terre, doue non hanno testimonij co' quali possano prouare, auanti di questi Padri la loro sufficienza, & capacita, & se le proue, che portano fatte, lor non ualeffero, ò se le ualeffero, se s'haueffero da guardare per forza da due, ò tre Prelati congregati, lor farebbe necessario aspettar alcuni mesi, finche si venissero, & cosi si verrebbe à intepidir lo spirito, & si impedirebbe il loro buon proposito, poiche questi Padri in alcune partiuono in case molto lontane l'vna dall'altra, & non s'vniscono, se non quando vi sono copie d'informationi.

5 Terzo s'hà da notare, che ordina Clemente VIII. che questi Padri facciano le dette informationi auanti il notaio publico, Apostolico, ò Reale, & basta, che le facciano auanti d'un frate della medesima casa, deputato da loro, per notaio, & secretario: perche le parole assolutamente pronunziate s'hanno da esplicare, conforme allo stato, & conditione di quelli, à i quali si commette la disposition del negotio, come si dispone nella legge, e laqual induce Nauarro, per prouare, che guadagna l'indulgenza, che al presente concedono i Papa à coloro, che dicono certe Aue Marie, ancorche non le dicano conforme al Breuiario Romano approuato dal Concilio Tridentino, agguaggiando quelle parole, [nunc, & in hora mortis nostræ. Amen.] ma dicendole come anticamente prima del det-

to Breuiario lor l'haueffero insegnato. Per la sopradetta ragione esplico in questa maniera le parole di Clemente VIII. sopradette il dottissimo Dottor Solis mio Maestro, Cathedratice di prima legge nell'vniuersità di Salamanca, comunicando io questa difficultà.

6 Quarto s'hà da notare, che non facendo i detti Padri l'information, conforme l'ordine sopradetto, riceuendosi i nouizzi, & facendo professione sarà la sua professione nulla, & inualida, per quello, che dice la Constitutione di Clemente VIII. Che le Constitutioni di Sisto V. & Gregorio XIII. restano in piedi in tutte le cose, che fuori di questo dispongono, & tra le cose, che dispongono è, che la professione de i tai nouizzi sia di niun valore.

7 Quinto s'hà da notare, che vi è stato gran dubio, quando s'hanno da fare le dette informationi se prima, che lor dessero l'habito di nouizzo, ò se basta farsi nell'anno del nouizzato, & prima, che facciano la professione. In quanto à gli ordini monacali, doue sia figliation perpetua nelle case, doue i nouizzi, fanno professione, già questo dubbio è stato dichiarato da Gregorio XIII. nella sua Constitutione, dicendo, che basta auanti, che piglino l'habito nelle dette case; si faccia vna informatione sommaria, in tanto, che prima della professione, si faccia la plenaria. Et informatione sommaria sarà quando chiamassero due, ò tre testimonij, & s'informino da essi senza le solennità, che richiede la legge. La plenaria è, quando questa informatione la fanno i detti Padri, come Giudici della causa, auanti del notaio, pigliando il giura-

el plenū s.  
Equitij s.  
de vsu. &  
hab.  
Nauarr. de  
irat. de or.  
misc. 54.

giuramento, & effaminando i testimoni, cioè se sono parenti, ò inimici del nouizzo, &c. Nè possono allegare l'altre Religioni, che per via di comunicazione possano vsare questo priuilegio; perche Gregorio Decimoquarto nella detta Constitutione dice, che l'altre Religioni osservino quel, ch'è stato ordinato da Sisto V. & che gli ordini monacali principalmente, dou'è filiatione perpetua, godano di questo indulto; perciò conuiene effaminare se Sisto Quinto obligaua far l'informatione plenaria prima, & io non trono questa difficoltà, chiaramente decisa nella Constitution di Sisto Quinto; perche anchorche dica, che auanti, che sieno riceuuti si facciano le dette informationi, questo si può glosare, cioè prima che sieno riceuuti alla professione. Et pare, che non fauoriscano le parole della detta Constitutione, dicendo [approbati ad habitum regularem admissi extiterint, & infra plena, & indubitata fide facta, tam superioris generalis, vel prouincialis, quam difinitorum consensu approbati, & ad habitum regularem admissi fuerint.] lequali parole più significano il riceuimento, che si fa nella professione; poiche all'hora si dà al nouizzo l'habito regolare, & è fatto veramente religioso, che il riceuer, che si fa, quando se gli dà l'habito di nouizzo; perche l'habito di nouizzo non è habito regolare; poiche propriamente non è religioso. Nè osta, che Gregorio Decimoquarto, conceda questo particolarmente à gli ordini monacali: perche questa concessione Sisto Quinto l'haueua fatta à petitione de' detti Ordini, come io uidi nel Collegio di S. Benerd. di Alcalá, & riceuui vn-

trafunto di essa, fermato dal Reuerendo Padre Abbate Frate Giouanni Diaz del detto Collegio, che doppo fù generale dell'Ordine, & dal inolto dotto Padre Frat' Ignatio di Biucero Lettore del detto Conuento, che doppo fù Cathedratco di Theologia della detta Vniuersità, & al presente è Abbate nominato da sua Maestà in vna Abbazia delle principali del suo ordine del Regno di Nauarra. Et com'era concesso da Sisto Quinto fù confermato da Gregorio Decimoquarto, & messo nella sua Constitutione. Et il molto dotto, & Reuerendo Padre Abbate del Collegio di San Bernardo della Città di Salamauca, mi certificò, come il Padre Procuratore Generale del suo ordine, & il Padre Procuratore Generale dell'Ordine di S. Gieronimo dimandarono la detta Bolla à Gregorio Decimoquarto, & essi la scrissero, aggiugnendo in essa la dichiarazione di Sisto V. concessa alle loro Religioni Monacali, accioche à tutti fosse per questa sua manifesto quel, che loro era stato concesso da Sisto, à petitione loro. Ilche fù dimandato à Sisto Quinto, nõ perche chiaramente hauesse comandato il contrario nella sua Constitutione: ma per il dubbio, che in quella vi era. Ilche i Procuratori Generali de gli Ordini sogliono per ordinario dimandare, auisati da i Padri di esse per liberarsi da dubij, & da gli scrupoli. Di più, dato caso, che Sisto Quinto nella sua Constitutione comandasse, che si facesse la plenaria informatione, auanti che i nouizzi sieno riceuuti nella Religione; circa di ciò la sua Constitutione non è riceuuta in molte Religioni per la gran difficoltà, che occorre in far queste infor-

informationi prima;perche quel,ch'è secreto,si fa publico,& così s'impediscono i buoni propositi di quel che vogliono pigliar l'habito, non consentendo i loro padri, parenti, & amici, che il riceuano. Et è cosa certa, che vna Constitutione, ancorche fosse riceuuta, inquanto ad alcuna sua parte; potrebbe non esser riceuuta, & non obligar, come risolue <sup>f</sup> Nauarro dopo Felino.

<sup>f</sup> Nau. t. 23. nu. 62.  
Fel. in c. 1. de tregua, & pace.

*Se color, che discendono da Giudei, Mori, ò Heretici, possono esser ammessi alla Religione. Cap. V.*

S O M M A R I O.

*Se i discendenti da queste parentele per odio della generatione, possono esser esclusi. concl. 1. nu. 1.*

*Se i Padri della Religione possono fare statuto, che si faccia una protesta à i nouizzi, che discendono da parentela macchiata, che non sieno ammessi alla Religione, & essi consentendo in questa protesta quando fanno la professione, se sia ualida la loro professione, derivando da queste cause. conclus. 2. & 3. num. 2. & 3.*

**P** RIMA Conclusione. I discendenti da' Giudei, ò Mori non possono esser inhabili alla Religione, essendo essi Christiani, et tenuti per tali; solamēte per odio della generatione, da doue procedono, come risolue <sup>a</sup> Cordoua, adducendo per questo molte autorità dalla Sacra Scrittura, & risposte, & terminationi di molti Pontefici, rendimeno per altre cause, che i Padri delle Religioni, per la lor lunga isperien-

<sup>a</sup> Cord. li. 1. 99. q. 54.

za hanno trouato sufficienti, possono esser esclusi dal riceuer dell'habito, facendo per questo ordini; ma non gli possono fare con la propria loro autorità, & facendogli, gli ordini saran nulli; percioche niun inferior al Papa può fare Statuto, ò ordine alcuno, contra la Ragion Canonica, come ordina l'istessa legge. <sup>b</sup> Et il detto ordine farebbe contra la ragione Comune: percio che tutti i Christiani sono atti per intrare, & diuenir professi nelle Religioni approuate dalla Sede Apostolica, non hauendo qualche impedimento Canonico. Talche i giouani possono esser riceuuti, come risolue San Tomaso, <sup>c</sup> & il discendere vno da questo legnaggio de' Giudei, ò Mori, non è impedimento per il sopradetto; poiche non si troua in parte alcuna della ragioni Canonica, anzi dico, che non s'hà per inconueniente, che i figliuoli de' gli heretici sieno ammessi alla religione, come consta dalla medesima legge, <sup>d</sup> & si conferma, perche la medesima legge <sup>e</sup> Canonica non gli priua di questo bene, se non mortifero i loro padri pertinaci nelle loro heresie, condannati per heretici, come si d'rà appresso: con queste, & altre ragioni tiene Nauarro, <sup>f</sup> che il detto ordine sia nullo, se non si fa con l'autorità Apostolica. Et risponde dottamente à gli argomenti in contrario, nè fa al caso, che la Sede Apostolica dia alle Religioni alcune volte licenza per far'ordini ne' loro Capitoli Generali; accioche si potesse dire, che se in esso si facesse il detto ordine fosse valido, perche quando sua Santità dà à i Generali l'autorità per lo sopradetto, confermandolo con la sua autorità Apostolica; solamente conferma, & au-

<sup>b</sup> ca. Quod sup. his de maior. & obed.

<sup>c</sup> d. Th. 2. 2. q. 189. ar. 5. & 7. p.

<sup>d</sup> c. Recur. rat. 32. q. 4. c. 2.  
<sup>e</sup> c. Statuti. de haz. l. 6.

<sup>f</sup> Nau. li. 2. confi. ti. de reg. conf. 4. fol. 224.

toriza quel, ch'è lecito, & honesto, & non sia contra la Ragion Commune, nè contra i sacri Canon, come faria il detto ordine, ilqual per esser di valore, hà dibisogno, che sia approuato cō spertial licenza, & consermatione di sua Santità, & non basta la generale, come dice il medesimo *g Nauarro*.

*g Nau. vbi sup. nu. 10.*

2. Seconda Conclusion. Ancorchè i detti Padri non possono fare con la loro propria autorità il detto ordine, facendo inhabili coloro, che discendono da parentela macchiata per le loro Religioni; Nondimeno indirettamente gli possono escludere, facendo Statuto, che si faccia vna protesta à questi tali, che discendono da' parenti macchiati, che non gli ammettino alla Religione, consentendo loro à questa protesta, quando fanno la professione. Perchè la professione è vn contratto reciproco obligatorio dell'vna, & l'altra parte, col quale colui, che diuen professo, s'obliga seruire l'Ordine secondo la sua regola, & l'Ordine promette di trattarlo secondo la medesima regola; & così accioche la professione vaglia, è necessario il consenso d'ambidue le parti, cioè del Prelato, che il riceue in essa, & di colui, che fa professione, & in questo caso mancherebbe il consenso del Prelato, & della Religione; poichè si diede con conditione, se non discendeva da parenti macchiati, & perciò mancando la conditione, la profession'è nulla; perchè la dispositione conditionale mancando la conditione, è di niun valore, come dice la legge.<sup>h</sup> Er questa conclusion tiene Nauarro; ilqual dice, che per vschire della Religione colui, che fosse professo di questa maniera, è necessario, che dimandi al suo Pre-

*h c. si. pro re de resti. li. 16. & ca. preterea de appell. Nauar. vbi sup. nu. 11.*

lato vn'istramento sotto auanti tutto il Conuento, presente il Notaio del Monasterio, & alcuni testimonij, nel quale si contenga, che per la detta causa, non sia veramente professo, & che possa viuere nel Mondo con la libertà, che haueua, prima, che intrasse nella Religione. Nè à questo tale serue allegare, che dopo della profession nulla, sia stato molti anni nella Religione, con l'habito di professi con voce attiva, & passiva, con la quale molte volte è concorse gli atti di professi; perchè durante l'impedimento, ò l'ignoranza de i professi, tali atti non fanno alcuno tacitamente professo, conforme à vn detto del Gaetano,<sup>i</sup> & secondo quel di Nauarro in molti luoghi della sua dottrina. Et di più, che la professione nulla non pare ratificarsi per il consenso di colui, che fa professione, nè per esser ammesso dall'Ordine à gli atti solamente de professi, se tali non approuassero tal professione tacita, sapendo, che la prima era nulla, conforme à quel, che dopo il <sup>k</sup> Gaetano risolve il Medesimo Nauarro. Ma si deue notare, che tali essendo già professi, ancorchè la lor profession sia nulla, si deuono trattare con molta Charità, dando loro il rimedio, che più conuiene per la Charità di Christo nostro Signore abbracciandogli come fratelli, che con desiderio di seruire, son diuentati professi; ancorchè con errore, & inganno, & perciò gli possono di nouo ammettere nella Religione, & gli deuono ammettere per edificatione di tutti, facendo lor fare l'anno del nouizzato, & finito, facciano la loro professione senza il detto protesto, & se al professo paresse cosa dura essere vn'al-

*i Caic. 1. 2. q. 189. ar. 5. Naua. c. 12. nu. 32. & c. statuimus. n. 17. & 71.*

*k Caic. vbi sup. ar. 5. Naua. c. 12. nu. 31. & in d. c. statuimus.*

vn'alt' anno nouizzo, ottenga da sua Santità facoltà, accioche possa di nuo-  
uo ritornar pigliandogli in conto l'an-  
no del nouizzato, fatto auanti della  
profession nulla; laqual sua Santi-  
tà concederà facilmente, per schiuar  
lo scandalo, & inquietudine, che per  
essere scacciato questi dalla Religio-  
ne, succederebbe, così dice <sup>1</sup> Nawar-  
ro, nel detto luogo.

3 Terza Conclusione. Nell'ordine  
del nostro Padre S. Francesco, del-  
l'osservanza, s'ordina il seguente nel-  
l'ordinazioni <sup>m</sup> generali di Toledo.  
Et accioche meglio s'osseruino gli  
Statuti Apostolici circa de' descenden-  
ti di parentela macchiata per hauere  
officij nella Religione, ordinamo,  
& dichiaramo, che s'alcuno per l'au-  
uenire facesse professione nell'Ordine,  
essendo discendente in quarto  
grado da' Giudei, ò Mori, ò d'He-  
retici, sia in se inualida, & nulla.  
Per tanto tutte le volte, che constas-  
se hauer alcuno fatto professione con-  
tra il contenuto in questo Statuto;  
sia subito tal Religioso mandato via,  
& cassato dall'ordine. Per il quale  
si comanda, che tutti i nouizzi, au-  
ti facciano professione, lor si facea  
vn protesto scritto nel libro del Con-  
uento, che essendo discendenti, co-  
me è stato detto, dentro del quarto  
grado della parentela de' Mori, ò  
Giudei conuertiti, o d'heretici con-  
dannati à brugiare i loro corpi, ò sta-  
tue, che la professione sia nulla, &  
che nel punto, che si sà questo d'fetto,  
saranno mandati via dell'ordine.  
Circa questa protesta, che si mette  
in questa ordinacione, il primo che  
s'hà da notare, è, che già, che si mette  
per maggior osservatione de i Bré-  
ui Apostolici, da' quali si caua quel

che in essa si protesta, deve essere in-  
tesa conforme al senso de i detti Bre-  
ui; perche la clausula, & constitutio-  
ne che gli fa, conformandosi con l'al-  
tra, s'hanno da regolare secondo i ter-  
mini di essa, conforme à quel che si  
nota per la legge, <sup>n</sup> che adduce Na-  
uarro. Secondo si deve notare, che  
Paolo IV. la cui constitutione con-  
fermò Gregorio XIII. ordinò, che  
quelli, che deriuano da' Mori, da Giu-  
dei, ò da heretici abbruggiati, insino  
alla quarta generatione inclusiuamen-  
te pigliando l'habito nell'ordine del  
nostro Padre San Francesco della  
osservanza, nella Prouincia di Spa-  
gna, facendo professione in essa, sia  
inualida, & nulla, & siano inhabi-  
li à gli officij dell'ordine sudetto, &  
non possano esser promossi alla di-  
gnità di Predicatori. Circa dellaqual  
constitutione, v'è stato gran dubio  
nell'Ordine, se s'hauesse da inten-  
dere de i discendenti da i Giudei, ò  
Mori dentro della quarta generatio-  
ne assolutamente, ò se s'hauesse da  
intendere de' discendenti di questi,  
i cui corpi, ò statue furono abbruggia-  
te, morendo nella loro pertinacia, &  
heresia, senza riconciliarsi con la Chie-  
sa. Delqual dubio molte volte sono  
stato dimandato, & consigliato, & so-  
pra vn certo Religioso d'vn parere,  
che la detta constitutione s'haucaua  
d'intendere di quelli, che discendono  
da' Giudei, ò Mori, i cui corpi, ò sta-  
tue furono abbruggiate. Perche la de-  
tta cōstitutione dice, che quelli, che di-  
scendono da heretici, incorrano nella  
medesima pena, essendo i corpi de'  
detti heretici, ò le loro statue abbrug-  
giate, attento che la clausula gene-  
rale messa nel fine, riguarda tutto'l pas-  
sato, & così quelle parole, i cui corpi,  
ò sta-

n Aut. Con-  
stitutio, q  
in nouata.  
s. vnde ver.  
in illis coi.  
3. trad. post  
alios.  
Nau. in ex-  
trau. de da-  
tis, & pro-  
missis not.  
3. nu. 6. in  
fine.

1 Naua d.c.  
confi. 5. nu.  
19.

m ordi.  
Tol. f. 1.

ò stante furono abbruggiate, non solamente parlano sopra gli heretici; ma dei Mori, & de' Giudei, oltre che questa constitutione è esorbitante, & fuori de' termini della ragion comune, perciò si deve restringere secondo i termini della detta Ragione, o laqual ordina, che i figliuoli de' gli heretici non sieno priuati de' beneficij Ecclesiastici, se non in caso che i loro progenitori fossero stati condannati al fuoco, & non essendosi riconciliati con la Chiesa dalla parte del padre infino la seconda generatione inclusiuamente, & da parte della madre, infino alla prima inclusiuamente. Et s'alcuno dicesse, che nella detta legge solamente si tratta de' discendenti da heretici abbruggiati, & non de' discendenti de' Giudei, ò Mori abbruggiati. A questo rispondo, che i Giudei, & Mori, che s'abbruggiano, sono heretici; perche la Chiesa non comanda abbruggiare alcun Giudeo, ò Moro, che prima nò sia stato Christiano battezzato, & dopò lasciasse la fede, & così per queste, & altre efficaci ragioni esplicò il Dottor Grado, che sia in gloria, Cathedratico di prima di legge di Salamanca, & Canonico Dottorale della Chiesa maggiore, la detta constitutione di Paolo Quarto consultore di questo, come il nostro Padre Frat' Antonio d'Aguilar, Commissario Generale della nostra sacra Religione, mi certificò, dicendo, ch'egli per ordine del Conuento di S. Francesco di Salamanca, andò à consultar questo dubio seco, & con altri Dottori, & Maestri dell' Vniuersità di Salamanca, iquali tutti furono di questo parere, & il nostro P. Fra Antonio Manrique Commissario, che

fù della nostra Religione, & doppo Vescouo di Calahorra, in lettere, lingue, & virtù molto segnalato teneua la medesima opinione, & io la feci fermare, essendo in Salamanca da molti Padri dell'ordine, & Maestri, & Dottori di quest' Vniuersità. E vero, che al presente trouo nouamente Nauarro P'in vn Consiglio, che tiene il contrario, dicendo, che tali, ancorche non deriuino da padri abbruggiati, non possono esser Prelati nella nostra Religione, & per consequenza non possono essere nouizzi; perche la Constitutione di Paolo Quarto l'vno, & l'altro proibisce della medesima maniera, & dice che così deve intendere la constitutione di Paolo Quarto, ancorche l'opinione contraria non condanni, anzi dice esser più certa, & più vera, parlando secondo l'equità. Et il fondamento del Nauarro è; perche, se così non si esplicasse, non significherebbe questo motu proprio di Paolo Quarto verun misterio, replicandosi tante volte in esso, queste parole, [ex Iudæis, vel Saracenis.] & faria motu proprio frustratorio; poiche solamente per lui sono esclusi quelli, che discendono d'abbruggiati. Alche rispondo, & dico, che'l detto Motu proprio tiene misterio, & non è frustratorio, perche secondo la legge, quelli, che discendono d'abbruggiati dalla parte di padre fin' alla seconda generatione, & da parte della madre infino alla prima, sono esclusi da i beneficij Ecclesiastici. Ma secondo il detto Motu proprio, quelli che discendono, così da parte di padre, come da parte di madre d'abbruggiati, infino alla quarta generatione, sono esclusi da i detti beneficij, & Prelatu-

p Nau. li. 5.  
conf. tit. de  
Iudæis. &  
Saracenis  
conf. i. fol.  
482.

re; ma lasciando questo delle Prelature, che inquanto tocca al nostro proposito, che se coloro, che fanno la professione, discendenti da parentela macchiata assolutamente nella nostra Religione sono veramente professi, del qual punto non tratta il Nauarro, pare esser la loro professione valida; perche dice il medesimo Nauarro, che tai possono esser Predicatori nella nostra sacra Religione; perche ancorche Paolo III. il proibisca nella sua constitutione, in quanto à questa la detta constitutione non fù ricevuta dalla Religione; perche coloro che auanti Paolo III. erano già ammessi alla Religione, fatti Predicatori, non furono priuati della Predica, & quelli che dopò Paolo III. furono ammessi alla Religione, & fecero profession, hauendo la debita sufficienza: sariano stati fatti Predicatori: dunque se la detta constitutione non ha forza circa di questo, per non essere stata ricevuta non l'hauerà nè anco, in quanto alla professione, che tali, hanno fatto, & fanno nelle Religioni, nascendo da parentela macchiata, non essendo stato alcuno de loro discendenti dentro della quarta generatione abbruggiato, perche mai questi tali dopò professi, non sono stati cacciati dalla Religione, anzi la loro professione s'è tenuta per valida. Visto dunque, che la detta constitutione di Paolo III. che annulla la professione de' discendenti di parentela macchiata, parla solamente di quelli, che discendono da Giudei, ò Mori, i cui corpi, ò statue furono abbruggiate, ne segue chiaramente, che la detta protestatione, che si mette nelle dette constitutioni generali, già, ch'è cauata dalla men-

te della constitutione di Paolo III. si deue intendere conforme à i suoi termini, & così solamente protesta la nostra sacra Religione, che non riceue coloro, che discendono da questo legnaggio, i cui corpi, & statue furono abbruggiate, & se colui, che fa professione, hauesse simil macchia, la sua professione è nulla; ma se non l'hauesse, ancorche discendesse da questa generatione, la cui professione è valida.

*D'altre qualità, c'hanno d'hauer i no-  
mizzi, per poter esser ammessi nella  
Religione. Cap. V I.*

S O M M A R I O.

- Se color, c'hanno contratto matrimonio, possono essere ammessi nella Religione. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*
- Se colui che tacque l'infermità di mal Francese, c'hauena, professando, è uero frate. concl. 3. nu. 3.*
- Se color c'hauesse i loro Padri messi in necessità, possono intrar nella Religione. concl. 4. nu. 4.*
- Se i Vescoui, & beneficiati possono essere ammessi alla Religione. conclus. 5. num. 5.*
- Se uno, dopò che fece uoto di Religione: accettò un Vescovato, è obligato lasciarlo. concl. 6. nu. 6.*
- Se i Religiosi de gli ordini Mendicanti: possano passare ad altri ordini, & della pena, che incorrono i Prelati, che gli riceuono. concl. 7. nu. 7.*
- Se un Religioso mendicante può passare con licenza del suo Prouinciale in un'altra Religione più libera. conclus. 8. nu. 8.*
- Se un Frate minore può passare alla Religione de' Cersusiani, & se il Cer-*  
*tusiano.*

*zufiano può passare ad un'altra Religione. concl. 9. nu. 9.*

*Se uno, c'haueſſe profeſſato in una Religione, paſſandoſene ad un'altra, hà da profeſſar per forza in quella, doue paſſa, & ſe la ſua antianità ſi deuue contar dopò della ſeconda profeſſione, & ſ'è neceſſario, che ſia un'anno nouarzo. concl. 10. nu. 10.*

*Se uno mandato fuori per incorrigibile da una Religione, profeſſando in un'altra è uero profeſſo. conclu. 11. num. 11.*

*Se pecca mortalmente il Religioſo, che paſſa con licenza del Papa ottenuta con fraude, & inganno, di Canonici Regolari, eſſendo Frate mendicante. concl. 12. nu. 12.*

*Se gli impotenti per offeruare, & guardare alcun precetto non eſſenziale della Religione, poſſono eſſere ammeſſi in eſſa. concl. 13. nu. 13.*

*Se gli Hermafroditi poſſono eſſer ammeſſi nella Religione. concluſ. 14. num. 14.*

**I** PRIMA Concluſione. Anchorche colui, c'haueſſe con tratto Matrimonio ratto, non conſumato, poſſa dimandar l'habito d'vna Religione approbata, & diuentar profeſſo, come ordina il Concilio<sup>a</sup> Tridentino. Ma hauendo conſumato il matrimonio, non può in eſſa eſſer riceuuto, che non conſenta ſua moglie; perche conſentendo ella con licenza del Veſcouo potria intrare in eſſa, come s'ordina per legge, & l'iſteſſo, che diciamo del Marito, ſi dice della moglie.

**2** Seconda Concl. Colui, che diuen-  
tò profeſſo in alcuna Religione approbata, eſſendo maritato, & hauendo conſumato il matrimonio, eſſendo

ſeparato da ſua moglie per hauer com-  
meſſo adulterio, tacendo che foſſe ma-  
ritato, è veramente profeſſo, come pa-  
re che ſi raccoglie dalla legge; laqual  
dice, che'l marito poſſa diuentar pro-  
feſſo, non volendo ſua moglie adulte-  
ra, perche hauendo commeſſo adul-  
terio, eſſendo il ſuo peccato publico,  
non hà ragione d'impedirgli, coſi  
tien Nauarro.<sup>c</sup> Ilche ſ'intende, ancor-  
che gli dimandaſſero, ſe foſſe mari-  
tato; perche può riſpondere di nò,  
intendendo, che non hà moglie, che  
gli poſſa impedire la profeſſione, con  
forme à quel che già di ſopra habbia-  
mo dichiarato.

**3** Terza Concl. Colui, che tacque  
che era infrancioſato, & profeſſò, è  
veramente frate, ſaluo, ſe nella Reli-  
gione doue ſi fè profeſſo, non vi foſſe  
Statuto confermato dal Papa, che an-  
nullaſſe la profeſſion di quelli, c'han-  
no ſimili infermità; perche non vi eſ-  
ſendo, queſta infermità non annulla  
la profeſſione. E vero, che'l Superiore  
potrebbe giuridicamente procedere  
contra di lui, caſtigandolo per il pec-  
cato, che commiſe, tacendola, & in  
pena di eſſa, leuargli l'habito, & man-  
darlo fuori della Religione. Et an-  
corche queſto profeſſo dia gran tra-  
naglio a' Frati con la ſua contagioſa  
infermità, non ò obligato à dimandar  
licenza al Papa, per vſcir della Reli-  
gione, perche troppo ſatiſfa alla ſua  
conſcienza, riocrefcendogli del ſuo  
peccato, & ſottomettendoli alla pe-  
na, che per quella ſe gli deſſe, coſi tie-  
ne Nauarro.

**4** Quarta Concl. Color, c'haueſſero  
i padri loro in neceſſità, poſſono in-  
trar nella Religione, ſe la neceſſità  
foſſe poca, come tengon S. Tomaſo,<sup>c</sup>  
Aleſſandro di Ales, & Angelo. Ma

<sup>c</sup> Nau. li. 3.  
conf. 8.

<sup>d</sup> Nau. li. 7.  
conf. tit. de  
reg. cōf. 13.  
c D. Th. 2. 2  
q. 101. ar. 4.  
& q. 126. a.  
6.  
Alex. 17. 3.  
p. q. 33. in c.  
br. 4.  
Ang. verb  
relig. 11.

a Cōcl. T. i.  
ſcōl. 24. c. 6.

b ca. cū ijs  
c. ex parte  
Abb. de cō  
uerſ. cōiug.



non vi pòtriano intrare, essendo i loro padri attualmente molto necessitati del loro aiuto. Dissi attualmente, perche se non fossero attualmente così necessitati; ma che probabilmente si congetturasse, che col tempo fariano tali, possono benissimo esser ricevuti; perche non è à conto de' figliuoli prouedere alle necessità da venire de' loro padri, come dice S. Tomaso, allegando S. Paolo in lor favore. Et il voto, che i figliuoli fanno d'esser Religiosi, essendo i loro padri in gran necessità è nullo, & illecito in pregiudizio loro. Et l'istesso si hà da dire, succedendo la necessità dopò fatto il voto; perche l'obbligo de' figliuoli verso i loro padri è naturale, & primo, & in cosa veruna non può lor pregiudicare il voto. Laqual necessità non è necessario, che sia estrema ne i casi sopradetti, nè basta, che sia poca, ma basta, che sia vrgente, come se intendesse, che entrando nella Religione, anderebbono mendicando di porta in porta, dimandando la elemosina, ò verrebbono à seruire cadendo dello stato loro. E vero, che benchè il voto sia nullo, com'è stato detto, entrando eglino nella Religione: la loro professione farà valida; poiche il voto solenne hà più forza, che'l voto semplice, così tiene S. Nauarro in vn consiglio. Et nota; ch'essendo la necessità estrema, è obligato ad vscire della Religione, per rimediare con licenza, ò senza essa. Ma essendo la necessità vrgente, se procedette alla professione, è obligato ad vscire d'essa per rimediare, ma se succede dopò fatta la professione, non è obligato à ciò, come si raccoglie da S. Tomaso, <sup>h</sup> & d'altri, che allega Nauar. concordando le contrarie opinioni,

che sono sopra questo. E vero, che può il figliuolo dimandar licenza, & scolarità per vscir della Religione, per soccorrere questa necessità; la qual può concedere il Papa, & arco accioche stesse senza l'habito: Et la potrebbe ancora concedere il suo Prouinciale, ricevendo l'habito; perche per star senza; non gli può dare licenza, nè la Congregazione de' Signori Cardinali può dispensare in questo caso, poiche solamente hà autorità per dichiarare, & non per dispensare. così tiene Nauarro. Et i Prelati in questo deueno essere facili, & benigni à i loro sudditi, & hauendo più spirito di carità, che d'altri rispetti humani, che potessero essere in alcuni, studiando questa buon'opera, sotto colore, che non si desse fastidio, & tra uaglio a' secolari, & deuono considerare, che non dando tedia a' secolari, lasciando di dimandar loro il danno à Dio, ch'è tanto amico di Carità, & padre di misericordia, & lo Dio d'ogni consolatione.

5. Quinta Conclus. Le persone Ecclesiastiche possono essere ammesse alla Religione, cioè i Vescouij, beneficiati, ancorche i loro beneficij fossero Curaci, i Sacerdoti semplici, & i Religiosi d'altra Religione, nondimeno s'hà da notare, che i Vescouij no'l possono far senza licenza del Papa, & i beneficiati Curati prima, ch'entrino nella Religione; sono obligati à prouedere à i loro sudditi di Pastore, dimandandolo al Vescouo, ilquale se fosse negligente in proueder ad essi, possono liberamente intrare in Religione, perche nõ promisero esser sempre Curati, & come auuertisce S. Tomaso. Circa à i Religiosi, se possono intrare in altra Religione, & è molto

f. Dr. Th. di.  
q. 101. ar. 2.  
ad 2.

i Nauar. ca.  
nullū 18. q.  
1. du. 48.  
Idem li. 7.  
conf. in de.  
reg. cōf. 54.

g. Nau. li. 3.  
conf. 26.

h. Dr. Th. 2.  
q. 101. ar.  
tic. 4.  
Nauar. in  
Man. c. 14.  
nu. 14.

K. Dr. Th. 2.  
2. q. vlt. a. 7.

molto che dire, perciò si propongono altre conclusioni.

6 Sesta Conclus. Colui, che haueſe fatto voto d'eſſer Religioſo, facendo il Veſcouo, & accettandolo; non è obligato à laſciar il Veſcouo, & intrar in Religione. Queſta concluſione è contra molti, che allega, & ſegue.

1 Cordoua, laqual ſi proua, perche il vincolo del Veſcouo è maggiore, & più perfetto, che l'ſimplice voto della Religione. Nè contra queſta oſta vn

11 Decretale, che par, che dica il contrario: perche oltre, che Innocentio III. in eſſa configli il Veſcouo, che non accetti il Veſcouato prima, che ſatisfaccia il voto fatto, & non lo ſforzi à queſto, come auuertisce il Cardinale, in quella Decretale, che dice, come il detto Veſcouo haueua fatto due voti. Il primo era di pigliar l'habito nella Chieſa Garopolitana. Il ſecondo, promiſe nelle mani del Prelato della medeſima Chieſa, & s'obligò, che dentro due meſi, leurebbe in eſſa l'habito. Et ancorche queſto Veſcouo ſatisfacereſe col ſuo obligo del voto, che fece à Dio, obligandoſi allo ſtato più perfetto, che la Religione, nondimeno non haueua ſatisfatto, nè adempito l'altro, fatto alla detta Chieſa, & al ſuo Prelato, laqual di già haueua acquiſtato queſta ragione. Perciò Innocentio III. il configlia, che adempisca queſto voto, & coſi colui, che fa voto d'eſſer Religioſo, non pecca accertando il Veſcouato per Dio. Coſi fù riſpoſto nell'vniuerſità di Salamanca da' principali Maeſtri, e Dottori di eſſa. Il che ſi conferma con quel, che adducono S.<sup>o</sup> Tomaſo, Gaetano, & il Panormitano, & al preſente tiene Henriquez.

7 Settima Conclusione. I Religioſi

ſi degli Ordini Mendicanti non poſſono, nè anco paſſar ad altri Ordini Mendicanti, & i Prelati, che gli riceuono, reſtano eſcommunicati, com'è ordinato per legge, <sup>o</sup> & io mai non configlierei, che vno paſſaſe da vna all'altra Religione, ancorche foſſe più ſtretta, & regolare, perche ancorche coloro, che paſſano, vengano con ſpirito di più riformaſione, & penitenza, nondimeno ſempre ſi ricorda no del primo latte c'hanno beuuto, & eſſendo alleuati in eſſa, con qual ſi voglia coſetta, ſi diſconſolano. Perciò Pio V. moſſo da Spirito Diuino, comandò con vn Motu proprio, che niſtuno Religioſo paſſaſe dalla ſua Religione ad vn'altra, ſotto graue pena à chi gli riceueſſe, ilqual Motu proprio, veggio non eſſer in vſo.

8 Ottaua Conclusione. Vn Religioſo, ancorche ſia de' gli ordini Mendicanti, può con licenza del ſuo Prouinciale paſſarſene ad vn'altra Religione più libera; è veto, che non la può dare ſenza giuſta cauſa, nè anco il Papa, in quanto al ſoro interiore ſenza peccato, il può fare; come riſolue Nauarro. P. Nè contra queſto oſta il Concilio Tridentino, che dice. [ Nemo regularis cuiuſcunque facultatis vigore transferatur ad laxiorem Religionem: ] perche queſto ſ'intende, ſaluo, ſe non haueſe facultà dal ſuo Prouinciale, data con giuſta cauſa, & coſi ſolamente leua il Concilio le facultà ottenute ſenza giuſta cauſa, & ſenza il conſenſo del Conuento, & cognitione della cauſa, come eſplica il medeſimo <sup>9</sup> Nauarro.

9 Nona concl. Il Frate minor della regular oſſeruaanza del noſtro Padre San Franceſco, può paſſar alla Reli-

B 3 gio-

o Clem. de regularib.

1 Cord. de eſſ. caſ. con ſe. q. 153.

m. c. p. tuas, de voto vbi Card.

p. Nauar. in c. ſtatutum<sup>9</sup>, 19. q. 3. n. 4. Cocl. Tri. ſeſſ. 25. c. 19 de regul.

n. D. Tho. vbi Caſe. 2. 2. q. 189. a. 5 ad 1. Pan. in d. c. per tuas. Enriquez. 2. to. l. 10. de ſac. ord. ca. 32. nu. 4.

o Nauar. vbi ſup. not. 3.

r Extra va-  
rit. viá. de  
regularib.  
inter com-  
mun.

s Nau. li. 2.  
conf. tit. de  
regular. cō-  
fil. 63.

t Nau. li. 2.  
conf. tit. de  
regularib.  
conf. 3.

gione Certosina, con l'è ordinato nella legge. <sup>r</sup> Ma al Frate Certosino non v'è legge, che dia licenza, accioche possa passare ad vn'altra Religione, ancorche mendicante, Siluestro dice, che fù terminato in Parigi, che si poteva passar all'Ordine de' Predicatori, che obseruano perfettissimamente la loro regola, & io farei di parere, che se costui vscisse con buon zelo, & con qualche ottima causa di seruir meglio Dio, & senza scandalo, & infamia della Religione Certosina, & senza alcuna lite, possa passar à quati si voglia de gli ordini mendicanti, & tener professione in essi, & starui con buona coscienza, come dice <sup>s</sup> Nauarro in vn Consiglio, saluo se questa santa Religione non hauesse priuilegio in contrario.

10 Decima Conclusione. Colui, che fù professò in vna Religione approbata, & passasse ad vn'altra, è obligato à far professione in essa, perche ordinariamente passa vn Religioso all'altra Religione di più rigorosi obseruanza, alla quale non si estendeua la prima professione, & se non facesse nouamente nella seconda, per niuna legge può esser obligato alla sua obseruanza, così tiene <sup>t</sup> Nauarro, & così si vede praticare. Et non può questo Religioso rinunciare l'anno dell'approbatione, perche la mente del Concilio Tridentino, che ordina, che nessuno possa far professione, prima, che compitò l'anno dell'approbatione, che niuno possa rinunciare sotto pena, che la detta professione sia di niun valore, in tanto, che se il nouizzo, & il Monasterio volessero rinunciare quest'anno della approbatione, facendo professione il nouizzo, sarebbe inhabile, & nulla la professione,

con risoluc <sup>u</sup> Nauarro in vn Consiglio. Et nota, che il Religioso, che passa ad vn'altra Religione, tenendo professione, non se gli deue contar la sua antianità, se non dal tempo della professione, poiche dall'hora è Frate in quella Religione, doue hà nouui Atti legittimi, rispetto à i quali è la precedenza, & così secondo la professione se gli deue dare. Ilche s'intende, saluo, se non passasse in quella Religione ad esser Prelato, perche all'hora sentirebbe nel luogo del Prelato, come consta per la dottrina, che adduce <sup>x</sup> Felino. Et di più nota, che secondo la mente del Concilio è necessario, accioche vaglia la professione, che sia vn'anno nouizzo, saluo, se non fosse promisto per Abbate di vna altra Chiesa di Canonici Regolari dell'ordine di San Benedetto, perche per poter esser Abbate di essi, hà da fare professione in quella Religione, & basta, che fra sei mesi la tenga, & lasci la detta Abbatia, come comanda il medesimo <sup>y</sup> Concilio Trident. Et se questo non s'ammettesse, diremmo essere il Concilio, in quanto à questo contrario à se medesimo, come auuertisce il <sup>z</sup> Cordona. <sup>11</sup> Vndecima Conclusione. Colui, che è stato mandato fuori per incorrigibile della Religione, legittimamente priuandolo il suo superiore dell'habito, & dell'ordine, diuentando professi dopo in qualche ordine, come dice <sup>a</sup> Nauarro, facendo, come non fù più professò in vn'altra, vale la professione, attento la Ragion Comune, dico, attento la ragione comune, perche secondo vn priuilegio di Innocentio III. <sup>b</sup> quelli, che ioue cacciati dall'Ordine de i Minori, non possono passare all'Ordine di Santo

u Nau. vbi  
sup. c. 61. 33.

x Felin. in  
c. statum.  
de maio. &  
obed. nu. 3.

y Cōc. Tri-  
dent. 15. c. 15.  
& 21.

z Cord. de  
c. cal. con-  
fic. 38.

a Nau. li. 2.  
cōp. de reg.  
conf. 51.

b Haberur  
in compen-  
tatione, seu  
expelle-  
re ab ordi-  
ne §. 2.

Agò-

Agostino. Et coloro, che passano all'altre Religioni, hanno da hauere lettere testimoniali dal loro Generale, ò Prouinciale, ò licenza speciale della Sede Apostolica, che faccia mentione del suo tranaglio, & senza questo, in verun modo non possono esser riceuuti. Talche essi peccano in farsi professi, & coloro anco che gli riceuono senza la detta licenza, ò lettere testimoniali. Ma l'edi fatto la facessero, la professione vale. Et nota, che coloro, che fanno professione nella nostra Sacra Religione, tacendo con inganno, & fraude, cose grandi, per le quali non farebbono stati riceuuti da i Frati, nè farebbono la professione, se di quelle hauesero notitia: possono essere cacciati dalla Religione da i Generali, ò Prouinciali, così concessi Leon Decimo, il qual ordina à i detti Prelati, che ciò non facciano, che non vi sieno giustissime cause, nè il possano fare, se non fosse in caso, che questi, doppo professi, fossero vn torso alla Religione per il cattiuo habito de i vitij, nè i quali erano immersi nel mondo, ò per infermità contagiose c'hauessero.

12 Duodecima Conclusione. Pecca mortalmente il Religioso, che passa d'alcuno de gl'ordini Mendicanti, à i Canonici Regolari con dispensa del Papa, laqual ottenesse con fraude, & inganno, perche intendendo, che non l'ottenerebbe, se prima non lasciasse l'habito della sua Religione, & si vestisse dell'habito secolare, il fa ciò per quest'effetto, & dopò dimandando la dispensa, racque questa diabolica astutia. Così dice Nauarro, per il che dice, che costui si deve consigliare, che ritornasse alla sua antica Religione, ò sup-

plicasse sua Santità, che non ostante la detta taciturnità, ratifichi la dispensa c'haueua concessa.

13 Decimaterza Conclusione. Gli impotenti, per osservare, & guardare alcun precetto non essential della Religion; non deuono essere ammessi in essa, saluo, se non fossero persone tanto qualificate, che per riceuimenti d'essi, & professione; s'edificassero grandemente tutti; perche in questo caso, ancorche non possono osservare qualche precetto, che non sia essenziale, possono essere ammessi. Et la ragion di ciò è, perche i precetti essenziali, com'è quella Religione, Castità, & Obedienza, si possono osservare col solo atto della volontà, aiutata dal fauor Diuino, ma gli altri, che non sono essenziali, come il digiunar nell'Aduento, camminare à piedi nell'ordine del nostro Padre San Francesco, accioche si osservino, sono necessarie forze corporali, & quelli, che promettono queste cose s'obligano guardarle della maniera, ch'esse obligano, cioè se sia possibile adempire. Et ancorche quando le promettono osservare, sapessero, che per questo sieno inhabili; la promessa non è infedele. Il che si conferma con vna dottrina riceuuta ordinariamente da tutti secondo Couarruias, cioè, che l'huomo ritrouandosi nell'articolo di morte, & tanto vecchio, che sà non poter pagar il debito; si può maritare, considerato, che non è essenziale del matrimonio pagar il debito attualmente. Perciò ancorche i sopradetti sapiano, che non possono digiunare, nè andar à cavallo, non peccano promettendo queste cose, considerato, che non sono essenziali alla Religio-

e Habetur  
in compen-  
vbi fu. §. 5.

d Naur in  
Man. ca. 12  
nu. 72.

e Couar. in  
4. 2. p. ca. 8.  
§. 1. nu. 10.

ne, & se promettono con la detta conditione virtuale, & così l'hò io visto praticare in facti contingentia nel Conuento di San Francesco di Salamanca co'l parere d'huomini graui dell'Vniuersità.

14 Decimaquarta Conclus. Non deono essere ammessi alla Religione gli Hermafroditi, i quali se fanno professione in qualche Monasterio di huomini, predominando in loro la potenza femminile, non sono professi: perche s'hà da giudicare, che sieno donne, & la professione delle donne fatta nel Monasterio d'huomini, non vale, & per il contrario, se predominasse in loro la potenza virile, valerebbe la professione, nondimeno s'ambidue fossero vguale, è nulla la professione, perche questo tal non si può ordinare, come dice Siluestro, & di più, che si giudica huomo, & donna, & la donna non può farsi professa nel Monasterio d'huomini, nè per l'istessa ragione potrà in vn Monasterio di Monache, poiche è giudicato esser huomo; nondimeno se si dubitasse, che potenza predominasse, al detto loro, & à quello de Medici s'hà da ricorrere, & valendo la sua professione con dispensa del Papa, si può mandar fuori dell'ordine, per cagion dello scandalo, & per gli cattui pensieri, che dalla lor compagnia possono nascere come dice S Nauarro. Io penso, che in questo caso i Padri Generali, & Prouinciali senza licenza di sua Santità possono mandarlo fuori dell'ordine, hauendo egli taciuto nella sua professione questo difetto, conforme al priuilegio di Leon X. di sopra allegato, & lo potrebbero anco mandar fuori del Monasterio senza licenza del Papa, constando, che la sua pro-

fessione fù nulla, perche non è il Monasterio obligato tenere colui, che non può far professione nella sua Regola, conforme alla terminatione del Concilio Tridentino.

*Delle donationi, che possono fare i Nouizzi, prima, & dopo, che entrano nella Religione, essendo nell'anno della approbatione. Cap. VII.*

S O M M A R I O.

*Se accioche uaglia la donation, & renuntia del nouizzo, è necessaria la licenza del Vescovo, & del suo Vicario, & se il nouizzo per forza auanti due mesi della professione hà darrenuntiar il beneficio Ecclesiastico, che possiede. concl. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

*Se i nouizzi per forza passati due mesi auanti della professione; han da far i contratti obligatorij con la solennità del Concil. Trid. nu. 4.*

*Se uale la donation fatta dal nouizzo senza la detta solennità, con conditione, che sia nulla, non facendo professione solenne. nu. 5.*

*Se essendo la professione nulla, uale la donation fatta con la detta solennità. nu. 6.*

*Se uno, che passa sedeci anni della sua età, facesse donation senza la detta solennità; se uale la donatione. num. 7.*

*Se uale la donatione, & il testamento, che il nouizzo fece de' suoi beni, quando moue a entrar in Religione. nu. 8. & 9.*

*S'è simoniacò colui, che dà qualche cosa alla Religione, accioche l'ammetta. concl. 1. nu. 10.*

Se

f Sylu. ver. hermaphroditus.

g Nau. lib. consiliorum de etate, & qualitat. ordinandorum cons. 8.

*Se il Monasterio può ricever alcuna cosa da i nouizzi. concl. 2. nu. 11.*

*Se il Monasterio di Monache può ricevere la dote auanti, che professi la Monaca. concl. 3. nu. 12.*

*S'è illecita la consuetudine di ricever nouizzi ne i Monasterij poueri di Monache, con dote sufficiente. conclus. 4. nu. 13.*

**C**IRCA la materia di questo Capitolo, vi è molto, che dire; attento che il Concilio Tridentino ordina, che non vaglia la rinuntia, & qual si voglia obligo fatto dal nouizzo auanti la professione, ancorche fosse giurata, ò in fauor di qualche causa pia, se non si facesse con licenza del Vescouo, ò del suo Vicario dentro de' due mesi prossimi, auanti della professione, & tal rinuntia, ancorche si faccia con la detta solennità non habbia il suo effetto, se non segue la professione.

Circa questo decreto habbiamo messo cinque dichiarazioni di sopra, trattando delle donationi, doue il Lettore le può vedere, & in questo luogo ne metterò alcune altre.

1. Prima dichiarazione è, che accioche sia di valore questa donatione; è necessaria la licenza del Vescouo, ò del suo Vicario, & la ragion di ciò è; perche nel voto solenne, & nella rinuntia, & obligo, che si fa per il suo effetto, deue cessare ogni genere di forza, & inganno, come consta nel proprio Concilio Tridentino, & la licenza del Giudice leua ogni sospetto di timore, ò inganno, come dice la legge, & il tratta Menochio. Et si ricerca questa solennità, & maturità in far questa rinuntia, ò obligo, accioche il nouizzo spogliato de' suoi

beni, senza la debita deliberatione, non diuenti professo, per non poter fare altro, come dice il medesimo Concilio; & perciò vuole, che tal rinuntia senza la detta solennità non vaglia, ancorche fosse giurata, & in fauor di qual si voglia causa pia, & ancorche fosse giurata, con espresa rinuntia dal fauor di questo Capitolo, come dice il nostro Decreto, & risolve Menochio, <sup>d</sup> Roias, Gutierrez, Marc' Antonio, & Spino. E vero, che in alcune Religioni, non è in uso dimandar la licenza al Vescouo, nelle quali vale la donatione fatta senza essa.

2. La seconda dichiarazione è, che il nostro Decreto non potesse nella rinuntia d'alcun Beneficio Ecclesiastico fatta due mesi auanti della professione con la detta solennità; perche ancorche il nouizzo rinuntiasse il suo Beneficio Ecclesiastico, con essa, tal renuntia pare simoniaca, poiche in quella vi è vn' espresso, ò tacito patto, che si fa con colui, che riceue il Beneficio, cioè, che non seguendo la professione glie l'hà da ritornare à dire. Quanto più che ancorche detta rinuntia non fosse simoniaca: è inualida, perche colui, che riceue il Beneficio, nol riceue da colui, che rinuntia, ma da quel, che glie l'conferisce, & la collation del beneficio hà da esser perpetua, & non temporale, come dice la ragione. Et la rinuntia ancora hà da esser perpetua, alla quale, nè alla collatione si può mettere tacita, ò espresa conditione, cioè, che se non facesse professione, si restituiscia il Beneficio, perche questa conditione, come hò detto sà di simonia, come si raccoglie dalla Legge.

3. La terza dichiarazione è, che si come

d Meno. li. 2. de arbitris ceteris. 5. cas. 336. nu. 7. & 8. Roias in epitome successionu c. 6. n. 29. cū seq. Gutie. in c. quāvis pactam verb. dū nuptui tradebatur, nu. 2. Ant. lib. 7. Institutio. nū maiorū tit. 1. de reg. nu. 75. Spin. in specul. testam. glo. 12. primi de lega. monachorū, relit. n. 30. c. querimonia de iur. patr. c. cum pridē d. pād. c. v. quāvis. de testam. n. 1.

a Cōci. Tri. sess. 5. c. 16. de regulis iuribus.

b Cōci. Tri. vbi sup. ca. 17. 18. e 19.

c l. vlt. ff. de eo qd motus causa. Menoc. de recuperat. reme. io. l. nu. 266.

come non vale la rinuntia del patrimonio fatta dal nouizzo auanti de i due mesi, così non vale la rinuntia del Beneficio Ecclesiastico, col cui titolo si fosse ordinato, saluo se non hauesse con che poter vinere commodamente, venendo fuori della Religione, non facendo profession; ma vale la rinuntia del beneficio, & del patrimonio, col qual titolo del Beneficio non fosse ordinato, ancorche non si facesse con la solennità del nostro Decreto, del patrimonio guardandosi la sua solennità; & per questa dichiarazione fa vn' espresso decreto del Concilio<sup>c</sup> Tridentino.

4 La quarta dichiarazione è, che i nouizzi non possono far detta rinuntia, & obbligo, senza detta solennità, parlando della rinuntia, & obbligo, che nasce dal contratto gratuito, ò mera liberalità: ma non s'intende il nostro decreto dell'obbligo, ò rinuntia, che nasce dal contratto di carico, cioè della vendita, ò permutazione, ò d'altri simili, perche ancorche questo nome obbligo, significhi ancora l'obbligo, che nasce da tal contratto, come dice la <sup>f</sup> legge, nondimeno questo si hà da limitare, saluo se dalla suggesta materia non si raccogliesse significare solamente l'obbligo, che nasce dal contratto gratuito. Et nel caso del nostro decreto, chiaramente s'hà da vedere, che si tratta solamente di questo obbligo, perche per l'obbligo, che nasce dal contratto di peso; non resta il nouizzo privato de i suoi beni, & patrimonio, acciò che la povertà l'astringesse a far profession. Et si come in questo caso cessa la cagione del nostro decreto: cesserà ancora la sua disposizione, & valerà tal obbligo, se non si facesse in fraude della legge, per-

che facendosi in fraude del nostro decreto, attento che non si può far obbligo, che nasca da contratto gratuito, se si fa in sua fraude quella, che nasce dal contratto di peso, non valerà, nè anco l'obbligo, che procede da questo contratto, non facendosi con la solennità del nostro decreto, come si raccoglie dalla <sup>g</sup> legge.

5 La quinta dichiarazione è, che non vale la detta rinuntia, ò obbligo, ancorche si facesse con questa condizione, cioè, che se non facesse profession solenne, tali beni donati se gli restituiscono. Et la cagion di questo è, perche la rinuntia fatta assolutamente con la solennità del nostro decreto, porta con se questa tacita condizione, come consta dal nostro decreto, & con tutto ciò vuol, che vi sia questa solennità. Dalche si raccoglie, che il medesimo s'hà da dire, quando si dichiarasse, poiche'l medesimo s'hà da giudicare del tacito, che dell' espresso, come si dice per la legge, & d'auanzo si dichiara quel, che tacitamente s'intende, come si dice nella propria<sup>h</sup> legge.

6 La sesta dichiarazione è, che ancorche si faccia il detto obbligo, ò rinuntia con questa solennità facendo profession il nouizzo, essendo la profession nulla, vi sarà ancora il detto obbligo, & rinuntia, & perciò potrebbe ricuperare tutti i beni, che per via d'esse diede. Il che si pronà, perche il nostro decreto, per il valor della rinuntia, ricerca, che segua la professione, & s'hà da intendere della professione valida, per l'argomento di vn testo della <sup>i</sup> legge Canonica. Et di più corrono al pari, il non farsi la rinuntia, & obbligo, & il farsi senza niuno effetto, come si raccoglie d'alcu-

g l. fraud. non dubiū in princ. C. de leg.

e Cñc. Tri. sess. 21. de resol. c. 2.

f Liben t. contractū ff. de ver. sig. c. debitorum de iure iurati.

h l. cū quid ff. si certum petat. l. hæc verba. ff. de leg. 1. l. fidei cōmiss. §. si filio. ff. de leg. 3.

i c. religio. fu 20 §. fin. de sen. ex. in 6.

Relig. con  
denari. ff.  
de re iudic.  
r. de sent.  
& re iudic.  
Iafinuth.  
ingreff. n.  
et. C. de  
eff.

ni decreti della <sup>k</sup> ragion Civile, & Canonica, & Giafone dice effer Comune opinione. Si deue nondimeno notare, che fe la profefſion foſſe nulla per difetto dell'età, cioè, perche non haueua il nouizzo ſedeci anni finiti, per far la profefſion, ſe doppo la ratificafſe, ò ſteſſe nella Religione per ſpatio di cinque anni, la rinuntia, ouero obligo valerebbe, perche paſſati queſti cinque anni non potrebbe già allegare elſere la ſua profefſione inualida, come termina il Concilio Tridentino.

7 La ſettima dichiarazione è. Queſta rinuntia, & obligo, che ſi fa, ſeaza la ſolemnità di queſto decreto, non ſolamente non vale facendola vno, che non haueſſe ſedeci anni finiti, ma anco facendola colui, che gli haueſſe finiti, perche non vi è ragione per limitar il noſtro decreto in queſto caſo; anzi vi è ragione per fauorirlo, poiche vi è la medefima caufa, queſta ſentenza è contra il <sup>m</sup> Menochio. Nè contra queſto oſta il <sup>a</sup> Concilio Tridentino, che diffiniſce, effer nulla la profefſion di colui, che non hà ſedeci anni di età finiti, e coſi pare, che il noſtro Decreto, che continua con quello, dicendo [ Nulla quoque renuntiatio, ] (laqual parola, quoque, denota continuatione al precedente) annulla la rinuntia, & obligo, che fa colui, che non hà la detta età finita: perche à queſto riſpondo, che la continuatione del noſtro decreto col precedente ſignifica ſolamente queſto, cioè, che ſi come è nulla la profefſione ſenza la ſolemnità del capitolo precedente, coſi è nulla la rinuntia, ouer obligo ſenza la ſolemnità del noſtro decreto: & ſi come nel capitolo precedente ſi tratta di colui, che già in-

trò nella Religione, & è nouizzo in eſſa; coſi nel noſtro decreto ſi tratta della donatione, che faceſſe vno, eſſendo già intrato nella Religione, & foſſe nouizzo in eſſa.

8 L'ottaua dichiarazione è, che ancorche la donatione, che fece il nouizzo auanti, che entraſſe nella Religione, foſſe nulla, dando i ſuoi beni, con occaſion di voler intrar in eſſa, come ſopra riſoluei; nondimeno il teſtamento, che fece auanti, che entraſſe in eſſa, vale, perciò appartiene l'heredità, che in eſſo laſcia, non al Monafterio; ma all'herede da lui inſtituito, come ſi proua per la <sup>o</sup> legge, & il tienel'Abbate, Felino, & Beroio, & dice effer Commune de i Canonifti, Alciato, & Aretino, & dicono effer più verace Giafone, Giulio Claro, Nauarro, Gregorio Lopez, & Conarruua. Nè oſta, che il Monafterio ſucceda in luogo del figliuolo, perche queſto è falſo, nè la legge li dice aſſolutamente, poi che ſolamente ordina, che il fideicommiſſo laſciato ſotto conditione, ſe colui, che laſcia, moriſſe ſenza figliuoli, ceſſa, intrando, & morendo in qualche Religione approuata, perche ſi preſume, che colui, che il laſciò ſ'hauueſſe penſato d'intrare in qualche Religione, non al fideicommiſſario, ma al Monafterio haurebbe laſciato il detto fideicommiſſo, come riſolue Manuel Acoſta, P & doppò altri Conarruua, & Caldas Perera. Ma ſi deue notare, ch'io intenderei effer vera la noſtra conſuſione, ſaluo, ſe non haueſſe fatto il teſtamento, laſciando tutto i ſuoi beni in fraude del noſtro decreto, che prohibiſce farſi donatione, ouero obligatione tra viui.

o Abb. nu.  
52. Feli. nu.  
54. B. to. n.  
113. in c. in  
preſentia,  
de probat.  
Alciato. in  
rub. de lib.  
& poſſi in  
fi. dicit ve-  
riorem Iaſ.  
in auct. ſi  
qua mulier  
n. 17. C. de  
epi. & cler.  
Nau. in ca.  
nò dicatis  
11. q. 1. nu.  
71. c. 77.  
Greg. l. 20.  
2. p. 6.  
Cous. in c.  
ingredien-  
tibus. 2. de  
ref. nu. 4.  
Clar. rece-  
ptarū ſentē-  
tiarū ſ. te-  
ſtamenti.  
nu. 28.  
p Acoſta in  
c. ſi patri. 1.  
p. ver. ſi ahi  
que liberis  
de reſt. in 6.  
Coul. i. va-  
ria. lib. 10.  
Perera in  
rep. ſi cu-  
ratorum ha-  
bens ver. ſi  
ne curatore  
n. 59. de in  
integ. reſt.  
& de noie.  
Emph. q. 6.

La

10 Cœl. Tri.  
vbi ſu. c. 19.

m Menoc.  
vbi ſup. d.  
caſu 436.  
nu. 8.  
n. Cœl. Tri.  
vbi ſu. c. 15.



9 La nona dichiarazione. Il testamento, che fa il nouizzo, vale, ancorche non si facesse con la solennità del nostro decreto, perche è reuocabile, come dicemmo di sopra nel trattato della donazione, parlando delle donationi causa mortis, affermando, che tai vagliono, ancorche non si facessero con la solennità del nostro decreto, nondimeno si deue notare, che la donation causa mortis, & quell'altra inter vivos, fatta con questa solennità, facendo professione il nouizzo, subito conseguisse il suo effetto, perche subito finita di farla, il donatario ottiene il dominio, & l'usufrutto delle cose donate, nondimeno facendosi la professione, non può l'herede godere de' beni, che gli lasciò il nouizzo nel testamento, finche muora di morte naturale, perche il Monasterio essendo capace de' beni, gode di questa heredità, mentre viue il Religioso, che la lasciò, come tengono<sup>9</sup> Bartolo, Giasone, & l'Abbate, Decio, Xuarez, & Couarruua. Et così conuiene esplicar il decreto del nostro Concilio. Et s'hà da notare, che facendo questo nouizzo testamento, lo deue far con la solennità, che ricerca la legge, perche auanti, che sia professò, è comparato ad vn mero secolare, & non gode della ragion militare. Et si come il Secolare è obligato a far testamento con la solennità della legge, se vuol, che sia valido, così è obligato il nouizzo, come affermano<sup>r</sup> Nauarro, & Tello Hernandez. Questo visto, circa dell'esplication del Concil. Tridentino, conuiene, che mettiamo tre conclusioni per satisfare a tutto quello, che ricerca la materia di questo Capitolo.

10 Prima Conclusione. Colui, che

desse denari, acciò che l'ammettano nella Religione, è simoniaco, come è diffinito dalla ragione. È vero, che gli farà lecito dar i suoi beni, ò parte d'essi al Monasterio, in tanto, che nol faccia sforzato, nè per ragione d'alcun patto tacito, ò espresso, ma di sua mera libertà; perche si come i Frati possono riceuer elemosine da altri per il Monasterio; così la possono riceuere da questi, conforme alche si deue intendere quel, che adducano San Tomaso,<sup>9</sup> Soto, & Nauarro. Et nota bene, che se il Monasterio riceuesse il sopradetto, non per via di elemosina, ancorche s'applicasse à qualche uso pio del Monasterio, sempre sarà simonia. Nè la consuetudine in contrario valerebbe in questo caso; perche ella non può introdurre simonia tanto condannata dalla legge diuina.

11 Seconda Conclus. Se il Monasterio fosse pouero, è lecito riceuere qualche cosa da coloro, che entrano in esso, per la sua congrua sustentatione, perche questo non è vendere cosa alcuna spirituale, ma promedere al Monasterio, acciò che commodamente possa alimentare il nouizzo, come dicono S. Tomaso,<sup>9</sup> & il Nauarro. Da questa ne segue, che se il nouizzo fosse debile, zoppo, & inutile per le fatiche della Religione, potrà il Monasterio dimandar qualche cosa di più, perche simili persone fanno maggiori spese, & sono di minor vtile, & essendo il Monasterio ricco, dimandar alcuna cosa per il viuere, & sustentatione del nouizzo, nè anco sarebbe Simonia, poiche se ciò fosse il Monasterio ricco, il faria ancora nel pouero; poiche la pouertà, ò ricchezza del Monasterio

9 Bartol. & Ias. in d. 2. auth. si qua mulier. nu. 16.

Abba. in d. c. in p. sentia n. 58. & ibi Dec. nu. 60. Xuar. alleg. 10.

Couarr. vbi sup. nu. 6.

1 Nauarro in d. non dicatis. nu. 84. Tello in l. 3. Tauti nu. 11. c. quam pio 1. q. 2. de reg. de simon.

s. D. Th. 1. 2. q. 100. ar. 3. ad vlt. Soto lib. 9. de iust. q. 6. 2. ad vlt. & q. 8. ar. 7. ad 5. Nau. de red. diti. eccl. q. 1. mon. 84. & in Man. ca 7. n. 106.

t. D. Th. & Nauarro. vbi sup.

rio non si fa, che quel, che si riceue per  
sostentare il religioso, sia sottoposto à  
Simonia, come dice <sup>a</sup> Siluestro. E ve-  
ro, che il riceuer alcuna cosa ricca per  
questa sustentatione e vna euidente  
auaritia, & vn' ombra di Simonia. Da  
questo s' inferisce, quanto mal pare,  
che i Monasterij delle Monache,  
quanto più sono ricchi, maggior do-  
te dimandano; perche si danno in luo-  
go d' elimenti, saluo se non le diman-  
dassero per le spese grandi, che le Mo-  
nache fanno in tai Monasterij, come  
auuertisce <sup>x</sup> Aragon, & così s' h' a da  
glosare quel, che Nauarro scriue, par-  
lando di questo dote. In oltre s' infe-  
risce, quanto sia odioso, che i frati sie-  
no solleciti delle cose temporali de i  
nouizzi, laqual diligenza, & sollecitu-  
dine proibisce il nostro Padre San-  
Francesco nella sua Regola, sotto pe-  
na di peccato mortale. Et Urbano  
Quinto, & Gregorio XI: ciò prohibi-  
scono nelle loro <sup>y</sup> Extrauaganti. Et  
così qual si voglia sollecitudine, accio  
che i nouizzi lascino alcuni legati par-  
ticolari al conuento, facendosi con-  
fraude, è prohibita. Et farebbe l'istesso,  
se gli persuadessero, che facessero  
questi legati, promettendo loro stu-  
dio, ò altra cosa simile; perche tal pro-  
messà è illecita, & inualida, come con  
Bartolo tiene <sup>z</sup> Molina. Talche la  
sollecitudine, che circa di questa pro-  
hibisce il nostro Padre San Francesco  
nella sua Regola, & la legge prohi-  
bisce anco à gli altri Regolari, è che  
non si leui per essa à i nouizzi la loro  
libertà, perciò prohibendo il nostro  
Padre questa sollecitudine, dà subito  
la ragione di ciò, dicendo accio che li  
beramente dispongano delle loro co-  
se, come il Signore gli ispirasse, & per-  
ciò non bisogna fare scropolo, se ma-

nifestandogli la necessità del Conuen-  
to gli lasciasse alcuna cosa, poiche  
in questo caso non si leua la libertà  
per disporre de' loro beni, come il  
Signore ispirasse loro. Nè hanno  
obbligo i Religiosi nella nostra sacra  
Religione di raccomandari i nouiz-  
zi ad alcuni, che temano Dio, accio  
che gli consiglino, quel che deouo  
fare in questo caso; perche ciò è vna  
circofanza del precetto, che gli obli-  
ga à non hauer la detta sollecitudine,  
& non obbliga col medesimo rigore la  
circofanza del precetto, col qual obli-  
ga il precetto, conforme alla dottri-  
na di San Tomaso, <sup>a</sup> & de' i Dottori  
comunemente. Ilche dice, che  
quando la rottura non sia contra il fi-  
ne, & sostanza del precetto; ma con-  
tra alcuna circofanza di esso, non è  
peccato mortale.

3 Terza Conclusione. Mette il <sup>b</sup>  
Concilio Tridentino pena di escom-  
munica contra coloro, che dessero  
alcuna cosa al Monasterio, doue la  
Monaca è nouizza, prima che fa-  
cesse la professione, & doue il no-  
uizzo fosse, auanti, che faccia la  
professione, salvo se non si desse  
quel, che è necessario per il suo vit-  
to, & vestito, come hò detto. Circa  
del qual decreto, si deue notare,  
che non incorre in questa escom-  
munica il padre, ò parente, ò cura-  
tore del nouizzo, ò nonizza, dando  
alcuna cosa al Monasterio per via  
d'imprestito con pegni, ò sicurtà ba-  
stante non interuenendoui fraude,  
nè inganno, ancorche si prestasse  
quasi tutta la dote, che s' h' a da da-  
re, facendo la professione; perciò  
che lo prestito è vn'atto di libera-  
lità rinocabile di sua natura, con age-  
uolezza, & facilità, & assai necessario.

pet

Sylue. ver.  
Simon. f. 15

x Arag. 2.2.  
q. 100. ar. 3.  
Nauarr. in  
Apoll. de  
redd. eccl.  
q. 1. nn. 62.

y Extraua-  
de sim. in  
ter commu-  
nes Greg.  
Extrau. To-  
not. 2. par.  
tra d. 1. f. 25  
Cate. exc. 6.  
73.  
Nau. c. 27.  
nu. 106.

z Mol. l. 2.  
de 1. geni-  
ru. nu. 76.

a D. Th. 2.2  
q. 33. art. 2.  
vbi Caieta.  
in sol. ad 3.  
& in sū. a.  
ver. prace-  
ptum.  
b Cōc. Tri-  
sess. 25. de  
regu. c. 16.

per rimedio de i bisognosi, & così si deve credere, che il Concilio Tridentino no'l proibisce. Perilche fanno le sue parole [ibi, ex bonis eisdem tributur, & ibi, nec facile si decesserit id recuperare possit, &c.] Dalle quali parole si raccoglie, che la causa, perche si proibisce il darli qualche cosa al Monasterio auanti della professione, è, perche se possedendo il Monasterio la sua dote, ò la inaggior parte di essa, volendone egli vscire, & non far la professione, non potrebbe ricuperare con facilità quel, che per questo rispetto fosse stato dato. Et da questo s'inferisce, che non proibisce il Concilio Tridentino il detto prestito; perche con facilità si possono ricuperare; poiche si danno pegni, ò si curre. Ne in questo si commette Simonia, perche questo prestito ordinariamente si fa per causa di gratitudine, & si come non commette Simonia colui, che prestasse ad vn Vescouo nuouamente prouisto vna gran somma di denaro, principal, & immediatamente per fargli buon'opera, & seruigio, vedendosi obligato à sua Signoria, ancorche per questo prestito pretenda, ch'egli hà d'acquistar la volontà, & date al suo figliuolo qualche beneficio, come si raccoglie da quel, che largamēte adduce il Nauar<sup>o</sup>,<sup>c</sup> così non incorre in questa escommunicatione colui, che presta alcuna cosa al detto Monasterio per via di remuneratione principal, & immediatamente, ancorche da questo seruigio pretenda, che n'acquistarà la volontà, & si tratterà la sua nouizza con la Carità, che desidera; dandole la professione. Dal detto segue, che la Badessa, ò Priora, che riceuesse il detto prestito, non incorre nella escom-

munica, che contra di lei mette anco il Concilio. E vero, che benchè questa conclusione habbia colore di verità, come per le ragioni sopradette, l'hanno fermato Dottori graui nella Vniuersità di Salamanca: Nondimeno, considerate le parole del Sarro Concilio, [ibi, quocunque prætectu] io non ardisco di essere di questo parere; nè perciò affatto lo condanno, ò gli contradico.

*De i Nouizzi, inquanto alla loro professione. Cap. V III.*

# S O M M A R I O.

*Come ui sono due maniere di professione, una tacita, & l'altra espresa. num. 1.*

*S'è necessario, acciò che la professione sia ualida, che il nouizzo sia nella Religione, dove professa, un'anno continuo, & come questo si deve intendere. concl. 1. nu. 2.*

*Se si può prolungare la professione del nouizzo. concl. 2. nu. 3.*

*Se colui, che passato l'anno del nouizzato, portasse un'anno intiero l'habito di professo, pare tacitamente professare. concl. 4. nu. 5.*

*Se si può rinuntiare l'anno dell'approuatione. concl. 5. nu. 6.*

*Se l'anno dell'approuatione si conta dal dì, che si riceue l'habito, insino al dì seguente dell'alt'anno. concl. 6. num. 7.*

*Se acciò che uaglia la professione, sia necessario, che consenta la maggior parte del Conuento. concl. 7. nu. 8.*

*Se'l Conuento, che riceuesse alcuno con euidente deformità, può doppo mandarlo nia. concl. 8. nu. 9.*

*Se la professione fatta per timore, è nulla,*



cilio Tridentino, che dice [in quacunque religione,] & le Religioni Militari sono vere Religioni.

2 Seconda Conclusione. Vna nouizza, che haueſſe internamente finito l'anno della probatione, in vn Monasterio, done ſi promette perpetuo ferraglio, nel qual anno finito cadde in vna graue infermità; per il che con licenza del ſuo Veſcouo, ò Prouinciale, ſe ne andò à curare in caſa di ſuo padre; può ritornando far la profeſſione, ſenza che di nuouo tormi à far vn'altro anno di probatione. Nè contra ciò oſta il ſacro<sup>h</sup> Concilio, che dice [finito tempore nonitatus ſuperiores nouitias, quos habiles inueniunt ad profitendum admittant, aut à monasterio eiciant.] Per il che pare, che non poſſono i Prelati prolungar la profeſſione de i nouizzi, & perciò non potè queſto Prelato prolungare la profeſſione à queſta nouizza, & per conſequentia non le potè dare la licenza d'viſcare per curarſi il detto tempo: Perche à queſto riſpondo, che il Concilio Tridentino parla de i nonizzi, & non delle nouizze, come conſta dalle ſue parole [ibi, nouitias] & ſe delle nouizze haueſſe voluto parlarle, haurebbe detto, [vel nouitias.] come appreſſo in vn'altro Decreto diſſe [ibi, excepto viſto, & veſtitu nonitij, vel nouitia.] Et di più conſta, perchè il proprio<sup>l</sup> Concilio ordina, che le Monache non profeſſino, prima, che i loro Prelati, ò altri in loro luogo veggano, & conoſcano l'occaſione, che moſſe loro à eleggere queſta ſanta vita, & ſ'ella ſia atta per lo Monasterio, & il Monasterio per lei: & per farſi queſto eſſamine, obbliga l'Abbadessa della nouizza, che auuì il loro ſuperiore vn

meſe auanti della profeſſione, in tanto che pecca mortalmente ella, & il Prelato, laſciando di far' il ſopradetto, come dice<sup>k</sup> Nauarro. Il qual eſſamine molte volte non ſi può fare, che non ſi prolunghi la profeſſione, & la prattica; nè ſà conoſcere queſta verità, perchè veggiamo, che molte volte i Veſcoui, & Prouinciali prolungano la profeſſione loro, ſin tanto, che habbiano la dote, con che ſ'hanno da ricevere alla profeſſione. Talche non ſolamente poſſono i Prouinciali, hauendo giuſte cauſe, prolungar la profeſſione delle dette nouizze, ma ancora de i nouizzi. Et coſi dice il Padre Fra Gaſparo Paraſello, che fù Generale dell'Ordine de i Minimi, in vn Compendio d'alcuni Priuilegij, che fece per lo ſuo Ordine, che i Signori Cardinali della Riforma, l'Anno 1569. adì 8. di Nouembre, dichiararono, che poſſano tali Prelati prolungar la profeſſione de i Nouizzi, ſe non haueſſero ſedeci anni compiti, ò perchè per la loro ruſtichezza, non haueſſero imparato i precetti della loro Regola, & di dire l'Officio Diuino, hauendo probabile ſperanza, che tra ſei meſi apprenderanno il ſopradetto. Et non ſolamente, per queſte due cauſe poſſono prolungare la profeſſione; poichè coſi terminano i Signori Cardinali ſopradetti: Ma per altre cauſe ancora tanto giuſte, come le dette, attento che trouiamo ancora ordinato in Iure,<sup>l</sup> che non ſia lecito al padre diſhereditare il figliuolo, ſe non per quattordici cauſe; & con tutto ciò è commune opinione riceuuta, che per altre ſimili cauſe poſſa diſheredarlo. Et ſi troua

K Naua. in  
Man. c. 25.  
nu. 145.

h Cōc. Tri.  
vbi ſup. ca.  
16.

l Cōc. Tri.  
vbi ſu. c. 17

l Auth. vt  
cuni de ap  
pel. cognō  
ſi. r. 9. a.  
liud quoq;  
capitulum.

troua ancora, che per sole cinque cau-  
se si possa vna donation riuocare, non  
ostante questo, è lecito per altre simi-  
li cause far detta riuocatione, come  
largamente risolue Ripa. <sup>m</sup> Et così  
quando si proibisce nell'ordination  
generale della nostra Sacra Religio-  
ne, che i Guardiani sotto pena di pri-  
uatione del loro Officio, non possan-  
no prolungar la professione de i no-  
uizzi, oltre d'otto di, si deue notare,  
che solamente parla l'ordinatione de  
i Guardiani, & non de i Padri Prouin-  
ciali; perche l'autorità loro si esten-  
de più oltre. Et si deue ancora no-  
tare, che incorrerebbono i Guardiani  
nella detta pena, facendo il sopradet-  
to autoritatiuamente, ma non quan-  
do con consiglio de i loro Discreti, fi-  
nito l'anno della loro probatione, ef-  
fendoui questa causa per prolungare  
la professione, più d'otto di, scriue-  
fero subito al loro Prouinciale, dan-  
dogli conto del caso, dimandandogli  
l'autorità per prolungarla: nè con-  
tra il sopradetto osta vna regola mol-  
to commune di tutti i Giuristi, che  
dice, che cessando la causa, cessa l'ef-  
fetto, & la causa di farsi canonicamente  
la professione è il prouare il no-  
uizzo, ò nouizza il rigor della Rego-  
la, & il Monasterio i loro costumi, come  
si dice in iure. <sup>n</sup> & nel nostro caso,  
ancorchè questa nouizza sia stata vn'  
anno compito, & più, & continuamen-  
te serrata vscendo subito finito que-  
sto tempo della clausura, pare, che  
non dia speranza, che sia per la Reli-  
gione, nella quale conforme al suo in-  
stituto hà da far profession di perpetua  
clausura, & così ella ritornata, pare,  
che non se le possa dar la professione,  
che non sia vn'altro anno serrata.  
A questo rispondo, che per nessuna

legge si proua, esser necessario, che  
il nouizzo, ò nouizza debbano ispe-  
rimentare tutte le asprezze del Mo-  
nasterio in particolare, ma basta le-  
ro, che l'isperimentino in generale,  
stando sotto l'obedienza de i loro Pre-  
lati per lo spatio d'un'anno. Ilche si  
proua, perche ritrouandosi il nouiz-  
zo, ò nouizza tutto l'anno amalati  
nella infermeria, nessun negherà, che  
finito l'anno del nouizzato possano  
far professione, ancorche non haue-  
fero sperimentato l'asprezze della  
Religione, come tiene il Nauarro  
in vn Consiglio. Et così ancorche  
questa nouizza hà da prometter per-  
petua clausura, non è necessario, che  
faccia esperienza d'ogni suo rigore.  
Questa conclusione feci firmare in  
Salamanca, in facti contingentia, dal  
Dottor Solis, mio maestro, & Dottor  
Sahagun, Cathedralico di prima di  
Canonici dell'Vniuersità di Salaman-  
ca, & dal Dottor Gabriel Henriquez,  
Cathedratico di prima di leggi; &  
s'io mi dilatai molto in prouarla, fù  
per la dottrina, che dalla risposta de  
gli argomenti in contrario, si cauo à  
luce per esplicatione di questa mate-  
ria. Et auuertiscasi, conferme à  
quello, ch'è stato detto, che in vn  
Monasterio della nostra sacra Reli-  
gione fù prolungata la professione  
d'un nouizzo, che non haueua venti  
anni compiti, perche non poter  
testare d'alcuni suoi beni, infinto à  
questa età, co i quali egli haueua  
da prouedere alla necessità di sua  
madre; ilche parue molto santo, &  
giusto à i principali letterati di Sala-  
manca, considerando, che questo  
nouizzo, doppo che l'haueffe fat-  
to, haueua obligo per ragion natura-  
le di cercar rimedio, per souenire

o Nau. li. 7.  
conf. tit. de  
reg. confil.  
42. fol. 256.  
nu. 5.

Parte Seconda.

C la

m Ripa in  
l. fi. C. de re  
uocatis do  
nationibus  
nu. 138.

n. e. cum ad  
Apostolicam  
de regular.

la sua bisognosa madre, come di sopra è già stato detto.

4 Terza Conclusione. L'anno della probatione hà da essere intiero, come dispone la legge antica, & la moderna del Concilio Tridentino, il quale altro non ricerca, se non che sia finito; percioche se fra l'anno della probatione il nouizzo andasse fuori del Monasterio, con l'habito, con licenza del suo Prelato, che è Prouinciale, à curarsi in casa di suo padre, ò per altra necessità simile, ritornando al Monasterio, può far professione, pigliandosi in conto il tempo, ch'era stato in esso. Dissi con licenza del suo Prelato, perche, ancorche alcuni huomini doti hanno tenuto, che uscendo con l'habito, ò senza esso, senza licenza del suo Prelato, ritornando doppo, se gli poteva metter à conto il tempo, ch'era stato nel Monasterio; ma la più comune, & riceuuta sentenza è, la quale secondo dice il P. Nauarros, si offerua hoggi nel sacro Tribunale della Penitenza, che accioche l'anno della probatione sia intiero, hà da essere continuo. Talmente, che il nouizzo stia tutto vn'anno continuo nel Monasterio, sotto l'obediencia del suo Prelato, & non vada fuora di esso, almeuo senza sua licenza, come tengono i Domenici, & altri doppo l'Abbate. Percioche Ordinationi Generali della nostra Sacra Religione fatte in San Giouanni de i Rè di Toledo, iquali dicono, che andando il nouizzo fuora del Monasterio, fra l'anno della probatione con l'habito, ò senza di esso, ritornando doppo, non se gli ponga in conto il tempo, che vi è stato: si deuono intendere, quando vada il nouizzo senza licenza del suo Prelato; percioche essendo uscito, & stando fuori con-

sua licentia, & con l'habito; stà sotto della sua obediencia, come vuole la legge. Et uon senza causa torno à dire tante volte con l'habito, perche tenendolo, hà l'habito di probatione, gode delle essentioni del Capitolo [ Si quis suadente ] & è nouizzo: ma essendo senza, non è nouizzo, & perciò non se gli deue pigliare in conto il tempo, che era stato nel Monasterio auanti della infermità; & di più dico ancora, che essendo andato il nouizzo à curarsi in casa de' suoi padri con l'habito, & con licenza del suo Prelato, l'hanno da porre in conto il tempo, che è stato fuori del Monasterio à curarsi; poiche conforme al detto, all'hora è nouizzo, & hà l'habito della probatione: Ilche riceueri io volontieri, quando fosse per vn mese, ò due; ma quando fosse molto spatio di tempo, in niuna maniera il riceueri, perche ancorche non sia necessario, che i nouizzi facciano isperienza di tutte le asprezze della Religione, accioche la loro professione sia valida, finito l'anno della probatione; poiche stando tutto l'anno nella infermeria del Conuento, può fare professione, non si può negare, che sia necessario, che i Frati isperimentino l'humore de i nouizzi, il quale essendo molto tempo infermo in casa di suo Padre, non si può esperimentare. Dissi nella Conclusione, che è il Prouinciale; perche se il Guardiano gli desse la licenza per andare à curarsi in casa de i loro padri, parmi, che non basti; perche il suo Prelato per questo effetto è il Prouinciale. E vero, che se i loro padri, ouero parenti, doue si andasse à curare, fossero, ò viuessero sei, ò sette leghe fuori del distretto della loro Guardiana, &

non.

p Nau. vbi  
sup. c. 10. §.  
& in c. sta-  
tuimus, nu.  
73.

q Domini.  
& alij post.  
Abba. in c.  
7. per text.  
ibi de reg.  
lib. 6.

non si potesse ricorrere al Prouinciale con facilità; può dare loro la detta licentia, principalmente con il consiglio de i discreti della sua casa; & ritornando dopò s'hà da pigliar in conto il tempo, che sono stati nel Monasterio; perche in questo caso sono stati sotto la obediencia del loro Prelato. Ilche si proua, perche i Guardiani in questo caso, conforme alla consuetudine della Religione, fogliono dare tali licenze, intendendo, che i loro Prouinciali sapendolo, l'approueranno, come di fatto lo approuano, essendo discreti, & non letterati. Et è cosa molto certa in l' lute, che la Consuetudine dà giurisdittione à chi non l'hà; & è consuetudine antica nella Santa Chiesa di Dio, che i Vescou, possano dispensare in molti casi riseruati à sua Santità, per le ordinarie necessitè, che ogni giorno occorrono; per le quali, se si hauesse da ricorrere alla Santa Sede Apostolica; farebbe negotio molto graue. Et nota, che di si, essendo i loro padri, ouero parenti, doue v' à curarsi il nouizzo sei, ò sette leghe fuori del distretto della lor guardiania; percioche se fussero venti, ò trenta leghe, non sogliono li detti Guardiani, almeno nella nostra Sacra Religione dare le dette licenze; & così io non ardirei difendere in essa in queste parti di Spagna, il nouizzo, il quale andasse con la detta licentia, per lo effetto, che se gli pigliasse in conto il tempo, che auanti della sua partita staua nel Monasterio.

y Quarta Conclusione. Quello, il quale passaro l'anno del nouizzato, portasse vn'anno intiero l'habito di professo, pare tacitamente faccia professione, la quale vale ancor dopò

del Concilio Tridentino, & accioche vaglia, è necessario, che sapendo, che non è professo, porti l'habito: ma se il portasse, pensando, che sia, & non fosse per qualche impedimento, che hebbe, quando fece espresa professione, ilquale l'annullaua, non pare approbarla, come dicono il Gaetano, & Nauarro. Ilche si proua, perche costui, che pensò la sua professione essere valida, & trouò dopò non essere, gli danno termine cinque anni à potere richiamare auanti l'Ordinario, ricercando, si dichiarasse essere nulla, & inuvalida la sua professione, come ordina il Sacro Concilio. Et per questo ordinò santamente il Sacro Concilio Tridentino, che finito l'anno della probatione, subito il nouizzo fosse ammesso alla professione, ò mandato fuori di essa, & gli Illustrissimi Signori Cardinali della Riforma non diedero licenza à i Prelati di prolungare la professione, di più di sei mesi, come è stato detto di sopra; perche prolungandosi la professione per vn'anno, portando i nouizzi l'habito de' professi potrebbero allegare questa tacita professione.

6 Quinta Conclusione. Non può rinuntiare il nouizzo l'anno della probatione, nè il Prelato può riceuere la detta rinuncia; perche l'anno dell'approbatione è ordinato per il ben comune della Religione, la quale ragione non possono i particolari rinunciare, come anco il Chierico non può renouciare il suo foro, come risolu il Nauarro.

7 Sesta Conclusione. Acciò, che l'anno della probatione sia intiero, non si deue contare dal dì, che pigliò il nouizzo l'habito, cioè da i

l Gaic. 2.2.  
q. 189. ar. 5.  
Naua. c. 12.  
nu. 71.

t Cōci. Trl.  
vbi sic. c. 29.

u Nau. l. r.  
conf. tit. de  
off. ord. cō.  
fil. 2.



venti nove d'Agosto, infino al medesimo di dell'anno seguente; ma il di doppo, che faranno i trenta d'Agosto, deue far la professione; perche, ancorche nelle cose fauoreuoli l'anno si conta di di in di, & di momento in momento, come dice la <sup>2</sup> legge; nondimeno nelle cose, che adducono seco, obligarsi vno, come accade nella professione; non si deue contar l'anno in questa maniera; ma io non giudicherei per nulla la professione di colui, che pigliò l'habito à gli vndici di Genaro, à hore vndici del di, facendo la professione nel medesimo di dell'anno seguente, due hore doppo mezo di; perche in molti casi simili, ammette questo la Ragion <sup>3</sup> Civile. Et si noti, ch'essendo l'anno bimestro deuono correre ambedue i giorni, per che essendo due, sono riputati vno, com'è si dice in iure.

8 Settima Conclusione. Non è necessario, che la maggior parte del Conuento consenta, acciò che la professione del nouizzo, che si ritroua in esso, sia valida; anzi che è valida la professione data al Prelato; pigliando prima i voti del Conuento, ancorche non consentissero; perche egli hà obligo di pigliare il parer del suo Conuento: Nota quello, che si dice in questa settima Conclusione, che non hà il Prelato obligo di seguire la maggior parte. L'Autor intende, se vi è Priuilegio, & Consuetudine in questo, & così dichiarano i Dottori da lui allegati; perche se fosse altrimente; sarebbe contra la Ragion Comune, & contra lo stile commune delle Religioni, ilche sapena bene il nostro Autore. Veggasi Nauarro li. 3. consi. 37. nell'impressione dell'anno 1524. ma non hà obligo di seguir-

lo, come dicono Panormitano, <sup>2</sup> Siluestro, & Nauarro. E vero, che dando la professione senza pigliar i voti del Conuento, sarebbe nulla, & peccerebbe grauissimamente.

9 Ottaua Conclusione. Il Conuento, che riceuesse alcuno, o alcuna l'anno della probatione con qualche euidente, & notoria deformità, ancorche in ciò peccerebbono mortalmente coloro, che gli dettero l'habito, hauendo proposito di non ammetterlo alla professione, potrebbero doppo senza peccato mutare il loro parere, & spedirlo, anzi fariano in se atto meritatorio, rincrescendo loro del peccato, che commissero, in non considerare nel principio quel che importaua alla loro Religione, così tiene Giasone, ilqual riferisce il <sup>a</sup> Cordora; nondimeno coloro, che riceuono questi tali, deuono esser castigati da i loro Prelati con seuerità per lo grauame, che lor si fece in riceuergli; vedendo la loro insufficienza, & che doppo l'hauerano da mandar via; ilche principalmente, esser doncibili, non è picciola nota.

10 Nona Conclusione. E cosa certa, che la professione fatta per timore, & forza, è nulla, essendo il timore, che cade in huomo costante, come si raccoglie dal <sup>b</sup> Concilio Tridentino, & che cosa sia timore, che cade in huomo costante, è stato detto di sopra. Et nota, che la professione fatta con timore riuertente è anco nulla nel foro della coscienza, come risolue <sup>c</sup> Nauarro, doppo molti, affermando, che ogni timore, ancorche minore, che'l giusto, iscuola nel foro della coscienza, tanto quanto iscuola il giusto, se tal timore fù causa, sine qua non. Nota, secondo, che colui.

z Panor. in c. ad aplic. de reg. Sylu. verb. religio. 3. n. 13. Nau. in c. alma mat. 189. 2. nu. 5.

a Cor. sup. reg. fratrū minorū. ca. 2. q. 11.

b Cōc. Tri. d. c. 10. con c. vbi sup. ca. 12.

c Nauar. in Man. c. 22. n. 51. idem c. 16. nu. 5. & 30.

1. 3. 5. minor. & ibi gl. ff. de n. r. lib.

y Netant DD. in l. q. arate, ff. de test. fil. cum b. i. extus, ff. de ver. sign.

colui, che persuade, ò consiglia vna, accioche entri nel Monasterio contra la sua volontà, ò persuadesse, ò consigliasse ad vn'altra, che la constingesse, non incorre nella scomunica, che mette il Concilio Tridentino, se non fosse, intrando ella contra la sua volontà, come dice il <sup>d</sup> Nauarro, nè incorre in essa colui, che persuadesse, & consigliasse, non per astringere, ma accioche volentieri pigli l'habito, per che quest'è opera santa, nè incorre in essa il padre, che con licenza dell'Ordinario procurasse metter la figliuola orfana di madre in vn Monasterio, fin che sia da maritarsi. Nè contra di questo osta il Concilio, che dice, che incorre in questa pena colui, che la persuade [ad ingrediendum, vel habitum suscipiendum, vel ad professionem faciendam,] doue dà ad intendere, che colui, che solamente la mettesse nel Monasterio, incorre nella detta scomunica, ancor che non pigliasse l'habito, come consta dalle disgiuntive, che subito seguono. [vel ad habitum suscipiendum, &c.] perche la detta parola, [ad ingrediendum,] si deue intendere intrando ella contra la sua volontà. Pretendendo principalmente colui, che la fa intrare, & stando dentro la sforzi ad esser Monaca, non la potendo cauare di là, pregando l'altre a persuaderla, & non quando solo, & principalmente pretende iui tenerla in custodia, poiche non ha madre, che la governi, finche sia da maritare, & questo s'hà da tenere contra il <sup>c</sup> Nauarro, ilqual in questo punto parla con qualche seropulo, il quale puote hauere, non per rispetto di quel, che dice il Concilio, ma per quello, che dicono i Moti proprij di

Pio V. & Sisto V. che in resuno Monasterio di Monache vi sian donne seculari, se non fosse à titolo di nouizza, & con intentione di far la professione. Et nota di più, che la professione fatta da vno scomunicato; vale, come dice il medesimo <sup>f</sup> Nauarro, prouandolo in Iure, affermando, che il Matrimonio dello scomunicato sia valido. E vero, che l' detto scomunicato, ancorche professò, non hà ragione per dimandare la portione, che si suol dare à i professi, finche otenga l'assolution della sua scomunica, &c.

11 Decima Conclus. E valida la professione della donna condannata à morte, se le si desse la vita, con conditione, che si faccia Monaca, perche la paura, che giustamente si mette ad vno, non basta per annullare, & tagliar l'atto, come vuol la legge <sup>g</sup> & nota Bartolo. Et di più, che il Chietico, ò Monaca può esser astretto, per il delitto di simonia à passar ad vn'altra Religione, più stretta, doue deue far noua professione, come dice la <sup>h</sup> legge.

12 Vndecima Conclus. Tutti i voti personali, & misti, come sono le peregrinationi, cessano facendo professio in qualche Religione approuata, come dice S. <sup>i</sup> Tomaso, & Soto con la Comune, anchorche il voto fosse di andar in Gierusalem, dica ciò, che si voglia Siluestro, ilche si proua, perche facendo professio, muore in vita, & per risuscitare, si fa la professione solenne, & così cessando la vita passata, cessano anco i voti fatti in essa. Et da questo s'inferisce, che cessano i voti reali ancora, poiche furono fatti per il gouerno spirituale della prima vita, come tiene <sup>k</sup> Couarrugia.

<sup>f</sup> Nau. in c. statumimus, nu. 13.

<sup>g</sup> l. si mulier. & ibi Bart. ff. qd metus causa.

<sup>h</sup> c. de regularib. de simonia.

<sup>i</sup> D. Th. 2. 2. q. 88. ar. 12. & 186. a. 1. Soto l. 4. de iust. q. 1. a. 4.

<sup>k</sup> Coua. in c. quan. vis pectù §. 3.

<sup>d</sup> Nau. li. 1. conf. §. 3. tit. de ser. exc. fol. 624. Nauar. vbi sup. còf. 56

<sup>e</sup> Nau. lib. conf. tit. de sent. exc. còf. 55. & 56

12 Duodecima Conclusione. Risolvendo il principale di quanto si è detto in questo trattato de' nouizzi, dico, accioche la professione sia valida; si richieggono otto cose: la prima, che il nouizzo, ò nouizza habbi l'età di sedici anni compiuti; seconda, che si faccia la professione in mano di colui, il quale può incorporar nella Religione, che è il Provinciale, Guardiano, ò il suo Presidente in sua assenza. Et nota, che può il Guardiano dar potestà ad vn'altro, accioche in suo nome riceua nella Religione vn. Nouizzo, e la profession fatta in mano di questo vale, al quale quest'atto fosse commesso, come tiene l'Innocentio, & con altri tiene Siluestro, intanto, che s'vno riceuesse la professione da qualche duno, intendendo, che il Prelato di ciò gusterebbe; e che la ratificarebbe, sapendolo; vale la detta professione ratificandola; ma auanti, che la ratifichi; non sarà valida, nè sarà voto solenne, che annulli il matrimonio, come dicono i Dottori allegati; terza, che si faccia in qualche Religione approbata, come dice la <sup>m</sup> legge, & basta, che si faccia in casa di colui, che se professi; quarta, che il Prelato dimandi il parere del suo conuento, & ancorche nol segua, vale la professione; quinta, che si faccia semplicemente de' tre voti essenziali, cioè, obediencia, povertà, e castità; perche se promettesse obediencia, dicendo, che non è sua intentione obligarsi à gli altri voti; non vale la professione. Et nota, che val la professione di colui, che solamente facesse voto di obediencia, soggiungendo, secondo tal Regola, perche in questo caso implicitamente promette gli altri voti essenziali, con tutto quello, che si con-

tien nella Regola. Nè è necessaria forma determinata per far professi; perche basta qual si voglia parola, operando il contenuto nella regola, come dice <sup>n</sup> Siluestro; sesta, che l'anno del nouizzato sia continuo, com'è stato detto; settima, che si faccia informatione giuridica delle qualità, che mettono Sisto V. & Gregorio XIII. nelle loro Constitutioni, & queste sieno viste, & approbate da i padri deputati, conforme le dette Constitutioni di Sisto V. Gregorio XIII. & quella di Clemente VIII. per queste parti di Spagna; ottava, che coloro, che professano nella nostra Sacra Religione, non descendano da' Mori, Giudei, ouero Heretici abbrigliati.

u Sylu. vbi  
sup. nu. 18.

### Dell'Obediencia. Cap. IX.

#### S O M M A R I O.

*Se il Religioso in ogni cosa è obligato ad obediencia al suo Prelato. nu. 1.*

*L'obediencia si piglia in due maniere. ibidem.*

*Se può il Prelato comandar al suo suddito, che non si metta in pericolo di morte. concl. 1. nu. 2.*

*Se il suddito, al qual constasse, che il suo Prelato gli comandasse alcuna cosa contra ragione; sia obligato ad obediencia. concl. 2. nu. 3.*

*S'è obligato il suddito obediencia al suo Prelato, quando probabilissimamente dubita, & crede, che quello, che gli comanda, è peccato mortale. concl. 3. nu. 4.*

*Et se è l'istesso dubbio, essendovi dubbio probabile per una, e l'altra parte. concl. 4. nu. 5.*

*Se può il Generale della nostra Sacra*

*Re,*

1 Inn. in c.  
porrectum  
extra de re  
gul.  
Sylu. relig.  
3. nu. 16.

m ca. vnde  
voto, lib. 6.

*Religione, e dell'altre, comandar con obediēza à i loro sudditi, che vadano all'Indie Occidentali, & Orientali.concl.5.nu.6. E se possono comandar à loro, che siano Curati dell' Indiani.concl.6.nu.7.*

*Se obligà à peccato mortale un comandamento, sub pena prestiti iuramenti, che intimano i Rettori dell'Vniuersità.concl.7.nu.8.*

**P**ER esplication di quel, che si propone in questo Capitolo; s'hà da notare, che ancorche si dica comunemente in-  
<sup>a</sup> iure, che vn Religioso non hà volere, e non volere, non leuiamo però al Religioso, che liberamente voglia, & non voglia alcuna cosa, perche non è obligato in tutto obedire il suo Prelato, anzi può, & è obligato à non obedire, quando si comandasse alcuna cosa contra la Regola, ò contra la legge di Dio; può non obedirsi ancora, quando egli comandasse alcuna cosa, benchè non fosse contra la sua Regola, ma fosse molto aliena da quel, che appartiene all'osservanza Regolare, come risolue S. Tomaso<sup>b</sup> comunemente riceuuto. Dichiaro questo con vn'essempio. Dice vn suddito ad vn Prelato, Padre emendateui di questo difetto, perche vn certo secolare m'hà detto; che si scandaliza di voi, comanda il Prelato al suddito per la Santa Obedienza, che gli dica chi è il Secolare, non è obligato ad obedirlo, perche non appartiene ciò sapere al Prelato, per l'osservanza regolare, che il suo suddito hà promesso. Et ancho la detta obediēza può essere contra la legge Diuina, hauendo comunicato il secolare col detto suddito il negotio in secreto, ac-

ciò che auissasse il suo Prelato, ò potendo venire al secolare qualche danno per tal reuelatione; Ma il Prelato, come ignorante sollecita con la sua obediēza, se leua, sù vn'altro suddito in publica comunità, e dice solleuandola, che non può comandar tal cosa: gli comanda per obediēza, che taccia; è obligato in questo caso à obedirgli; perche questa obediēza appartiene all'osservanza regolare, che è la conseruatione della pace in vna comunità, e che i negotij della Religione si trattino senza rumore, & alteratione di essa. Diffi, in publica comunità; perche se gliel dicesse in particolare per liberar del trauaglio il suo fratello oppresso con la detta obediēza, ancorche il Prelato gli comandasse, che tacesse per la santa obediēza; non peccerà, ancorche replicasse, se ciò farà con la debita humiltà. Et s'auuertisca, che la disobediēza contraria all'obediēza, si piglia in due modi. La prima formalmente, cioè, quando vno non volesse obedire il suo Prelato, solamente per non obedirlo, e questo è peccato mortale, così in cose graui, come picciole, come dicono il<sup>c</sup> Gaetano, & il Nauarro, & la ragione è: perche questa disobediēza induce in se il dispregio del Prelato, e del suo precetto, il quale è sempre peccato mortale. La seconda maniera è materialmente, & accade, quando il suddito non lascia di obedire per non sottoporsi al Prelato, ò al suo comandamento: ma lasciasse di obedir per ira, ò dolore, ò maninconia, ò per qual si voglia altra cosa, & all'hora sarà peccato mortale, se'l precetto sarà di cose graui: & veniale, se sarà di cose picciole, come dice il Gaetano. Et si noti,

C 4 che

<sup>a</sup> c. non dicatis, 12. q. 2. c. religiofus. de elec. lib. 6.

<sup>b</sup> D. Th. 2. 2. q. 104. ar. 5.

<sup>c</sup> Caie. ver. in obediētia, Nau. in ca. 23. nu. 35.

che colui, che non obedisce in cose picciole, per rispetto di esser picciole non commette disobbedienza formale, nè dispreggio, e così solamente pecca venialmente, come dicono il Gaetano, & il Nauarro di sopra citati, come se il superiore comandasse per obbedienza aprire vna porta, & il suddito per parergli, che sia cosa di poca importanza, lasciasse di farlo. Pre-suppongo questo fondamento circa questa materia, vi è molto da dire; ma dirò poco, perche nella materia della legge, inquanto al suo obbligo, & osservanza, sono state molte cose dette pertinenti ad essa, & nel Trattato dell'Ordine Giudiciale, che è agguinto nel fine di questa Somma toccherò molte altre cose, rimettendomi in quel Trattato in vn Capitolo delle scomuniche, nel quale si tratta de' monitorij Generali. Et per resolution di quello, che in questo hò da dire: propongo le seguenti Conclusioni.

2 Prima Conclusione. Regularmente il Prelato non può comandare al suo suddito, che si metta al pericolo di morte, come consta da quello, che adduce S. Tomaso<sup>d</sup> con la Comune, & risolue Tabiena. Dissi, regolarmente, perche in alcuni casi possono comandarlo, primieramente, per causa di publica, & grande utilità, nel qual caso il Rè, & il Capitano possono comandare al Cittadino, & al Soldato, che si mettano à pericolo di morte combattendo, come dice<sup>e</sup> Soto. Il secondo, se per causa dell'officio, ò ve<sup>o</sup> fosse à questo obligato, tengono Tabiena, Gaetano, & Pietro di Nauarra. Et così il Vescouo può comandar per la santa obbedienza al Curato, che faccia residenza nella sua Parochia in tempo di

peste, amministrando i Santissimi Sacramenti à suoi Parochiani, poichè egli accettò l'Officio, il quale porta seco annesso questo obbligo. Et la medesima obbedienza può mettere il Prouinciale al Guardiano, hauendo la medesima occasione in casa sua; percioche i Guardiani rispetto alli loro sudditi sono comparati alli Curati.

3 Seconda Conclusione. Se constasse, che il Prelato comandi conforme alla ragione, hà obbligo il suddito di obedirlo, come per il contrario, se constasse, che comandasse contra ragione; non è obligato, come risolouo doppo Siluestro, <sup>f</sup>Soto, & Cordoua; Ma se il suddito dubitasse, se sia obligato ad obedire, ò gli paresse, che comandi contra ragione mosso da cause leggiere; non hà obbligo di obedirlo, quando per la sua obbedienza si temesse maggior pericolo, come nel trattato dell'Ordine <sup>g</sup> Giudiciale si dichiara dando vn'essempio molto importante.

4 Terza Conclusione. Se il suddito dubitasse probabilissimamente, e credesse esser peccato mortale quel, che il suo Prelato gli comanda fare, per obbedienza; non solamente non è obligato obedire, nondimeno peccherebbe ancora obedendo. Come se vn Prelato della nostra sacra Religione della regolare osservanza, per obbedienza comandasse ad vn suddito suo, che pigliasse denari contra il precepto della nostra Regola, così tiene<sup>h</sup> Adriano, & è Comune opinione di tutti, secondo il Cordoua.

5 Quarta Conclus. Essendo dubbio probabile in ambedue le parti, & varietà d'opinioni de' Dottori graui, può il suddito, comandandogli lo il suo

d D. Th. 2.  
2. q. 108. ar.  
5.  
Tabie. ver.  
Episcopus,  
c. 6. nu. 5.

e Sot. lib. 4.  
de iust. q. 2.  
ar. 3.

f Sot. de re-  
gen. fec. in e  
3. q. 2.  
Cordu. l. 3.  
q. 97.

g c. 7. conc.  
12. nu. 12.

h Adria.  
quodlib. 2.  
Cordu. vbi  
sup. q. 7.

i Cord. vbi  
sup. q. 9.

suo superiore fare contra la sua opinione, con condition, che intendano, che obedendo in questo non peccano, così tiene i Cordoua; Il che si proua, perche il Giudice contra la sua propria opinione può giudicar vn'innocente per reo secondo quel, che contra di lui si prouasse, & allegasse. Et il medico contra la sua propria opinione può dare vna medicina ad vn'infermo; seguendo la opinione d'altri medici, che diceſſero eſſer tal medicina in simile infermità salutemole. Et così può il suddito nel nostro caso obedire senza peccato contra la sua propria opinione, comandandogli, & anco consigliandogli il suo Prelato: perche ancorche haueſſe dubio speculatiuo, cioè se sia obligato obedire, ò se peccasse obedendo, ò seguendo il parer del suo superiore: non pecca. Il che deuono molto i sudditi notare, per lasciare, non dico indubbio di cosa ridicola; ma dubbij probabili, che possano tenere. Disſi in tanto, che il suddito conforme alla sua coscienza, giudicasse, che facendo la detta opera, non peccasse, perche se fosse così gran Bacilliero, che ancorche comandandogli il suo Prelato, ò consigliandogli obedendolo haueſſe ſcriculo, che peccasse; non lascia di peccare, se l'obediſſe, perche in niun modo è lecito ad alcuno fare alcuna cosa contra la sua propria coscienza, ancorche gliel comandasse il suo Superiore, perche dice S. Paolo, che quel, che non è conforme alla coscienza, è peccato, & ciò proua il Cordoua, adducendo molte autorità à questo proposito.

6 Quinta concl. Non possono i Generali della nostra sacra Religione, nè anco dell'altre comandar à i loro sud-

diti per obediencia, che vadano ad habitare dalla Spagna all'Indie. Così tengono Soto, Medina, & il Cordoua, perche non è l'intento del Religioso obligarsi per voto d'obediencia in cose difficultose, oltre dell'obligo Comune de gli altri Religiosi del suo stato, se non faceſſero ſpecial voto di ciò. Però i Padri della Compagnia di Giesù fanno voto ſpecial d'andare à queste lunghe peregrinationi, perciò possono eſſer obligati ad eſſe, comandandogli il loro Prelato, come auuertisce Fra Luigi Lopez. Il qual inferisce da questo, che non possa il suddito eſſere aſtretto dal suo Generale, ouero Prouinciale ad accettare alcun Vescouato, perche il Prelato secondo San Bernardo, non può crescere, & aumentare il voto, & obligo del suo suddito, & è cosa certa, che accettandolo s'aumenta grandemente, poiche ſale ad vno obligo di molto più alta perfectione, & è cauato dalla Compagnia de i suoi Fratelli, fuori dell'Ordine, per la qual cosa molti il ſofferiſcono mal voluntieri, per gli gran pericoli, che ſono fuori di questa Santa Conuerſatione. E vero, che il Papa può ſforzare tale Religioſo, che accettasse il Vescouato, poiche è à conto ſuo il perſiero, & il ben comune, & vniuerſale di tutta la Santa Madre Chieſa.

7 Sesta Concluſ. Non ſolamente non peccano gli Religioſi, facendo l'Officio de' Curati tra gl'Indiani nella nuoua Spagna, come ordina Pio Quinto, à richieſta del Rè Don Filippo II. di questo nome, nondimeno possono ancora eſſere aſtretti in questo dalli loro Prelati, & così ſi vſa nell'Indie. Il che ancor possono fare i Frati della nostra Religione, an-

1 Sot. de reg.  
gen. fecz. in  
3. q. 2. con-  
cluſ. 2.  
Medina 1.  
2. q. 19. a. 6.  
Cord. li. 3.  
qq. 9. 6.

m Lopez  
inſt. conſe.  
1. p. cap. 55.  
conſ. 404.

Ad Rom.  
34.  
Cordu. vbi  
sup. q. 10.

COT-



corche per la loro Regola sia lor prohibito batizzare, ch'è il proprio officio del Curato, come Pio V. concessè. Nè osta, che in questo essercitio dei Curati vi sia gran pericolo spirituale, talche pare, che da i loro Prelati non possono esser astretti à questo. A questo rispondo, ch'è ancora gran pericolo, che i frati vadano cercando guadagno per monti, & valli, & con tutto ciò possono i loro Prelati obligarli à questo, per obediencia, poiche il loro Instituto è viuere d'elemosine, & è Instituto principalmente ancora del glorioso P. S. Domenico, & della nostra sacra Religione andare Apostolicamente predicando, & coltuiuando spiritualmente la vigna del Signore, & non lasciano alcuni di poco spirito pigliar occasion di peccato da simili occupationi, & con tutto ciò sono obligati obedire i loro Prelati comandandoglielo à essi, perche non per questo restano d'essere Santi, & buoni. Et di più, che cosa è per santa, che sia, che la fragilità humana non possa conuertire in male, già che dalla misericordia, & bontà diuina piglia occasion molte volte di peccare, come dice l'Apostolo, allegato da S. Tomaso,<sup>n</sup> questa conclusione tiene F. Luigi Lopez.

7 Settima Conclusione. Quando i Rettori nell'vniuersità comandano à i matricolari sotto pena prestiti iuramenti, che vadino ad vna Chiesa à fer oratione per vno studente, ò che lo vadino ad accompagnar, & quando i Rettori delle confraternità comandando à i fratelli, che facciano l'istesso, sotto pena di due ducati, ò d'altra pena pecuniaria, cioè, che accompagnino vn fratel morto; s'hà da credere, che non oblighino à pecca-

to mortale, perche questi comandamenti s'hanno da esplicare, già che sono per necessità commune, con l'equità debita, & così s'hà da presumere della pia intentione di coloro, che comandano, che questi comandamenti communi, & per cause communi, non dia molta grauezza, solamente vogliano ridurre à memoria à i matricolari, & à i fratelli il giuramento c'han fatto, accioche i loro comandamenti non sieno dispreggiati. Et se i sopradetti Rettori hauessero intention d'obligarli à peccato mortale con questi comandamenti, & che i loro disobedienti restino pergiuri, à questo s'hà da rispondere, che l'intentioni temerarie di coloro, che comandano per qual si voglia cosa di poco momento, non obligano i sudditi sì fattamente, che sieno obligati di obedir sotto della detta colpa, & non obedendo incorressero in essa, ancorche hauessero intention di obligar à questo. Talche l'intention di coloro, che comandano, deue esser ragioneuole, conforme à quella c'hanno hauuto i Prelati discreti, comandando cose indifferenti, di sorte, che solamente s'hà da credere, ch'obligano à peccato mortale, quando per dispregio non obedissero i loro comandamenti. Et così veggiamo, che comanda la legge Canonica, che il Chierico, che si lascia crescere i capelli della testa, & della barba, deue esser scomunicato. Ma non per questo habbiamo da giudicare, che peccchi mortalmente, se gli lasciare crescere, talche paia vn puro secolare. E vero, che se ammonito, non volesse obedire, all'hora peccherebbe mortalmente, & si scomunicheria. Il sopradet-

to non hà luogo, quando i detti Ret-  
tori chiamassero i detti matricolari, ò  
fratelli, ciascun da per se, per negotij,  
& cause graui, che s'hauessero da  
trattare nel chiostro, ò nel loro capi-  
tolo, per liquali negotij vi fosse biso-  
gno del consiglio, & deliberationi di  
tutti loro, perche in questo caso, la-  
sciando l'andarui senza legitima cau-  
sa, peccerebbono mortalmente, co-  
me dice<sup>o</sup> Medina. Da questo s'inferi-  
sce, che l'obedienze, che alcune volte  
mettono i Prelati nelle Religioni per  
qual si voglia cosetta indifferentemē-  
te, non obligano à peccato mortale,  
ancorchè hauessero intentione d'obli-  
gar con esso à peccato mortale, per-  
che la loro intentione deue essere sa-  
ua, prudente, & regolata con termi-  
ni di prudenza, conforme al detto. Et  
sieno auuertiti, che se per dispregio  
lasciassero di satisfare i loro sudditi le  
obedienze, peccano mortalmente,  
perciò mirino prima molto bene, co-  
me le mettano, & non diano occasio-  
ne, accioche sieno dispregiate.

*De' Vescoui. Cap. X.*

S O M M A R I O.

- S'è peccato desiderar uno, & procurar  
esser Vescouo, & se dopo Vescouo  
può lecitamente procurarne un'al-  
tro. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*  
*S'è lecito ad un Vescouo rinunciare il  
suo Vescouato. concl. 3. nu. 3.*  
*Se un frate fatto Vescouo resta libero  
de i tre voti essenziali. concl. 4. nu. 4.*  
*Se i beni, che acquistò il Vescouo sono  
del Monasterio, ò della Chiesa. con-  
clus. 5. nu. 5.*  
*Se possono hora i Vescoui. ò i loro Vica-  
ri, & gli Abbati assoluere nel foro.*

*della coscienza de i casi riservati  
alla Sede Apostolica, secondo l'aut-  
torità, ch'essi bauenuano à Iure, con-  
firmata dal Sacro Concilio di Tren-  
to. concl. 6. nu. 6.*

*Se i Vescoui doppo consecrati possono  
ottenere alcun beneficio. conclus. 7.  
nu. 7.*

*Le dimande, che i Confessori deuono far  
à i Vescoui. nu. 8.*

**C**hè nella materia dell'ele-  
tione hò detto, se sia me-  
glio eleggere Theologi, ò  
Canonisti à i Vescouati. Al presente  
conuiene, che trattiamo alcune cose  
toccanti à loro. Il che risolverò con-  
forme il mio consueto in alcune con-  
clusioni.

**I** Prima Conclusione. Non è pec-  
cato, anzi è virtù desiderare, & pro-  
curar vno esser Vescouo, se il deside-  
rasse, & procurasse, per veder in ne-  
cessità la Republica d'un geloso pa-  
store, & intendesse, & hauesse per  
certo, che non si trouerebbe altro,  
che meglio, nè così bene ciò possa fa-  
re, andando questo desiderio accom-  
pagnato con humiltà, & con mezzi  
molto leciti per questo fine. Perche  
s'vno è obligato non solamente à de-  
siderare, ma à procurar ancora la sa-  
lute corporale del pressimo; perche  
non potrebbe desiderar, & procurar  
il bene commune spirituale di tutta  
vna Diocesi? principalmente se de-  
siderasse, & procurasse questo Vescou-  
ato con consiglio del suo superiore,  
ò di qualch'altro sauiò, & timoro-  
so di Dio, come dice<sup>a</sup> San Tomaso,  
& il Gaetano; perche se il facesse per  
suo consiglio, ancor che io nol con-  
dannò, non l'hò per alieno di pre-  
suntione. nè hò alieno di peccato  
vno.

<sup>a</sup> D.Th. 2.  
2. q. 185. a.  
3. & ibi Ca-  
ic. annot.



vno, procurar esser Vescouo, non vi essendo bisogno della sua persona, ancorche ciò procurasse con mezzi leciti senza scandalo, & per qualche buon fine, perche in questo haueua qualche ambitione, & presuntione, & perciò si fa indegno d'esser eletto colui, che il procura, conforme à quel che dicono il <sup>b</sup> Gaetano, & il Soto. Nè anco lascia d'hauer peccato vno, desiderar, & procurar esser Vescouo, per qualche vtil suo particolare, ò di altri, ancorche procurasse per mezzi leciti, & humani fauori honesti, perche tal ordinato, ch'è proposto il ben commune al ben particolare. E vero, che non peccerebbe mortalmente, come dicono i medesimi padri, da i quali non si doneua <sup>c</sup> Medina discostare, dicendo, che tal commette peccato mortale, & all' hora si dirà vno procurar il Vescouado per vtil suo particolare, ò d' altri, quando ciò procurasse per soccorrere la sua povertà, ò d' altri.

2 Seconda Conclusione. Color, che già sono Vescoui; non peccano mortalmente, se pretendessero altri Vescouadi più ricchi. Questa Conclusione è contra di <sup>d</sup> Medina, laqual si pronia, perche procurar vn' altro Vescouado di sua natura; non è peccato, anzi molte volte passar da vn Vescouado all' altro è cosa vtile, e necessaria per esser il Vescouo odiato, in esso, ò per trouarli con poca salute, ò per esser elemosiniere, & hauer poca intrata. Ma per l' ordinario molta vi li scuopre in questo ambitione mostrando coloro, che questo pretendono più amor all' intrata, che all' anime, non considerando, che quando Christo nostro Redentore vscì ad incontrar San Pietro, volendo egli pas-

sarsene di Antiochia à quel di Roma, non gli disse, perche fuggi, e lasci questo Vescouato di più intrata, qualità, & honore? ch'è quel d' Antiochia, ma gli disse, vado à Roma à patir vna altra volta: dandogli ad intendere, che non se ne passaua dal Vescouado di Antiochia à quel di Roma, per esser egli più honorato, & di maggior intrata; ma perche haueua necessità della sua persona in esso, per edification della Chiesa Romana, & saluation dell' anime. Et per questo, & per altre cause giuste, & necessarie, conuiene, che vn Vescouo passi da vn Vescouado ad vn' altro, & non per accrescere intrata, pagandosi in esso i seruigi di suo padre, & così <sup>e</sup> Nauarro non iscusar tai di peccato.

3 Terza Conclusione. E cosa illecita ad vn Vescouo rinnciare il suo Vescouado, hauendo forse per gouernarlo, facendo molto profitto in esso, predicando, consigliando, visitando, & amministrando i Sacramenti, come si raccoglie dalla mente di Papa Alessandro III. & d' Innocentio III. ne i loro <sup>f</sup> Canonì: perche benchè sia lecito ad vno vsar le loro cose à loro gusto; nondimeno v' è obbligo di ragione Naturale, Diuina, & humana, non finimure il ben publico, ò d' altri, come si dice in <sup>g</sup> Iure, & per la detta rinntia, può succedere, che ricena danno il popolo, dandogli vn' altro pastore, così tien <sup>h</sup> Nauarro.

4 Quarta Conclusione. Il Frate, che vien fatto Vescouo, non resta libero dei tre voti essenziali, come resta libero delle regole, & statuti della Religione, in quanto al suo obbligo legale, & stato; perche resta libero della pena di tali statuti, & regole, & per

<sup>b</sup> Can. ubi sup. 2.1. cō. clu. 4. Sot. l. 10. de iust. q. 2. 21. 2. ver. 2. autem.

<sup>c</sup> Medi. in sum. l. 1. c. 10. §. 1.

<sup>d</sup> Med. vbi sup.

<sup>e</sup> Nauar. in Apolog. de retrib. eccle. q. 1. mō nit. 28. n. 2.

<sup>f</sup> c. 1. & ca. nimirū pñ dem, de renunc.

<sup>g</sup> ca. si diligēti, de for. compe.

<sup>h</sup> Nau l. 7. conf. tit. de renunc. cō. cl. 4. fol. 34.

& per consequenza habbo del peccato mortale. Et ben vero, che non resta libero quest'obbligo, inquanto al vincolo morale; perche cosa di molta edification farebbe, hauendo la Mitra, & Pastorale pregiarsi di esser frate, giurando quel che gli altri frati osseruano, così tiene il <sup>1</sup> Gaetano, dichiarando di questa maniera S. Tomaso: Dalche inferisce il Gaetano, che vn frate fatto Vescouo, essendo dell'Ordine di S. Francesco, non pecca mortalmente se cadendo la Natiuità del Signore in Venerdì, mangiasse carne, laqual opinione segue Soto, <sup>k</sup> & Couarruias dice esser più vera, & comune. Inferendo dal detto che il Vescouo non possa testare, perche questo repugna al voto essenziale di viuere senza proprio, perilche secondo la Commune, per esser Vescouo non è libero.

5 Quinta Conclusionione. Il frate fatto Vescouo, i beni che acquistò auanti che fosse, gli acquistò per lo Monasterio: ma quelli, che acquistò dopo con la sua industria; sono della Chiesa, di doue è Vescouo, come dice la legge, <sup>1</sup> & è commune di tutti. Se possano testare di questi beni, senza l'auttorità del Papa; si dirà appresso nel suo luogo, nella materia de' testamenti.

6 Sesta Conclusionione. I Vescoui poteuano già assoluere da se, ò per loro Vicarij di tutti i peccati riservati al Papa, nascendo da delitto occulto, saluo che d'heresia, perche di questa solamente essi, & non i loro Vicarij, poteuano assoluere, & questa potestà solamente la concedena il Concilio Trident. <sup>m</sup> nel foro della coscienza. Et l'istesso si concedeuà a gli Abbatì essenti, nondimeno perche dopo

molte dispute, & controuerfie d'huomini graui, altrimenti da gl' Illustrissimi Cardinali sopra il Concilio di Trento nella sacra Congregatione s'è determinato: Dico che la sudetta autorità gli è stata tolta, onde non sia più bisogno d'altra disputa, nè sopra ciò altra mentione si deue fare, ma in tutto si deue rimettere à questo decreto all'uso della Corte Romana, & alla pratica del sacro Tribunale della Penitentiaria. Per tanto, così in questo, come in ogni altro luogo de' miei scritti, che hauesse detto cosa contraria alla sopradetta determinatione, fatta da i sudetti Illustrissimi Cardinali, intendo quella esser nulla, & in tutto mi rimetto à questa verità, e terminatione fatta dopo che io stampai questa Somma.

7 Settima Conclus. I Vescoui dopo consacrati, già che secondo la legge non possono tener beneficij semplici, che prima haueuano con molta maggior ragione, non ne potranno ottenere altri dopò consacrati, così tiene Panormitano; <sup>n</sup> alla qual opinione s'inclina il Nauario.

*Auertimento à i Confessori.*

Confessando i Vescoui, li deuono dimandare li seguenti. Primo, s'hanno hauuto pensiero di pascere i loro sudditi con parole, opere, esempio; & dottrina di predicatione. Secondo, se riseggono nelle loro Chiese. Terzo, se visitano tutto il loro Vescouado. Quarto, se danno i beneficij semplici, ò Curati à persone non idonee. Quinto, se molestano i loro sudditi con auouì Tributi, litigando con loro, anco sopra quel, che douessero, principalmente in tēpo di necessità.

Sesto

i Criet. in operib. 27. q. c. 21. D. Th. 2. 2. q. 185. a. 9.

K Sol. l. 10. de iust. qu. 5. 27. 7. Cou. in ca. 1. de test. m. 18. in fi.

Jc. stat. 18. q. 1. tenent omnes in c. 1. de ref. vbi Couar. num. 19.

m. Sef. 24. c. 6.

n Panor. in ca. ecclesia nostra, nu. 2. de elect. Nau. in add. ad li. 3. cons. ti. de consec. p. bend. con. fil. 3.

Sesto, s'ordinano persone indegne, non esaminandole personalmente, se fosse bisogno. Settimo, se sono risoluti per dare i beneficij à loro parenti, ò famigliari, non vi essendo meriti eguali tra loro; perche sempre al pater suo, l'haueria, permanendo in questo proposito, ancorche l'altro sia maestro in Theologia, & il suo parente, ò famigliare vi potero bacciliere. Ottauo, se in tempo di necessità lasciano di soccorrere i poveri nasciuti, edificando hospitali per coloro ch'hano da nascere. Nono, se dell'intrata del Vescouado ne fanno Maiorascghi, & case fontuose per conseruare le loro memorie. Decimo, se passano l'honestà nel viuere, casa, & famiglia. Vndecimo, se fanno, che ne' loro Tribunali, & Audienze si spediscano, & concludono più presto le cause de' poveri. Duodecima, se ricomprano, & riscattano i captiui del suo Vescouado, che si trouano tra gli heretici, & infedeli: gli altri interrogatorij si raccolgono da quel, che disse nelle conclusioni.

*Dell'oblationi. Cap. XI.*

S O M M A R I O.

*Se sia accetto à Dio fondar Capellanie, che dar elemosine, ò comandar, che si dicano molte messe. conclus. 1. num. 1.*

*Se si denono l'oblationi, & offerte per consuetudine, ò de iure. concl. 2. n. 2.*

*Se possono i Vescoui applicar à se l'offerte, che si fanno à i Religiosi. conclus. 3. nu. 3.*

*Se sono obligati i Monasterij, doue se sepelliscono i morti, pagar la quarta funerale alla Chiesa Cathedral, ò Parochiale. concl. 4. nu. 4.*

**P** RIMA Conclusio. S'habbiamo rispetto all'obietto, dal qual le nostre opere morali riceuono perfectione, è cosa certa, che le sacre oblationi, offerte, & i Sacrificij, che si offeriscono à Dio, sono molto più eccellenti, che tutte l'elemosine, perche essi sono Atti della virtù della Religione, che hanno per obietto la riuerenzia di Dio, & l'elemosine hanno per obietto, soccorrere le necessità del prossimo; ilche tutto appartiene alla virtù della misericordia, che in quanto al suo obietto è minore della virtù della Religione, così tengono S. Tomaso, <sup>a D. Th. 2.3 q. 81. 2.6.</sup> nondimeno se consideramo la perfection dell'opera, hauendo rispetto alla necessità, possono accadere molti casi, ne i quali la misericordia può, & deue essere preferita al Culto diuino, perche Iddio non hà bisogno de' nostri sacrificij, i quali solamente vuole, che gli offeriamo per gloria, & honor suo, & per risvegliare la nostra sonnolentia, & pigra deuotione. Oltre, ch'è tanto il pensiero, che Dio hà de i nostri bisogni, che antipone molte volte la carità, che co i nostri prossimi bisognosi debbiamo vsare, à quel che appartiene al suo culto Diuino. Et così quegli huomini ricchi sono degni di poca laude, che ne i loro testamenti lasciano, che tutta la lor facoltà sia distribuita in far dir Messe, fondando perciò Capellanie, non ricordandosi essi de i poveri presenti, che dimandano il pane, & non trouano chi lor lo dia, le quali Capellanie, benchè nella primitua Chiesa fossero necessarie: & al presente in alcune Chiese pouere sono ancora, in queste tali si deue consigliare, che si facciano. Ma perche

che al presente il Calto Diuino, & i suoi ministri sono sufficientemente prouisti; & hanno quanto sia loro bisogno, più salutare consiglio darei, aiutare i poveri, che con gli occhi vediamo messi in necessità: Et però Christo nostro Redentore pouero di tutti i poveri, ci ricorda spesso la virtù della misericordia, & che diamo limosina, che spendere i nostri beni in Sacrificij, & hā perciò voluto per farci gratia, che sempre i poveri fossero tra noi, accioche diamo loro dell'elemosine, & non Sacrificij. Et così riprendendo i Farisei, che non sapeuano questa verità, gli chiamò d'ingordigia, & d'auaritia ciechi. Andate, & imparate, che voglio la misericordia, & non il Sacrificio. Come s'hauesse detto, ancorche il Sacrificio sia da se atto più heroico, che l'atto della misericordia, molte volte, quando non v'è bisogno de' Sacrificij, voglio che si esserciti la misericordia, & sia preferita al Sacrificio. Et se non volete imparare questo da me, andare, & riuoltare le scritture, & la vostra coscienza, & trouerete essere questa la verità. Tutto questo dice dotta, & christianamente <sup>b</sup> Aragon.

2. Seconda Conclus. L'oblazioni si deuono per ragion di consuetudine, offerendo sempre la maggior parte del popolo. E vero, che s'alcuni alcune volte non offerissero, non è peccato mortale. Et si noti, che la consuetudine d'offerire, è di dar alcuna cosa alla Chiesa vna volta introdotta non può esser leuata per Statuto del popolo, doue fosse introdotta, come dice <sup>c</sup> Panormitano. Il che si deuè intendere, saluo se non constasse altra cosa dell'intentione di coloro, che l'in-

trodussero; perche se s'introdusse per la fabrica di qualche Chiesa, finita che fosse, sarebbe lecito al popolo leuarla, non ostante qual si voglia prescrizione, come dicono <sup>d</sup> Couarruias, Nauarro, & Aragon.

3. Terza Conclusione. Non possono i Vescouii applicare à i loro Chierici l'offerte, che si fanno à i Religiosi nelle loro Chiese, così tiene <sup>e</sup> Panormitano. Et i frati dell'Ordine de' Predicatori hanno per questo priuilegio da Clemente III. & perciò in alcune parti alla Messa grande nell'offertorio escono à dimandare, come dice <sup>f</sup> Giouan Tabiena.

4. Quarta Conclus. Il 5 Concilio Tridentino ordinò, che i Monasterij, ouero Hospitali, doue sepelliscono i defonti co' lor mortorij, sieno obligati à pagar la quarta funerale alla Chiesa Cathedrale, & Parochiale, essendou, consuetudine da quarant'anni in quà à pagarla, riuocando circa di ciò ogni priuilegio, & consuetudine in contrario. Circa delqual decreto quel che prima s'hà da notare è, che non essendo consueto pagar, se non da 30. ò 20. anni in quà, non si deuè conforme al Concilio. Secondo si deuè notare vn dubio, che hò visto molto litigioso circa questo decreto, se si dourà pagar questa quarta al Monasterio nuouamēte edificato in vna villa, doue mai non vi fù altro Monasterio; & perciò mai non fù consueto pagar la quarta alla Chiesa Parochiale; perche tutti quelli del popolo si sepelliuano nella loro Parochia. Alqual dubio rispondo. Er primo, che i Religiosi del detto Monasterio non si mettano in simil litigio, perche intrar in vna villa litigando con Chierici sopra negotio d'interesse, s'in-

d Couarr. l. 2. variar. c. 17. nu. 3.  
Nauar. in Man. c. 13. nu. 19.  
Arago. l. 2. q. 86. a. 1. in fin.  
e Pan. in c. 1. de stat. monac.

f Tabi. ver. obl. §. 1. §. 1. si. g. Cōc. Tri. sess. 15. c. 13. de refor.

<sup>b</sup> Arag. l. 2. q. 80. ar. 3.

<sup>c</sup> Pan. in c. 1. de sep.

s'entra con mal piede; poichè il nostro intento è intrar più per edificar spiritualmente il popolo, come Apostoli di Christo, che per edificar Monasterij materiali, & pretendere interesse temporale. Secondo, dico, che il Concilio si deve intendere parlando de' popoli particolari, ne quali sepellendosi i defonti fuori della Parochia ne i Monasterij, ouero Hospedali, non era consueto pagarli la quarta funerale; perche in questo caso, sepellendosi fuori della Parochia, ne i detti Monasterij, & luoghi pietosi, non essendo consueto dimandare la quarta, quarant'anni fa, pare, che la Parochia habbia ceduto alla sua ragione, & sia prescritto contra di lei per il tempo di detti quarant'anni; per il qual tempo si prescrive contra le Chiese, come si dirà nella materia delle prescrittioni; nondimeno in quel popolo, doue non v'è stato Monasterio, & non era solito sepellire niuno fuori della sua Parochia, & perciò non si dimandaua la quarta, non pare che la Parochia ceda la sua ragione, & lascia la quarta consueta pagarli quarant'anni fa, nel Vesconato doue ella è, nè si può per consequenza aliegar contra di lei la prescrizione.

*Dell'Oratione. Cap. XII.*

S O M M A R I O.

*Che cosa è oratione, num. 1. Et in che tempo obli. concl. 1. num. 2. conclus. 2. num. 3.*

*Se possiamo far oratione per gli scomunicati. concl. 3. nu. 4.*

*Se u'è obli. di pregar Dio per colui, che da lontano uediamo, che u'è alla*

*forca, acciochè l'oliberi da quel pericolo. concl. 4. nu. 5.*

*S'è uno obligato sotto pena di peccato mortale orare, mentre ascolta Messa. concl. 5. nu. 6.*

*S'è lecito cantar nell'Officio Diuino gli Hinni, & Sonetti, composti con ingegno humano. conclusio. 6. numero 7.*

**P**ER intelligenza di questa materia, s'ha da notare, che questa parola, oratione, hà molte diffinitioni, come consta da quel, che adducòno <sup>a</sup> Alessandro di Ales; San Tomaso, & vna Glosa della ragion Canonica; ma in quanto al nostro proposito, l'oratione è vna dimanda fatta à Dio, chiara, & secretamente. Dissi, dimanda, perche ogni oratione è dimanda, & non tutta la dimanda è oratione, perche diamo al Rè, & non preghiamo. Et così la dimanda è parte di questa diffinitione; percioche subito s'aggiunge la sua differenza, dicendo, fatta à Dio. Dissi, chiara, & secretamente, perche pregando Dio, manifestamente gli dimandiamo; ma facendo oratione a' Santi, pigliandogli per Protettori, & Auuocati, secretamente facciamo oratione à Dio, così esplica questa diffinitione il <sup>b</sup> Nauarro.

**2** Questo presupposto. Sia la prima conclusione. La legge naturale, che obli. à far oratione à Dio, in tempo che non vi sia altro rimedio, per salute di colui, che prega, ò del suo prossimo, come risolve <sup>c</sup> Siluestro; questa medesima obli. in vna graue tentatione d'impacienza, ò della carne ricorrere à Dio; non hauendo altro rimedio per poterla vincere, in quella maniera, ch'vno è obligato à tor-

a A'les in qu. p. 88. & D. Th. 2. 2. q. 83. a. 3. & latus in 4. d. 15. qu. 4. ar. 5. Gl. magna in Cle. 1. de reliquiis, & ven. rat. 5. etorum.

b Naua. de orat. ca. 12. notab. 1. p. iust. 6. cum suis corol.

c Sylu. ver. oratio. 9. 8.

tormentare, & disciplinare la sua carne per vincerla, quando vedesse, che non potesse con altro rimedio vscir vittorioso contra di essa. Così tengono dopò Soto, <sup>d</sup> Aragon, & Fra Luigi Lopez.

3 Seconda Conclus. Pecca mortalmente colui, che passasse tutta la sua vita, ò gran parte di essa, senza far' oratione à Dio; perche, come dopò del Battesimo resta ancora il fomes peccati; è cosa necessaria vna continua oratione, accioche vno sia libero di esso; così dicono San<sup>e</sup> Tomafo, & Aragon.

4 Terza Conclus. Ancorche secondo la natura dell'Oratione verun peccatore non possa esser'iscluso di essa, poiche dice San<sup>t</sup> Giacomo fate orationi gli vni per gli altri; acciò che vi saluiate, presupposta dunque la termination della Chiesa, che priua gli scomunicati dell'orationi publiche di essa, nessuno può per loro publicamente far oratione, come ministro in nome della Chiesa nella sua publica oratione. Ma priuatamente è lecito à ciascuno far' oratione per essi, com'è stato detto, & dichiarato nella materia della scomunica.

5 Quarta Conclusione. Habbiamo obligo di pregar Dio per colui, che da lontano vediamo, che se ne uà à impiccare, accioche Dio il liberi di tal pericolo spirituale, perche questa morte è ingiusta. Ma non v'è obligo di pregar per vno, che per gli suoi delitti giustamente menano alla forca, acciò che nõ muora, ancorche prefumiamo, c'hà da pigliar' occasione della morte corporale per morir' spiritualmente, si come non è obligato il Giudice à perdonar à costui la mor-

te, per non morire spiritualmente, poi che giustamente può condannarlo à essa, come dice Nauarro. <sup>g</sup> La nostra conclusione, inquanto alla sua seconda parte, s'intende, saluo, che s'vno intendesse, che non vi sia altro rimedio per liberar questo, che menano alla forca, dal pericolo spirituale, nel qual il vede, se non è la sua oratione, come auuertisce il medesimo <sup>h</sup> Nauarro.

6 Quinta Conclusione. Vno non è obligato sotto pena di peccato mortale à far' oratione, stando ascoltando Messa in di, che l'obliga il precetto della Chiesa ad ascoltarla; perche il far oratione nella Messa colui, che l'ascolta, è il fine del precetto, & è cosa certa, secondo tutti i Theologhi, che il fine del precetto non cade sotto del precetto, così tiene Nauarro, <sup>i</sup> contra Siluestro.

7 Sesta Conclusione. Gli Hinni, & Orationi composte con ingegno humano, guidato con prudenza, & con vna pia affettione, si possono ben dire ne i Diuini Officij, come si terminò nel Concilio Toletano <sup>k</sup> quarto. Et così l'vsa la Chiesa nelle sue orationi publiche cantar gli Hinni, che Sant'Hilario, & Sant'Ambroso composero. Ma gli Hinni, & orationi indiscrete, in parole, ò sentenze, non si deuono dire ne gli officij Diuini, come ordinò il Concilio Laodicense, & misciar nell'Officio Diuino della Messa versi, non molto honesti profani, & di riso, come alcuni, che si dicono nella Festa della Natiuità del Signore, è peccato mortale, secondo la sua natura, ma molte volte non è altro, che peccato veniale, per causa della picciola materia, ò per la pia affettione, con la quale

<sup>g</sup> Naua. in Man. c. 13. nu. 19.

<sup>h</sup> Nana. de orat. cap. 1. nu. 14.

<sup>i</sup> Nan. d. c. 2. n. 16. contra Syluest. ver. orat. q. fi.

<sup>k</sup> Conc. Tolet. 4. c. 12.

Parte Seconda.

D queste

<sup>d</sup> Arag. d. 2 q. 83. art. 3. Lopez in instr. conf. 1. p. c. 12. iuxta fi.

<sup>e</sup> D. Th. in 4. d. 16. q. 4. a. 1. & 1. p. q. 39. ar. 5. Aragon. v. bi sup.

<sup>f</sup> Jac. 5.

queste cose si dicono per allegrezza della Festa. Et che sia peccato veniale si proua, perche queste cose non solamente fanno perdere il frutto della deuotione; ma son anco occasion, che quelli, che sono in compagnia, si muouano con qualche riso, & escano dagli Officij Diuini con meno deuotion di quella, c'haueuano, quando intrarono in essi, come dice l'Aragon. Circa dell'attentione, che siamo obligati hauere nell'oratione di già è stato detto nella materia delle Hore Canoniche.

8 Settima Concl. L'oration si deue fare à Dio, come Autor, & causa principale d'ogni nostro bene, & à i Santi, come nostri Auuocati auanti di Dio, dalqual son fauoriti. Et come si voglia, che l'anime, che sono in Purgatorio sieno in gratia, & amicitia di Dio, conforme alla fede, è cosa probabilissima, che si possa à loro far orationi, & così come opinione probabile riceuono m. Gabrielle, & Medina, & Bernardo Diaz del Lugo, ancor che la Commune di San Tomaso, Alessandro di Ales, Abulense, & Sant'Antonino è in contrario, la qual segue il Nauarro. Nè osta, che sieno fuori dello Stato, nelquale possono meritare; perche i Santi ancora sono in stato, che non possono meritare, & lor facciamo oratione. Nè osta, che sieno in pene; perche ancorche sieno in esse; basta che siano in gratia di Dio. Nè osta, che non sappiano essi che, nè come si dimanda lor fauore appresso Dio, perche questo possono sapere, riuelandolo à essi gli Angeli custodi, oltre che molt'anime hanno il loro Purgatorio in questa vita in parti, nelle quali fecero alcuni peccati, & delitti, & ordinandolo Dio,

permette, che molti escano del Purgatorio, à star tra noi altri, conforme ad alcuni essèmpij, che adduce S. Gregorio ne i suoi Dialoghi. Et in questo caso, non v'è impedimento, acciò che non possano intendere le nostre orationi.

9 Ottaua Conclusione. Non pecca il peccatore facendo oratione, ancorche stesse nel piacer del suo peccato, ostinato nella sua cattiuu vita; perche, nell'un'opera da se buona si fa cattiuu, come si diffinisce nel<sup>o</sup> Concilio Tridentino, così tengono Cordoua, & il Nauarro. Et così non deu'essere ascoltata l'opinione di Medina Complutense, ilqual diceua, che il peccatore, che stesse nell'attual compiacimento, & ostinatione del suo peccato, facendo oratione, pecca.

*Del Sacramento dell'Ordine, in quanto alla sua essenza, diuisione, & Ministro. Cap. XIII.*

S. O M M A R I O.

*Che cosa è il sacramento dell'Ordine, num. 1.*

*Quanti sono gli Ordini maggiori, & minori. num. 2. & 3.*

*Se può il Papa conceder priuilegio ad uno, che non sia Vescouo, acciò che possa ordinare. concl. 1. nu. 4.*

*Se può il Vescouo ordinare Sacerdote un Diacono, che sù mandato fuori della Religione per incorrigibile. concl. 2. nu. 5.*

*Se fanno male i Vescouo, tenendo gli ordini generali, dicendo interior, & esteriormente, che non hanno intentione d'ordinare gli inbabili per delitti occulti. concl. 3. nu. 6.*

*Se uno, che ottenne un Breue per ordinarsi,*

n Cōc. Tri.  
sess. 5. de iu  
stific. cano.  
Cord. li. 1.  
99. q. 80.  
Nauar. c. 6  
quando de  
confe. di. 1.  
c. 20. n. 11.  
vsque ad n.  
17. & praxi  
pue. nu. 31.  
Et de orat.  
c. 20. nu. 25.  
vsque ad.  
nu. 28.

l Arag. 2.2.  
q. 83. ar. 12.

m Gab. in  
can. lec. 98.  
Medin. de  
oratione  
Bernar. à lu  
co in li. A  
uiso de Cu  
rat. q. 35.  
Nau. de cō  
fess. dist. 2.  
prel. 7. & de  
orat. ca. 8.  
notab. 1. li.  
1. nu. 23.

*narfi di prima tonsura, & de i quat  
tro ordini minori, con qual si uoglia  
Vescouo può seruirsi di questo De-  
creto doppo il Concilio Tridentino,  
che comanda, che niuno s'ordini,  
se non co'l suo Vescouo. conclus. 4.  
num. 7.*

*Se può il Vescouo ordinar alcuno fuori  
della sua Diocesi, senza espresa  
licenza dell'Ordinario della detta  
Diocesi. concl. 5. nu. 8.*

*Se il Sacerdote semplice, che ordinasse  
uno, resta irregolare. concl. 6. nu. 9.*

**P**ER esplication di quel, che  
in questo Capitolo, & ne  
gli altri s'hà da dire, si no-  
ti, che il Sacramento dell'Ordine è  
vn Sacramento, nel quale s'imprime  
il charattere, & si dà potestà di con-  
sacrar il Corpo, & Sangue di Christo,  
ò d'amministrare questa consecratio-  
ne. Questa diffinitione mette, & la  
dichiara <sup>a</sup> Soto, & il Nauarro. Et si  
deue notare, che si mette in essa cha-  
rattere, & potestà, non perche sieno  
Sacramento, ma perche sono effetti  
del Sacramento. Il che accade in mol-  
te altre diffinitioni; le quali diffinisce-  
no il diffinito per gli loro effetti for-  
mali, & primarij.

2 Secondo, si deue notare, che secon-  
do i Canonisti gli Ordini sono noue,  
cioè la Prima tonsura, Ostiario, Es-  
forcista, Lettore, Acolito, Suddiacono,  
Diacono, Presbitero, & Vescouo.  
Ma secondo la commune opinione  
de i Theologi, sono sette solamente,  
perche la Prima tonsura, & l'Ordine  
del Vescouo, negano esser Ordini,  
affermando questi due esser Officij;  
Nè il <sup>b</sup> Concilio Tridentino diffinisce  
qual di queste opinioni sia vera, la-  
sciandola indecisa, come era prima.

Anzi se con auuertenza si mira il <sup>c</sup>  
Concilio, pare che segua l'opinione  
de' Theologi, inquanto alla prima ton-  
sura. Perche dice il Concilio in vna  
parte le seguenti parole [ Vt qui iam  
clericali tonsura insigniti sunt per mi-  
niores ad maiores ascendant, ] nelle  
quali parole distingue il Concilio la  
prima tonsura da gli ordini minori.  
Et in vn capitolo tratta particolar-  
mente della prima tonsura, & in vn'al-  
tro <sup>e</sup> seguente tratta de gli Ordini mi-  
nori, & maggiori; & in vn'altro <sup>f</sup> ca-  
pitolo dice, [ Nullus prima tonsura  
initatus, aut etiam in minorib. ordi-  
nibus constitutus ante 14. annum be-  
neficium possit obtinere. ] di forte  
tale, che il Concilio non chiama or-  
dine la prima tonsura, & se in <sup>g</sup> Iure  
si dice, che la prima tonsura dia l'ordi-  
ne Chiericale, quest'è non perche la  
prima tonsura sia ordine assolutamente,  
perche quei, che l'hanno, sono del  
numero di coloro, che appartengono  
allo stato Ecclesiastico.

3 Terzo si deue notare, che i tre or-  
dini maggiori, cioè il Suddiaconato,  
Diaconato, & Presbiterato, si chia-  
mano Ordini Sacri, non perche gli  
altri non sieno; ma perche questi han-  
no seco annesso il voto solenne della  
Castità, non come essenziale, ma co-  
me accidentale, ordinato così dalla  
Chiesa, come si dice in Iure: <sup>h</sup> Que-  
sto presupposto sia

4 Prima Concl. Non può il Papa  
conceder priuilegio ad vno, che non  
sia Vescouo, acciò che possa ordinare  
d'Ordine Sacro, come tengen S. To-  
maso, <sup>i</sup> Soto, & Nauarro; & pare che  
il Concilio Tridentino il dica. E ve-  
ro, che possono gli Abbati regolari  
ordinar i loro sudditi de gli Ordini  
minori, senza che i Vescoui gli essa-

<sup>c</sup> Cōc. Tri.  
sess. 23. c. 2.  
in princ.

<sup>d</sup> Cōc. Tri.  
sess. 25. c. 2.  
in princ.  
<sup>e</sup> Conc. vbi  
sup. ca. 4. &  
5.  
<sup>f</sup> ca. 6.

<sup>g</sup> c. cum cō-  
tingat de  
ret. & qua  
lit. ordi.

<sup>h</sup> c. nullum  
38. d. c. de-  
cernimus  
23. d. ca. 1.  
de voto. 6

<sup>i</sup> D. Th. in  
4. dist. 7. &  
ibi.

<sup>j</sup> Soto q. vni-  
ca art. 11.  
Nau. lib. 5.  
confut. de  
priui. conf.  
33.

<sup>a</sup> Sot. in 4.  
d. 24. qu. 3.  
art. 5.  
Nauar. in  
Man. c. 22.  
nu. 17.

<sup>b</sup> Cōc. Tri.  
sess. 13.



minino, come concede la Ragion comune, come confirmata dal Concilio Tridentino. <sup>k</sup>

5 Seconda Concl. Solo al Vescouo appartiene ordinar i suoi sudditi, per ciò che s'vn frate ordinato di Suddiacono fosse per suoi difetti cacciato fuori dell'Ordine, il Vescouo di doue egli è suddito, può ordinarlo de gli altri ordini, constandogli, che sia ordinato di Suddiacono nella Religione, & hauendo le parti necessarie. E vero, che nel potrebbe ordinare, se il delitto, per il quale fù mandato via, portasse seco irregolarità, la cui dispensa è riservata al Papa; saluo, che se prima, che fosse mandato via, essendo nella Religione, il suo Prouinciale non hauesse dispensato seco, hauendo l'autorità, come l'hà per ogni irregolarità riservata alla Sede Apostolica, eccetto quella che nasce dall'homicidio volontario, mutilatione di membro, bigamia, così risolve il Nauarro in vn Consiglio. Dissi in principio di questa conclusione, che al Vescouo solo appartiene ordinar i suoi sudditi, non negando per questo che con la sua licenza, non gli possano ordinare altri Vescoui, come si dirà appresso.

6 Terza Concl. Hà d'hauer intentione il Vescouo di ordinare, & così fa molto male il Vescouo, & pecca gravemente, facendo ordini generali, se espressa, ò tacitamente auanti di Dio, proponesse, che non è la sua intentione ordinar coloro, che per delitti occulti fossero indegni; iquali egli non sà, perche i delitti occulti non sono à conto suo di castigargli; perche non è Giudice del secrete, nè egli è obligato à saperli; poiche son secreti, & non gli può prouare. Et dando gli or-

dini di questa maniera, hauendo la sopradetta intentione, è causa de i gran delitti, non restando i sopradetti ordinati nel foro interiore; per il che non s'hà da presumere nel foro esteriore, che il Vescouo non hebbe intentione di ordinare quelli, c'hauuano simili difetti occulti, ancorche dicano la bugia, tacendogli. Il che pare prouarsi in lute, <sup>m</sup> doue la Glosa con la Commune dice, che l'ordinato dal Vescouo, hauendogli prohibito sotto pena di scomunicata l'at sententia, che non s'ordinasse, restò ordinato, ancorche incorse in irregolarità. Nè osta, che qual si voglia Vescouo, si presume esser buono, & così s'hà da presumere, che non sia la sua intentione fauorire, ordinando colui, che essendo inhabile venisse ad ordinarli. tacendo il suo difetto. Perche à questo rispondo, che non pecca, ordinandolo nel foro esteriore; nel qual foro solamente è Giudice, per castigar il publico, & quel, che si può prouare, & non per castigari difetti, & inhabilità secrete, così dice Nauarro. <sup>n</sup> Da questo si raccoglie, che colui, che s'ordino non hauendo la legitima età, dicendo la bugia al Vescouo, che gli dimandò se l'hauuea, non constando altra cosa; resta ordinato, ancorche il Vescouo non volesse ordinare coloro, c'hauessero simil difetto; perche ben può voler il Vescouo, che vno non si ordini, & voler, perliche ordinando di fatto, riceua il carattere, per gli grandi inconuenienti, che per non restar ordinato possono seguire. Dissi non constando altra cosa; perche constando, che non volse ordinarlo, nè hebbe tal intentione; non resterebbe ordinato nel foro interiore.

Così

RC 56. Tid. vbi sup. ca. 5. Idem in c. 12.

In Nau. li. 1. conf. tit. de stat. & qualia ordin. conf. 9.

m. cap. 1. de eo. qui fur. tim. ordi. nes suscep. vbi glo. & Pan. de communis.

n Nau. li. 1. conf. de tē poribus ordinando. conf. 1.

n Naua.vbi  
sup.conf.6.

Così risolve il medesimo <sup>o</sup> Nauarro. 7 Quarta Conclusione. Vno, che auanti del Concilio Tridentino hanes'ottenuto vn Breue dal Papa, per pigliar la prima tonsura, & i quattro ordini minori, da qual si voglia Vescouo, che volesse, & dopò, che s'ordinò di prima tonsura, si pubblicò il Concilio, confermato da sua Santità, non può per virtù di detto rescritto, ordinarli da qual si voglia Vescouo; ma bisogna ordinarli dal suo proprio Vescouo. Perche ancorche parlando regolarmente la noua Constitutione non si estenda alla pafsata, questo manca, quando si tratta dell'effetto futuro, che non può esser senza il pafsato, come dice vna <sup>p</sup> Glosa, & l'adduce Nauarro in molte parti della sua dottrina. Et è cosa certa, che l'ordinarsi dopò del Concilio con qual si voglia Vescouo, non può esser senza noua licenza di sua Santità per essi, po' che la prima per il detto Concilio è riuocata, & così hà bisogno di noua licenza di sua Santità, o del suo Ordinario.

8 Quinta Conclusione. Non può il Vescouo ordinar alcuno fuori della sua Diocesi, sotto colore di qual si voglia Priuilegio, senza espresa licenza dell'Ordinario della detta Diocesi, & in questo caso solamente può ordinare le persone sottoposte al Vescouo, che concede la licenza, come ordina il <sup>q</sup> Concilio Tridentino. Et se senz'ella fosse alcuno ordinato, resti suspesq ipso facto dell'esecution, & esercizio dell'ordine riceuto. Et nota, che per le persone soggette al Vescouo son'anco intesi, Religiosi, che sono nel suo Vescouado; perche in quanto à questo di riceuere gli Ordini; sono sottoposti à lui per ordinar-

gli, ancorche senza le sue Dimissorie possono andare per ordinarli ad altri Vescouati, come si dirà appresso. Et nota, che <sup>r</sup> Leon Decimo, nel Concilio Lateranense, ordinò, che i Frati minori non possano essere ordinati nelle loro Chiese, o case, o luoghi se non fosse del Diocesano, doue riseggono, o con licenza dimandata con la debita riuerenza, al suo Vicario essendo egli essenti, riuocando in ciò altri Priuilegij concessi da Clemente III. & Sisto III.

9 Sesta Concl. Il Sacerdote, che ordinasse vno di Ordine Sacro, resta irregolare, perche l'ordinare è proprio Atto di Vescouo, & secondo i Canonisti, il Vescouato è Ordine Sacro distinto dal Sacerdotio, & ancorche non sia distinto dall'Ordine Sacerdotale, come dicono i Theologi, basta l'ordine Episcopale aggiunto sopra l'Ordine Sacerdotale vna dignità, & grado più alto, & habbia annessi ministerij più alti, acciò che diciamo, che il detto Sacerdote semplice ordinando alcuno resta irregolare, poiche vfa il ministerio, per il qual non hà autorità, come risolve <sup>s</sup> Soto. Et il medesimo s'hà da dire del Sacerdote, che cresmasse alcuno. E vere, che per commission del Papa potrebbero i Sacerdoti semplici ordinare di Suddiaconato, & Diaconato, ma non del Sacerdotio, come risolouono il medesimo <sup>t</sup> Soto, & Vittoria.

*Del Sacramento dell'Ordine, in quanto alle Dimissorie. Cap. XIV.*

# S O M M A R I O.

*Se può un Chierico secolare esser ordinato in un Vescouato d'altri sen-*

D 3 74

p Glos. in  
Clemen. 2.  
Vierus de  
vit. & hon.  
cler.  
Nau. in c. si  
quando de  
rescri. exce.  
pr. 2.1. ar. 4.  
Et li. 7. con  
fil. 12.

q Cōci. Tri.  
sess. 6. de re  
form. c. 5.

r Haberue  
in cōpend.  
tit. ord. 9. 7.

s Soto in 4.  
d. 24. q. 8. a.  
2. conf. 2.

t Soto in 4.  
dist. 25. q. 1.  
ar. 1.  
Vid. in sū.  
in sac. ord.  
nu. 234.

za Lettere dimissorie. concl. 1. nu. 1.  
Se gli Abbati, & gli altri Prelati, es-  
senti, & il capitulo Sede uacante, &  
quelli, che succedono nella giurisdic-  
tione del Vescouo morto possono  
conceder queste lettere dimissoria-  
li. concl. 2. nu. 2.

Se può il Vescouo ratificar gli ordini,  
che hauesse riceuuto un suo suddito  
senza Lettere dimissorie. conclus. 3.  
num. 3.

S'uno, c'hà licenza dal Papa per ordi-  
narsi dal suo ordinario solamente  
extra tempora; si può ordinar da  
qual si uoglia Vescouo. concl. 4. n. 4.

Se le Lettere Dimissorie concesse da  
Vescouo spirano, morto che sia. con-  
clus. 5. nu. 5.

Se'l Vescouo scomunicato può con-  
cedere Dimissorie à i suoi sudditi.  
ibidem.

Se colui, che ottenne dal Nuntio Di-  
missorie per ordinarsi nella Sede  
uacante, portando testimonianza  
dell'ordinario della sua idoneità,  
pecca ordinandosi con la testimo-  
nianza del capitulo Sede uacante.  
concl. 6. nu. 6.

Se il Vescouo, che tenesse ordini nella  
Diocesi d'altri, con licenza del Ve-  
scouo di essa; può ordinare tutti co-  
loro, che con Dimissorie de loro or-  
dinarij uenissero ad ordinarsi, an-  
corche nelle Dimissorie dicesse, che  
si ordini, con qual si uoglia Vescouo,  
che residesse nella sua propria  
Diocesi. concl. 7. & 8. nu. 7. & 8.

Se basta la licenza de' Prouinciali, ac-  
cioche s'ordinino i Religiosi, o se  
siano necessarie le dimissorie de gli  
Ordinarij. concl. 9. nu. 9.

Se ni sono alcuni casi, ne i quali alcuni  
si possono ordinare senza dimissorie  
del lor Vescouo. concl. 10. nu. 10.

Se uno seruitore d'un' Abbate assente  
può ordinarsi con le dimissorie del  
desto Abbate. concl. 11. nu. 11.

Se quel, che s'ordina senza dimissorie  
del suo Ordinario, & fuora de i tem-  
pi, resta sussepo, & che possa dispen-  
sare in questa suspensione. concl. 12.  
num. 12.

Se quel, che s'ordinasse d'ordini mino-  
ri senza dimissorie, resta sussepo.  
concl. 13. nu. 13.

Se sia irregolare quel, che riceue ordini  
dal Vescouo, che rinantiò il suo Ve-  
scouato. concl. 14. nu. 14.

**P** RIMA Conclusione. Niu-  
no Chierico secolar si può  
ordinar in Vescouati d'al-  
tri senza Lettere dimissorie, & l'ordi-  
nato senz'esser, resta sussepo ipso iure,  
come ordinò Pio II. in vn' Extrava-  
gante, la qual appresso si dichiarerà,  
& c'habbia obligo di portar Dimis-  
sorie, è decreto nel<sup>a</sup> Concilio Triden-  
tino. Per esplication del quale si deue  
notare, che alcune volte, si danno que-  
ste lettere, accioche sieno ordinati da  
tal Vescouo, & non d'altri, & in que-  
sto caso, non può esser d'altro ordina-  
to, si suol conceder ancora, accio che  
vno possa esser ordinato da qual si  
voglia Vescouo, come nota<sup>b</sup> Rebuf-  
fo. Si noti ancora, che il Vescouo, che  
dà queste Lettere Dimissorie, è neces-  
sario, che dica in esse, la causa, perche  
non possa ordinar questi, che sono  
suoi sudditi, come ordina il Concil.<sup>c</sup>  
Tridentino, confermando in questo  
la legge antica..

2. Seconda Concl. Il Vescouo solo  
può concedere queste Lettere dimis-  
sorie à i Chierici secolari, ilche non è  
lecito all'Abbate, nè ad altri Prelati  
essenti sotto colore de' loro privile-  
gij.

<sup>a</sup> Cōcl. Tit.  
sess. 23. c. 14.

<sup>b</sup> Reb. in  
praxi be-  
nef. de litte-  
ris demisso-  
rij, nu. 3.

<sup>c</sup> Cōcl. Tri-  
vbi su. c. 1.  
de tēpor. or-  
dinandorū.  
lib. 6.

gij, ò di consuetudine immemorabile, come diffinisce il Concilio<sup>d</sup> Tridentino, & si dichiara appresso. Nè è lecito questo al Capitolo, essendo il Vescouato vacante. Nè è lecito a coloro, che succedono nella giurisdizione del Vescouo, essendo morto, & quei, che faranno il contrario, restano ipso iure sospesi, dall'officio, & Beneficio. E vero, che il capitolo Sede vacante: può concedere queste Lettere Dimissorie, essendo stato il Vescouato vacante vn'anno. Et quand'vno, per causa del Beneficio, ch'auell'ottenuto, ò fosse per ottenere, l'obligasse subito ordinarfi, come dice il Concilio.<sup>e</sup> Et s'hà da notar, che vacante la Sede Apostolica, non proibisce il Concilio al Sacro Collegio, che possa concedere fra l'anno della vacante, come auuertisce Maiolo.<sup>f</sup> Le dimissorie date auanti del fine del Concilio, fra l'anno della vacante, dal capitolo di qual si voglia Chiesa Cathedral, vagliano, perche la Constitutione, non si piglia, nè hà rispetto al passato, ma à quello, c'hà da venire, come auuertisce Nauarro.<sup>g</sup> Si hà da notar ancora, che il capitolo venendo il Vescouo, non può dar le dette dimissorie a coloro de i luoghi, ne' quali hà il capitolo giurisdizione litigiosa, & volotaria, come ottenne per via di liti il Vescouo di Salamanca, contra il capitolo della sua Chiesa, l'anno 1581, & lo riferisce<sup>h</sup> Henriquez. 30. Terza Concl. Può il Vescouo ratificare gli ordini, ch'auell'riceuuto vn suddito, senza le sue Lettere Dimissorie. Questa conclusione è contra<sup>i</sup> Rebuffo, & si proua, perche il Vescouo può assoluto di qual si voglia suspensione à iure, non essendo riservata alla Sede Apostolica, & la sus-

sensione, nella qual incorrono quelli, che s'ordinano senza Lettere Dimissorie, non è riservata alla Sede Apostolica, & la ratification del Vescouo, in questo caso, altro non è, che hauer per ben fatto quel, che si fece in sua ingiustitia, assoluto dalle pene, che la legge pone à colui, che ciò fece. Et così vediamo, che il Concilio Tridentino suspende alcuni malamente ordinati, infino all'arbitrio dell'ordinario, ch'è finche l'ordinario approui la cosa fatta.

4 Quarta Conclusione. Le lettere Dimissorie concesse da vn Vescouo ad vn suo suddito per ordinarfi da qual si voglia Vescouo, ancorche fosse fuori de i tempi ordinato dalla Ragion Canonica, se il Papa hauesse concesso, che si potesse ordinare extra tempora dal suo ordinario, seruiuo, perche per virtù di esse, si potrà ordinare da qual si voglia Vescouo, ancorche non fosse ordinario. Perche la dition esclusiua, non isclude le cose simili, & simile è ordinarfi vno dal suo Vescouo, che riceuer gli ordini da vn'altro con sua licenza, & in questo caso già tiene, quel che si hà da ordinare licenza dal suo ordinario per ordinarfi da qual si voglia Vescouo, come auuertisce<sup>k</sup> Nauarro. Et di più se il Papa aggiunse, che si potesse ordinare dal suo ordinario, solamente sù per non gli pregiudicare, & consentendo il suo ordinario, che si possa ordinar da vn'altro qual si voglia Vescouo non gli si fa pregiudicio.

5 Quinta Conclusione. Le lettere Dimissoriali concesse da vn Vescouo, non ispirano, morendo egli, così tengono il<sup>l</sup> Cardinale, ilqual seguono Rebuffo, & il Nauarro. Et il medesi-

K Nau. lib. conf. tit. de temporib. ordi. conf. 34.

l Cardinalis in Cl. fi. q. 5. de elec. Rebuff. vbi sup. nu. 40. Nau. in ca. placuit nu. 55. & ibi de ppi. diff. 6.

d C6c. Tri. vbi sup. ca. 10.

e C6c. Tri. sess. 7. de re. for. c. 10.

f Maiol. de irregularit. l. 4. c. 5. n. 5.

g Nau. li. 1. conf. de tē por. ordin. conf. 30.

h Hen. l. 10 de ordin. 2. ro. ca. 22. in fin.

i Rebuff. in prax. bene. de forinul. gariarum dimissorium, nu. 9.

ma s'hà da dire nella dimissoria concessa dalla Sede vacante, in caso, che le possa concedere, perche ancorche venga nuouo Vescouo, non ispirano, nè finiscono ipso Iure, comunicando colui, c'hauesse le dette lettere Dimissoriali per ordinarsi, come si raccoglie dalla <sup>m</sup> legge, & il nota la Glosa. Perche in nulluna pena s'incorre ipso Iure, se non l'ammette la legge, come dice vna Glosa <sup>a</sup> comunemente riceuita. Da questo ne segue, che quello essendo assolto dalla scomunica, può vfar dette dimissoriali, ma non essendo comunicato, perche benché non s'annullano per la scomunica maggiore, nondimeno il loro vso s'impedisce, si come s'impedisce l'vso di qual si voglia communicatione, come auuertisce il <sup>o</sup> Nauarro. Il che procede ancorche i Vescoui concedessero le dette dimissoriali à coloro, che fossero comunicati, dimandandole essi, come difende il proprio Nauarro. Et nota, che il Vescouo comunicato può dar licenza à i suoi sudditi, accioche se ne vadino ad ordinare con altri Vescoui, perche questo atto vale senza giurisdictione, & così valerebbono le licenze, che desse per Cresimarsi da altri Vescoui, & valeranno l'approuationi, che desse, approuando i Confessori, & i Predicatori. come si raccoglie da quel, che adduce P Paludano, & Siluestro.

6 Sesta Conclusione. Quel, che dentro dell'anno della vacanza del suo Vescouato ottenesse dimissor al dal Nuntio per ordinarsi, con chi Vescouo egli volesse, pigliando testimonio della sua sufficienza dal Proueditore. Et riceuesse la prima tonsura,

portando il detto testimonio da vno altro Vescouo, peccò ordinandosi con la testimonianza della Sede vacante, perche il <sup>9</sup> Concilio Tridentino ordina, che non possa vno ordinarsi per virtù di qual si voglia Rescritto, se non porta lettere testimoniali dal suo Ordinario, lequali diano testimonio della sua buona vita, & costumi, & questo non portò dal suo Ordinario. Nè gli val vdire, che quella testimonianza fosse dell'Ordinario, poiche era del Proueditor, essendo la Sede vacante, perche dato, che sia testimonianza dell'Ordinario, in quanto à questo non è il Proueditor fra l'anno della vacante, & la mente del Nuntio fu guardar la mente del Concilio, che ordina, che non riceua ordini senza il consenso del suo Ordinario, in quanto à gli Ordini. Nè osta, che il Nuntio sapesse esser la Sede vacante, & con tutto ciò diede le sue Dimissoriali, dicendo in esse, che s'ordinasse fra l'anno della Sede vacante, hauendo testimonianza del Proueditor. Perche à questo risponde, che il Nuntio non potè derogare al Concilio Tridentino, come dice vna <sup>r</sup> Glosa singolare, & comunemente approuata, la cui mente è, che'l detto Proueditor non possa dar la detta testimonianza, Sede vacante. E vero, che il detto ordinato nel foro della coscienza hà buonissima iscusà del suo peccato; poiche con buona fede s'ordinò con la testimonianza principalmente dandogli la vn'huomo dotto, & Curiale, del qual non potena suspettare l'ignoranza, & error, che commise in darla. Ma intendendo dopò questo errore; sarà molto bene di ricorrere al Vescouo nuouo, & al Papa, dimandando-

q C6c. Trl. de reform. scilicet 3. ca. 28.

m cap. 1. & ibi Glo. de excep li. 6. co. 1. de rescrip.

n Glo. in c. fin. de iur. patr.

o Nauar. lib. 5. consi. de sent. exco. 6. cons. 28.

p Palud. in 4. d. 23. q. 2. ar. 2. nu. 26. Syllu. verb. Vntio. §. 4. ad fin.

r Glo. in c. dilectus cū similib. de prabendis.

dandogli con humiltà ratification de i suoi ordini. Et se oltre della prima tonsura, che riceuè, gli fosse stato data qualche pensione, valse la collatione, perche ancorche habbia peccato in riceuere la prima tonsura senza legitima testimonianza; non incorse perciò in alcuna Censura. Oltre, che l'Estrauagante di Pio II. che suspende gli ordinati senza Dimissoriali, solamente include coloro, che si ordinano d'Ordine Sacro, come si dirà appresso. Il sopradetto si raccoglie da quel, che adduce il <sup>5</sup> Nauarro in vn configlio.

7 Settima Conclusione. Tenendo vn Vescouo Ordini in Diocesi d'altri, con licenza del suo Vescouo; non solamente può ordinar i sudditi al Vescouo di quella Diocesi, che concesse la licenza; ma gli altri ancora d'altri Vescouati, che portassero Lettere Dimissoriali de' loro Vescoui, perche è cosa certa, che ogni giurisdictione, ancorche fosse contentiosa la può vno esercitare nella Diocesi d'altri con licenza del suo Giudice, & delle parti, alle quali tocca, come tengono <sup>1</sup> Alessandrio, Giasone, & Decio; Oltre, che il <sup>4</sup> Concilio Tridentino, doue si dice, che nescun Vescouo possa ordinar alcuna persona nella Diocesi d'altri senza licenza del proprio Vescouo di essa, solamente parla di coloro, che volessero ordinar fuori della loro Diocesi, per causa de i Prinuilegij, ch'hauessero dalla Sede Apostolica, come prima del Concil. Triden. ordinauano i Vescoui titolati, doue voleuano senza il consenso de i Vescoui di quei luoghi hauendo di ciò Prinuilegio Apostolico. Perilche non si deuue intender il Concilio, in quel, ch'ordina nella Diocesi d'altri con consen-

so del Vescouo d'essa, ilqual può ordinar tutti quei, che venissero d'altri Vescouati con Dimissoriali, accioche riceuano gli Ordini da qual si voglia Vescouo Catholico. Perche in questo caso à nessuno si fa pregiudicio, & nell'altro, non solamente si fa pregiudicio al Vescouo, ma anco alla Repubblica, ordinando persone insufficienti, nè osta il medesimo Concilio, che dice, che nè con licenza del Vescouo, nella cui Diocesi celebrasse gli Ordini, possa ordinar coloro, che non fossero loro sudditi; perche rispondo, concedendo, che non gli possa ordinar con sua licenza se non hanno Dimissoriali da i loro Prelati. Et così non nega il Concilio, che gli possa ordinar, hauendo le Dimissoriali, come auuertisce il <sup>2</sup> Nauarro. Ilche si conferma con vna dichiarazione de i Signori Cardinali, laqual adduco nella seguente conclusione.

8 Ottaua concl. Quando nelle Lettere Dimissoriali si concedesse solamente ad vno licenza d'ordinarsi da qual si voglia Vescouo Catholico, che risiedesse nella sua propria Diocesi, non soggiungendo, o d'altro, che in essa tenesse ordinationi, non può vno per virtù delle dette Lettere, ordinar si in certa Diocesi da vn Vescouo, che iui tenesse ordinationi con licenza del Vescouo di essa, & ordinandosi resterà suspeso dell'effecution de gl'ordini, fin'al beneplacito del suo Prelato, conforme al Concilio <sup>7</sup> Tridentino. Questa conclusione tiene Gutierrez, la quale proua con molte buone ragioni, confermandola con vna dichiarazione de i Signori Cardinali della Riforma, ch'è la seguente. [Episcopus in alterius Diocesi de licentia Ordinarij loci non potest ordinare personas.

<sup>3</sup> Nau. li. i. conf. 18.

<sup>1</sup> Ale. Taf. & Dec. in l. ff. de iur. iur. cum. nu. 9. u. Cōc. Trid. sess. 6. ca. 5. de reform.

<sup>2</sup> Nau. li. i. conf. 11. de tēp. ord. cōf. 120.

<sup>7</sup> Cōc. Trid. sess. 23. ca. 8. de reform. Gutier. in 97. can. ca. 26. pag. 24. col. 1.

personas, qui non sunt subiecti illi ordinario, nisi habeant dimissorias generale à suis ordinarijs.]

9. Nona Concl. I Prouinciali possono dar le Lettere Dimissorie à i loro Religiosi, perche in quanto à questo sono i loro ordinarij, & veramente hanno giurisdiction ordinaria, come dice la Legge.<sup>2</sup> Et hanno, poiche sono essenti dalla giurisdictione Episcopale; giurisdictione quasi Episcopale sopra i loro sudditi, come dice vna

Glosa<sup>a</sup> comunemente approuata.

Questa Conclusione è di <sup>b</sup> Nauarro, laqual proua, cauandola dal Concilio Tridentino, che prohibisce à gli Abbati, & à gli altri Prelati essenti, che non possono dar Lettere Dimissoriali à i Chierici secolari. Et s'hauesse il Concilio voluto prohibire il dar Lettere Dimissoriali à i Chierici religiosi loro sudditi, l'haurebbe chiaramente detto, poiche era consuetudine sua molto ordinar a darle, & così s'è visto sempre, dopo il Concilio Tridentino, & la consuetudine è buon'interprete della legge. Et per

lenar scetopuli Gregorio XIII. il concesse alla Compagnia del Giesù l'anno 1584. del qual Priuilegio godono per via di communicatione gli altri Ordini, se per qualche Priuilegio godessero de gli Indulti di questa Sacra Religione, così riferisce <sup>c</sup> Henriquez, & similmentel'hà concesso Clemente VIII. à i Religiosi padri dell'ordine di San Bernardo, essendosi prima visto molto bene nella Congregatione de i Cardinali della Riforma s'era contra il Concilio Tridentino, i quali risoluerono, che non era contra di esso. Della qual resolutione, & consiglio fa sua Santità mention nel detto breue.

10. Decima Conclusione. In tre casi soli può vno esser ordinato da vn Vescouo senza Dimissoriali del proprio. Il primo quando il proprio fosse sospeso, per hauet ordinato altri, che i suoi sudditi, & questa suspensione ha da prouar colui, che si vuol ordinare con la testimonianza del Metropolitano. Il secondo caso è, quando vn Vescouo ordinasse vno, che non fosse suo suddito, considerando, che il suo proprio Vescouo l'hauerà per bene, & così di fatto dopo il ratifica, come tiene Maiolo,<sup>d</sup> ilqual segue Salzedo, contra alcuni. Il terzo quando vno stesse tre anni con qualche Vescouo, perche all'hora il può ordinare, se subito gli desse vn Beneficio Ecclesiastico, come termina il Concilio<sup>e</sup> Tridentino. Ilche solamente hà luogo, come consta dalla mente del Concilio, in quei seruitori, che attualmente lieno co i Vescoui, & gli seruiuo di presente, perche se fossero assenti in parte lontane seruendo i detti Vescoui, ancorche in quelle hanessero il loro salario, & prouisione, non possono esser ordinati senza Lettere Dimissoriali, perche non possono saper i Vescoui, à i quali seruieno i loro costumi, & accioche gli conoscano, si son lor dati tre anni, come auuertisce <sup>f</sup> Salzedo. Ilqual nota, che i Vescoui titolati non possono ordinare i loro seruitori, ancorche fossero de gli ordini minori senza licenza de i loro proprij Vescoui, & ordinandogli, restano sospesi per vn'anno dell'esercitio Pontificale, & gli ordinati restano sospesi dell'esecutione de gli Ordini fin al beneplacito del suo Vescouo, come si dice nel medesimo Concilio. Circa di questo Decreto si hà da notare, & primo, che se il Vescouo

z c. cum ab ecclesiarij praelatis de off. ord.

a Gl. in Cl. 1. ver. prop. de reb. eccles. no alle nandis.  
b Nau. li. 1. c. filiorum ri. de tēpor. ord. c. 6. 2. 1. Concl. Tri. sess. 23. ca. 12.

c Henriquez 2. to. li. 10. de c. 1. ca. 23. nu. 4.

d Maiol. de irreg. l. 4. c. 2. nu. 7.  
Salz. in pra Cl. c. 16. q. 95. col. 1.

e Conc. Tri. sess. 23. ca. 9.

f Salz. vbi sup.

scouo non desse beneficio al suo seruitore, nol può ordinare, ancorche fosse della prima tonsura, come auuertisce il <sup>g</sup> Nauarro in vn consiglio. Il secondo, che il Vescouo, che ordina questo suo seruitore, conforme alla potestà, che gli dà il Concilio, non potrebbe dispensar se non gl'Interstidij, come dice il proprio <sup>h</sup> Nauarro. Nè il potrebbe habilitar essendo illegittimo, perche questa facoltà del Concilio è Priuilegio, che non si estende fuor della persona, & caso nel qual parla. Nè osta, che già, che gli conceda il Concilio, che il possa ordinare, pare concederli quel, senza il quale nol può fare, perche in questo rispondo, che ciò s'intende, quando non si potesse ottener da vn'altro, & quand'vna cosa non si possa separar da vn'altra. Ma la potestà di ordinar, & la potestà di legittimare, si possono disunire, perche il Vescouo del qual è seruitore, il può ordinare, & il Vescouo dalla cui Diocesi, & il può legittimare, come dice il <sup>i</sup> Nauarro.

**11. Vndecima Conclusione.** Vno Abbate assente, s'hauesse dato Lettere Dimissoriali ad vn suo seruitore, per ordinarli d'Ordine Sacro, incorse nella suspension d'vn'anno, perche il Concilio Tridentino gli concede, che le possa dare solamente à i loro sud-diti regolari, & quest'era secolare, & s'hauesse celebrato, & non s'hauesse attenuto à Diuinis, essendo suspenso, restò irregolare, & l'ordinato è in obbligo restituire i frutti del suo beneficio, che gli auanzano, dopò la sua sustentatione, laqual restitutione s'hà da fare alla Chiesa, come risolue Nauarro.

**12. Duodecima Conclusione.** La

suspensione, nella qual cadesse per riceuer gli Ordini Sacri da vn Vescouo senza lettere Dimissoriali, è fuor de i tempi segnalati, resta all'arbitrio dell'ordinato, il qual la può leuare, quando gli piace, come termina il Concilio Tridentino. Il qual Concilio, in quanto questo particolare modera la Estrauagante di Pio II. che diceua, che l'ordinato senza Dimissoriali, ipso Iure, fosse suspenso, come nota <sup>m</sup> Gutierrez. Il qual auuertisce, che se prima, che il Vescouo leui la detta suspensione, l'ordinato ministrasse nell'ordine riceuuto, resta irregolare, & ancorche non amministrasse, se il Vescouo, quando l'ordina proibisce, sotto pena di scomunica, che nessun s'ordini, che non sia approuato, & habbia le sue lettere Dimissorie, ordinandosi non potrà ascendere ad altro ordine maggiore, senza dispensa del Sommo Pontefice, come adduceno dopò molti <sup>n</sup> Maiolo, & Gregorio Lopez. Et essendo il delitto occulto, & non messo nel foro esteriore, può il Vescouo dispensare in questo caso; ma non i Confessori in virtù della Cruciata, perche tai non possono risolvere della suspensione de'promossi malamente à gli Ordini Sacri, poiche al Commissario generale della Cruciata ancora questa facoltà è negata, come consta per la sua potestà.

**13. Decimaterza Concl.** Non resta suspenso vn secolare, che senza lettere Dimissoriali s'ordinasse in Italia da qualche Vescouo forestiero de'gli ordini minori, & riceuense in essa vn beneficio, così tengono l'Arcidiacono, <sup>o</sup> Monaco, & Ancarano, i quali segue Rebuffo, perche quello, che senza lettere Dimissoriali s'ordinasse di ordini minori, non resta suspenso ipso Iure.

<sup>g</sup> Nau. li. 1. conf. tit. de temp. ord. ordinando rù conf. 13.

<sup>h</sup> Nau. vbi sup. cōf. 16

<sup>i</sup> Nau. li. 1. de tēp. or. dīn. cōf. 17.

<sup>k</sup> Nau. vbi sup. cōf. 15.

<sup>l</sup> Cōc. Trid. sēss. c. 16 n. 8.

<sup>m</sup> Gut. in qu. cano. c. 16 un. 24.

<sup>n</sup> Maiol de irreg. c. 8. Greg. in li. 18. tit. 6. p. 1.

<sup>o</sup> Arch. Monac. & Ancha. in c. 1. de tēp. ord. Rebuff. in praxi. de elec. ad ali. ordi. mal. p. mot. n. 3.



## Somma

Iure, come resta quel, che s'ordina d'Ordine Sacro: è vero, che potrà esser sospeso dal suo Vescovo, però conuiente, che procuri, che il Vescovo habbia per rato i suoi ordini, & ottenendo questo, non solo resterà habile per ricouer gli altri ordini, ma per ricouer ancora altri beneficij. Et per maggior rinerenza, se l'altro Vescovo gli hauesse dato il beneficio, potrebbe ritornar da esso, & dimandar gli nuoua collatione di quello, attento, che il suo Ordinario l'habilitò per tenerlo.

14. Decimaquarta Conclusione. Resta irregolare quel, che ancorche con licenza del suo Vescovo, riceuesse Ordini Sacri dal Vescovo, c'hauesse rinunciato il Vescouato, in quanto al luogo, & alla dignità, & ancorche nol rinunciasse se non in quanto al luogo, resta irregolare, se s'ordinasse senza del suo Vescovo, ma se con licenza, non resterà irregolare. Dissi Ordini Sacri, perche ordinandosi d'ordini minori, non resterebbe, come si raccoglie dalla P Ragione. Et in questa irregolarità per la Ragione Comune potrebbe dispensar il Vescovo, pur che non si sia contratta à posta, ò per ignoranza crassa, ò supina: è vero, che al presente, dopo il Concilio potrà il Vescovo dispensare con questi, ancorche hauessero ricevuto i detti ordini, sapendo, che il Vescovo hauesse rinunciato, se il delitto è vero, occulto, & non dedotto nel foro esteriore. Et auuertiscasi, che quel Vescovo si direbbe hauer rinunciato il suo Vescouato, in quanto al luogo, & dignità, che hauesse rinunciato solamente la ragione, che haueua d'ordinare i suoi sudditi, ma ancora quelli, che uenissero ad ordinar-

## Del R.P. Rodriquez.

si con le Dimissoriali de' loro Vescouij, come si raccoglie da i Dottori. Et quando rinunciassero semplicemente, pare, che rinuncino il luogo, & l'ordine Episcopale, come dicono i Dottori. 9

9 Doctores  
in d.c.1.

*Del Sacramento dell'Ordine, in quanto al titolo di Patrimonio, & Beneficio. Cap. XV.*

### S O M M A R I O.

*Se i secolari, che s'ordinano senza titolo di Patrimonio, restino suspesi. concl. 1. nu. 1.*

*S'è necessario, che sieno liberi de' debiti. concl. 2. nu. 2.*

*Se quel, che s'ordinasse senza titolo sufficiente, dicendo, che l'ha; resta suspeso. concl. 3. nu. 3.*

*Se resta suspeso quel Chierico, che dopo ordinato, uedesse il Patrimonio, col qual titolo s'ordinò. conclus. 4. num. 4.*

*Se resta suspeso quel, che s'ordinò con titolo di Patrimonio, facendo patto prima, che s'ordinasse, che dopo ordinato, non dimanderebbe cosa alcuna. concl. 5. nu. 5.*

*Se basta al presente, doppo il Concilio Tridentino, il titolo di Patrimonio per ordinarsi. concl. 6. nu. 6.*

*Se resta obligato à restituire mille ducati colui, che gli riceuè prestati, per ordinarsi, dicendo al Vescovo, che gli erano stati donati. concl. 7. nu. 7.*

*Se quel, che il padre dà al figliuolo in titolo di Patrimonio, per ordinarsi, si deuè mettere à conto della sua legitima. concl. 8. nu. 8.*

*Che beneficio è necessario per ordinarsi uno, con titolo di Beneficio, & s'è ne-*

p.c.1 de ord.  
din. ab epi-  
scopo qui  
renūciauit.

s'è necessario hauer di esso pacifica possessione. concl. 9. et 10. n. 9. et 10.

*Se quel, che s'ordinò con buona fede con titolo di Beneficio Ecclesiastico, del qual non haueua possessione per impedirglielo ingiustamente un Giu dice, incorse in alcuna censura. con cl. 11. nu. 11.*

*Se uale la rinuntia del Beneficio con riserva di cento ducati di pensione, non hauendo il rinuntiante altra cosa con che sostentarfi, nè facendo menzione nella rinuntia, che s'ordinò a titolo di esso Beneficio. conclus. 12. nu. 12.*

*Se il titolo di Patrimonio, ò di Beneficio ha da esser perpetuo. conclus. 13 num. 13.*

*Se uno si può ordinare a titolo d'una capellania. concl. 14. nu. 14.*

*S'uno collegiale de' collegiati maggiori di Salamanca, ò d'Alcala, ò altri simili Collegi, essendo graduato, e dottorato; si può ordinare senza titolo di Patrimonio. concl. 15. nu. 15.*

*S'un per ordinarfi de' gli ordini minori ha bisogno di Patrimonio, ò Beneficio. concl. 16. nu. 16.*

**P** RIMA Conclusione. Non si possono ordinare i Chierici secolari senza titolo di Patrimonio, & ordinandosi, restano suspesi, & celebrando, incorrono in irregolarità, come terminò il <sup>a</sup> Concilio Calcidonense, & quel di Trento, & il dicono <sup>b</sup> Maiolo, Nauarro, & Medina. Dissi Chierici secolari, perche i Regolari professi in alcuna Religione approuata, non hanno bisogno di titolo di Patrimonio, come ordinò Pio V. in vna sua Costituzione, che pubblicò l'anno 1568. nella qual dice, che i Chierici secolari

ordinandosi auanti della professione solenne in alcuna Religione senza titolo di Patrimonio: restino suspesi, & celebrando, & amministando i loro Ordini, restino irregolari. S'hà nondimeno d'auuertire, che questa Costituzione non comprende i Religiosi della Compagnia del Giesù, iquali dopò d'hauer fatto i tre voti semplici, prima della professione solenne, possono senza titolo di Patrimonio ordinarfi con licenza del loro Preposito Generale di tutti gli Ordini Sacri, & anco del presbiterato, come concessè Gregorio XIII. alla detta Religione, l'ultimo di Febraio dell'anno 1573. primo anno del suo Pontificato, laqual concessione riferisce <sup>c</sup> Salzedo.

2. Seconda Conclusione. Quel, che dopò hauer ricevuto il Patrimonio per ordinarfi d'Ordine Sacro, s'obligasse ad vno, che gli diede questo Patrimonio, di dargli certa quantità, ordinandosi con titolo di questo Patrimonio; non incorre in suspensione; perche costui non fece la promessa auanti d'esser ordinato, & hauer ricevuto il Patrimonio; ma dopò hauerlo ricevuto senza condition alcuna, & all'hera fece l'obligo di dar la detta quantità, & conforme alla mente del Concilio <sup>d</sup> Tridentino non se gli poteua dimandare questo Patrimonio, prima d'esser ordinato; poiche per ordinarfi, gli fù assegnato. Nè dopò esser ordinato, se gli può dimandar cosa alcuna; perche non potè alienar, ò rinuntiar, ò vendere, salvo che se non hauesse ottenuto qualche Beneficio Ecclesiastico, ò altra cosa equiualente, con che sostentarfi; così risolue <sup>e</sup> Nauarro.

<sup>c</sup> Salze. in prac. tit. 1.

<sup>d</sup> Conc. Tri. sess. 23. c. de reiom.

<sup>a</sup> Habetur in c. nemine dist. 7. <sup>b</sup> Coci. Trid. sess. 23. c. 2. <sup>b</sup> Maio. de irreg. l. 4. c. 19. in prin. Nauar. in Man. c. 27. nu. 158. Med. in sū. fol. 49.

<sup>e</sup> Nau. l. 1. c. conf. tit. de re per. ord. c. consil. 23.

Terza.

3 Terza Conclus. Vno, c'haueſſe detto, c'haueua titolo ſufficiente, non l'haueudo notabilmente; ingiuſtamente ſ'ordina, & coſi incorre nella ſuſpenſione, che vuol la legge, contra coloro, che ſenza titolo ſ'ordinano: Il che ſi proua, perche la legge ricerca, che quel, che ſ'hà da ordinare, habbia Patrimonio ſufficiente con che commodamente ſi poſſa ſoſtentare. Et di più, ſi come ſi ricerca per eſſenza del Matrimonio vn conſenſo de i contrahenti, non ſemplice, ma qualificato, libero, & volontario, auanti il Paſoco, & testimoni, coſi quando la Ragion vuole, che colui, che ſ'hà da ordinare habbia Patrimonio; non parla del Patrimonio, ſemplicemente, ma qualificato, baſtante per ſoſtentarſi vno. Et all'hora farà notabilmente manco, quando eſſendo ſufficienti cinquecento ducati ſe ne leuaſſe ducento, come ſi raccoglie da quel, che adduce <sup>f</sup> Nauarro, & coſi eſplica Pio Quinto in vna Conſtitutione.

4 Quarta Concluſione. Il Chierico può doppo ordinato vendere il Patrimonio, co'l cui titolo ſi foſſe ordinato, come riſolue doppo altri Couarruas, & ma deue eſſer con licenza del Veſcouo; Perche il Concilio Tridentino <sup>h</sup> ordinò, che il Patrimonio de i Chierici, co'l qual ſ'ordinarono, non poſſa eſſer venduto, nè eſtinto, nè in alcun modo alienato ſenza licenza dell'Ordinario, fin c'habbiano alcun Beneficio ſufficiente, ò altra coſa equiualente. Circa del qual Decreto ſ'hà da notar, che quel, che alienò, laſciò, ò eſtiſe il detto Patrimonio, non hauendo ſufficiente Beneficio, & ſenza licenza del Veſcouo, non reſta ipſo facto ſuſpeſo; perche il Concilio Tri-

dentino non mette queſta pena; poi che ſolamente dice, che l'hà da caſtigare l'Ordinario con pena arbitraria, come auuertifcono Nauarro, <sup>i</sup> Gutierrez, & Salzedo; il qual riproua Medina, che tiene il detto Chierico, reſtar ſuſpeſo, & celebrando, irregolare. Ne oſta il Concilio Tridentino, che rinoua le pene antiche de i Canonici; perche Nauarro <sup>k</sup> in vn Conſiglio riſponda al Concilio. Dicendo, che parla d'altre pene. Per eſplication del che ſ'hà da notare, che anticamente, quel che ſ'ordinaua ingannando il Veſcouo, dicendo, c'haueua titolo ſufficiente; reſtata ſuſpeſo, ordinandoſi. Anticamente da Innocentio <sup>l</sup> III. fù ordinato ancora, che il Veſcouo, che alle volte ordinafſe alcuno ſenza titolo di Patrimonio; haueſſe obbligo di ſoſtentarlo, ma non ſapendolo, non foſſe à queſto obligato, come riſolue Nauarro. <sup>m</sup> Queſte ſon dunque le pene antiche, che rinoua il Sacro Concilio Tridentino.

5 Quinta Concluſione. In caſo, che vno, che foſſe ordinato con titolo di Patrimonio, haueſſe fatto patto, auanti che ſ'ordinafſe, che doppo ordinato, non dimanderia il Patrimonio, che gli foſſe ſtato promeſſo, & che reſtituirebbe quel, che gli fù conſignato, reſta ſuſpeſo; perche tale, ſenz'alcun dubbio, ſ'ordina ſenza titolo, coſi dicòno, & tiene <sup>n</sup> Nauarro. Ma queſt'opinione, in quanto alla ſua vltima parte; non par eſſer vera, cioè, che tal reſti ſuſpeſo, promettendo di reſtituir quel, che gli fù conſegnato, hauendolo coſi promeſſo, perche queſti non è obligato à reſtituirlo, ancorche l'habbia promeſſo, come dice il Concilio Tridentino, <sup>o</sup> & farebbe tanto, come che non l'haueſſe

f Naua. vbi  
lo p. c. 6. f. 17.

g Couar. in  
c. Raibol. f.  
2. in 7. de te  
ſtam. & l. 1.  
var. c. 4. n. 4.  
h C6c. Tri.  
ſeſſ. 2. c. 2.  
de reſor.

i Nauar. in  
Man. c. 27.  
nu. 158.  
Gutic. li. 1.  
prac. q. 65.  
nu. 11.  
Salzed. in  
prac. c. 18.  
Med. in ſu.  
K Nau. li. 1.  
conf. tit. de  
tēp. or. cōf.  
14. c. nemi-  
nē, &c. ſan-  
ctorū. diſ. 7.

l c. cum ſe-  
cundū de  
praſti.

m Nau. l. 1.  
conf. tit. de  
conf. conf.  
1. q. 16.

n Nau. de.  
27. nu. 158.  
o Conc. vbi  
ſup.

ueſſe promeſſe, talche non reſta obli-  
gato: Coſi tiene P Nauarro in vn  
Conſiglio.

6 Seſta Concluſione. Ancorche ſe-  
condo i Canoni antichi baſtaua qual  
ſi voglia titolo di Beneficio Eccleſia-  
ſtico, ò titolo di Patrimonio ſecolare  
per ordinarſi vno, al preſente doppo  
il Concilio, è neceſſario, che il titolo  
ſia beneficio Eccleſiaſtico ſufficiente  
per ſoſtentatione dell'ordinato, &  
non baſta titolo di penſione, ò Patri-  
monio ſecolare; Saluo che ſe il Ve-  
ſcouo non giudicaſſe, che quel, che ſi  
voleſſe ordinare foſſe neceſſario, &  
vtile alle loro Chiefe. Coſi tiene <sup>q</sup> Na-  
uarro, dicendo, che vide in Vallado-  
lid l'Ordinario in Palenza non voler  
ordinar vno, c'hauetua tre mila ducati  
di Patrimonio ſecolare.

7 Settima Concluſione. Vno, che  
riceueſſe mille ducati preſtati per pre-  
ſentargli al Veſcouo per Patrino-  
nio, dicendo, che gli foſſero ſtati do-  
nati, acciò che con eſſi foſſe ordinato  
à titolo di Patrimonio, eſſendo bu-  
gia, perche ſolamente gli furono pre-  
ſtati; è in obbligo à reſtituirgli al vero  
patrone di eſſi, che fece la donatione  
finta, eſſendo impreſtito. Perche an-  
corche nel foro eſteriore prouando-  
ſi queſta ſintione, con ragion ſareb-  
be priuato d'eſſi, ma nel foro della co-  
ſcienza, conſiderato, che il Signore  
non gli fece donation d'eſſi, nè paſò  
in eſſo il dominio d'eſſi, ma ſolamen-  
te gli preſtò; hà obbligo di reſtituirgli.  
Coſi tiene <sup>r</sup> Frate Luigi Lopez, ſe-  
guendo il Cordoua, la qual opinio-  
ne mi pare buona. Nè contra di eſ-  
ſa oſta il <sup>s</sup> Concilio Tridentino,  
che dice, che colui, che ſi ordina à  
titolo di Patrimonio, no'l poſſa alie-  
nare, nè dare, nè laſciare ſenza licen-

za del Veſcouo. Et coſi pare, che  
queſto non poſſa reſtituir queſto Pa-  
trimonio, perche il Concilio parla,  
quando il Patrimonio paſſaſſe nel  
dominio di quel, che s'ordina: ma  
quando non foſſe paſſato, hà obli-  
go di reſtituire, come accade in que-  
ſto caſo.

8 Ottaua Concluſione. Quel, che  
il padre deſſe, ò donaſſe al figliuo-  
lo, acciò che con quello s'ordinaffe  
d'Ordine Sacro à titolo di Patrino-  
nio; ſi deue dare al figliuolo nella  
ſua legittima: perche come per ſua  
natura ſia vendibile, ſi deue mettere  
nella ſua legittima, coſi tengono <sup>t</sup> Co-  
uarruua, & altri, che allega Salzedo  
contra Tello Hernandez. Laqual con-  
cluſion procede quando il padre, che  
fece queſta donatione per l'effetto ſo-  
pradetto; non miglioraffe eſpreſſa-  
mente il figliuolo in tal Patrimonio,  
& non ſi vedeſſe hauer hauuto volon-  
tà di migliorarlo in eſſo; perche in  
queſto caſo deue la ſua volontà eſſere  
compita, nè tal miglioramento fatto  
per effetto, che il figliuolo s'ordi-  
naſſe con eſſo, potria doppo ordina-  
to eſſer tiuocato da ſuo padre, come  
doppo Couarruua, & altri tengon <sup>u</sup>  
Salzedo, & Tello. Et le ſpeſe, c'hau-  
eſſe ſuo padre fatte, accioche il fi-  
gliuolo ottenefſe alcun beneficio; non  
ſi mettono nella legittima; perche il  
beneficio è come peculio, quaſi ca-  
ſtrenſe, conforme alla Commune,  
che riſolue <sup>x</sup> Ayora. Ilche proce-  
de ancora, ancorche le ſpeſe foſſero  
ſtate fatte per litigare il beneficio per  
hauer, & portar le Bolle, come dice <sup>y</sup>  
Gutierrez, ſeguendo in queſto la Com-  
mune, anche Ayora in queſt' vltimo  
non l'ammette.

9. Nona Concluſione. Vno, che non

ha-

<sup>p</sup> Nau. li. r.  
conf. de tē-  
por. ord. cō  
ſil. 13.

<sup>q</sup> Nau. vbi  
ſup. col. 14.

<sup>r</sup> Lopez in  
inſtr. nego.  
c. 45.

<sup>s</sup> Cōc. Tri.  
ſeſſ. 22. c. 2.  
de reſor.

<sup>t</sup> Conar. in  
c. Rainald<sup>9</sup>  
ſ. 2. n. 7. de  
reſt.  
Salzed. vbi  
ſup. ca. 18.  
nu. 57.

<sup>u</sup> Salz. vbi  
ſup. Tellus  
lib. 13. Ta-  
culi. col. 2.  
nu. 82.

<sup>x</sup> Ayora. in  
traſt. parti-  
tionib. 2. p.  
c. 18.  
<sup>y</sup> Gutie. li.  
2. pra. q. 65.  
nu. 12.

hauesse patrimonio, hauesse nondimeno vn beneficio Ecclesiastico sufficiente per mantenere, può ordinarsi, com'è diffinito nel Concilio Tridentino. Et qual sia beneficio sufficiente, si lascia al giudicio dell'Ordinario, ilquale hà da vedere la conditione, et qualità di colui, che si vuol ordinare; perche il beneficio, che bastasse per sustentatione d'vn Chierico di bassa sorte, non basterebbe per sustentatione d'vn nobile, ò gran letterato, come dice Salzedo contra il Nauarro; <sup>2</sup> ilqual tiene, che basti vn beneficio debile, & picciolo, accioche vno, senza Patrimonio si possa ordinare; laqual opinione di Salzedo mi pare buona, considerando l'intention del Concilio, & che risponde sufficientemente à gli argomenti, & ragioni del Nauarro.

10 Decima Conclusione. Accioche vno, senza titolo di Patrimonio, con titolo di beneficio Ecclesiastico si possa ordinare, è necessario, c'habbia del beneficio pacifica possessione. Così tiene Salzedo, prouando quel del Concilio Tridentino, che dice, che nessun Chierico secolare; ancorche sia, in ogni altra cosa, idoneo, s'ordini, se nõ consta primo, hauer tal possessione pacifica d'alcun beneficio Ecclesiastico. Et come il Concilio Tridentino vuol c'habbia pacifica possessione, chiaramente si raccoglie, che non basta, che sia chiamato, ò nominato; ma è necessario, che sia fatta la collatione, per che senza la collatione non può vno hauer pacifica possessione di esso come la <sup>a</sup> legge. Questo visto, non deu'esser seguita l'opinion contraria d'vna <sup>b</sup> Glosa; laqual tiene Maiolo, dicendo, che per titolo di beneficio non solamente s'intende quel che

s'hà di presente; ma quel, che si spera hauer'ancora, & così basta secondo questa Glosa, per ordinarsi vno di Ordine Sacro, che sia chiamato, ò nominato ad alcun beneficio Ecclesiastico.

11 Vndecima Conclusione. Vno, c'hauendo età sufficiēte per ordinarsi si ordini con buona fede à titolo di beneficio Ecclesiastico, del quale non haueua la possessione per impedirgli la vn Giudice secolare ingiustamente, non incorre in alcuna suspensione; perche questi hà il titolo, & il beneficio, & non è per sua colpa, il non hauerne la possessione di esso, anzi sempre fu, & è apparecchiato per pigliarla, & l'hauerebbe hauuta, se il detto Giudice secolare ingiustamente non glie la impedisce. Nè contra di ciò olta il Concilio, che dice, che non solamente deue hauer il beneficio; ma ancora la pacifica possessione d'esso, & così pare, che incorra nella pena, che mette la legge. Perche à ciò rispondo, che nel foro della coscienza; questo non resta suspenso; perche per cadere in questa pena, è necessario, che v'intengua il dispregio, come dicono <sup>c</sup> Panorritano, & Dominico, & questi hebbe la buona fede, & non il dispregio vero, ò presunto. Oltre, che s'vno rompesse la legge humana con buona fede, non pecca mortalmente, come dice <sup>d</sup> Innocentio, Communemente riceuto, & non vi essendo peccato mortale, non v'è suspensione in questo caso. Et di più, il Concilio Tridentino non mette pena alcuna ad vno, che s'ordinasse senza titolo di Patrimonio, perche solamente rinoua le penes della legge antica, & la legge antica solamente metteua la pena di suspen-

<sup>2</sup> Salz. vbi  
sup.  
Nau. de or.  
c. 24. n. 31.

<sup>a</sup> Regu be-  
neficiu de  
reg. iur. 16.  
<sup>b</sup> Glos. in c.  
offus. 65. d.  
Maio. li. 4.  
de irreg. c.  
25. nu. 3.

<sup>c</sup> Pan. in c.  
pastoralis.  
§. veru de  
app. Dom.  
in c. fol. de  
sent. excō.  
lib. 6.  
<sup>d</sup> In l. in c.  
per tuā 2.  
de sym.

suspensione ad vno, che s'ordinaua senza titolo, & senza ragione acquistata, & questo s'ordina con titolo di beneficio; nel qual hà ragione acquistata, & se non hà la possessione, non è per sua colpa.

12 Duodecima Conclusione. Vno che si fosse ordinato à titolo d'un beneficio, & non hauendo altro con che sostentarsi il rinunciassè, riservandosi vna pensione di cento ducati, non facendo menzione nella rinuncia, che s'ordinò à titolo di quel beneficio; val tal rinuncia nel foro della coscienza. Nè contra di questo osta il Concilio: perche per satisfar alla mente del Concilio; & accioche la rinuncia vaglia, basta che al Chierico resta vna honesta sostentatione, per non mendicare, & cento ducati ogni anno, per questo sono sufficienti. Dissi, nel foro della coscienza, perche in quanto al foro esteriore; sarebbe detta rinuncia giudicata inuálida da alcuni, per non essersi in essa fatto menzione, che era stato ordinato à titolo di quel beneficio, & che gli restaua quel che gli era necessario per viuere conuenueuolmente, come ordina il Concilio; così dice Nauarro. f

3 Decimaterza Conclusione. Il titolo di patrimonio, ò beneficio deue esser perpetua, accioche vno con quel si possa ordinare, come si raccoglie chiaramente dal Concilio Tridentino, il qual dice, che non sia lecito al già ordinato per titolo di beneficio risegnarlo, nè tal rinuncia deue essere ammissa, se non consta, che possa viuere commodamente d'un'altra cosa, & la rinuncia fatta in altra maniera, è di niun valore. Da questo segue, che la Vicaria temporale, non

basta per titolo. E vero, che la perpetua induce legitimo titolo, come dopò l'Abbate, adduce Rebuffo. Da questo s'inferisce di più, che non basta il titolo di Coadiutoria per ordinarsi vno à titolo di beneficio; perche primieramente, non è beneficio, & secondo può esser temporale. E vero, che si potrebbe, se fosse perpetua, ordinarsi con essa, se conuenientemente si potesse sostentare, come dice il Nauarro. h

14 Decimaquarta Concl. Può vno ordinarsi con titolo di Capellania, data per collatione; perche questa s'hà per beneficio; il che s'intende, quando si fondasse con l'autorità del Vescouo, & si desse in titolo perpetuo, perche d'altra maniera non sarebbe beneficio Ecclesiastico; così si guarda in Rota, & il tiene Bermon. i Et ancorche nella prima institutione della Capellania non vi fosse interuenuta l'autorità dell'Ordinario, se dopò, non facendo resistenza il fondator desse l'Ordinario la collatione di esso, potrebbe questi ordinarsi à titolo di beneficio con essa, come tengono tutti. Et con maggior ragion si potrebbe ordinar hauendo vn Prestamo, dandosi il Prestamo in titolo perpetuo, & essendoni annesso alcun obbligo spirituale; perche non dandosi à titolo perpetuo, nè hauendo annesso alcun obbligo spirituale, non si potrà ordinare con titolo di beneficio, nè di patrimonio, per non esser perpetuo, come risolve dopò altri k Salzedo.

15 Decimaquinta Concl. Vn Collegiale de' Collegij maggiori di Sala-màca, ò d'altri simili, essendo graduato, e dotto, come si presuppone; si può ordinar senz'hauer altro patrimonio, ò beneficio, perche essendo in questo.

g Abbe. in c. cop. & i. c. Mich. de hys p. flyt. Rebuff. in tit. & congrua portio. n. 110. & 112.

h Naua. de orat. ca. 20. nu. 18.

i Berm. in com. tit. de publi. con. tubins. ver b. Papa. n. 5.

k Salz. vbi sup.

## Somma

stato, è cosa certa, parlando moralmente, che non gli mancherà, con che convenientemente viua conforme allo stato Sacerdotale, & così si adempisce con l'intentione del Concilio Trident. <sup>1</sup> come dice Cordoua, & Henriquez. Et hanno anco huomini dottissimi consigliato in Salamanca, Alcalá, & Toledo, sopra di questo, che vn Vescouo possa ordinar senza patrimonio, vn buono studente di Theologia, ò Canoniche, fosse graduato di Bacillero, & desiderasse guararsi di Licentato; perche in questi vi è probabile speranza, che concorrendo egli ad vn beneficio l'ottenerà. Così dice <sup>m</sup> Henriquez, confermandolo con vna dottrina dell'Abbate: Ma io sono di contraria opinione, per quel che dissi di sopra nella conclusione decima.

16 Decima sesta Conclus. Per ordinarsi vno d'ordini minori, non è necessario titolo di beneficio, nè di patrimonio. Questa conclus. si raccoglie dal Concilio Tridentino, il quale per gli Ordini Sacri ricerca questi titoli. Et è cosa certa, che gli Ordini minori non son ordini Sacri, ma solamente vn ministerio circa di loro, come dopo S. Tomaso, il Gaetano, & altri tengono <sup>n</sup> Nauarro, & espressamente è ordinato nel <sup>o</sup> Catechismo per gli Parochi. Et adducendo molte cose il proua P. Maiolo.

*Del Sacramento dell'Ordine, in quanto all'età di quel, che si uolesse ordinare, & in quanto all'intentione, c'hà d'hauere, & in quanto al tempo, & luogo, nel quale s'hà da riceuere.*  
Cap. XVI.

## S O M M A R I O.

*Se un Religioso, al qual mancassero qua-*

## Del R. P. Rodriguez.

*quanta giorni di tempo per ordinarsi da Messa, resta sussepo. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

*Se la prima tonsura si possa dar à qual si uoglia di fuori della Diocesi, & è l'istesso dubio de gli ordini minori. concl. 3. nu. 3.*

*In che tempo s'hanno da dare il Sudiaconato, Diaconato, & Presbiterato. concl. 4. nu. 4.*

*S'uno s'ordinasse per la riuerenzia, che porta à suo padre, & d'altra maniera non consentirebbe, resta ordinato. concl. 5. nu. 5.*

*Gli interstitij, che hanno da esser tra gli ordini Sacri. concl. 6. nu. 6.*

*Se possono dispensare i Vescou con coloro, che malamente haueffero riceuuti gli ordini. concl. 7. nu. 7.*

**C**I RCA dell'età, c'hà d'hauere colui, che s'ordina d'Ordine Sacro, è stato già detto nella materia dell'irregolarità, doue il lettore può vedere quel, che al presente resta, e risoluer quel che si propone in questo capitolo, per resolution di che, riceua il Lettore le seguenti conclusioni.

1 Prima Conclus. Ad vn Religioso, che gli mancassero quaranta dì; per intrarne i venticinque anni se s'ordinasse di Messa, non resta sussepo, comandandogli il suo Prelato, dicendogli egli, che ancorche gli manchino i detti quaranta dì, che si possa ordinare. Perche l'Estrauagante di Pio II. suspende ipso facto, coloro che à posta con mala fede s'ordinano de gli ordini maggiori, non hauendo la legitima età, & non quelli, che con buona fede hà ordinato, come già esplicai nella materia dell'irregolarità. Et questo Religioso s'ordinò con buona

<sup>1</sup> C6. 1. Tri. sess. 13. c. 2. Co. d. deci. ca. conf. q. 39. Henric. de or. li. 10. c. 10. c. 17. i. fi.

<sup>m</sup> Henric. lib. 11. de ir. reg. c. 5. n. 3

<sup>n</sup> Nauar. c. 27. nu. 17. o. Catechis. de fecr. ordin. c. 1. § 3. p. Maiol. de irreg. lib. 3. c. 21. nu. 7.

buona fede; poiche il suo Prelato l'assicurò, dicendo poterlo fare con buona coscienza, dubitando egli, & conforme alla legge, [iustè possidet, qui auctore pratore possidet.] Laqual ragione doueua considerare il Nauarro, <sup>a</sup> per condannare questo Religioso, per suspeso, & irregolare, per hauer celebrato. E vero, che se questo Religioso venisse à sapere che il suo Prelato non seppe quel, che disse, celebrando prima, che intrasse ne gli 25. ancorche non incorre in irregolarità, pecherà mortalmente ogni volta, che celebrasse.

2. Seconda Concl. Vno, che con testimonianza di suo padre s'ordinò auanti della legitima età, pensando con buona fede; che l'haueua, per la detta testimonianza, non resta suspeso, nè celebrando resta irregolare, come difende il <sup>b</sup> Nauarro. È vero, che se dopo, auanti, che entri nell'età legitima, celebrasse, pecca mortalmente ogni volta, che celebra, sapendo, che non hà la detta età, ma non incorre in irregolarità; poiche questi non incorse nel principio in suspensione ipso facto, se non che il Giudice può suspender, come con Siluestro risolue Marc'Antonio Cucco. <sup>c</sup> Et così quando il Nauarro dice in vn Consiglio, che questi possa celebrare senza peccato, s'hà da intendere, durando la sua buona fede. Et quando Medina dice nella sua Somma, che l'assoluto di questa suspensione per la Bolla della Crociata, per essersi ordinato auanti il tempo, non può celebrare auanti; che entri ne i venticinque anni, s'hà da intendere, che non possa celebrare senza peccare mortalmente, ma non incorrerà in irregolarità; poiche già è libero

della suspensione. Et nota, che questo ordinato, potrebbe senza peccato, & senza timore d'irregolarità, dir la Epistola, & l'Euangelio, essendo intrato nell'età legitima, che ricercano questi ordini.

3. Terza Conclusione. La prima tonsura si può dare in qual si voglia dì; ma deue esser nella propria Diocesi del Vescouato, cōforme à quel che è terminato dal Concilio Tridentino; ilche è già dichiarato di sopra. Et gli Ordini minori possono dare i Vescoui, quando, & douc à loro piacesse, la Domenica, o in altri giorni di festa, nella loro Diocesi, come ordina la legge. <sup>d</sup> Et finoti, che è irregolare colui, che in vn'istesso dì riceuesse diuersi Ordini Sacri, come si dice in Iure. <sup>e</sup> Ilche procede anchora ne i Religiosi; perche à questi espressamente il prohibisce il Concilio Tridentino, riuocando tutti i Priuilegi in contrario; & non faria irregolare vno, che in vn medesimo dì riceuesse tutti i quattro Ordini minori: perche questi ordini tutti giunti si possono riceuere in vn dì, come dice vna Glossa, <sup>f</sup> & la consuetudine l'hà così ammesso. Nè il Concilio Tridentino <sup>g</sup> ordina il contrario. Perche ancorche dica che s'hanno da dar con distanza l'vn dall'altro, questo negotio si rimette à gli Ordinarij. Ma è irregolare colui, che in vn'istesso dì riceuesse gli Ordini minori cō'l Suddiaconato, come tengono <sup>h</sup> Nauarro, Ledesma, & Rebuffo, & se vi fosse consuetudine dargli giunti; non è irregolare; perche il Concilio <sup>i</sup> non riuoca la consuetudine; anzi pare essere conforme alla sua mente; perche dice, che siano ordinati de gli ordini minori coloro,

d co. de co. de tēp. ord.

e c. si de eo, qui furt. or. dines fulce. Cōc. Trid. sess. 23. c. 13 de reform. in fl.

f Glo. in 2. de co. dat. po. or. ver. ad miror. g Cōc. Tri. sess. 23. c. 2. de refor.

h Nauar. in Man. c. 22. n. 71. in fi. & c. 27. nu. 241. Ledesma. 24 q. 26. art. 1. Rebuff. in prax bene. fic. 2. p. tit. de cle. male promot. gl. 1. nu. 10. i Cōc. Tri. sess. 23. c. 2.

<sup>a</sup> Nau. li. 1. conf. tit. de rre. & quali. ord. conf. 6.

<sup>b</sup> Nauar. in c. excepta. oppo. 8 de rest. spol.

<sup>c</sup> Cucco ma. in. inf. li. 4. tit. 12. an. 18. Nauar. in a ddi. ad li. 1. conf. tit. de tēp. ord. conf. 50. Med. in sū.



de' quali vi sia la speranza, che faranno atti per ricever i maggiori.

4 Quarta Conclusione. Gli ordini Sacri, cioè il Suddiaconato, il Diaconato, & Presbiterato, non si possono dare, se non ne i Sabbati de i quattro Tempora, ò nel Sabbatho Santo, ò nel Sabbatho avanti la Domenica di Passione. E ben vero, che sua Santità può concedere, che fuori di questi tempi si diano i detti ordini; & questo è lo stile della Corte, come dice <sup>k</sup> Maiolo. Et vno, che fosse ordinato fuori di questi tempi, senza dubbio incorre in irregolarità; se auanti, che sia assoluto della suspensione, che gli mette l'Estrauagante [Cum ex sacrorum] amministrasse nell'ordine riceuuto, come dice <sup>l</sup> Innocentio.

5 Quinta Conclusione. Quel che acconsente, che l'ordinassero, per la riverenza, che porta à suo padre, & in altro modo non consentirebbe, restà ordinato, perche veramente consentì, ancorche conditionalmente. Si come colui, che si lasciassse battezzare almen conditionalmente, per timore; poichè la volontà costretta, è volontà, come dice San Tomaso, <sup>m</sup> & l'adduce il Nauarro. E vero, che quel che contra la sua volontà, contradicendo espressamente fosse battezzato, ò ordinato, non riceue il carattere, come risolue Nauarro <sup>n</sup> in vn consiglio.

6 Sesta Conclusione. Non può vno esser promosso dal Suddiaconato al Diaconato, che almeno non passi vn'anno, & così dal Diaconato al Presbiterato. E vero, che i Vescoui possono dispensare in questo, come largamente risoluei nell'ultimo dubbio, che misi nel fine dell'esplicatione

della Cruciatà, dicendo, che Sisto V. in vn Motu proprio, che diede circa degl'interstitij; altro non commanda, se non che si offerui il <sup>o</sup> Concilio Tridentino, che ordina ii sopra detto, dando facoltà à Vescoui, accioche hauendo causa, possano dispensare in questi interstitij. Et nota, che i Vescoui, che concedono le Dimissoriali, accioche i loro sudditi si vadano ad ordinare in altra parte; deono dispensare ne i detti interstitij, & non il Vescouo, che ordina, come dice P Salzedo. Et nota di più, che i Generali, & i Commissarij Generali, & i Prouinciali, & Vicarij Prouinciali, ancorche habbino la giurisdittione qua si Episcopale, & danno le dimissoriali à i loro sudditi; accioche siano ordinati, non possono dispensare in questi interstitij, come dissi nel detto luogo. Ilche confermo al presente con vna dichiarazione de' Sig. Cardinali della Riforma, de' 7. di Febbraio 1575. laqual allega il Padre Fra Gasparo Parasello in vn Compendio, che molte volte hò allegato, iquali dichiararono, che solo il Vescouo, ò il suo Vicario possono dispensare. Perciò i detti padri dando licenza a' loro sudditi, accioche si vadano ad ordinare, deono dichiarar nelle dette licenze le cause, che gli muouono à dispensare ne gl'interstitij, dimandando à i Vescoui, da i quali vogliono esser ordinati, che dispensino con loro ne gli interstitij. Et notino, che le cause, perche dispensano, non son l'utile de gli ordinanti, ma per l'utilità, & necessitā della Chiesa, come hò detto nel detto luogo.

7 Settima Concl. Di ragion commune può il Vescouo dispensare co' suoi sudditi, che pigliarono gli ordini in vn'istef-

o Cōc. Trid. sess. 13. de refo. c. 13. & 14.

p Salzed. in prac. c. 25. circa fin.

<sup>k</sup> Maiolus de irreg. li. 3. c. 14. n. 5.

<sup>l</sup> Innoc. in c. 1 de sēt. exco. lib. 6.

<sup>m</sup> D. Th. 1. 2. q. 6. ar. 6. Nau. i plu. 6. nu. 4.

<sup>n</sup> Nau. li. 1. conf. tit. de rēp. ord. cō. fol. 40.

vn'istesso di, accioche vſino gli ordini, che prima riceuerono; ò ſieno i detti ordini minori, come accade in colui, che riceuè i quattro ordini minori col Suddiaconato, ò ſieno gli ordini Sacri, come accade in quel, che riceuè il Suddiaconato, & il Diaconato vnitamente. Il che s'hà da intendere, ſaluo, che ſe à coloro, che s'ordinaffero non foſſe prohibito, con pena di ſcommunica ipſo facto, che non s'ordinaffero della detta maniera: perche in queſto caſo non potrà il Veſcouo diſpenſar con loro, che vſaffero gli ordini, che prima riceuerono, come tiene Soto, & ſi raccoglie da quel, che dicono Silu. & il Nauarra. Et ſe i ſopradetti intraſſero in qualche religione approuata, potrebbe il loro Abbate diſpenſare con eſſi, accioche vſaffero gli ordini, che riceuerono la ſeconda volta; ma non accioche poſſono riceuer gli altri, come conſta in l'ure. Et ſi noti, che dopò il 5 Concil. Trident. quando il deliuto, che vno commette, riceuendo molti ordini, foſſe occulto, & non foſſe prodotto al foro eſteriore, può il Veſcouo diſpenſare, ancorche foſſe ſtata meſſa ſcommunica ipſo facto, contra coloro, che coſi s'ordinaffero, & ancorche non intraſſero in Religione, & per virtù della detta diſpenſa potranno non ſolamente vſar gli ordini riceuuti, ma anco potranno riceuer gli altri.

*Del Sacramento dell'Ordine, inquanto à gli Ordini Minori, & inquanto à quelli, che s'ordinano per falſo.*

Cap. XVII.

S. O. M. M. A. R. I. O.

*Se uno, che eſſendo ordinato de gli or-*

*dini minori, non ſi ordinò d'Ordine Sacro, pecca. concl. 1. nu. 1.*

*Se pecca uno, che ſi ordinaffe della prima tonsura, ſolamente per liberarſi dalla giuriſdictione ſecolare. concl. 2. nu. 2.*

*Se uno ordinato di prima tonsura, portandola aperta, & gli ordinati de gli ordini minori, peccano portando qual ſi voglia veſtiti, & l'istefſo ſi dimanda de gli ordinati d'Ordine Sacro. concl. 3. & 4. nu. 3. & 4.*

*Se quelli, che con buona fede s'ordinano de gli ordini minori, & dubitaſſero probabilmente, ſe gli riceuerono, ordinandoſi doppo de gli ordini maggiori, incorreranno in alcuna Cenfura. concl. 5. nu. 5.*

*Se reſta ordinato colui, che riceuette la prima tonsura non dicendo con attenzione, quelle parole Dominus pars hereditatis mee. concl. 6. n. 6.*

*Se quelli, che riceuono prima gli Ordini Sacri, che i minori, reſtano ſiſſeſſi. concl. 7. nu. 7.*

*Se uno, che riceueſſe prima il Diaconato, che il Suddiaconato, reſta ſuſſeſſo. concl. 8. nu. 8.*

*Se può il Veſcouo diſpenſare co' promouſſi per falſo. concl. 9. nu. 9.*

*Se uno s'ordinaffe, non eſſendo battezzato incorre in alcuna Cenfura. concl. 10. nu. 10.*

**P**R I M A Conclusionē

Vno, che foſſe ordinato de gli Ordini Minori, & laſciaſſe di riceuere l'Ordine Sacro non pecca mortalmente, ſaluo, che ſe non detrauaſſe il peccato da qualche altra parte, cioè da cartiua intentione, ò da diſpregio, con che riceueſſe tali ordini. Nè pecca mortalmente colui, che ordinato de gli Ordini

E 3 minori,

minori, hauesse lasciato vn beneficio Ecclesiastico, anzi non pecherà, nè anco venialmente, s'hauesse lasciato il beneficio per causa ragioneuole, cioè per maritarsi con vna vedoua, ricca, ò trattar vna lite criminale. Così tiene il <sup>a</sup> Gaetano, nella sua Somma, correggendo in questo la sentenza, c'hebbe nelle parti.

2. Seconda Conclus. Quel, che riceuesse la prima tonsura, non hauendo intention di seruir la Chiesa: ma per goder del priuilegio Chiericale, ò per liberarsi dalla giurisdictione secolare, pecca mortalmente, poiche fa ingiuria alla Chiesa: Ma se si ordinasse con buona intentione, non pecca, nè è obligato ad hauer intention di farsi Sacerdote, ma basta, che voglia seruir alla Chiesa, come tiene il <sup>b</sup> Nauarro, & è commune opinione de' Theologi, come si raccoglie da quel, che dett <sup>c</sup> Bannes.

3. Terza Conclusione. Quel, che fosse ordinato di prima tonsura, & la porta apertamente, se fosse solamente ordinato de' gli ordini minori, non pecca mortalmente portando qual si voglia vestito, poiche porta il principale, che è nello stato Chiericale, ma pecca mortalmente lasciando lo habito, & tonsura, hauendo qualche grasso beneficio, ò dignità Ecclesiastica, attento che in questo caso hà obligo di dire l'Hore Canoniche, & tiene anco l'istesso obligo di portare l'habito Chiericale, poiche ambedue queste cose sono annesse al beneficio. Da questo s'inferisce, che vno, che solamente hauesse il regresso del beneficio, ò dignità, non hà bisogno di portare il detto habito, poiche non è obligato à dir l'Hore Canoniche, come risolue Bannes.

4. Quarta Conclusione. Gli ordinati dell'ordine Sacro, se lasciassero, in tal modo l'habito Chiericale, che con segneruno esteriore non si possa conoscere il suo stato, peccano mortalmente, ancorche nol facessero con animo di nascondersi. Il che s'intende, saluo, che se nol facessero, per non perdere la lor vità, ò facoltà, attento che le leggi Ecclesiastiche non obligano con tanto pericolo, & saluo, che ancora non se lasciassero per qualche poco, & breue tempo, & saluo anco, se con alcun atto esteriore, non si conoscessi il loro stato; perche in questo caso, non vi essendo scandalo, non peccano mortalmente, & pecheranno mortalmente se conforme al portamento del resto de' Chierici nascessi alcun scandalo per la sua foggia, come risolue Bannes. Il quale ancora, che l'ordinato d'ordine Sacro, se contentione di andar vagando, nascondendo chi sia, accioche con maggior libertà di far qualche peccato lasciasse l'habito Chiericale, pecca mortalmente, ancorche il lasciasse per poco tempo.

5. Quinta Conclusione. Quelli, che con buona fede s'ordinarono de' gli ordini minori, & dubitassero probabilmente, se l'hauessero ricevuto, ordinandosi dopò de' gli ordini maggiori: non hanno bisogno di dispensa, perche non sono incorsti in alcuna censura: ma si deuono ordinare de' gli ordini minori, con conditione, se come quando vno dubitasse se fosse battezzato; potrebbe vn'altra volta esser battezzato con conditione. Da questo segue, che la collatione del beneficio Ecclesiastico, che se gli fece, essendo già ordinato de' gli ordini maggiori, valse, & perciò non è ne-

<sup>a</sup> Caiet. in sum. verb. apostas. Caiet. 2. 2. q. 12. art. 1.

<sup>b</sup> Nauar. in c. 18. addi. super c. 35. nu. 108.

<sup>c</sup> Bannes 2. 2 q. 12. 2. 1. sol. 674.

cessario, che si rinoui, ma la collatione del beneficio Ecclesiastico, che gli fosse stato fatta prima, che fossero ordinati de gli ordini Sacri, è bisogno, che si rinoui, perche dal principio non valse, attento che tali erano secolari, & per consequenza incapaci di beneficio Ecclesiastico, come dice la legge.

6 Sesta Conclus. Vno, che riceuendo la prima tonsura, non hauesse detto almeno con attentione quelle parole, [ Dominus pars hæreditatis meæ, &c. ] non deue hauer scropulo alcuno, & si deue hauer, & tener per ordinato, per passare auanti à gli altri ordini. Primo perche la prima tonsura propriamente non è ordine, come dicono San Tomaso, & Nauarro. Secondo, perche dato, che fosse ordine, le dette parole non appartengono alla sua sostanza: ma basta, che il Vescouo faccia le cose, che sono necessarie, accioche le leni dal popolo, & l'accosti al Clero, restando come mezzo, tra questi due stati, come resta il Cathecumeno tra il battezzato, & quel, che non si vuol battezzare, & non basta, che dica il Pontificale, che quel, che s'ordina hà da dir quelle parole, mentre che il Vescouo fa le dette cose, perche non commanda, che le dica, come cosa sostantiale, oltre che ve ne sono pochi, che si ricordano hauer detto delle parole, come risolve Nauarro.

7 Settima Conclus. Quei, che prima riceuono gli ordini Sacri, non hauendo riceuuto gli ordini minori, peccarono, & sono sospesi, ma non irregolari, come tengono Nauarro, & Soto, ilche s'hà da tenere, ancorche il medesimo Nauarro tenga, che sia irregolare. E vero, che se riceuuti gli

ordini minori, riceuessero vn'altra volta i maggiori, incorsero in irregolarità, secondo S. Antonino, ilqual segue il Nauarro, secondo il quale, vno, non solo due volte battezzato à posta, resta irregolare, ma anco quel, che riceue due volte qual si voglia Sacramento, che imprime il Carattere, & non sia reiterabile, come risolve il Nauarro in vn Consiglio.

8 Ottaua Conclus. Quei, che riceuono prima il Diaconato, che il Suddiaconato, riceuono il Carattere, ma non l'effecution di tal ordine, poiche restano sospesi, & l'ordine, che si lasciò di riceuere con cautela, si deue supplir, come si diffinisce in Iure. E vero, che se per trascuranza, ò negligenza, fosse vno ordinato per salto, non resta ipso Iure sospeso; Ma se fù à posta, ipso Iure resta sospeso, & celebrando, in tal ordine riceuuto, ò nel lasciato, resta irregolare, così dicono Gregorio Lopez, & Salzedo, secondo ilche si deue intendere quel, che adduce Siluestro, circa questo punto.

9 Nona Conclusione. Può il Vescouo dispensare co' promossi per salto, essendoui legitima causa, se l'ordinato non hà amministrato, come dice il Concilio Tridentino delle quali parole consta manifestamente, che non è lecito al Vescouo dispensare, quando quel così ordinato per salto hauesse amministrato, nè nel detto Concilio si fa distinctione di quel, che à posta amministrasse, ò con ignoranza. Et così attento questo Decreto, si può tenere, conforme alla Ragione, che l'ordinato per salto, celebrando di fatto, ò sia con ignoranza, ò à posta, sempre hà necessitá della dispensa del Sommo Pontefice, come auuertisce Salzedo, & conforme à quest

i Nau. li. r. cons. ti. de temp. ordi. cons. 35. c. vnic. de cler. per saltum prom.

de. 2. de cõ. sit. can. D. Th. in 4. d. 34. Nau. i Ma. c. 12. nu. 12.

e Nau. li. r. cons. ti. de temp. ordi. cons. 12.

f Nauar. in Man. c. 25. nu. 71. Sot. in 4. d. 25. q. 1. a. 3. §. 3. suspensio niscalus est. g Nau. cap. 27. nu. 42.

h Idē Nau. in d. ca. nu. 306.

K Greg. li. 23. ti. 6. p. 1. verb. non deue. Salz. in pra. crim. c. 24. fust. sin. Syl. ver. 10. quæritur. I Cõc. Tri. sed. 23. cap. 14. de rel.

m Nauar. c.  
76. nu. 715.  
& c. 27. nu.  
247.  
Greg. in li.  
63. ver. al-  
tre cose in  
medio tit.  
5. par. 1.  
n Henri. 2.  
10. li. 14. de  
irreg. c. 6.

o c. Veniēs,  
de presby-  
r. nō baptiliz.

p Cōci. Tri-  
cell. 22. ca.  
24. d. refer.

q Set. in 4.  
d. 24. q. 1. c.  
4. ad fi.  
Nauar. in  
Man. ca. 22.  
nu. 9.  
Salzed. in  
piac. c. 1.  
c. 24.  
r Nau. c. 25.  
nu. 69.

dottrina, si deue intendere quel, che  
m Nauarro, & Gregorio Lopez addu-  
cono circa questo punto. Il che s'in-  
tende, saluo, che le questa suspensio-  
ne non procede da delitto occulto, &  
non fosse prodotta nel foro esteriore;  
come dice n Henriquez, perche alla  
hora il Vescouo potria dispensare in  
essa conforme al Concilio Trid.

10 Decima Concl. E cosa certa, che  
quel, che s'ordina, non essendo batte-  
zzato, non riceue il carattere dell'ordi-  
ne, & così non resta ordinato; come  
è diffinito in o Iure, perche non in-  
corse nelle penne, nelle quali incorrono  
quelli, che s'ordinassero per salto. Ma  
se dopò hauer riceuuto il Battesimo;  
auanti di ricevere il Sacramento del-  
la Confirmatione s'ordinasse, riceue il  
carattere, & ancorche peccati, non in-  
corre in alcuna censura Ecclesiastica.  
Perche il Concil. Trid. p solamente  
dice, che niuno s'ordini, che non sia  
confermato, ma non aggiunge alcu-  
na pena contra quel che s'ordina, non  
essendo confermato. Anzi dice Soto;  
q che non pecca mortalmente, il qual  
segue Nauarro, la cui opinione Salze-  
do, non si può al presente tenere, at-  
tento, che il Concil. mette precetto, &  
come sia in cosa graue; obliiga à pec-  
cato mortale. Et il Nauarro<sup>2</sup> mostra  
esser contrario à se medesimo in que-  
sto punto: perche dice in vn'altra par-  
te, che solamente sarà libero di colpa  
mortale, hauendo legitima causa.

*De gli ordinati da Vescoui scommu-  
nicati, sospesi, & interdetti.*  
Cap. XV III.

# SOMMARIO.

*Se restano sospesi, ò irregolari gli or-*

*dinati da questi Vescoui, che posso-  
no dispensare in queste censure, con-  
clusio unica.*

**E** Conclusione molto certa, che  
gli ordinati da i Vescoui sco-  
mmunicati, riceuono veramen-  
te il Sacramento dell'Ordine, se tai  
Vescoui offeruano la forma del Sa-  
cramento, come doppo molti risolve  
Soto,<sup>a</sup> & Maiolo. È vero, che non  
possono essercitare gli Atti de gli Or-  
dini riceuuti, come risolve<sup>b</sup> Couar-  
tias, Nauarro, e Ledesma. Et è il  
medesimo parlando de gli ordinati  
da Vescouo suspeso, & il Vescouo  
scomunicato, resta irregolare ordi-  
nandogli. Ma se con ignoranza col-  
peuole fossero ordinati, il Vescouo  
può dispensare con loro nella suspen-  
sione, nella quale incorsero, inquan-  
to à gli ordini riceuuti, & da ricever.  
Ma se questo fosse stato fatto à posta;  
il Papa solo può, con tai dispensare.  
Vi è dubio, & difficoltà, se essendo  
scomunicato il Vescouo hauendo  
ordinato tali; ignoranti della sua  
scomunica; possa dispensar con es-  
si, perche farebbe dispensare nel suo  
proprio delitto, dicono che necessa-  
riamente si deue ricorrere al Papa,  
ò al Metropolitano. Io penso, che il  
proprio Vescouo essendo assoluto;  
possa dispensare con tai, perche an-  
corche dispensi in delitto suo, non di-  
spensa in esso, in quanto appartenes-  
se alla sua persona, voglio dire, che  
non dispensa nella irregolarità, che  
incorse ordinando, essendo scommu-  
nicato, ma nella suspensione, nella  
quale incorsero coloro, che con esso ti  
ordinarono. Et se fosse la suspensio-  
ne dell'ordinato occulta, non prodotta  
in giudicio, senza dubbio alcuno;  
potrà

a Set. in 4.  
dist. 25. q. 2.  
art. 1.  
b Couar. in  
c. alma ma-  
ter q. 2. c. 6.  
nu. 6.  
Nau. ca. 27.  
nu. 241. in  
lat. in in  
volg. n. 242.  
c. 25 nu. 69.  
Ledes. in 4.  
in tract. de  
irreg.

c Cōci. Tri.  
felf. 24. c. 7.

potrà dispensar in questo caso, conforme all'autorità, che il Concilio Tridentino concede à i Vescou. Et conforme à ciò si deue intendere quel, che dice il Nauarro. Et si noti, che quel, che con ignoranza iniuincibile s'ordinasse da Vescouo scomunicato, non resta suspeso: poitche non hebbe colpa, & il medesimo ordinandosi per timore, che cade in vno huomo costante, come dicono il Nauarro, & Ledesma di sopra allegati. Notifi di più, che il sopradetto hà luogo anco ne gli Interdetti, smoniaci, heretici, deposti, & disgradati, perche quei, che da questi riceueffero gli Ordini, restano irregolari, & il deposto faria quello, ch'è priuato dell'execution legitima de gli Officij, & Beñchij Ecclesiastici senza speranza di restitutione, ma ritiene il Priuilegio Chiericale, dal quale differisce il disgradato: perche questo è anco priuato del Priuilegio Chiericale, con certa solennità, come dice d Siluestro. Et notino coloro, che intrarono nella Religione, essendo ordinati da Vescouo scomunicati à posta, ò con ignoranza, che possono esser dispensati, & assoluti da i loro Prelati della Censura, nella quale incorfero, come concessè Sisto III. à i padri Generali, & Ministri Prouinciali, & Vicarij Prouinciali della nostra Sacra Religione dell'ossertanza Regolare. Altre cose haueua da dire circa à questa materia, ma le lascio; perche parte di esse sono state dette nella materia della irregolarità, & molte altre son state toccate nell'esplication della Crociata, & alcune altre si diranno nella materia della suspensione, & altre non si praticano, se non di rado, ò non mai, &

la mia intentione è metter in questa Somma, il più praticabile, per non far grande il volume.

*Delle Colombare, & Colombi.*  
Cap. XIX.

S O M M A R I O.

*Se peccano quelli, che fanno Colombare in luoghi prohibiti. concl. 1. nu. 1.*  
*Se peccano coloro, che mettono da mangiare nelle loro Colombare, per attrahere in esse le Colombe d'uno altro. concl. 2. nu. 2.*  
*Se peccano quelli, che ammazzano, ò uccellano Colombe di Colombare d'altri fuori del termine d'una Lega. concl. 3. nu. 3.*

1 **P** RIMA Conclusione. Non peccano regolarmente coloro, c'hanno Colombare in luoghi doue non v'è legge, che le prohibisca; & vi sia Consuetudine, che le permetta, & il popolo non si lamenti, nè si faccia notabil danno. Questa conclusion è di <sup>a</sup> Nauarro, il qual meglio di tutti, al mio parere risolve questa materia, della qual trattano, Soto, Siluestro, Armilla, Angles, & Fra Luigi Lopez, il qual è vario nelle sue risoluzioni. Et questa conclusion si proua, attento che appartengono al nodrimento del popolo, & ancorche facciano qualche danno, mangiando le semenze, che sono in terra, è molto più l'utile, che fanno col loro letame. Et i R<sup>e</sup> soffriscono queste Colombare, nelle quali, se non vi fossero queste colòbe domestiche, vi sarebbono altri ucelli, come sono quaglie, & colombe siluestre, & farebbono il medesimo danno, come <sup>b</sup> Siluestro dà molto bene ad intendere.

a Nauar. ca.  
17. num. 27.  
Sot. lib. 4.  
de iur. q. 6.  
art. 4.  
Sylu. ver.  
ref. 3. 4. 4.  
Armil. ver.  
colombaria  
Angles in  
nomibus in  
mar. de ref.  
Lop. in in-  
str. conk. 1.

b Sylu. ref.  
3. q. 4.

2 Seconda Conclusione. Quel, che nella

d Sylu. ver.  
degradati.  
habetur in  
comp. ti. di-  
spen. 9. 12.  
& 2.

nella sua Colombara buttasse alcuna semenza, & v'sasse qualche arte, per attrahere in essa le Colombe di vn'altra Colombara, pecca con obbligo di restituire. E vero, che la picciolezza della materia lo iscuserebbe di peccato mortale, come dice Medina Complutense. Il che limita il Nauarro, che proceda in colui, che con quest'arte pretende condurre alla sua Colombara le Colombe d'altri. Ma quel, che il suo principal intento fosse dar pascolo alle sue, & ritenerle, accioche non vadano ad vn'altra Colombara non incorre nella detta colpa, & pena.

Terza Conclusione. E più probabile, & più certo, che coloro, che in Spagna vanno à caccia di Colombe vna legua lontano dall'altrui Colombara, sieno obligati à restituirle, non hauendo perduta la Consuetudine di ritornare alla detta Colombara, perche in questo caso, non perde il Signor di essa, il dominio di quelle, saluo che se non constasse, che dopò di due, ò tre dì, non volessero ritornarui, & saluo ancora, se non vi fosse legge, che gli iscusasse di questo peccato, & restitutione laqual ancorche dica Fra Luigi Lopez esser legge permissiua, & hauer luogo solamente nel foro esteriore, io intendo, che sia legge concessiua, & c'habbia luogo ancora nel foro interiore, della coscienza, perche ordinariamente la legge, che iscusava da peccato, è legge concessiua, & non solamente permissiua.

3 Terza Conclusione. Ancorche molti Dottori mettano in dubbio, se quei, che pigliano dentro dello spatio, che la legge comanda, che non si possano pigliare, son obligati à resti-

tuirle, è più probabile, che sieno. Ma non l'hanno d'obligar à questo con tanto rigore, come se dalla propria Colombara l'hauessero tolte. Et si noti, che coloro, c'hanno i loro seminati entro lo spatio, che mette la legge, proibendo, che in esso, non possano pigliare le dette Colombe, le possono lecitamente pigliare senza obbligo di restitutione alcuna, trouandole ne i loro seminati, mangiando la semenza, perche la legge Naturale dà licenza al dannificato, d'impedire il suo proprio danno, che commodamente non si può impedire, se non se pigliano le dette Colombe. Circa questa materia veggansi alcune cose di sopra, doue si tratta della caccia.

#### De' Pascoli. Cap. XX.

#### S O M M A R I O.

*S'è lecito à i Signori far pascolar i loro bestiami, ne i loro pascoli uietati dalla Republica. concl. 1. nu. 1.*

1 **P** R I M A Conclusione. E illecito à i Signori far pascolar il loro bestame ne i pascoli vietati, assegnati à i macellari, che sono obligati à dar carne alla Republica pascolando in essi il bestame loro, per ragion del che s'obligano à vender la carne, per menprezzo. Perche se alle persone particolari, è questo prohibito, per causa del ben commune; perche farà concessio al Signor della Republica? Vn certo Signore di Ville, in questi Regni, facendo simil danno ne i pascoli delle sue ville; mi diceua, essergli questo lecito, perche si come non vi è prato prohibito per gli tori, nè per

per gli caualli, & bestie di razza, per il ben comune, che fanno alla Republica, dandogli alle vacche, & alle caualle; così non deue esser prato, nè pascolo interdetto à i Signori dei luoghi, ne i medesimi luoghi, per l'utile, ch'essi fanno alle loro Republiche gouernandole. Alqual rispondo, che da i detti caualli, & tori, non hanno tanti migliaia di ducati d'intrata, come à loro concedono i loro vassalli per gouernargli. Dalche segue, che tai Signori sono obligati à restituire questo danno à i macellari, ò alla Republica, constando, che i macellari non vogliano dare la carne tanto buon mercato, per lo danno, che si fa ne i detti pascoli. Et son obligati ancora questi Signori à restituir i danni, che causano, pascolando il lor bestia-  
me nelle possessioni, & campi de i loro vassalli particolari, ancorche i detti particolari non dimandino, che si restituisca, perche taccino, per non poter far altro, come risolve Cordoua, a Nauarro, & Couarruias. Ilqual soggiunge, che possà il Signor del popolo far pascolar il suo bestiame, ne i pascoli Comuni de i luoghi, doue viuono, di forte, che pascoli tanto, quanto due de i principali, & più ricchi habitatori de i detti popoli. Et questa è opinione dell'Autor dello Specchio della coscienza. Circa de i particolari delle Republiche, come possono pascolar vni ne i pascoli d'vna Republica, & gli altri, ne' pascoli dell'altra; veggasi quel, che s'è detto nella materia del tagliar delle legne ne i Monti Comuni, perche il medesimo s'hà da dire in questo caso.

Circa della Povertà veggasi appresso trattando della Religione.

*Delle Pensioni. Cap. XXI.*

S O M M A R I O.

- Se può il Papa senza giusta causa mettere pensione sopra un Beneficio. concl. 1. nu. 1.*
- Se commutandosi due Beneficij si può metter alcuna pensione sopra alcun d'essi. concl. 2. nu. 2.*
- Se i figliuoli illegittimi de i Chierici possono hauer pensioni sopra i Beneficij delle Chiese, doue i loro padri hanno, ò bebbero altri Beneficij. concl. 3. nu. 3.*
- Se la rinuntia del Beneficio in fauor di uno, è causa sufficiente, acciò che si possa metter pensione sopra tal Beneficio. concl. 4. nu. 4.*
- Che pension s'hà d'assegnare, quando si vuol mettere. concl. 5. nu. 5.*
- Se quando si rinuntia un Beneficio in fauor d'alcuni pensionarij è necessario, che s'esprima il ualor del Beneficio. concl. 6. nu. 6.*
- Se può uno, c'hà certa pensione sopra un Beneficio, con facultà di trasferirla riseruarla per se, mètre uiuerà quando la trasferisce. concl. 7. nu. 7.*
- Se si può estinguere senz'autorità del Papa, la pensione legitimamente messa sopra alcun Beneficio. concl. 8. nu. 8.*
- Se si può pagar, & riceuer la pensione senza Lettere Apostoliche. concl. 9. nu. 9.*
- S'è uno obligato uiuere, & trattar, come Chierico, hauendo una pensione picciola. concl. 10. nu. 10.*
- S'è il pensionario obligato alle spese della fabrica della Chiesa. conc. 11. nu. 11.*
- Se i maritati possono hauer pensione. concl. 12. nu. 12.*

Se:

æ Cord. de-  
cis. cas. con-  
se. q. 118.  
Nauarro. in  
16. hisp. ca.  
25. nu. 6. &  
c. 17. n. 120.  
vsque ad  
nu. 128.  
Couarr. in  
pract. qq. c.  
27. Specul.  
conscientij  
a 37.



*Se può esser assoluto uno, e' haueß  
senza giusta causa, molte pensioni,  
& prefissi. concl. 13. nu. 13.*

**P** RIMA Conclusione. Il Papa non è Signore, ma solo dispensatore dell'intrate Ecclesiastiche, nè potra instituir, che vno c'haueß vn beneficio Ecclesiastico desse ad vn'altro parte delle sue intrate c'hà vna pensione, se non hà alcuna causa legittima di quelle per rispetto delle quali, queste pensioni son ordinati, che sono le seguenti. Prima, che ad vn Beneficiato, che fosse infermo, ò vecchio, ò men idoneo, per seruire il suo beneficio, se gli dia vn coadiutore, come ordina la legge, <sup>a</sup> & il Concilio Tridentino lo comanda. Seconda è che quel, c'haueß seruito molti anni vna Chiesa, essendo Vescouo, ò Beneficiato, resignando quelle prebende, se gli dia alcuna pensione. Terza causa è, quando vno aumenta il negotio temporale, ò spirituale della Chiesa, ò la potesse accrescere con dottrina, ò Santità, ò opponendoli à gl'inimici d'ella, & per questa causa concede sua Santità al nostro Catholico Rè D. Filippo l'Escusado. Quarta quando qualche Chierico fosse oppresso con povertà. Quinta quando fossero due Chierici in lite, sopra vn beneficio, per fuggir lite, s'accordassero, che vn'habbia il Beneficio, & l'altro pigli certa pensione. Et si deue auuertire, che il Concilio Tridentino comanda, che non si metta pensione in alcun Vescouato, i cui frutti non passino due mila ducati, nè si mette nella Chiesa Parochiale pensione, che la sua intrata, non passi cento ducati. Dal detto <sup>b</sup> Aragon s'inferisce, che le

pensioni, che ottengono i Rè per gli loro seruitori, & i Papi danno à quelli, che gli seruono, possono esser giustificate, quando i meriti dei Rè, & Principi fossero tali in difesa, & seruigi, che facessero alla Chiesa, che para strano dimandando, che il Sommo Pontefice, come Padre vniuersale, & Vicario di essa, gli aiuti à portar i carichi, & grandi obblighi c'hanno. Et quelle saranno più giuste pensioni, che si dessero à poueri studenti, & à gente nobile, de' quali s'hà speranza, che debbano esser vtili alla Chiesa. Ma sempre in questo negotio si deue fuggire l'eccesso, come dice <sup>c</sup> Aragon.

**2** Seconda Conclusione. Nel permutare de' Beneficij, s'vno eccedesse l'altro nel valor dell'intrate, si può mettere pensione, per ragioni di quell'eccesso, così tiene l'Abbate, & dopò altri Couarruua, Soto, il Vittoria, il che s'hà da tenere, ancorche con Adriano tengano il contrario alcuni riferiti da <sup>d</sup> Giga, & Gomez.

**3** Terza conclusione. I figliuoli de' Chierici, non possono hauer pensioni sopra i Beneficij, che i loro Padri attualmente hanno, ò in qualche tempo ebbero, come ordina il Santo Concilio di Trento: è vero, che possono tali hauer pensione nelle Chiese, doue i loro padri haueßero qualche Beneficio, in tanto, che non sia messa sopra il Beneficio, che in qualche tempo ebbero i loro padri. Petilche il Concilio non gli astringe à resignare la pensione: ma solo il Beneficio, nella Chiesa, doue i loro padri hanno Beneficio. Oltre, che hauendo pension, non son obligati amministrare nella medesima Chiesa, per ragioni della qual amministrazione è proibito

<sup>c</sup> Arag. 2. r.  
q. 63. ar. 3.

<sup>d</sup> Abba. in  
ca. ad q. de  
regum per-  
mut. nu. 3.  
Couar. li. 1.  
var. nu. 9.  
Soto. li. 20.  
de iust. q.  
5. ar. 3.  
Victor. in  
repet. de si-  
mo. nu. 52.  
e Giga de  
pension. q.  
21.  
Gomez. in  
q. de infir-  
mitat. sig.  
ar. 4.  
f. Coci. Trid.  
sess. 25. ca.  
15. de refer.

<sup>a</sup> c. Quis  
7. q. 1.  
Coci. Trid.  
sess. 24. c. 6.

<sup>b</sup> Arag. 2.  
2. q. 100. ar.  
1. c. 4.

to hauere beneficio in esca, come si raccoglie dalla 5. legge.

gra. ad decurati. exe. de filiis pfr. byzicorum

4 Quarta Conclusione. La sola resigna, o rinuntia del beneficio in fauor d'vno; non è causa ragioneuole, & sufficiente, accioche lecitamente si metta alcuna pensione sopra tal beneficio, per darli al resignante, ma vi deu'esser qualche altra causa di più, accioche si metta, così tiene <sup>h</sup> Soto, il qual segue Cordoua. Da questo segue esser illecito vn patto molto frequentato, cioè, che vno resigna il suo beneficio in fauor di Pietro, con conditione, che Pietro consenta, che il resignante riserui per se certa pensione; laqual ogni anno gli hà da pagare; perche non mettendosi questa pensione per altra causa, se non per resignar il beneficio solamente, è spetie di simonia. Secondo ne segue esser illecito, & peritioso alla Chiesa, vno resignar il suo beneficio in fauor di Pietro, con patto, che Pietro consenti nella resigna di tutti i frutti del beneficio per il resignante in vita sua. Perche da questo patto segue, che vno habbia il titolo del beneficio, & i suoi carichi, & l'altro l'utile, senza alcun trouaglio, & fatica, & senza causa ragioneuole, che giustifichi questa così eccessiua pensione.

h' Soto l. 3. de iust. qu. 6. a. 2. & li. 9. q. 7. ar. 2. Cord. li. 1. 96. q. 21.

5 Quinta Conclusione. Non si può dar regola certa, che pension si debba assignare se non dire, che quella sia giusta pensione, la qual non faccia mancamento al beneficiato, che resta col titolo, & carico del beneficio, accioche co' frutti, che gli restano, si possa mantenere. Et pare, che non debba la pensione superare la terza parte de' i frutti del beneficio.

6 Sesta Conclus. Ancorchè quan-

do di nuouo s'impetti qualche Beneficio dal Papa non vaglia, la prouisione di esso, se non si fece relatione del vero valore, conforme vna Constitutione di Pio V. Nondimeno nelle rinuntie, & resigne de' beneficij, che si fanno in fauor d'alcuni pensionarij, conforme quanto trà loro si concorda, val la prouision, & concession del Papa, ancorche non si esprima il vero valore del beneficio, perche essi consentono nel loro preiudicio, ilche afferma Cordoua, & che così si pratica nella Corte Romana tra Signori Curiali.

i Habetur reg. 58. & 68. f. 22. & 24. Apost. Sanctorum.

K Cor. dec. cas. conf. q. 166.

7 Settima Conclusione. Quando vno hauesse certa pensione sopra vn beneficio, con facoltà di trasferirla, non la potrebbe trasferire riservandola a se, mentre viuesse; perche farebbe simonia; ilche si pronà; perche ancorche la detta pensione, non sia beneficio; non si può negare, esser vna cosa spirituale, & annessa allo spirituale, molto più, che la ragione del Iure Patronato; percioche la detta traslatione sarebbe nulla. Et accioche vaglia, è necessario l'autorità del Papa; perche il detto pensionario hà solamente licenza di t' a farire la pensione, & non per trasferirla con certa reservatione; perche non gli la concessè il Papa, nè altri gli la potè dare; & accioche l'Atto sia di valore, vi si richiede la potestà, & la volontà, come dice la legge. Et così hà da guardare questo pensionario, che non dia la detta pensione con la riserva sopradetta, senza la licenza di sua Santità; perche qualcheduno potrebbe accusarlo del vizio della confidenza, & quello, alquale la trasferisce, sarebbe spogliato di esca, instàdo il beneficiato, che la paga. E veto, che.

I heum sui per de offi. deleg.

piglia i suoi frutti, è obligato à pagar le spese fatte in riedificar la Chiesa, saluo che se non fosse stata data libera d'ogni carico, così dice <sup>1</sup> Gigas.

<sup>1</sup> Gigas in tract. resp. ad quosdā. q. ci. p. p. p. fitas. super pens. q. 8.

12 Duodecima Conclusione. Non peccano i maritati hauendo con l'autorità Apostolica pensioni sopra beneficij, intanto, che le spendano per sustentatione, & mantener lo stato loro, & non per pompe, & spese profane, così tiene <sup>2</sup> Nauarro, contra Soto; ma aggiunge il Nauarro, che nō mai, ò poche volte, concede il Papa queste pensioni per lo scandalo, che da questo potrebbe seguire, & Fra Luigi Lopez, segue il Nauarro.

<sup>2</sup> Nauar. in Man. c. 25. nu. 117. Lopez in instr. conf. 2. p. c. 106.

13 Decimaterza Conclusione. Vn pensionario, c'hauesse molte pensioni, ò molti prestami, senza giusta causa può esser assoluto, con conditione che efficacemente proponga, non riceuerne altre, & che nella distributione, & spese de i frutti, si debba portar christianamente, così dice Cordoua.

<sup>2</sup> Cord. l. 1. q. qu. 21. ver. fin.

*Della Pigritia. Cap. XXII.*

S O M M A R I O.

*Che cosa è pigritia, & quando è peccato mortale. nu. 1.*

1 **L**A pigritia è vn fastidio, & tristezza delle cose spirituali, inquanto, che sono beni Dittini, & di sua natura è peccato mortale, come dicono San Tomaso, <sup>2</sup> & il Gaetano: Ma quando vno per pigritia lasciasse di far quel, ch'è obligato, pecca mortalmente, ò venialmente, secondo la materia del peccato, che rompesse, come dicono Siluestro, <sup>b</sup> & Nauarro. Et pecca mor-

<sup>a</sup> D. Th. 2. 2. q. 53. a. 3. Caie. verb. Accidia.

<sup>b</sup> Syl. verb. Accidia c. 2. Nau. c. 13. nu. 138.

talmente colui, che gli rincrescesse d'esser concetto, & nato, & vorrebbe più presto viuer, come bruto.

*Della Pertinacia. Cap. XXIII.*

S O M M A R I O.

*Quando è la pertinacia peccato mortale. nu. 1.*

*S'è peccato perfidiale. ibidem.*

1 **L**A pertinacia nel proprio parere, contra il parer del Superiore, ò della Chiesa, è mortale, ò veniale, secondo la materia. Se la materia fosse graue, sarà mortale, se picciola, veniale: questa dottrina è del Gaetano, <sup>a</sup> & del Nauarro, & può esser anco la pertinacia peccato mortale, per causa dello scandalo, se per quella seguisce, che vn'altro non obedisca, come insegna Siluestro. Da questo segue, che la discordia nelle parole, che nascono per la perfidia, sarà peccato mortale, quando da quella seguisse danno notabile, ò di seruitio di Dio, ò alcuno scandalo, come dicono <sup>b</sup> il Gaetano, & il Nauarro; i quali affermano, che la perfidia di parole solamente, per causa di esercizio, ò disputa, non è peccato mortale, & sarà solamente veniale, quando si passa ne' termini della ragione, come dicono Gaetano; & Nauarro allegati di sopra.

<sup>a</sup> Caie. ver. pertin. Nauar. in Man. c. 23. nu. 33.

<sup>b</sup> Caie. vbi sup. Nauar. vbi sup. nu. 34.

*Dei Predicatori. Cap. XXIV.*

S O M M A R I O.

*Se possono predicar quelli, che non hanno Ordine Sacro. concl. 1. nu. 1.*

S'è

*S'è necessario, che i Religiosi si presentino all' Ordinario, acciò che possano predicare. Et se il Paroco può dare lor licenza per predicare due, o tre sermoni, che non siano presentati. concl. 2. nu. 2.*

*Se il Predicatore, che predica in peccato mortale, pecca. conclus. 3. numero 3.*

*S'è lecito al Predicatore riprendere peccati occulti. concl. 4. nu. 4.*

*S'è lecito riprendere pubblicamente i Prelati Ecclesiastici, & i Commendatori di S. Giovanni di Malta. conclus. 5. nu. 5.*

*Se resta scomunicato il Predicatore, che predicasse da posta qualche miracolo falso. concl. 6. nu. 6.*

*Se il Predicator supposto di predicare, resta irregolare predicando. concl. 7. num. 7.*

*Se peccano i Predicatori usando Retorica, & modi di parlare straordinarij. concl. 8. nu. 8.*

**P**RIMA Conclusione. Può il Vescouo, o quesi, che ha uelle per questo l'autorità dar licenza ad vno, che non hauesse Ordine Sacro, acciò che predichi, perche per niuna ragion Naturale, nè Diuina, nè Humana Canonica, almen che si troua scritta, questo è prohibito. Et ancorche in vn certo <sup>a</sup> Canone si dica, che nessuno, che non sia Sacerdote del Signore, ardisca predicare, questo s'intende, che non ardisca predicare per autorità sua; perche non hà di questo licenza, & autorità. Et ancorche in altri <sup>b</sup> Canoni si dica, che al Diacono s'appartiene la predicatione, questo s'intende della predicatione dell'Euangelio, che è predica publi-

ca, & canta il Diacono nella Messa, magg ore, come in esso dice la Glosa. In proua di questo altre cose adduce il Nauarro. <sup>c</sup>

**A** Seconda Conclusione. Nessun religioso può essercitar l'officio della Predicatione in Chiese Parochiali, nè ne i Conuenti della sua Religione, che non sia prima essaminato da i loro Superiori della vita, costumi, & scienze, & habbia licenza da i loro superiori, con la quale personalmente s'hanno da presentare auanti i Signori Vescoui, & riceuer la loro beneditione, prima che comincino à predicare. Così è ordinato nel Concilio Trident. & così s'è comandato nell'Ordinationi Generali della nostra Sacra Religione à i Predicatori di essa, che non debbano predicare, nè ancone i nostri Conuenti, contradicendolo i Vescoui, come ordina il medesimo <sup>e</sup> Concilio. Alche i detti padri, nella detta ordinatione, dicono, che si deue intendere secondo la terminatione del Concilio Viennense, & è quando il Vescouo predicasse, o facesse predicare nella sua presenza, come si dice in vna Clementina. <sup>f</sup> Et nota, che il Paroco può dar licenza ad vn'huomo dotto, o Regolare, acciò che predichi due, o tre volte nella sua Parochia, come tiene Henriquez, <sup>g</sup> affermando esser di quest'opinione Marcio, & altri Theologi, c'hanno sopra di questo consigliato. Ma non può dar licenza, acciò che confessi, se nò l'hà dal Vescouo. Nota di più, che i Predicatori della Compagnia del Gesu, approuati vna volta per vn Vescouo, possono predicare, quando vanno in viaggio in qual si voglia luogo, che si troua, non contradicendolo il Paroco, come concessè Gregorio XIII. & dice

c Nau. li. 1. cons. tit. de tépor. ord. cons. 2. 7. 11

d Cōc. Tri. sess. 5. c. 17. Ord. Tolet. fol. 10.

e Cōc. Tri. sess. 4. nu. 4.

f Cleti. Du dū de sep.

g Henri. li. 7. de indul. c. 19. iuxta fi.

<sup>a</sup> Adijcim<sup>9</sup> 26. qu. 1.

<sup>b</sup> ca. Perle. tit. 85. d. 1. in §. 29. dif.

& dice Henriquez, salvo nel luogo, doue fosse il proprio Vescouo. Et della medesima concession godono i Predicatori regolari, che comunicano de i loro priuilegij.

3 Terza Conclusione. Il Predicatore essendo i suoi peccati occulti predicando, non pecca mortalmente: perche il predicar non è atto Sacro, che si esercita immediatamente, quando si offerisce al Corpo di Christo, seruendo in quel misterio tant'altro, & marauiglioso. Così tengono h Gaetano, & Soto contra Silueitro, ilqual segue Nauarro. E vero, che pecca venialmente per la dignità, & Santità dell'officio di predicare, come dice il Gaetano. Dissi, essendo i loro peccati occulti, perche essendo pubblici, per cagion dello scandalo, pecceranno mortalmente, come risoluono il Cordoua, & Fra Luigi Lopez.

4 Quarta Conclusione. Non è lecito al Predicatore riprender pubblicamente i peccati occulti. E vero, che del peccato dell'heresia, essendo publico, pubblicamente deuono riprender tutti, ancorche sieno Prelati. Et l'istesso è di qual si voglia peccato publico, del qual si scandalizassero i loro sudditi, & fosse occasione di commetterne altri simili, così tiene il Gaetano, & par espresa sentenza di San Gregorio riferita per Gratiano nel Decreto. Ilche s'intende, ancorche hauesse per certo il Predicatore, che i delinquenti, non sieno per emendarli, perche in questa riprensione si pretende il ben commune, per ilqual San Gioan Battista riprendeva aspramente i Farisei, ancorche sapesse, che non s'hauuano da correggere. Talche segue, che

quando dal riprender pubblicamente i peccati publici, non s'aspettasse qualche utile particular, o commune, deue tal Predicator cessar da tal riprensione, così dice espresamente San Girolamo, & l'allega Turcremata.

5 Quinta Conclusione. Peccando mortalmente il Predicatore riprendendo pubblicamente i Prelati Ecclesiastici, & Sacerdoti, facendolo principalmente per dar contento à i Secolari, come fece vna Clementina: laqual s'hà da intendere, come dice la Glosa in quel luogo, riprendendogli, & espresamente nominandogli, o con parole equiuolenti mostrando, come dice anco il Nauarro. Perche è lecito in generale riprendere i peccati di tali, usando prudenza. Et ancorche la Clementina parli de i Religiosi, il medesimo, inquanto al peccato, s'hà da intendere de i Predicatori secolari, ancorche non inquanto alle pene, che in essa si mettono. Ilche si conferma per il Concilio Lateranense confermato da Leon Decimo, che aggiunge la pena della escommunicatione à i Predicatori regolari. E vn gran dubbio, s'incorrono nell'istessa pena quelli, che riprendono i Comendatori dell'Ordine di San Giovanni Gierosolimitano; pare, che nò: perche dato, che siano Giudici de i Chierici, conforme à i loro Priuilegij, non hanno però autorità per ordinare, nè dar Dimissorie, nè possono scomunicare, nè dispensare, perche per questo effetto, l'ordine di San Giovanni hà messo Vicarij, i quali hanno giurisdictione quasi Episcopale nelle loro Vicarie.

6 Sesta Conclusione. Pecca mortal-

n D.Hier. sup.  
Anios c. 5.  
Turcre. in c.  
non est sta.  
2. quæst.

n Cle. r. 5.  
quibus de  
priui. & gl.  
ibi. verb. de  
raben.

n Nau. vbi  
sup. n. 142.

h Caiet. 3.  
p. q. 54. a. 6.  
Soto in 4.  
d. 1. q. 5. a. 6.  
Syluest. ver.  
correc. nu.  
25.  
Nauarr. in  
Man. c. 25.  
nu. 41.  
Caiet. in su.  
vera predi-  
catoru pecc-  
cata.  
i Cord. li 1.  
qq. q. 56. 21  
punct  
Lopez in  
instr. c. 5. 1.  
p. c. 19.

X Caiet. 2.  
2. q. 33. 2. 4.  
ad 2. c. Pau.  
dicit 2. q.

1 Ioan. 3.

talmente il Predicatore, predicando, qualche miracolo falso, sapendo, che fosse tale, & incorre nella scomunica riferuata al Papa, come dice il P Gaetano, perche la bugia, che si dice in simil materia, in vn luogo così graue, leua in qualche maniera l'autorità debita à i miracoli de i Santi.

7 Settima Conclusione. Il Predicator sussepo di predicare, predicando, resta irregolare, perche l'atto del Predicatore è annesso almeno per Consuetudine al Diaconato, costitiente il Nauarro, aggiungendo col Gaetano, che quando predica con solennità, come Sacerdote: è cosa più certa restar irregolare, ma io tengo il contrario, come si dirà nella materia della suspensione.

8 Ottaua Conclusione. Peccano grauissimamente i Predicatori, che si pregiano di parlar in pulpito parole molto affetrate, adducendo molte autorità di Poeti, & gentili, per mostar erudition, & far pasto all'orecchie temporali, principalmente di coloro, che non vogliono esser ripresi, iquali, per l'ordinario, non solamente non sono vtili con loro sermoni, ma fanno danno ancora, disuiando gli auditori, d'ascoltar i sermoni de' Predicatori Spirituali, che predicano la verità, & gli fanno andare gonfi tra la bugia, & la vanità della gentilità, curiosità, & retorica, più humana, che diuina, iquali, il padre Fra Filippo Predicator Apostolico i cui sermoni tant'vtil hanno fatto in tutta Spagna, & tanto caramente sono stati riceuuti da tutta la Christianità, gli chiama con molta ragione à piena bocca, carnefici dell'Euangelio di Dio. Et se mi dicessero, che San Paolo principe de i Predicatori, allegaua

ancora l'autorità, de' Poeti ne i suoi sermoni. A ciò rispondo, che predicaua à i gentili, ch'erano congiunti con queste vanità, ma noi altri al presente predichiamo à i Christiani, che sono congiunti con la Fede, & credono nella Sacra Scrittura, di quel Theatro, ben inteso, possono cauare cose, che non solamente dienno gusto allo spirito, & infiammare la volontà, accioche ami Dio, ma possono ancora cauare cose molto curiose, & delicate, con lequali dienno gusto all'intelletto de i curiosi, il cui obietto è la verità, che in esse si contiene. Ma non per questo condannano i Predicatori, che ne i loro sermoni adducono alcune cose de i gentili, come in questo vñno moderazione, conforme à quel, che adduce Gratiano nel Decreto.

*Della Prescrizione. Cap. XXV.*

S O M M A R I O.

- Che differenza è dalla Prescrizione, all'Vsucazione. concl. 1. nu. 1.*  
*Se' uno, che comprasse la cosa rubata, con buona fede la può prescrivere. concl. 2. nu. 2.*  
*S'uno herede, c'ha con buona fede, & titolo la cosa d'altri, trouata dal defunto in casa sua, la può prescrivere. concl. 3. nu. 3.*  
*Se il dubio leua la buona fede, per prescrivere. concl. 4. nu. 4.*  
*Che tempo è necessario per prescrivere le cose mobili, & immobili. concl. 5. nu. 5.*  
*Se quel, che si dene per medicine, à gli Speciali, & à i Mercanti di merceria si può prescrivere per spatio di tre anni. concl. 6. nu. 6.*

Prima

p Gaie. 2.2.  
q. 1. 1. 1. idem  
in sim. ver.  
exc. ca. 18.  
sub. fin.

q Nauar. c.  
27. nu. 165.

r Grat. 2. 2.  
d. per totu.

**P** RIMA Conclusione. Parlando giuridicamente, la possessione con buona fede, così delle cose mobili, come delle immobili si chiama in Iure vsucapio, & l'eccezione, che nasce da questa cosa, che si chiama vsucap. si chiama prescrizione, come dichiara <sup>a</sup> l'Alciato, & per prescrivere, si richieggono le cose seguenti. Prima la buona fede, com'è determinato dalla <sup>b</sup> Legge Canonica, correggendo in essa la Legge Civile antica. Seconda vna possessione continua, per tutto il tempo ordinato dalla legge. Et nota, che l'herede continua la possessione del defunto, la cui persona rappresenta, come si dice in vna <sup>c</sup> legge della partita, doue il nota Gregorio Lopez. Terza. Il titolo col qual vno pensa, che la cosa sia sua, & così il ladro non può prescrivere, nè colui, che hauesse vna cosa prestata, ò affittata, come risolue <sup>d</sup> Aragon. 2. Seconda Conclus. Non può vno c'hauesse comprata la cosa rubata cō buona fede prescriuerla, come è terminato per la <sup>e</sup> Legge Civile, perche douunque si trouerà la cosa rubata, vā con questo carico, che non possā esser prescritta, come dice <sup>f</sup> Angles, contra Soto. E vero, che se l'herede della cosa rubata con buona fede accertasse l'heredità, & con l'istessa buona fede vendesse la ditta cosa ad vno altro, questi la può prescrivere, per spatio di trēta, ò quarant'anni, perche ancorche la mala fede del defunto faccia danno all'herede, per nō poter egli prescrivere, nō fa danno à colui, che compra con la buona fede di lui. 3. Terza concl. Vn'herede, c'hauesse con buona fede, & titolo la cosa d'altri trouata del defunto in casa

sua, la può molto ben prescrivere, perche la detta cosa non è rubata, & ancorche il defunto non haueua il titolo, nondimeno l'herede l'hà. Da questo segue, che se ad alcun fossero stati assegnati alcuni beni per sentenza, laqual hà creduto con buona fede esser giusta, se per legitimo tempo gli hauesse prescritti, ancorche dopò prescritti, intendesse, che ingiustamente gli fossero stati attributi, gli può lecitamente ritenere, come dicono <sup>g</sup> Soto, & Ledesma. E vero, che ancorche in coscienza, non sia obligato à restituirgli, nondimeno il Signor di essi potrebbe nel foro esteriore dimandarne la restitution in integrum, in fin à quarant'anni seguenti, il qual tempo passato, mentre che la cosa non si dimanda, non è, ancorche dipoi la dimandi, obligato in coscienza à restituirla, saluo che se l'Auuerfario, ò il Giudice non hauesse impedito, che non la dimandasse, come risolue F. Luigi <sup>h</sup> Lopez, contra Medina Complutense.

4. Quarta Conclusione. Ancorche il dubbio, & scropulo lieue, non leui la buona fede per prescrivere, nondimeno la leua il dubbio probabile, con congetture probabili, che la cosa posseduta non sia propria. Et non solamente s'interrompe la prescrizione per il dubbio pratico, ma per lo speculativo ancora. Il che si preua da quel, che adduce <sup>i</sup> il Cordoua: dicendo questa prescrizione esser vera, che quel, che dubitasse speculatiuamente, sia anco obligato à dubitar praticamente, saluo, che se per qualche causa non seiscusasse di non hauer dubbio pratico. Come il soldato, comandandogli il suo Capitano, che combatta, dubitando speculatiuamente, se la guerra sia giusta,

F 2 può

<sup>a</sup> Alcia. in l. v. sunt. f. de ver. sig.

<sup>b</sup> ca. fin. de prescr.

<sup>c</sup> l. 19. tit. 20. par. 3. vbi Gre.

<sup>d</sup> Ara. 2. r. q. 72. de do min.

<sup>e</sup> f. furr. de vsucapion.

<sup>f</sup> Angl. in florib. 1. de dominio. Sot. li. 4. de iur. q. 5. ar. 4. Syl. ver. p. 8 scrip. q. 18.

<sup>g</sup> Soto vbi sup. ar. 3. Ledes. 2. q. n. 19. art. 2. d. lib. 34.

<sup>h</sup> Lop. vbi sup. c. 134.

<sup>i</sup> Cord. lib. 3. tit. 9. c. 1.

può con tutto ciò combattere, essendo certo praticamente, che non pecca obediendo. Ma nel nostro caso non vi è ragion bastante, acciò che vno dubiti speculatiuamente esser il suo titolo vero, & sia certo praticamente, che sia. Il che doueua auuertire <sup>k</sup> Medina Complutenfe. Dal detto s'inferisce, che quando vno ragioneuolmente dubitasse, che vna cosa, che possedesse, fosse sua, ancorche nessun la dimandasse; è in obbligo ad usare ogni diligenza, per cauare la verità. Et se non la potesse trouare, non perciò è in obbligo lasciar tutta quella cosa; ma conforme al dubbio, c'hauesse, darà la metà à quel, che pensa, che sia il suo Signore, & non potendo verificare chi sia il Signore, deuè darne qualche parte à poveri, & questi resterà sicuro in coscienza, come tiene l'Aragon.

5 Quinta Conclusionè. Per prescriuer le cose mobili secolari, se il Signore fosse presente, si richiedono tre anni, se assente, sei di più; per prescriuer le cose immobili, essendo il Signor presente, si richieggono dieci anni, se assente, venti. Così è ordinato in vna legge della <sup>m</sup> Partita, & veggasi Siluestro, confermando la Ragion Commune. Ma parlando delle cose Ecclesiastiche immobili, non si prescriue contra la Chiesa Signore di esse, essendo nella medesima Città, se non è per lo spatio di trent'anni, & fuori della Città, assente, per spatio di quaranta anni finiti; Et contra le cose della Chiesa Romana, non si prescriue, se non per spatio di cent'anni. Et l'istesso tempo si ricerca per prescriuerli la Giurisdiction Civile, ò Criminale del Rè, come dice vna legge dell'ordinamento,

à doue il dice Diego Pérez. Et le cose, che non si possono prescriuere, mette <sup>o</sup> Siluestro, delche in questo luogo non tratto, perche non vorrei far il volume grande: perche questa materia hà molte difficoltà, nelle quali i Confessori non si deuono mettere, ma rimettere i penitenti à Giuristi. Et quel, che loro diranno, conforme alle leggi, fondate con la verità, deuono essi ancora dire. Solamente dirò in questo luogo vn caso ordinario, ch'è il seguente.

6 Sesta Conclusionè. Vi è in questi Regni di Castiglia vna Pragmatica, fatta in Madrid l'anno 1547. Che al presente è stata messa nella noua P Compilationè. Nella qual s'ordina, che quel, che si deuè à gli speciali per causa di medicine, & di altre cose, che si deuono à i mercanti di merzaria si prescriuano per lo spatio di tre anni. Sieno nondimeno auuertiti i debitori, che non si possono seruir di questa Pragmatica, & di questo spatio di tempo, in pregiuditio de i detti speciali, & mercanti, se non, hauendo già pagato i loro debiti, & ritornando dopò i tre anni à dimandar vn'altra volta. Il che si proua, perche, acciò che vaglia questa eccectione, & prescrizione, è necessario, c'habbian buona fede, & se non han pagato, è certo, che non stanno in buona fede. Così risolve <sup>q</sup> Rebuffo, contra Sifuentes, & altri ciplcando vn'altra legge simile di Francia. Et dice essere questa opinion Commune. Per il che dice, che se questi debitori, essendo infermi, pensauano, che i detti creditori fossero pagati; hà luogo la detta prescrizione, essendo questa buona fede fondata in qualche certezza morale probabile: così tiene

n l. 6. tit. 17.  
li. 3. ordin.  
vbi Didac<sup>9</sup>  
Perez.  
o Sylu. ver.  
practici p.

p l. 5. li. 15.  
lib. 4. nou.  
compil.

q Reb. 2. to.  
super Regū  
cōs. in trac.  
de merca-  
to. min. v.  
den. art. 1.  
gl. ult. nu.  
4. & 9.

R Medi. de  
zell. q. 17.

l' Arag. vbi  
sup. tit. 19.  
p. 3.  
Syl. tit. pr.  
scr nu. 6. &  
li. v. sup.

m Hent 16:  
q. 3. c. mult.



tiene il medesimo <sup>r</sup> Rebuffo in vn'altro luogo, inferendo da questo, che le mercedi de i seruitori, che si prescriuono per spatio di tre anni, conformi alle leggi di questi Regni; non si prescriuano, se non hauendo la buona fede, conforme al detto, così tiene Gutierrez, <sup>c</sup> il qual appresso subito concludo, che in caso dubbioso non conuiene, che s'allegghi la prescrizione di questo debito, & così non sapendo lo herede del defunto, se il debito fosse pagato, non potendo saper la certezza, si deue appoggiare al più sicuro, ch'è, non esser pagato, & perciò si deue componere, & accordare co'l creditore, laqual opinione tiene Castro. <sup>c</sup>

*Dei Pegni, inquanto alla lor diffinitione, & uso. Cap. XXVI.*

S O M M A R I O.

*Che cosa è pegno, & Hipoteca. conclus. 1. num. 1.*

*Se'l Creditore può usare il Pegno senza licenza del debitore, & se'l può uendere senza sua licenza, & dato caso, che lo possa uendere, se potesse uenderlo per meno di quel che se gli dene. concl. 2. 3. & 4. num. 2. 3. & 4.*

*Se può il Creditor dar il pegno in pegno ad un'altro. concl. 5. num. 5.*

**P** RIMA Conclusione. Il pegno, altra cosa non è, parlando generalmente, se non vn'obbligo d'vna cosa, che si può dar in pegno per causa di qualche debito per sicurezza del Creditore. Dissi nella diffinitione, d'vna cosa, che si possa dar in pegno. Perche le cose della Chiesa, cioè, vasi, & ornamenti, non si

possono dar in pegno, come dice la <sup>a</sup> legge, saluo che s'alla Chiesa non soprauanzassero, & la necessità fosse urgente, la qual non si potesse rimediare, dandoli per pegno, altre cose mobili, come dice l'istessa legge. Finalmentè quelle cose, si possono dar in pegno che secondo la Ragione, si possono vendere. Et per il contrario, le cose, che non si possono vendere, non si possono tanto facilmente dar in pegno, come dice la legge. <sup>b</sup> Et per la perfetta intelligenza di questa diffinitione s'hà da notare, ch'è commune, al pegno, & all'hipoteca, ancorche tra queste due maniere di pegni, vi sia differenza, secondo quel, che si caua da i significati de i loro nomi; perche il pegno, che in latino si chiama pignus, deriva da questa parola pugno, & vuol dir vna cosa, che si dà da vna mano all'altra, notando esser mobile, come si dice nella legge; <sup>c</sup> Ma il pegno, che si chiama Hipoteca deriva da questa parola Hippo, che vuol dir sub, & da questa parola Theca, che vuol dire messo, & così secondo la sua significatione significa la cosa, che si mette sotto la potestà del creditore; percioche il pegno chiamato pignus, propriamente è della cosa mobile; ma questa chiamata Hipoteca, è della cosa immobile, come dice la legge. <sup>d</sup>

<sup>2</sup> Seconda Conclusione. Senza consenso tacito, o espresso del debitore, non può il Creditore usar il suo pegno sotto pena di peccato, per il gran danno, che da farlo gli ne potrebbe seguire, secondo il quale, essendo grande, sarebbe peccato mortale; & essendo picciolo, veniale. Et ancorche usasse il pegno co'l suo consenso tacito, o espresso, non lascia di commettere

F 3 usura,

<sup>r</sup> Rebuffo. to. in trakt. de salarijs famulorū. 2. gl. nu. 1.

<sup>f</sup> Gutier. in l. nemo potest de reg. 1. n. 202. & 208.

<sup>r</sup> Cast. li. 2. de l. penal. c. 10. in ver. sic. 5. Adhuc.

<sup>a</sup> I. Sanctus. C. de l. i. c. 1. q. 6. ob ius.

<sup>b</sup> I. qui filios. ff. de pignori da si possunt.

<sup>c</sup> I. plebs. ff. si pignus ff. de verb. sign.

<sup>d</sup> I. inter pignus. insti. de actio. & oblig.

*glia modo, che si perda il pegno, perisca à conto del debitore. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

**P** RIMA Conclusione. E in obligo il creditore à restituire al debitore il danno, che si fece nel pegno per sua colpa grande, ò picciola, & con molto maggior ragione quel, che per sua malitia accadde, come dice la <sup>a</sup> legge. Ma non è obligato alla perdita, che successe per sua colpa leuissima, nè à quella, che successe per qualche caso fortuito, salup, che se vno non hauesse vsato tardanza in restituirla.

2. Seconda Concl. Non vale il patto che in qual si voglia modo, che si perdesse il pegno, si perda à conto del debitore, come dopò Siluestro tiene <sup>b</sup> Nauarro. Primo, perche non può vno far patto, che non sia obligato à pagar il danno, che per sua malitia nel pegno, si causa. Et è certo, che può patire per malitia del creditore. Oltre che tal patto è molto contrario al debitore; percioche se il suo grauame nò si ricompensa con altra cosa, s'hà d'ha uer per ingiusto, come sono ingiusti i patti, & accordi, che si fanno tra il creditore, & il debitore, che non pagando in certo tempo il debito il debitore, sia il pegno del creditore, ò se non ricupera tra certo tempo, passato quel nol possa più rihauere; così è ordinato in Iure Canonico, & Civile. Ilche s'hà da intender, quando questi patti fossero ordinati per guadagno del creditore. Ma se sono prdinati per maggior sicurezza del debito, giusti, & leciti sono, si come dice Panormitano, Siluestro, & Sant'Antonino. Et da questo s'inferisce, che ancorche il patto della legge commissoria, s'in-

tenda per ingiusto ne' pegni, cioè che non pagando il debitor tra certo tempo, caschi in commesso, perdendo il suo pegno, nondimeno questo s'intende, quando il detto patto si mette per guadagno del creditore, ma non quando si mettesse per raffrenar la contumacia, che potesse vsare il debitore in non pagare.

*De i pegni, in quanto all'obligo, s'hà il creditore di computare nella sorte principale l'usufrutto di essi.*

Cap. XXVIII.

S O M M A R I O.

*S'è obligato il creditor metter à conto i frutti del pegno nella sorte principale, & i frutti d'una possessione, data in feudo per causa d'alcun debito, & la medesima questione è quando alcuna cosa enfiteutica si desse in pegno. conclus. 1. 2. 3. 4. nu. 1. 2. 3. 4.*

*Se quel, che ricene le cose in pegno, può raccogliere i frutti di esse, ancorche il Signore non gli raccoglia, per non coltivarle. concl. 5. nu. 5.*

*S'è il creditor obligato à restituire al debitor, non solamente i frutti, che riceuè del pegno; ma ancora à quelli, che potè riceuere. concl. 6. nu. 6.*

**M**OLTE cose della materia, che si toccano in questo luogo, sono già risolute in diuerse materie, cioè in quella de gli imprestiti, & della dote; Et hora dirò alcune cose, che lasciai per questo luogo, per resolutione delle quali seguono le seguenti conclusioni.

1. Prima Conclusione. E cosa mol-

F 4 to no-

a. I si credi.  
C. de pign.  
act.

b Nau. c. 17.  
nu. 31.

c l. si. C. de  
pac. pign.  
c. significat  
de pignor.  
vbi Panor.  
Siluest. in  
Rosa Aurea  
cas. 28.  
Ant. 1. p. c.  
1. c. 1.

a. c. cuni cō-  
tra de pig.  
& c. cōque  
fius de vfu.

to notoria in Iure, <sup>a</sup> che sia obligato il creditor à computar i frutti del pegno nella sorte principale. Ma questo si deue intendere, pagando il debitor al creditor le spese, che fece con buona fede per conseruation, & mantenimento del detto pegno, s'erano necessarie; cioè, arando la terra, & mantenere gli animali dati in pegno, come dice la propria legge. <sup>b</sup> Il che s'intende, ancorche le spese fosserò volontarie; in tanto, che sieno necessarie, & vadino in vtile del debitor.

b. l. si seruus  
ff. de pign.  
2. tit.

e d. ca. con-  
quett.

2. Seconda Conclusione. I frutti di vna possessione data in feudo, non si deuono computar nella sorte principale, com'è diffinito in Iure. <sup>c</sup> Il che s'hà da intendere, in caso, che il Signor diretto infra tanto, che riceue il detto feudo in pegno, per cagion di qualche debito, non dimandi il vassallaggio; perche non dimandando cosa alcuna; potrà pigliar i frutti, non gli computando nella sorte principale. Et la ragion di questo è, perche essendo il Signor diretto di quel feudo, riceuendolo in pegno, secondo la Ragione, pare, non essergli restituito il dominio vtile di quel, che gli mancava, & per consequenza, può riceuer i frutti del detto feudo, non computandogli nella sorte principale. Et l'istesso si dirà, quando il Signor diretto d'alcuna cosa data in enfiteusi, si desse in pegno la detta cosa, come risoluon Nauarro, <sup>d</sup> Contraruias, Soto, & Aluaro Vaz. Ma questo si intende concorrenti tre conditioni. La prima che il Signor diretto, nò pigli altra pensione, per ragion del contratto enfiteutico, oltre dei i frutti. La seconda, che l'enfiteota non habbia meglioato la detta cosa, co-

d Nau. c. 17  
nu. 277. &  
218.  
Contraruias,  
c. 1. nu. 4.  
Soto lib. 2.  
de iust. q. 1.  
art. 3.  
Vaz de ius-  
te emphiteu-  
tico. qu.  
11. nu. 27.

me dice Siluestro, il qual segue Nauarro; perche è contra la Ragion naturale, che il Signor vtile non pigli i frutti, che deriuano da i miglioramenti, che fece nella cosa enfiteotica, perche ancorche in questo caso l'enfiteota sia libero di coltiuar, arare, & metter all'ordine il campo, che diede in pegno al Signore: Nondimeno per due ragioni il Signor vtile hà da pigliar i detti frutti, prima perche non resti defraudato della sua industria; secondo, perche non fù rileuato dall'obbligo di pagar le spese, che in questa fatica si fecero, come contra Soto, & altri risolve Fra Luigi Lopez. <sup>e</sup> La terza conditione è, che l'enfiteota habbia ottenuto il dominio vtile, senza alcuna spesa sua, ò almeno con molto poca, come per l'ordinario accade nel feudatario, nondimeno questa conditione si effaminerà meglio nelle conclusioni terza, quarta, & quinta, che seguono.

3. Terza Concl. Quando senza cosa alcuna il Signor diretto diede, & concedette la possessione enfiteotica, ò feudale, se il Sig. vtile, che l'hauesse riceuuta, gli la diede in pegno per qualche debito, è cosa chiara, che in questo non v'è propriamente enfiteosi, nè feudo, cōforme alla natura di questi contratti, iquali sempre hanno annesso obbligo di qualche pensione, ò seruigio. Et se l'enfiteota, ò il feudatario per ottenner quest'vil dominio hauessero pagato gran somma di denari, in questo caso il Signor diretto, hauendo queste cose in pegno, non può lasciar di metter à conto i frutti di essa nella sorte principale, del debito; per ilqual gli furono dati pegni, perche già l'hauera comprato il Signor vtile, per lo suo giusto prezzo.

Quarta

e Lopez li.  
2. instruct.  
nego. c. 20.  
pag. 374.  
Sot. vbi su-  
pra in ffolia  
tio. ad 2.

4 Quarta Concl. Se tal'vil dominio fosse itato ottenuto per qualche serui-  
gio annuale. Il che propriamente ac-  
cade nel feudo; può il Signor diretto,  
dandogli il Signor vtile la cosa in pe-  
gno, pigliar i frutti per se, non riceuen-  
do il detto serui-  
gio de i vassalli, co-  
me dice vna <sup>f</sup> Glofa comunemente  
riceuuta. Ma se il contratto enfitheo-  
tico si costituisce in qualche posses-  
sione, il cui dominio vtile, si conceda  
all'enfitheota con conditione, che ri-  
sponda al Signor diretto, vna certa  
pensione ogni anno, ò la detta pen-  
sion sia minore, che il valor de i frut-  
ti; ò sia maggior, il Signor diretto, che  
riceue la detta possessione in pegno,  
può raccogliere per se i frutti di essa,  
come tiene Siluestro. <sup>B</sup> Nè di questo  
si può lamentare il Signor vtile, poi-  
che non hà obbligo di rispondere in  
questo caso con la pensione promes-  
sa; ma se l'enfitheota, ch'è il Signor  
vtile, per ottenere questo dominio vtile,  
non solamente s'obligò à pagar la  
detta pensione ogni anno, ma diede  
certo prezzo, in questo caso il Signor  
diretto, riceuendo la detta cosa in  
pegno, non può pigliare per se i frutti  
di essa, così tiene Siluestro. Saluo se  
diceffe all'vil Signore, che non sia  
obligato à quel, che gli promise di  
dare, ch'è la pensione ogni anno, per-  
che in quel caso lasciando questa pen-  
sione, nõ può pigliar per se tutti i frut-  
ti. <sup>D</sup>iffi, tutti, perche non può pigliar  
per se i frutti, che corrispondono al  
prezzo, che il Signor vtile, subito gli  
pagò, come accordandosi la varietà  
de' pareri, che sono in questo caso, ri-  
solue <sup>h</sup> Fra Luigi Lopez. Con questo  
risolto quel che tocca al feudatario,  
& enfitheota.

<sup>f</sup> Glo. in d.  
c. conque-  
ritus.

<sup>g</sup> Syl. ver.  
scudù. s. 10

<sup>h</sup> Lopez li.  
12. instr. ne  
go. c. 20. p.  
376. col. 2.

5 Quinta Concl. Se quel, che riceue  
la cosa in pegno, essendo sterile, per-  
che il Signor non la coltiuaua, per es-  
ser riputata tale, non può appropriar  
à se i frutti di essa, coltiuaandola, &  
arandola, così tiene Nauarro, <sup>i</sup> rifiutan-  
do Soto. Il che si proua, perche se di-  
cessimo il contrario, necessariamente  
s'hauerebbe da concedere, che il cre-  
ditore, che per la sua grand'industria  
raccogliesse tre volte più frutti, che il  
Signor del pegno, non era obligato à  
restituir quel, che raccolse di più. Ma  
questa sentenza di Nauarro s'hà da  
intender, che non proceda, quando i  
frutti fossero pochi, & le spese, & fa-  
tiche, con che quella possessione col-  
tiuò, erano di tanto momento, che re-  
stassero al creditore, ch'auuea il pe-  
gno, pochi d'essi; perche il poco si re-  
puta per niente, & questo niente è be-  
ne, che s'attribuisca alla sua industria,  
come risolue Garzia, <sup>k</sup> secondo si de-  
ue intendere, che in caso, che l'enfi-  
theota fosse obligato à dar i detti frut-  
ti, caui prima le spese, che fece in rac-  
coglierli, come di sopra è stato detto.  
6 Sesta Concl. E il creditor, ch'hà il  
pegno in suo potere, hauendogli già  
satisfatto il debitore, obligato à resti-  
tuirgli, non solamente i frutti, che ri-  
ceue del pegno; ma ancora quel, che  
potè riceuere; perche hauendogli pa-  
gato il debitore; ritien già il pegno,  
con mala fede. E vero, che non hauen-  
dolo pagato, non è obligato à compu-  
tar nella sorte principale, se non sola-  
mente i frutti, che lasciò di raccogliere  
per hauer lasciato di coltiuare la pos-  
sessione, impegnata, per la sua mali-  
tia, & gran colpa, come risogliono i  
Dottori con vna Glofa <sup>l</sup> della ragion  
Canonica.

<sup>i</sup> Nau. c. 17.  
nu. 116.  
Sot. li. 6. de  
iust. q. 1. ar.  
ad 6.

<sup>k</sup> Garcia  
li. 7. de con-  
trac. c. 6.

<sup>l</sup> Glo. in c.  
cù contra.  
extra de pi-  
gnorib. vbi  
Panormit.  
Andr. in c.  
1. & 2. de  
vfur.

**Del**

## Delle Promesse. Cap. XXIX.

## S O M M A R I O .

*Se obliga la semplice promessa, & la semplice obligation fatta ad alcuno huomo. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

*S'uno promette qualche cosa con simulatione, è obligato à satisfarla. concl. 3. nu. 3.*

*Se la promessa fatta all'essente obliga. concl. 4. nu. 4.*

*Se quello, che promettono i Cavalieri à i buffoni, obliga alla satisfattione. concl. 5. nu. 5.*

**P** R I M A Conclusione. La promessa semplice fatta à qualch'huomo, obliga per sua natura à peccato mortale, saluo che se per la picciolezza della materia, nò faceffe, che fosse peccato veniale; così tiene Soto,<sup>a</sup> con la Commune contra il Gaetano. Et si proua, perche se non vi fosse obligo di adempir queste promesse, tutto il commettio, & traffico tra gli huomini si perderebbe. Il che s'hà da intendere, saluo che se non si promettesse alcuna cosa illecita; perche quel che l'hauesse promessa, pecca, & fa bene à non satisfarla. Et saluo ancora, se le cose non si mutassero, & che non fossero in quei termini, quando si fece la promessa, così dice<sup>b</sup> San Tomaso. Questo si dichiara co'l seguente effempio, cioè, quando vno, dopo hauer promesso vna cosa, gli causasse gran danno, & pericolo, per obseruar la sua parola: ò quando colui, à chi fù fatta la promessa, hauesse mostrato segno d'ingratitude, & questo non hà luogo se tal promessa fosse stata confermata con giuramento; perche in questo ca-

so, ancorche le cose non fossero tutte intiete, v'è obligo di essequir il giuramento, & perciò il più sicuro è, per la riuerenza, che se gli deue, che di esso si dimandi dispensa al Vescouo, come tiene F. Luigi Lopez<sup>c</sup> contra il Gaetano. Dal detto segue, che se la parte, alla quale si promette, non satisfacesse quel, per il cui rispetto si fece la promessa, non v'è obligo di attenderla. Dissi, per lo cui rispetto, si fece la promessa; perche se dopo che vno liberamente promettesse ad vno certa cosa, senza hauer rispetto à quel, che si è promesso, non resta libero da tal obligo, nè l'altro, c'hauera promesso ancora resta libero dalla sua, come dice Nauarro.<sup>d</sup>

2 Seconda Concl. Nefsun'è in obligo effettuar la semplice affirmation, come s'vno dicesse, farò oration per te, ti raccomanderò à Dio; perche questo solamente è vn'affirmatione del proposito, del quale facilmente può esser mutato, & così vediamo, che quando vno dice, Signor, io vi aiuterò in tal negotio, subito l'altro gli dimanda la parola, dicendo, che gliel prometta. Intendendo, che non resta in obligo, così con la Commune<sup>e</sup> Nauarro, & Angles. Da questo s'inferisce, che non è forma sufficiente di promettere, quando alcuno dimandasse ad vn'altro qualche cosa, & rispondesse, io il farò; perche questo formalmente non è promettere, che il farà, ma solamente esprimere il proposito, c'hà di farlo, come dice Soto; & si raccoglie da quel, che adduce Cordoua.<sup>f</sup>

3 Terza Concl. Vno, che promettesse qualche cosa con simulatione, nò è in obligo ad attenderla; ma solamente à rincrescerli della bugia, che disse; il che

<sup>c</sup> Lopez in instr. concl. 2. p. c. jo.

<sup>d</sup> Nauarro in Man. ca. 18. nu. 7.

<sup>e</sup> Nauarro in ca. non reuerberaris dist. 2. nu. 2. Angles de voto ar. 2. di. fi. 3. in florib. in 4.

<sup>f</sup> Soto li. 7. de iur. q. 2. ar. 4. Cord. Decis. cas. con. fi. q. 136.

<sup>a</sup> Soto li. 7. de iur. q. 2. ar. 1.

<sup>b</sup> D. Th. 2. q. 100. 2. 3. ad 5.

ilche procede, ancorche con giuramēto l'hauesse promessa, & erche la radice dell'obbligo nasce dal consenso, & non vi essendo il consenso, non v'è obbligo, & per conseguenza cessa il giuramento; poich'è accessorio ad essa. Et così il Confessore in questa materia hà da cauar dell'animo del penitente, se vuole obligare, come auertisce Fra Luigi Lopez. Et io di più aggiungo, che conuiene adimandare al solution del giuramento per la riuertenza, che gli è debita, com'è stato detto nella prima Conclusione.

4 Quarta Conclusione. La promessa fatta ad vno, che fosse presente, se non l'accetta, non vale, come dice Angles; perciocche, ancorche quel che dice, pare che consenta nelle cose fauorcuoli; nondimeno tacendo vno, che sia presente, in questo caso dà ad intendere à colui, che promise, che non fece caso della sua promessa; perche moralmente parlando, haueua da dire, io ve ne ringrazio, se però non fosse qualche scempio, & pazzo, come io n'hò visto. Ilche doueua considerate Fra Luigi Lopez, per non discorarsi dall'opinion dell'Angles. Delle promesse fatte all'assente, ne è stato detto nella materia della Donazione.

5 Quinta Concl. Quel, che promettono à i buffoni, perche pigliandosi spasso, & piacere con loro, consentono, che gli diano schiaffi, & sta filate, i Giudici deuono comandar, che sian pagati, perche si deue à essi, non ostante, che il farli simili patti alcune volte sia peccato mortale, attento che quest'atto di buffoneggiare in se sia lecito per la dilettation humana, esercitandosi senza pregiudicio del prossimo, & senza offesa dell'honore,

stà, come esplicano S. Tomaso, Gacitano, & Siluestro. Questa conclusione tiene Couarruias, dicendo, che de uon'esser ammoniti i nobili, che non facciano questi patti, come contrarij alla loro nobiltà; poiche altramente senza nota di vitio, si possono pigliar piacere con questi buffoni.

g D. Th. 2.2  
q. 168. art. 3.  
& præcedent.  
Vbi Caiet.  
Sylu. tit. 5.  
q. 7.  
Couar. in  
reg. pec. 2.  
q. 3. 1. 1. u. 5.

*De i Rettori, ò Governatori.*  
Cap. XXX.

S O M M A R I O.

*Se si trascurino notabilmente dell'util commune, & sostentano partialità, & non fanno dimandar elemosine per gli poveri, & s'hanno pensiero di saper i peccati della sua Parochia, & se usano, & essercitano l'officio de i Giurati auanti de 18. anni. Et s'hanno tenuto in secreto quel, che tra loro trattano, & s'hanno dato più salario dell'ordinario à i Procuratori di Corte. nu. 1. Veggasi il resto nel Capitolo della Residentia.*

**D**A quel, che s'hà da dire nel Capitolo della Residentia, si raccogliono alcune dimande, che s'hanno da fare à i Rettori, & à color, che gouernano la Republica: al presente in questo ne dirò alcun'altre. La prima dimanda sarà, se sono dispensati notabilmente dell'vtile, & negotij del commune, non obseruando gli ordini, & statuti, prouedendo malamente gli officij della Republica. Seconda, se sostentano partialità ne i loro consigli, & il votare, & accordarsi contradire quel, che si votasse, ò facesse il tale, & se sono.

se sono obligati à restituir il danno, che di questo venisse alla città, ò terra. Terza, se lasciano di far dimandar elemosine per Pasque, & altre solennità grandi per souenir i bisognosi, il che se ben Pietro di Nauarro non ardisce condannar per peccato mortale; perche dato, che vi sia la consuetudine di farlo, non ogni consuetudine obliga à peccato mortale, ancorche fosse laudabile; ma solamente quella, che fosse introdotta osseruata, & intesa ad obligar à peccato mortale da gli huomini dotti, & buoni. Io son di parere, che si dimandino di ciò i Rettori, & trouandogli difettosi, sien ripresi da i Confessori, conforme alla negligenza vsata. Quarta s'hanno pensiero di saper i peccati publici, che sono nella Parochia, doue viuono ricercando i Curati, che gli auisino essi di tutte le necessità spirituali, et temporali, che fossero in essa, per far procedere al bisogno, così tien'Atienzo,<sup>a</sup> perche la legge Naturale gli obliga in ciò sotto pena di peccato mortale; perche sono Padri della Republica, si come al padre di famiglia l'obliga la medesima legge à mirare, come viuono quelli della sua. Et perciò nelle leggi di questo Regno vien comandato à i giurati, che viuano nelle loro parochie, ò almeno vicino ad esse, ancorche queste leggi non oblighino à peccato mortale, non guardandole. Quinta s'hanno viato, & essercitato l'officio di giurato auanti l'età di 18. anni; perche ciò per le leggi di questi Regni è prohibito. Ma ben possono hauer il titolo, & possession di questo officio, auanti questa età, con che non giurino prima d'hauer l'uso ragioneuole. Sesta s'hanno tenuto secreto quel, che si tratta nel Consiglio.

Settima s'hanno dato à i Procuratori, che mandano alle Corti, più salario, di quel che comandano le leggi. Et le leggi di questi Regni di Castiglia statuiscono, che si dia ciascun giorno dodeci reali. E vero che se tra loro non vi fosse altro che vno, la cui andata sarebbe alle Corti d'importanza alla Republica, & questi essendo vecchio, & infermo possono dare più salario, conforme alla spesa, che le sue continue infermità causassero, perche ciò ridonda in vtil maggiore del ben commune. Et quando la Pragmatica di questi Regni dice, che non si diano più di dodeci reali, ciò s'intende, mandando vna persona, che possano obligar à ciò, & questo Procurator per la sua infermità, & vecchiaia non può esser obligato, così esplica questa Pragmatica<sup>b</sup> Fra Luigi Lopez. Ottaua s'hanno eletto à sorte i Procuratori per le Corti. Il che è prohibito, perche può esser eletto il men idoneo, venendogli la sorte, come dice Nauarro.

<sup>b</sup> Lopez in  
inst. neg. li.  
1. c. 20. in fi.

*Della Religion, in quanto à i Prelati,  
& alla loro Differenza, & Po-  
testà. Cap. XXXI.*

# S O M M A R I O.

*Quante maniere di Prelati ui siano, & qual d'essi possono esser Legati A potestà. concl. 1. nu. 1.*

*Se i Prelati delle Religioni hanno la potestà per gouernar i loro sudditi de Iure Diuino. concl. 2. nu. 2.*

*Se i Generali, & Prouinciali, c'hanno giurisdictione Episcopale, ò quasi Episcopale, hanno la medesima potestà per gli loro sudditi, c'hanno i Vesconi con loro, & se possono assoluere*

<sup>a</sup> Atienzo.  
in li. 10. tit.  
10. li. 7. & li.  
11. 13. § 8. ri.  
<sup>2</sup> li. 8. Re-  
compil.

*vere nel foro exterior della suspensione non riservata alla Sede Apostolica. concl. 3. nu. 3.*

*Se possono i detti Prelati castigar il delitto dell'heresia dei loro sudditi. concl. 4. nu. 4.*

*Se solo il Papa possa mutare un Vescovo da una Diocesi all'altra, & se il Generale possa mutar un Prouinciale da una Prouincia all'altra. concl. 5. nu. 5.*

*Se i Generali, & Prouinciali possono liberare un frate habitante in un certo Conuento, dall'obediienza del Prelato di quello. concl. 6. nu. 6.*

*Se possono i detti Generali, & Prouinciali restituire a i degradati, & deposti dell'Ordine sacro. concl. 7. n. 7.*

*Se possono i detti Prelati dichiarare diffinitua, & iudicialmente i breui Apostolici. concl. 8. nu. 8.*

*Se possono i Prelati de i Mendicanti ricevere di nuovo alcun Conuento, & mutarlo da una parte all'altra, senza autorità del Papa, & del Vescovo. concl. 10. nu. 10.*

*Se possono i Generali fondar, & diuidere Prouincia di nuovo, & sottoporre una prouincia all'altra. concl. 11. n. 11.*

*Se così come uno illegittimo facendo professione, resta legitimo per ordinarfi, resta ancora habile per esser Prelato. concl. 12. nu. 12.*

*S'habuendo sua Santità seco dispensato, essendo nel mondo, per potersi ordinare d'ordine sacro, & esser beneficiato, habbia necessità d'altra nuova dispensa per esser Prelato nella Religione. ibidem.*

*Se si può far questa dispensa nella Congregatione intermedia, & se elegendo il Prouinciale, & diffinitori uno illegittimo in Prelato pare, che si dispensi con lui.*

*Se sia necessario, che si dispensi con una Monaca illegittima, acciò che possa esser Abbadessa. ibid.*

**P** RIMA Conclusione. Negli Ordini Regolari vi sono molte maniere di Prelati, perche alcuni sono Generali, altri Prouinciali, altri custodi di certe case soggettati ad vn Prouinciale, del qual ve ne sono alcuni nella nostra Religione, altri si chiamano Guardiani della nostra Sacra Religione, & nell'altre Religioni si chiamano Priori Conuentuali, iquali son veri Prelati, & veri Curati dell'anime, & hanno dignità Ecclesiastica, come si dice in Iure, <sup>a</sup> confermato dal Concilio Tridentino: perliche tutti possono esser Legati Apostolici, come dice vna Glosa comunemente riceuuta, & trattano Siluestro, <sup>b</sup> Soto, & Nauarro, dicendo, che possono scomunicare i loro sudditi. Diciamo prima de i Generali, & Prouinciali.

**2** Seconda Conclusione. E cosa certa, che i detti Prelati hanno autorità per dispensare per la ragion Canonica, perche in qualche modo, che il Papa confermi la loro Religione, & niun'altro la possa confermare, come proua <sup>c</sup> Bannes, dopò de i Theologi comunemente, ne segue da questo, che quando il Papa conferma qualche Religione, per consequenza dà potestà à i Prelati della detta Religione, per gouernarla, come proua Bannes, <sup>d</sup> in tanto, che dicono alcuni, che per la Ragion Diuina tengono questa potestà, & così Soto <sup>e</sup> dice, che la suggestione de i Religiosi à i loro Prelati sia diuina, laqual opinion tiene il padre Fra Michel di Medina. <sup>f</sup>

<sup>a</sup> ca. ad aurem, de tem. ord.

<sup>c</sup> Cōc. Trid. sess. 24. ca. 2. c. sicut literis, de simonia vbi glo. ver.

<sup>b</sup> Anathem. b Sot. in 4. d. 22. q. 27. Nau. in Ma. c. 57. nu. 3.

<sup>c</sup> Bannes 2. 1. q. 1. a. 10. dub. 8. cōf. 2.

<sup>d</sup> Bannes vbi sup. cōf. 6.

<sup>e</sup> Sot. li. 2. de iust. q. 3. ar. 1.

<sup>f</sup> Med. li. de indul. 29.



## Somma

3 Terza Conclusionē. I Generali, & Prouinciali, c'hanno giurisdictione Episcopale, ò quasi Episcopale, hanno la medesima potestà co' loro sudditi, c'hanno i Vescoui, poiche son pari nella potestà. Ilche s'intende, non essendoui alcuna prohibitione, che restringa questo potere. Et si come i Vescoui possono tutto quel, che non è loro prohibito dal Papa; così i detti Prelati possono tutto quel, che non è prohibito sperialmente, così tiene Panormitano.<sup>g</sup> Et perciò quando dice Siluestro,<sup>h</sup> che gli Abbati non possono dispensare, se non in certi casi, ciò s'hà da intendere di quelli, che sono sudditi à i Vescoui, ò à i Prelati locali, come son Guardiani; & Priori, iquali non hanno giurisdictione quasi Episcopale, come nota Panorm.<sup>g</sup> & così possono i Padri Prouinciali assolvere della suspensione, che mette la ragione, non riservandola il Papa per se, perche possono assolvere i loro sudditi della suspensione, nella quale incorsero, per far intrare donne nell'interior del Conuento, & questo non solamente nel foro interiore, ma anconell'esteriore, attento che, nè il Motu proprio di Pio V. nè quel di Gregorio XIII. riservano l'assolutione di questa suspensione alla Sede Apostolica, come auerti nell'ultima impressione, che si fece in Salamanca dell'esplicatione della Cruciatà l'anno 1593. Dicendo, che co' l'haueua dichiarato il nostro padre: Reuerendissimo Frate Francesco di Tolosa, essendo Generale della nostra Sacra Religione. Veghiamo dunque, che casi sono questi, ne i quali i Generali, & Prouinciali non si possono intramettere, alche rispondo con le seguenti conclusioni.

<sup>g</sup> Panor. in c. ac si cler. §. de adult. n. 11. de iudicijs. h Syl. ver. dispel. §. 20

## Del R.P. Rodriquez.

4 Quarta Conclusionē. Non possono i detti Prelati castigare il delitto dell'heresia, che i loro sudditi commetteffero, perche per ben farlo haueuan priuilegij dalla<sup>1</sup> Sede Apostolica; già à questi Breui è derogato per gli priuilegij, c'hà la Santa Inquisitione, principalmente in questi Règni di Spagna, nella qual vediamo, che i Signori Inquisitori s'hanno attribuito questa causa, & castigano li Prelati regolari, che in essa s'impacciano, & perciò ancorche non haueffero priuilegij per questo, quanto più che l'hanno da Pio Quarto, la Consuetudine bastaua, per dar à loro la giurisdictione. Se nel foro della coscienza possono assolvere di essa i loro sudditi, è vn dubbio molto disputabile: alcuni hanno detto di sì, poiche hanno la giurisdictione Episcopale, & i Vescoui per lo Concilio Tridentino hanno questa potestà. Io tengo la contraria opinione, perche se i Vescoui hanno questa potestà, non l'hanno, come Vescoui, ma come Inquisitori, poiche sono, come anticamente erano, in tanto, che secondo son informati; non possono dare la corda à i loro sudditi, nè sententiargli, che non sieno presenti altri in suo nome; Ma i Generali, & Prouinciali, ancorche habbiano la giurisdictione quasi Episcopale, non sono Inquisitori, & così non hanno, quando si sententiano li loro sudditi nell'Inquisitione, altri in lor luogo.

5 Quinta Conclusionē. Solo il Papa può permutare vn Vescouo d'vna Diocesi ad vn'altra, come si dice in<sup>k</sup> lurre, lequal Leggì estendono i Dottori, come dice Siluestro, alla traslatione de gli Abbati Regolari essenti, & per consequenza alle traslationi di tutti

i Habet in cōp. d. ver. h. i. c. 1. s.

<sup>k</sup> ca. 1. & 2. de transla. epis. c. 3. de offi. de leg. Sylu. ver. casus, calis.

tutti i Prelati Regolari, perciò non possono i Generali delle Religioni, mutar vn Prouincial d'vna Prouincia, ad esser Prouincial d'vn'altra, nè mutar vn Guardian, ò Prior d'vn Conuento ad esser Guardian in vn'altro, che non habbian per questo speciale autorità da sua Santità. Et per maggior osservanza di ciò è stato ordinato nella nostra Sacra Religione, conforme à vn Motu proprio di Pio V. che niuno Generale possa essere eletto vn'altra volta Generale, ò Commissario Generale, se non passano due hedomade, che sono dodeci anni, & conforme à quel, che in vn'altro Motu proprio ordinò Sisto V. niun Commissario Generale, ò Procurator Generale dell'Ordine può esser eletto per Generale, che non passin due hedomade, che sono sei anni, perche i loro officij non durano p ù di tre, & niun Prouinciale può esser rieletto in Prouinciale, che non passino due hedomade, che sono sei anni, & niun Guardiano può esser rieletto, conforme alle nostre Constitutioni, che non passi vn'anno.

6 Sesta Conclusione. Non possono i detti Generali, & Prouinciali liberar alcun Religioso habitante in vn certo Conuento, che non obedisca il suo Guardian, ò Priore, nè possono i Generali liberar alcun Guardiano, che non obedisca il suo Prouinciale, così raccolgono i Dottori, in vn Decreto di Gregorio Papa, come adduce Siluestro.

7 Settima Conclusione. Non possono i detti Generali, & Prouinciali restituir i Degradati del Sacro Ordine, & Depositi di esso, come si raccoglie da vn Decreto di Giulio Primo, & l'adduce Siluestro. Per espli-

cation di che si deue auuertire, che vi sono due maniere di degradatione, vna verbale, & l'altra solenne, della solenne degradatione, è cosa certa, che verun Degradato non può esser suffragato, se non dal Papa; Ma parlando della degradation verbale, che è quando solamente dice il Prelato. [ ego depono te, & vel deicio ab ordine, ] Vi è stato dubbio: Se i Vescoui possono restituir coloro di questa maniera degradati. Ma la più Comune opinion è, come riferiscono Siluestro, <sup>m</sup> & Nauarro, c'hanno questa potestà, & per conseguenza pare, che l'habbiano ancora i Prelati delle Religioni, c'hanno la giurisdictione, quasi Episcopale, come sono i Ministri Generali, & Prouinciali.

E vero, che tai Prelati non potranno restituir alla Religione vn frate mandato fuori di essa, & spogliato del suo habito per gli suoi delitti, perche questo è più, che la degradation verbale dell'Ordine Sacro, oltre, che mandando vno per gli suoi delitti fuor dell'Ordin, essendo i delitti grati, & notorij, subito resta irregolare, & deposto dell'esecution dell'Ordine Sacro, poiche per esser manifestato il delitto, da questo nasce questa irregolarità. Et così Sisto Quinto, in vn Motu proprio, che pubblicò. Deputò tre Cardinali per giudicar questi Frati cacciati fuori dell'Ordine, leuando quest'autorità à tutti gli altri, ancorche fossero legati à Latere, & così si prohibisce questo nell'ordinatione <sup>m</sup> Generali della nostra Religione, & sotto pena, che il Prelato, che l'ammettesse; resti priuo degli Atti legittimi.

8 Ottaua Conclusione. Non possono i detti Prelati Generali, & Prouin-

m Syl. ver.  
casus, casu  
6.  
Nauarro ad-  
dit. ad li. 3.  
conf. tit. de  
iudic. con-  
sil. 2.

n Ord. Ta-  
let. 6. Della  
correctione  
de i delin-  
quenti, tit.  
dell'incor-  
rigibili.

1 6. q. 3. ca-  
fratres.  
Sylu. verb.  
casus, casu  
5.

vinciale dichiarare diffinitiva, & giudicialmente i Breui Apostolici: perche questo è riferuto al Sommo Pontefice, come si dice in <sup>o</sup> Iure. Diffinitiva, & iudicialmente; perche come Messeri, & Dottori gli possono ben dichiarar. Tale che la declaration, come giudici, è per lor prohibita. Et così quando ne i Motu proprio di Sua Santità si mette qualche clausula, che niun'altro la possa dichiarar, la sua declaration farà nulla, ciò s'intende della declaration giudiciale, & non dottrinale: Ma se delle Lettere Apostoliche nascessero alcuni dubij tra i sudditi, & principalmente appartenessero à tutta la Comunità, potrebbero i detti Prelati dichiarargli, & esortar i loro sudditi, che seguano tal declaration, finche se ricorra à sua Santità, perche ciò non è prohibito per legge, anzi appartiene al buon governo. Se i sudditi vlassero male i Breui Apostolici, possono i Generali della nostra Sacra Religione suspendergli, mentre, che si consulti con sua Santità, come concesses Sisto IIII. <sup>p</sup> Et anco concesses Innocentio VIII. che hauendo alcun dubbio sopra i detti priuilegij habbiano autorità i Generali, & Prouinciali per dichiarargli con la compagnia di qualche persona costituita in dignità, con altri due Iuristi; Et <sup>q</sup> Leon X. concesses al Generale nel suo Capitolo, & al Prouinciale nel suo, autorità con consenso del Capitolo, ò della maggior parte per dichiarar, se sia bene, che s'astenessero d'alcune Concessioni, concesses d'alcun. [vix vocis oraculo.] Et nota, che tutto il Capitolo Generale può limitare, ò del tutto leuar l'vso de i Priuilegij concessi all'Ordine, perche il

priuilegio non si concede à chi non volesse ritenere. E vero, che non possono i Generali far questo, se perciò non hauessero spetial autorità da S. Santità, ò dalla maggior parte del Capitolo. 9. Nona Conclus. Non possono i Prelati delle Religioni mendicanti, lasciar del tutto qual si voglia Monasterio ricenuto, & accettato, ò passarlo da vn luogo all'altro, come si raccoglie dalla <sup>1</sup> legge, & l'adduce Silu. sotto pena di scomunica, contra quelli, che ciò facessero se non hauessero licenza dal Papa. Ma Sisto IIII. concesses al Generale della nostra Religione autorità di lasciar i Monasterij ricenuti, essendo scomodi per il suo ordine, rinuntiandogli in mano de i Vescoui de i luoghi. Et così s'hà da notare, che ne tutta la Prouincia, <sup>s</sup> ne i Prouinciali hanno autorità per questo, senza special licenza del padre Generale, ò del padre Commissario Generale, essendo il Monasterio nella loro famiglia. 10. Decima Conclusione. Non possono i Prelati delle Religioni ricener di nuouo alcun Conuento senza speciale autorità Apostolica, come ordinò <sup>t</sup> Bonifacio Papa, & Gregorio Decimo nel Concilio Lugdunense, & il Concilio <sup>u</sup> Tridentino aggiunge, che sia necessaria la licenza del Vescouo. Circa questo Decreto, si noti primo, che ancorche il Concilio comandi, che non si faccia Monasterio senza licenza del Vescouo, non leua perciò la disposition della Ragion Comune, la qual vuol, che non si possa edificare senza licenza del Papa; talche quel, che fa di nuouo il Concilio è, che oltre la licenza del Papa, vi sia ancora la licenza del Vescouo, così fu risposto da i Signori Cardinali

<sup>a</sup> c. cū v. uissent de iudicijs.

<sup>r</sup> c. vnic. de relig. dom. Sylu. verb. calius casu 8. & verb. exc. 8. §. 20.

<sup>s</sup> Habetur in cōp. ver. edificare. §. 8.

<sup>p</sup> Habetur in cōp. ver. priu. §. 9. & 23.

<sup>t</sup> c. vnic. de excess. §. 1. l. 6. c. vnic. de religio. §. 1. domib. u. Cōc. Tri. feil. 15. de reg. ca. 3. in fin.

<sup>q</sup> Habetur in cōp. ver. oraculo. §. 3.

nare della Riforma in questo modo. [ Monachi non possunt edificare Monasterium in parochia, in qua id non habent, sine cognitione, & licentia Papæ. ] Secondo s'hà da notare, che questa dichiarazione non leua i Priuilegij, c'hanno i Regolari, nè quelli, che potessero hauere per fondare Monasterij senza licenza del Papa, come concesse Giulio II. & Urbano IIII. alla nostra Sacra Religione, & Sisto IIII. la concesse ancora a i padri Carmelitani, le quali Concessioni possono vfare gli altri Religiosi, che hanno communicatione di questi priuilegij. E vero, che i priuilegij, che concessero, che possano pigliar casa, ancorche contradica l'ordinario, son riuocati dal Concilio Tridentino, & così non le possono pigliare senza la lor licenza, come ordina il detto Concilio riuocando tutti i Priuilegij in contrario. Terzo s'hà da notar, che non solamente si richiede la licenza del Vescouo, per edificare di nuouo vn Monasterio, ma è necessario ancora per passarsi da vn luogo all'altro. Così hà dichiarato la consuetudine il Concilio Tridentino, & così conforme à questa dichiarazione ci possiamo, & dobbiamo gouernar in questa materia in tutti i casi, che succederanno.

11 Vndecima Conclusionc. Non possono i Generali, nè Prouinciali fondar, ò far Prouincia di nuouo, nè possono diuidere quella, ch'è fondata, nè sottomettere vna Prouincia ad vn'altra, perche la <sup>a</sup> legge, che proibisce, che non si faccia alcun Vescouato di nuouo, nè si diuida, nè si sottometta ad vn'altro Vescouato senza la facoltà del Papa, hà ancora luogo nelle Prouincie, poiche nella loro

maniera, sono Vescouati, & così terminò il Sommo Pontefice V Nicolò IIII. come più largamente si contiene nel Compendio.

12 Duodecima Conclusionc. Ancorche intrando vno in Religione se fosse illegittimo, subito resta legitimo, accioche con licenza del suo prelato si possa ordinare di tutti gli ordini, come dice la <sup>a</sup> legge, & tratta Soto, & resta già detto nel Sacramento dell'ordine; non resta però legitimated per poter esser Prelato nella Religione, come risoluono <sup>a</sup> Panormitano, & Nauarro, & tengono tutti i Theologi, come afferma Soto, & in tanto, che ancorche Sua Santità, & il Nuntio Apostolico hauesero dispensato con alcun secolare illegittimo per poterli ordinare de gli Ordini Sacri, & hauer Beneficio Ecclesiastico, intrando doppo questi in Religione, & facendo profession, secondo il Nauarro, hà necessitā d'vn'altra nuoua dispensa, per esser Prelato nella sua Religione. seguendo in questo vna dottrina di <sup>b</sup> Domenico Franco, dalla qual opinione, ancorch'io nelle altre impressioni di questa Somma mi discostaua, al presente la seguo, come prouo nella nostra Esplicatione de i Priuilegij Apostolici, & in questa inhabilità, & irregolarità non possono dispensare i Prelati della Religione, senza auctorità, & senza la licenza di Sua Santità, come tengono per il sopradetto, come consta da i loro priuilegij raccolti nel Compendio, ilqual al presente Gregorio Decimequarto confermò, con vna Bolla, che diede l'anno 1590. l'anno primo del suo Pontificato. Aggiungendo, che non possono dare detta dispensa, senon è in Ca-

y Trad. in Comp. ver. p. in. §. 1.

z. c. r. de filiis presb. Soto in 4. d. 25. q. 1. art. 3.

a Panor. in c. 2. de apostat. Naua. in c. nō dicatis, nu. 92. Sot. vbi su.

b Dom. in c. cū de be. nef. vlt. notab. de pñ. lib. 6.

a c. felix 16 q. 1. trad. 1. Syluest. ver. casus casu 9. & 10.

pitolo, ò in Capitolo intermedio, annullando qual si voglia altra dispensa fatta fuori di Capitolo, ò in Capitolo intermedio, per virtù de i Priuilegij antichi. Circa di questo, s'hà da notare, che l'Abbadesse semplici, che non fossero benedette, nè perpetue, nè hanno giurisdiction Episcopale, non hanno bisogno di dispensa per esser Abbadesse, essendo illegittime, & hauendo fatto professione in Religione approuata, perche realmente non sono propriamente Prelate, nè hanno alcuna potestà Spirituale; ma solamente hanno vn'amministrazione ciuile, & politica, della maniera, che l'hanno le madri nelle loro famiglie, come risogliono tutti i Theologi, & dice Soto. Et ancora, che concediamo, che facendo profession non restano legittime; non perciò restano inhabili per esser Abbadesse, perche la legge proibisce, che gli illegittimi sieno Prelati, & l'Abbadesse sopradette non vi sono. E' vero, che l'Abbadesse benedette, & perpetue c'hanno giurisdictione, quasi Episcopale, son veramente prelate, come si raccoglie dalla <sup>o</sup> Legge, per ilche, acciò che vi possano essere, è necessario, che i loro Superiori le facciano legittime, essendo illegittime, se per ciò hauesero priuilegio, laqual legitimation non è necessario, che si faccia in Capitolo, ò in Capitolo intermedio, come comanda, & ordina il Sommo Pontefice Gregorio XIII. nel suo Breue, perche Gregorio XIII. solamente parla de gli huomini Religiosi, & non delle donne: Et Sisto V. nel suo Motu proprio, proibendo à i prelati, che non possano far per virtù de i loro priuilegij le dette dispense, solamente parla de gli huomini, & non

delle donne. E stato tra padri graui della nostra Sacra Religione dubbio, se si possono far queste dispense nelle Congregationi intermeze, che si sogliono in essa fare. Alche rispondo di sì, attento che le Congregationi intermeze hanno forza di Capitolo intermezo, come si dice nelle <sup>d</sup> Constitutioni Generali di Toledo. Et è regola molto commune in lure, che quel, che si surroga ad vn'altro, hà da seguir la sua natura, & per maggior esplication di questo si deue notare, che v'è differenza dalla Congregatione intermeza al Capitolo intermezo, perche col Capitolo intermezo, sono chiamati tutti i Vocali della Prouincia, & in esso eleggono nuovi Diffinitori, & trattano questi vocali nel loro scrutinio le cose concernenti al gouerno della prouincia, che nel diffinitorio si sogliono diffinire col Concilio del padre prouinciale, & Diffinitori. Ma nella Congregatione intermeza non sono chiamati vocali, poiche in essa non si eleggono Diffinitori, solamente vi son chiamati i Diffinitori, & padri della prouincia, per prouedere, & diffinire quel, che ne i Capitoli si suolè prouedere, & diffinire. Secondo s'hà da notare, che nella nostra Sacra Religione per dispensar con gli illegittimi ne i Capitoli, acciò che possano esser prelati, non si tratta di questo negotio nello scrutinio de i vocali, ma nel Diffinitorio. Presupposti questi notabili la nostra sententia, cioè, che si possono fare le dette dispense nelle Congregationi intermeze, si proua, perche ancorche tra il Capitolo intermezo, & la Congregatione intermeza, vi sia differenza, conforme à quanto si disse nel primo nota-

d'Ord. Tolet. ca. 8. de ca. frumentum. & executio.

ex ea in dem  
nitaribus  
elect. li. 6. §.  
funt.

bile;

bile; in quanto al negotio delquale trattiamo, non v'è differenza alcuna, poiche queste dispense non si fanno col parere dello scrutinio de i vocali. Et simile in quanto a questo è la Congregatione intermeza, al Capitolo intermezo. Et è cosa certa, che la legge s'estende da vn caso all'altro, essendoui la medesima, ò simil Ragione, come si dice in <sup>e</sup> Iure. Et se il Papa fosse dimandato di questo, è cosa credibile, che risponderebbe il medesimo, & perciò si deue tener per legge, conforme à vna f. Glosa comunemente riceuuta. Et non si deue da questo inferire, che si possono fare le dette dispense nell'altre Congregationi, che sogliono fare il Prouinciale, & Diffinitori, perche queste non si sogliono propriamente chiamar Congregationi intermeze, nè vi sono, poiche in esse, non rinunziano i Guardiani il loro Guardianato, nè in esse si futorano al Capitolo intermezo, & di questo parere sono i principali Canonichi, Legisti, & Theologi Cathedratici dell'vniversità di Salamanca. Et nota, che eleggendo i Padri Prouinciali, & Diffinitori vn'illegitimo à qualche prelatura in Capitolo, ò in Congregatione intermeza, non par, che dispensino nella sua illegittimità, ma con causa deuono dispensare prima seco, perche ancorche il Papa dando vna dignità ad alcuno, che sapesse esser inhabile per essa, par che si dispensi seco; nondimeno l'inferiore, c'hà facoltà per dispensar, non par, che per questo dispensi, se espressamente non dispensa, come tiene Nauarro. Molte altre cose sono prohibite à i detti Prelati Generali, & Prouinciali, laqual dispensa è riservata à sua Santità, le-

quai lascio, perche nelle loro materie sono state risolte, & non vorrei esser al Lettore tanto prolisso.

*Della potestà de i Guardiani, & Priori, & loro Vicarij, & de' Vicarij delle Monache. Cap. XXXII.*

S O M M A R I O.

*Se i Guardiani, & Prelati sono ueri Prelati, & se possono con pena di scomunica obligar i loro sudditi, guardar l'osservantia regolare, appartenente à i loro Conuenti, & la potestà c'hanno gli Abbati regolari, & l'Abbadesse. nu. 1.*

*Se l'autorità de i Guardiani è delegata, ouer ordinaria. concl. 2. nu. 3.*

*Se i Guardiani possono dar autorità, acciò che assoluano lui, ò ad altri, de' casi riservati. concl. 3. nu. 4.*

*Se i Vicarij de i Guardiani, messi da loro, possono scomunicare, & assoluere de' casi riservati, & se possono esser illegittimi, & se i Diffinitori possono esser eletti, essendo illegittimi; & è la medesima questione de i Visitatori delle Prouincie. concl. 4. nu. 5.*

*Se morto il Guardiano, cessa l'officio del Vicario. concl. 5. nu. 6.*

*Se i Confessori delle Monache hanno da esser instituiti dal Prouinciale, & se sono Prelati ordinarij, rispetto delle Monache, & i loro compagni. concl. 6. nu. 7.*

**P**ER resolution di questa materia s'hà da notar, che i Guardiani, & Prior, & i Prelati Conuentuali, sono veramente Prelati, & hanno dignità Ecclesiastica. E vero, che conforme la ragion commu-

G 2 ne, &

e l. non possunt, ff. de lib. 6. c. dudum el. 2. de elec.

f. Glo. in c. 2. de const.

g. Nauar. in addit. ad li. 4. conf. tit. qui filij sint illegitimi. conf. 2. nu. 4.

ti da i detti casi. Questa conclusione riceue il <sup>h</sup> Cordona contra il Collettore, & si proua; perche quel, c'hà l'autorità ordinaria, ò delegata, rispetto ad altri la tiene ancora rispetto à se medesimo. così tiene il <sup>i</sup> Gaetano, che quel, c'hà autorità per dispensar co i suoi sudditi, può anco dispensar seco medesimo.

4 Quarta Conclusione. I Vicarij de i Guardiani, & Priori messi da i medesimi Guardiani, & Priori, come la legge, & la consuetudine loro dà l'autorità per questo secondo <sup>i</sup> Nauarro, & i Dottori communemente, non sono veramente Prelati, solo son Vicarij de' Prelati, & non hanno altra autorità, essendo i loro Guardiani presenti, che quella, che ad essi danno i loro Guardiani, & Priori, & all' hora nella nostra Sacra Religione, secondo le Constitutioni, si dice, che son presenti, quando la loro presenza si possa hauere dentro di ventiquattro hore. Ma essendo assenti hanno la medesima autorità, che i Guardiani, & Priori, & così possono absolvere de i casi riservati, sopra i quali hauessero i Guardiani commissione, per causa del loro ufficio; come già dissi nell'Esplication della <sup>m</sup> Crociata; perciò possono dar la professione, & far tutto quel di più, che poteuano i Guardiani essendo presenti. Nè possono i Guardiani limitar questa autorità; poiche <sup>n</sup> Giulio II. la concedette, & in Capitolo generale della nostra Sacra Religione fù riceuuto, & si comandò, che si guardasse questo Decreto. E vero, che non potran comandare sotto pena di scomunica, per non esser Prelati, ma potran comandar per obediienza, come Presidenti, & maggiori della fami-

glia, doue sono. Da questo inferisco; che questi tai possono esser messi da' loro Guardiani, ò Priori, ancorche fossero illegittimi, & che non sia stato dispensato con loro, poiche il Presidente, & Vicario, non è Prelato, nè personato, lequali Dignità non possono hauer gli illegittimi, che non sia stato con loro dispensato, come commanda la legge, <sup>o</sup> così tiene Siluestro. Et s'inferisce di più, che essendo Hedomadarij mancando il Guardiano, ò i Vicarij che sogliono star assistenti nel Choro, ò nella Comunità, possono essi, nella detta comunità far seggio com' è consueto in alcune Religioni, perche questo nõ dimostra esser Prelato, nè sono questi gli honori, de i quali gli priua la ragione, & Sisto Quinto nel suo Motu proprio, perche Sisto V. solamente gli priua de gli honori, & dignità, che son prelature, ò pensionati; perche la Ragion Commune gli priua ancora, & non è da credere, che Sisto V. intorro à ciò, vada contra la Ragion Commune, com'io feci sottoscrivere da huomini dottissimi, difendendo, che non ostante il Motu proprio contra gli illegittimi, poteuano questi tali essere eletti per discreti del Capitolo Generale, ò Prouinciale; perche l'esser discreto non è esser Prelato, & Sisto V. gli priua della voce passua rispetto alle prelature, & dignità. S'inferisce di più, che tai possono esser Maestri de i Nouizzi, & Confessori di Monache, senza che li dispensi, perche questi officij, nõ hanno con loro giurisdittione ordinaria, per electione, ò commissione, come dice Siluestro. Et nota, che il Patronato è vna preminenza senza giurisdittione, & così quei, che nelle Chiese Cathedrali,

o ca. 1. & si de filiis p- syterum. syluc. ver. Prilan. 3.

h. Cord. in addit. ad cō pend. verb. decedere, titu. 13. vbi Colle. Cord i reg. c. 7. q. 2. i Caie 2. 2. q. 69. art 5.

R. c. 1. c. licet c. vlt. de offic. Vic. lib. 6. Nauarra. in canul. l. 1. n. 22.

m Hetur in expli. Crucia. §. 9. nu. 27. cū seq.

n Habetur in compen. ver. Vica. sius §. 5.

*De i Religiosi, inquanto al uoto dell' Obedienza, Castità, & Poverità.*

Cap. XXXIII.

S O M M A R I O.

*Se può sua Santità dispensare co i Religiosi in alcuno di questi voti essenziali, & dispensando con un Religioso, acciò che sia Chierico, sia obligato à guardar questi voti. concl. 1. nu. 1.*

*Se possono i Religiosi hauer certa portion di pane, & uino, & denari per loro necessit , & senza obligo di ritornar quel, che lor soprananzasse. concl. 2. num. 2.*

*Se possono i Religiosi accettare con licenza de i loro Prelati, qualche elemosina per cose indifferenti. concl. 3. num. 3.*

*Et se basta per questo la licenza presunta de i loro Prelati. ibid. nu. 4.*

*Se i sopradetti Prelati possono far alcune elemosine de i beni del Monasterio. ibid. nu. 5.*

*Se i Religiosi possono ricevere alcune conserue, & alcune cose da uestire, ancorche il suo Prelato, per questo non gli desse licenza. ibid. nu. 6.*

*Se possono i Religiosi tener nelle loro celle denari, senza licenza de i loro Prelati. ibidem.*

*Se può un Religioso, andando fuori del suo Monasterio, dar alcuna cosa di notabil quantit . ibid. num. 7.*

*Se peccano i Religiosi, che riceuer  salario delle Messe, Prediche, & Confessioni essendoui nella sua Religione statuto generale, che non si riceuesse. concl. 4. nu. 8.*

*Se i beni, che acquista un frate, essendo professo, siano del Monasterio. concl. 5. nu. 9.*

*Se l'heredit , che viene ad un frate,  *

*del Monasterio, doue   figliuolo,   done habita. concl. 6. nu. 10.*

*Se mutando un frate da un Monasterio per far penitenza d'un certo delitto, doue portar seco i beni, che acquista. concl. 7. num. 11.*

**P** RIMA Conclusione. Non pu  sua Santit  dispensare co i Religiosi in alcuno di questi tre voti essenziali, che promettono   Dio nella loro professione solenne, si fattamente, che restano veri Religiosi possano tener proprio, & maritarsi, & non esser sottoposti ad alcuno in particolare, come dopo tutti i Theologi risoluono Soto, <sup>a</sup> Cordoua, & Fra Michiele di Medina. Perche questi voti sono essenziali, & intrinseci secondo la Ragion Diuina, alla vera, & propria Religione. Et da questo raccolgono i Dottori grauiissimi, che le Religioni Militari di Calatrana, Alcantara, San Giacomo, & altri simili, non son semplici, assoluta, & veramente Religioni; poich  i Commendatori di esse si possono maritar con dispensa di sua Santit ; perche se fossero veramente Religiosi, non potrebbe sua Santit  dispensare in questo caso, come risolve <sup>b</sup> Sarmiento. Et cos  quelli, che mettersero le mani violenti in loro, non sono scomunicati dal Capitolo, si quis suadente. Et se Alessandro III. concedette, che coloro, che mettersero le mani violenti in quelli dell'Ordine di S. Giacomo, incorrano nella detta scomunica, come consta dalla Bolla della c firmation del dett'Ordine, & si contiene nella sua Regola, io intendo, che questo Decreto parli de i Chierici, & Monachi del detto Ordine, perche questi sono veramente Religio-

<sup>a</sup> Soto de iust. & iure li. 8. q. 2. ar. 5. & q. 5. ar. 3.  
<sup>b</sup> Cord. li. 1. q. 1. Med. in li. 4. de continetia con trou 7. c. 29

<sup>b</sup> Serm. in Apol. de eccl. 1.



fi, & non de i Commendatori di esso. Secondo s'inferisce, che i Commendatori dell'Ordine di S. Giouanni Hierosolimitano sieno veri Religiosi, poiche fanno i detti tre voti essenziali, & sua Santità fin'hora, non hà dispensato, che si possino maritare. Dal detto s'inferisce, che dispensando il Sommo Pontefice con vn Religioso, accioche si faccia Chierico, hà obligo di hauer proposito d'osservar i tre voti solenni, che promise, perche non hauendo questo proposito, è in peccato mortale; poiche il Papa non può dispensare in questi voti. Et l'istesso s'hà da dire de i Religiosi dell'Ordine di San Giouanni, & de i Chierici de gli altri Ordini Militari. Il medesimo si dice de i Canonici Regolari di Sant'Agostino, come afferma

Bannes 2.  
2. q. 22. 2. l.

2. Seconda Conclusione. E lecito allo stato de i Canonici Regolari, ò de i Monaci, nel quale stato ciascuno separatamente si dà certa portione di pane, & vino, & d'altre cose necessarie da viuere, & vna certa portione di denaro per lo suo vestire, la qual portione si dà loro ogni dì, ò ogni mese, ò anno, talmente, che il Monasterio non resta obligato à dar altro per le loro necessitè, nè essi sieno obligati à ritornar quel, che loro soprauanza. Questa conclusione difende il<sup>d</sup> Nauarro, per acquietar la coscienza di molti Religiosi, rispondendo à gli argomenti, che vi sono in contrario. Nè contra questo osta il Sacro<sup>c</sup> Concilio Tridentino, che ordina. [Vt omnes regulares, tam viri, quam mulieres ad regulę, quam professi sunt, præscriptum, vitam instituant, & componant.] Et è cosa certa, che in tutte le Religioni, i Religio-

Nauarro in  
co. nullum.  
18. q. 2. nu.  
25. vlt. ad  
nu. 30. excl.

c. Conc. Tri.  
sess. 25. c. 5.  
de reg.

si hanno da viuere senza proprio, non solamente in quanto al dominio; ma in quant'ancora all'uso peculiare, per che il tutto hanno da mettere in comune, com'è ordinato dalla legge. A questo Decreto rispondo, che i Iudeti sono obligati à viuere secondo la loro Regola, dando il loro Superiore il necessario in comune, da potersi sostentare, & viuere; perliche i Religiosi, à i quali sono state assegnate le dette portioni, & se le danno conforme all'istituto della sua Religione non sono in stato di dannatione, fin che i loro Superiori riformino, & riducano il lor modo di viuere, per osservar la Regola. Et questo vogliono dire quelle parole, [Omnes regulares vitam suam instituant, & componant.] Perche il componere i Religiosi, & riformargli, appartiene à i Superiori, dando lor il modo, con che hauendo il necessario per il suo honesto viuere, guardino quel, ch'hano promesso à Dio. Et questo volle significare il sacrosanto Concilio Tridentino, in altre parole, che dice, [Omnis cura, & diligentia à superioribus adhibeatur.] Et così i Prelati son obligati riformar la lor Religione col zelo, & prudenza debita, considerando, che si come alla strada del Cielo, non vi si va volando, ma à poco à poco, guadagnando terra cōtra la carne, & il sangue, così la Riforma non si può fare, se non à poco, à poco. Et considerando, che si come è difficile astringere il mare ad intrare in vn fiume stretto, così è malageuole astringer i Religiosi messi nel mare della libertà ad intrar nel fiume stretto della Riforma. Come scrisse il Carl. Gaet. ad vn Prouinciale, che voleua riformar la sua Prouincia, & l'adduce Nau. nel detto

scap. Quid  
Dei timere  
de statu monachorum.

luogo.

g Cōc. Tri.  
vbi sup. c. 2.

h Cōc. Tri.  
sess. 25. c. 21  
de reg.

luto. Nè contra il detto osta vn'altro decreto del sacro Concilio Tridentino, & che dice le seguenti parole. [Et mobilia vndeunque quæsitæ statim superiori tradantur.] Perche rispondendo, che ciò s'intende, componendo prima i Prelati il lor modo di viuere, dando essi il necessario conforme al detto. Da questo inferisco l'intelligenza ad vn'altro Decreto del Concilio Tridentino, che hà causato scropolati ad alcuni Religiosi, doue si commanda, che in tutti i Monasterij, così d'huomini, come di donne, si guardi tutto quel che si contiene nel detto Concilio, spettante à i Regolari, messo nella Sessione 25. riuocando tutti i priuilegiij dati in qual si voglia forma, & tutte le consuetudini, & prescrittioni, ancorche fossero di lunghissimo tempo. Nella qual sessione nel capitolo 1. si commanda, che vivano secondo la purità della loro regola, & perfectione. Il qual Decreto si deue intendere, conforme al detto, riformando i Prelati, à conto dei quali sono i Monasterij, & dandolo loro l'ordine di viuere, accioche possano seruire à Dio in essi, senza seruirsi de' priuilegiij Apostolici. Et così si commette nel detto Decreto à i Prelati, & Superiori, che diano essecutione à quanto s'è ordinato nella detta Sessione. Talche se i Prelati non dessero da viuere, nè da vestire a' frati, nè lor provedessero di comunità di tutto quel, che fosse necessario per passar la vita, come poneri di Christo, lauatoratori nella sua vigna predicando, & confessando, & sopportando il peso del Choro, & comunità, ben possono seruirsi de' detti priuilegiij, cercando, & dimandando con la licenza di loro Prelati tut-

to quel che fosse necessario per la detta sostentatione, vñando per questo i loro priuilegiij.

3 Terza Conclus. Possono i Religiosi hauer qualche cosa deputata per li bisogni loro con licenza del loro Prelato, ancorche fosse per vñ indifferenti. Et per quest'effetto, con licenza possono tenere certa elemosina, ogni anno lasciata per testamento, per far di essa quel che à loro piace, mentre che il Prelato non reuoca la licenza. Così tengono Siluestro, Nauarro, Cordona, & Pietro di Nauarra. E vero, che questa conclusione i detti padri non ricenono, in quanto à i Frati minori dell'offeruanza Regolare, per la loro stretta ponertà, che vñano. Ma contra di lei osta vn Decreto del sacro Concilio Tridentino, che commanda, che niun regolare, sia donna, ò huomo, possa tenere beni mobili, ò immobili di qual si voglia modo acquistati, come proprij. Nè gli possa possedere in nome del Conuento, anzi s'hanno subito da incorporare in esso. Nè è lecito à i Superiori conceder questi beni stabili, & immobili, nè anco in quanto al suo frutto, vso, & amministrazione, in Comenda; perche l'amministrazione de' detti beni, commanda, che stia à conto de' gli officiali dei Conuenti, messi da i detti Prelati. Perche à questo Decreto, oltre del detto nella materia delle donationi nel cap. 90. risponde co' seguenti detti.

Il primo detto è, che il Religioso, ò Religiosa, possono esser essecutori dei testamenti con licenza de' loro Superiori, laqual amministrazione non proibisce il Sacto Concilio Tridentino, come si dirà appresso nella materia de' Testamenti. Secondo

i Sylue. tit. Abb. q. 1. 6. 4. ver. reli. 6. q. 7. Nauar. de reddi. eccl. q. 1. nu. 87. & 84. Cerd. deci. cas. conf. q. 54. Nau. l. 2. de res. c. 2. nu. 169.

do dico, che la consuetudine, ch'è tra le Monache, & tra i Frati, che vi sia vna Monaca, & vn Frate depositario eletto dal Priore, ò Abbadessa per tener l'elemosine, che vengono offerte, non è contrario al sacrosanto Concilio Tridentino, ancorche se depositassero, accioche il depositario desse à loro detta elemosina per li loro vsi, & necessità. Terzo dico, che il peculio deputato per gli vsi inderterminati, ancorche sia reuocabile dal Prelato, & il Religioso habbia il detto peculio, essendo spropriato, se tal peculio fosse di cose immobili, come sono censi, & affitti, è prohibito à i Religiosi hauerli in loro potere senza licenza particolare della Sede Apostolica, & questo è quel che ordina il sacro Concilio. Veggasi nella materia delle donationi nel capitolo nonanta, doue si esplica il santo Concilio Tridentino. Quarto dico, che se il Religioso, al quale il Prelato desse licenza per spendere il peculio nelle sue necessità, essendo depositato in potere del borsario del Conuento, deputato à questo, spendesse il detto peculio in cose non necessarie, nè di pietà, ingannando il Prelato, & depositario, accioche gli consegnì il detto peculio, dicendo volerlo spendere in cose necessarie, pecca mortalmente contra il voto di viuere senza proprio; perche il Prelato non dà licenza per spendere in simil necessità, nè la può con buona coscienza concedere. Perche si come non è Signore, ma solamente dispensatore de i beni del Monasterio, così non è Signore; ma solo dispensatore di questi beni; poiche sono del Monasterio, & sono in esso incorporati, & come

dispensatore hà da dar la licenza, accioche si spendano i detti beni in cose necessarie, lecite, & honeste, come affermano <sup>k</sup> Nauarro, & F. Luigi Lopez, allegando altri Autori. Quinto dico, che i Religiosi, che riceuessero alcuna cosa notabile, ò la tenebbero nascosta, non sapendolo il loro Prelato, peccano mortalmente, ancorche dicessero esser pronti per lasciar la detta quantità, comandandolo ad essi il Prelato; percioche con verità non si può dire esser pronto per darla, & consegnarla vno, che usa diligenza, accioche il Superiore non habbia notizia della detta cosa riceuuta. Ma si deuè notare, che se il Religioso con vna presunta licenza del Superiore, pigliasse, & ritenesse la detta quantità per qualche necessità, per la qual vetisimilmente il suo Prelato darebbe licenza che la riceuesse, non peccerebbe mortalmente. Il che si deuè notare per consolatione spirituale de i detti Religiosi; i quali molte volte più per ignoranza, ò inconsideratione, che con animo deprauato, & ingordigia straordinaria, riceuono, & ritengono alcune elemosine, & le spendono più liberamente di quel che conuiene, intendendo, che i loro Prelati gustarebbono di questo, se il facessero; perche tai secondocì non peccano mortalmente. Ma sieno auuertiti, come serui di Dio, che non gl'inganni l'amor proprio, ò alcuna straordinaria cupidigia col pensare, che'l suo Prelato gusteria del sopradetto. Così tengono <sup>l</sup> Nauarro, allegando altri. Questo dico, parlando della quantità notabile. Sesto dico, che quando il suddito hauesse per certo, che il Prelato gli darebbe licenza per spende-

<sup>k</sup> Nau. vbi  
sup. n. 281.  
Lopez in  
instr. c. 6. f. 1.  
p. c. 6.

<sup>l</sup> Nau. d. 1.  
de test. c. 6.  
n. 171.

re il detto peculio, anco in poca quantità, ma vnitamente con questo fosse certo, che senza la sua espressa licenza, non vuol che si faccia il sopradetto, non può spendere il detto peculio, ancorche fosse, come hò detto, in poca quantità. Il che si proua col seguente esemplo. Se il suddito sapesse di certo, che il suo Prelato gli darebbe licenza per andar fuor di casa, dimandandogli, andando fuori senza la detta licenza pecceria; perche ancorche intenda, che gli la concederia; intende anco che il suo Prelato non vuol, che vada fuor di casa, senza che espressamente glie la conceda; però l'istesso s'hà da dire nel nostro caso, così tiene Fra Luigi Lopez. <sup>m</sup> Settimo Dico, che possa il suddito, non interuenendoui dispreggio, cambiar i suoi libri con altri libri, ancorche lo scambio si facesse con secolari, intanto, che il Conuento non venga à qualche perdita con questo cambio, perche se vi fosse perdita, non si presume, che il Prelato gli concederebbe la detta licenza. Tutto questo non hà luogo ne i Frati Minori dell'osseruanza regolare, à i quali è proibito qual si voglia cambio, ò vendita delle cose c'hanno per l'uso loro, senza l'autorità del loro Prelato, & sindaco Apostolico. Ortauo dico, che i Prelati conforme alla consuetudine, possono dare alcune elemosine, come prudenti amministratori de i beni del Monasterio. Et là medesima licenza hanno i Procuratori nella loro maniera, poiche sono amministratori della detta facoltà, & i Frati particolari non peccano mortalmente, pigliando qualche cosa picciola del Conuento per darla à i poveri, nè il sacro Concilio prohibisce quest'ammini-

Fr. Lopez  
ubi sup. c. 6.

stratione. Nè io vorrei, che i Prelati, & Procuratori, & i Frati particolari, in questo fossero scrupolosi, perche doue è la carità, & l'amor di Dio, nõ s'hà da tenere scrupolo. Nono dico, che il Religioso, che v` caminàdo fuori del Conuento, de' beni, che gli vien dato nel viaggio, gli può spendere co i suoi parenti, ancorche fossero ricchi, con che non sia il dono eccessiuo, perche si presume, che il Prelato gusterebbe di ciò, se non fosse qualche da poco, il che non si deue presumere, nè il Sacro Concilio Tridentino prohibisce questo; perche non leua la amministrazione ragionevole fondata nella gratitudine, che si deue à i parenti per altre cose, che vanno al Religioso, per le loro necessità. Ma i Frati minori dell'osseruanza Regolare, non possono far cosa del sopradetto, senza l'autorità, & licenza del loro Prelato, & sindaco, essendo il dono grande, & essendo picciolo, basta la licenza del suo Prelato. Et qual sia il dono grande, ò picciolo nelle constitutioni Prouinciali è stato dichiarato. Decimo dico, che il Religioso, che spendesse de i beni della Comunità con licenza del suo Prelato, di tal maniera, che gli altri Religiosi patissero necessità, pecca grauemente. Et non minor peccato commette quello che gli desse tal licenza; poiche i beni della Comunità sono per tutti, conforme alle loro necessità, & è stato eletto per amministratore fedele, & prudente sopra tutti loro. Vndecimo dico, che possono i Religiosi riceuer senza peccato alcune conferue, ò cose da mangiar da i secolari, & alcuna cosa del vestire, non prohibita dalla sua Regola, & hauendo di tutto questo necessità. Et se manifestando que-

sta

in necessità al Prelato, egli non la volesse concedere, possono anco ricevere le dette cose senza peccato, & senza obligo di darle alla comunità, attento che il Superiore in questo caso è obligato d'amministrar molte cose di quelle, essendoui la necessità, & così pare, che dandoglile alcuno, non possa impedire, che non le ricevano. Duodecimo dico, che commandando il Prelato, per obediencia, che nefsun tenga denari nella lor cella, pecca mortalmente il Religioso, che gli tenesse, nõ volendogli manifestar subito al suo Prelato. Decimoterzo dico, che dando il frate fuori del Monasterio qualche cosa di notabil quantita sia mobile, ò immobile, ò sia cosa che si consuma con l'uso, ò che non si consuma, pecca mortalmente, dandola senza licenza del Prelato, & v'è obligo di restituirla al Monasterio, & tanto quel, che la desse, come quei che la riceuesse, commettono ingiustitia, & ambedue sono in obligo alla restituzione. E vero, che quel che la riceuesse con buona fede, solamente farebbe in obligo di restituirla, hauendola in suo potere, ò essendosi fatto con essa più ricco. Et perche il Religioso non hà che restituire, per non hauer cosa propria, basta in questo caso, che tutti il sopradetto si deue intendere per esser vero, con la moderatione debita all'osservanza regolare; perche nelle Religioni molto strette, doue i Superiori, & i Capitoli Provinciali ordinano, commandandolo

per obediencia per osservanza della loro stretta professione, che i sudditi nõ possono riceuere cosa alcuna, nè spendela senza espressa licenza de' loro Prelati; peccano mortalmente i sudditi della detta Religione, riceuendo, ò spendendo alcuna cosa senza espressa licenza, ancorche a loro paresse, che dandone parte a' Prelati, gli darebbon la detta licenza; la ragione di questo è, perche se la licenza presunta s'annettesse in questo caso in queste Religioni così strette, & riformate s'aprirebbe vn portello, per loqual intrarebbe ogni licenza, & libertà, & seguirebbe la sua total ruina, come s'è visto in alcune, nelle quali ne i loro principij era così osservanza regular molto stretta. Ma se la necessità fosse vrgente, & non si potesse hauer licenza espressa dal Prelato, per esser molto lontano, io non condannerei a peccato mortale il pigliare, ò dare in questa necessità qualche cosa senza detta espressa licenza, perche gli Statuti deouono esser ragionevoli, & più pieni di carità, che di rigore, & così s'hà da presumere, che questi sieno tali. Decimoquinto dico, che il sopradetto, inquanto all'uso del denaro non s'intende nella nostra sacra Religione, nella quale non possono i Religiosi negoziare, nè hauer denari.

8 Quarta Concl. Nella Religione doue fosse Constitutione, che nefsuno Religioso d'essa ricena l'elemosina consueta, & lecita per le Messe, che si dicono, per le Prediche, & Confessioni, & altri ministerij, se i Religiosi della detta Religione pigliassero la detta elemosina, peccano mortalmente, come dice Pietro di Nauarra nel luogo citato, & il proua, perche facen-

do

do tai Religiosi voto di viuere senza proprio, pigliando la detta elemosina contra la volontà de' loro Prelati, commettonno atto di proprietà, ancorche non tenessero in loro potere la detta elemosina. Ma io stenderia esser questa conclusione vera, hauendo intentione quelli, c'hanno fatto la detta Constitutione d'obligar con essa à peccato mortale. Sarà ancora peccato mortale con la medesima moderatione, s'vn Religioso della detta Religione dicesse ad vno, io vi dirò cento Messè, con conditione, che habbiate da dare ad vna certa persona pouera, ò ad vn mio parente la elemosina d'esse, perche per l'offeruanza regolare della detta Religione, possono i Prelati fare Statuto, che obblighi à peccato mortale, che non riceua elemosina alcuna per questa via, oltre, che questo è atto di proprietà, & amministrazione de' beni prohibiti, per lo Concilio<sup>o</sup> Tridentino à i Religiosi. E vero, che promettendo i detti Religiosi ad vno de' dirgli cento Messè, dandogli quei tai cento reali liberamente senza patto espresso, ò tacito della detta elemosina, ma solamente per segno di gratitudine, non peccerebbe mortalmente. Et nota, che benchè questi Religiosi habbiano licenza da i loro Prelati per ricevere alcune cose, & spendersle nelle necessità c'haueranno; non però sarà lor lecito in questo caso ancora ricevere cosa alcuna per le Messè, & sacrificij, perche farebbono contra il voto della pouertà, laqual sono obligati à guardare, regolandosi con le constitutioni della Religione, doue questa constitutione fu à posta fatta per guardar il voto della pouertà. Oltre, che nella concession generale,

non pare concedersi in specie quello, che se si dimandasse, non si concederia. Et è cosa certa, che i Prelati della detta Religione non concederebbono il sopradetto, così dice P.Nauarro, ilqual aggiunge, che ancorche i detti Religiosi peccano mortalmente pigliando la detta mercede, & elemosina, non sono obligati à restituirla.

9 Quinta Concl. I beni, che acquista il Frate essendo professso nel Monasterio, in tal maniera son del detto Monasterio, che ancorche per virtù d'alcun priuilegio passasse ad vn'altro d'altra Religione, la proprietà di tai beni non passa nel Monasterio secondo, se non in quanto à quel, che fosse necessario per gli suoi alimenti, mentre che viuesse. Et così vna Monaca professsa in vn Monasterio, che passa ad vn'altro, ò sia della medesima Religione, ò differente, non può dimandare la sua dote, se non solamente quel, che fosse necessario, per gli suoi alimenti, perche già questi beni erano acquistati al primo Monasterio. Quest'opinione contra l'Abbate, & altri, tiene<sup>9</sup> Couarruias. Et se in alcuni Regni s'vsa il contrario per leggi particolari, che fossero in essi; non tratto questo, perche non è la mia professione. Veggali<sup>r</sup> Rebusfo, che il risolue.

ro. Sesta conclus. Il Monasterio secondo, doue passasse questo Religioso, ancorche vi passa per via di priuilegio, acquista l'heredità, che questo Frate essendo nel primo Monasterio, haueua d'acquistare. Et così se suo padre, ò sua madre morìscro doppo, che egli passò al secondo Monasterio, à questo s'acquista l'heredità. Et la ragione è, perche non era ancora acquistata l'heredità al primo.

Que-

p. Nau. vbi  
sup. nu. 184

o C6ci. Tri.  
sef. 25. ca. 1.  
de regul.

q Couar. in  
c. 1. de rest.  
iuxta li.

r Rebus. in  
proemio re  
gulari con  
stit. glo. 5.  
nu. 22.

s. c. statutu  
38. q. 1.  
Cern. conf.  
volu. 1.  
Covarr. vbi  
sup. nu. 20.

Questo si proua in Iure<sup>s</sup> tiene Corneo in vn Consiglio. Da questo s'inferisce, che vn legato lasciato ad vn Monaco, che stesle in vn Monasterio sotto certa conditione, s'acquista all'altro Monasterio, al qual passasse, se essendo in esso, s'adempisce la conditione, perche nell'vltime volontà la speranza non passa à gli heredi, così tiene Covarruias dopò altri.

11 Settima Conclus. Quando vn Monasterio fosse altretto à riceuer vn Frate, d'vna Monaca, c'hauessero fatto profession in Monasterio d'vn'altra Religione, accioche vi facesse penitenza d'vn certo delitto, che commise, ancorche il dominio de' beni, che acquistò al detto Monasterio, resti in esso: nondimeno l'usufrutto di tai beni passa nel Monasterio, doue fa la penitenza, mentre viuerà in esso, accioche con questo si possa sustentare, & alimentare. Così tiene Imola prouandolo con alcuni Decreti.

s. Imola in  
c. quod à te  
Clem. con-  
lugatis.

*Se i Religiosi possono far testamento.*  
*Cap. XXXIII.*

S O M M A R I O.

*Se i Religiosi, ancorche Prelati possono far testamento, d'alterar il fatto auanti la lor professione. conclus. 1.*  
*& 2. nu. 1. & 2.*

*Se i Commendatori dell'ordine di Calatrava, San Giacomo, & Alcantara possono testare. concl. 3. nu. 3.*

*Se gli ornamenti, & le cose destinate al culto diuino da Commendatori, & altri beneficiati, morendo sieno nelle loro Chiese. concl. 4. nu. 4.*

1 **E** Conclusione molto vera, che i veri Religiosi, ancorche fossero Prelati, non possono far testamen-

to, come dice la legge, <sup>a</sup> & risolve Covarruias. Se il Papa possa dispensare con essi, accioche il possono fare, è questione tra i Theologi, & Canonisti, & la Commune risolve di sì. Perche per far testamento non è necessario, che'l Religioso habbia dominio, d'proprietà, che questa repugna allo stato de' Religiosi; ma basta, che habbia amministratione, laqual non repugna al detto stato. Et ancorche sia prohibito per la Ragion Canonica; il Papa è sopra la ragion positiva, così tiene il <sup>b</sup> Nauarro dopò molti.

2 Seconda Conclusione. Il vero Religioso professò, con licenza anco del suo Prelato, non può annullare, d'alterar il testamento fatto auanti della sua professione, così risolve Nauarro, <sup>c</sup> allegando Panormitano, & altri. Il che si proua in vna Authentica, <sup>d</sup> per laqual al Religioso professò si concede, che possa, s'hauesse figliuoli diuidere i suoi beni tra essi, & distribuirgli. Doue si raccoglie, che non possa far testamento: perche solamente se gli concede la detta distribuzione. Et se non hauesse figliuoli, nè questa, nè altra potrà fare, perche alcuni sono di parere, che non potrebbe il detto Religioso, doppo della professione, accadendo qualche dubbio nel suo testamento dichiarare la sua volontà, perche quel, che non si concede, par, che si neghi. Et come nella detta Authentica, non si concede altro, che la detta disposizione, pare negargli, che possa far questa dichiarazione. Ma io sono di contrario parere, perche nella detta Authentica solamente si concede la detta disposizione, & per conseguenza, se gli nega vn'al-

a ca. prela.  
19. q. 3.  
Covarr. de  
test. c. 2. n. 4

b Nau. ere-  
didit. q. 3.  
nu. 16. & in  
c. nou. dica-  
tis, nu. 88.

e Nau. in c.  
non decati.  
nu. 85.  
d Auth. si  
qua mulier  
c. de sa. ro.  
san. eccl.

vn'altra dispositione, & distributione, ma essendou dubio, non se gli nega la detta dichiarazione, perche il dichiarar non è disporre, nè dare, nè distribuire: ma solamente è dar testimonianza dell'intention, che hebbe, quando fece il testamento, accioche conforme à quella, faccian loro in esso la sua dispositione. Et si come qual si voglia altro poteua di essa dar testimonio; così non v'è ragione, che prohibisca il professò esser testimonio di quella, & dargli giuramento, con licenza del suo Prelato.

3: Terza Conclusionc. I Commendatori dell'Ordine di Calatrava, & Alcantara, hanno molti priuilegij Apostol ci per poter testare, & la consuetudine, & i loro Statuti hanno amMESSO questo. I quali anchorche furono rinocati da Pio Quinto, furono confirmati di nuouo da Gregorio XIII. come consta per la Bolla, che hanno nelle constitutioni dell'ordine di San Giacomo. Ilche il Papa potè molto ben fare, vno, perche per far testamento, non è necessario, che colui, che il fa habbia la proprietà, perche basta, che habbia l'amministrazione; l'altro, perche questi non sono veramente Religiosi. Perciò de' loro beni patrimoniali non è dubio, che possono instituir vn Maioragio, come risolue Molina. Ma dell'intrate delle loro Commende, parlando nel foro della coscienza, non possono instituire, se non hanno dispensa dal Papa, come si raccoglie da quel, che adduce il Nauarro risoluendo, che non possono tai, nella loro vltima volontà disporre di tai beni, nè gli possono spondere in vita loro, se non in vlt. caritatiui. Ma co-

me sua Santità habbia concesso, che si possono maritare, del qual matrimonio ordinariamente nascono figliuoli, ancorche gli neghiamo, che possono instituire vn Maioragio de i detti beni, non arderei io affermar esser illecito, lasciar in morte, & dar in vita alcuni beni à i loro figliuoli, guardandolo le Constitutioni della loro Religione. Perche il non potere lasciar cosa veruna in morte, nè dare à essi cosa alcuna in vita, è negotio molto duro, & la Consuetudine è in contrario.

4 Quarta Conclusionc. Vi è vn Motu proprio di Pio V. pubblicato lo anno 1567. per ilqual si commanda, che tutti gli ornamenti, paramenti, vasi, Messali, Graduali, libri di canto, tutte le cose sacre d'oro, d'argento, & ogni altra cosa destinata, da qual si voglia Prelato, Commendatore, & altri qual si voglia beneficiari al culto diuino, trouandosi in suo potere in tempo della morte, morendo con testamento, ò senza, appartengono alle Chiese, & Monasterij, & Beneficij, doue i sopradetti Prelati, Commendatori, & Beneficiari hauessero il loro titolò, & le loro intrate, anchorche hauessero qual si voglia facoltà per testare. Il Motu proprio si deu intendere, pagandosi prima i debiti de' detti Signori. Et se tutte le dette cose fossero necessarie per pagar i loro debiti, non possono le dette Chiese, e Monasterij pigliarle, come esplica S Gutierrez. Circa del voto dell'obedienza, & castità, che promettono i Religiosi, non ne tratto in questo luogo, perche ne i loro luoghi proprij si risoluera questa materia. Ne tratto in questo luogo altre cose particolari appartenenti à esse, perche:

e Moll. de primogen. Hisp. lib. 2. c. 3. au. 69.

f Nau. inter. si 16. q. 1. in 3. 7. au. 29. cum seq.

g Gutier. l. 2. pract. qq. 94. in fi.



perche nella materia de nouizzi, & in quella de i legati, & altre, tratto di esse.

*Della residenza de' Prelati, & de' Curati, e delle pene, nelle quali incorrono, non residendo. Cap. XXXV.*

S O M M A R I O.

*Se son obligati i Prelati à far la residenza de Iure Diuino: Et se satisfanno con metter un buon Vicario. concl. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

*S'è obligato un Canonico Regolare, che ottenne una Chiesa Parochiale, far la residenza in essa. conclus. 4. nu. 4.*

*Se i beneficiati, non residendo incorrono in alcune pene. concl. 5. nu. 5.*

**P**RIMA Conclusione. Sono obligati de Iure Diuino i Prelati, che hanno cura d'anime, risiedere nelle loro Prebende, come proua sufficientemente il <sup>a</sup> Gaetano, Soto, Nauarro, Couarruias, & Cordoua. Et par, che i Padri del Sacro Concilio Tridentino fossero di questo parere. Et la ragion dimostra. Perche già, che il Prelato luce à i presenti, hà da far lume, oltre, ch'è Capo, Dispensatore, Pastore, Custodia, Vegghia, Lume, Nutritore, & Balia, che col suo latte mantiene i loro figliuoli, i quali nomi tutti ricercano la presenza corporale del Pastore. Et s'hà da notare, che questa presenza, & residenza, per esser qual conuiene, si richieggono due cose. La prima, che sia presente corporalmente, & habiti nel luogo del beneficio. La seconda, che faccia quel, ch'è obligato, & è à conto suo, per il gouerno della Chiesa, & del culto diuino, &

cura dell'anime, come tengono i detti Padri: perche se solamente fosse obligato alla residenza corporale; di poco, ò null'vile farebbe il star presente, percioche quest'è vna opera, che vn'altro, ancorche fosse mercenario, potrebbe far per lui. Il che è contra il Decretato nel Sacro <sup>b</sup> Concilio Tridentino.

2 Seconda Concl. Non è iscusato il Vescouo, & il Paroco di questa personal residenza per prouedere le loro Chiese d'un buon Vicario, ancorche il detto Vicario hauesse più sufficienza per gouernarle. Et la ragion di questo è, perche son obligati da loro medesimi gouernar le loro Chiese, con dottrina, esempio, & amministrazione de' Sacramenti, essendo come sentinelle molto sollecite della guardia del loro gregge, lequal attioni son personali, & l'attioni personali non si possono supplire per altri, percioche non è libero di dir l'officio diuino il Sacerdote, comandando, che vn'altro il dica per esso, perche quest'è attion, & debito personale. Il sopradetto l'approua il <sup>c</sup> Concilio, & così tiene il Gaetano.

3 Terza Conclusione. La insufficienza del Vescouo, & la sufficienza del suo Vicario non iscusà il Vescouo della personal residenza, perche se sarà insufficiente, rinuntij il Vescouato, ò cerchi coadiutori idonei. Nè è ragion, che per hauer egli accettato ingiustamente il Vescouato sia fatto di miglior conditione, che i buoni Vescou, liberandolo di questa residenza personale, come dicono San Tomafo, <sup>d</sup> & l'Hostiense, & la nostra conclusione tengono il Gaetano, & Soto.

4 Quarta conclusione. E in obligo il Ca-

b Cōc. Tri.  
vbi sup. &  
sess. 6. c. 1.

c Cōc. Tri.  
sess. 23. c. 1.  
de r. for.

d D. Th. in  
4. d. 27. q. 2.  
2. 2. ad 3. &  
in ad 3. p.  
9. 10. att. 5.  
ad 3.  
Host. in sū.  
rit. de cler.  
exc. minist.  
§. 1. nu. 2.  
Casera. vbi  
sup.  
Soto li. 10.  
de iustit. q.  
3. nu. 2.

a Cale. 2. l.  
q. 185. ar. 5.  
Sot. in cap.  
Alie. lib. de  
nat. & grat.  
Nauarro. in  
Man. c. 25.  
nu. 21.  
Couar. li. 3.  
varia. c. 13.  
nu. 9.  
Cord. lib. 1.  
qq. q. 10.  
Concl. Tri.  
sess. 23. de  
resor. c. 1.

il Canonico Regolare, che ottenne vna Chiesa Parochiale far residenza in essa, come dice la legge; laquale espresamente commanda, che non si permetta a i Monaci, c'hanno beneficio di star nel Monasterio. Nè osta, c'habbiano fatto voto di stare nella Chiesa regolare, perche hauendo giustamente il detto beneficio, già del detto voto. è dispensato. Nè questo Regolare può lasciar lo stato suo per questa residenza, poiche essendo fuori del suo Monasterio con giusta causa, non lascia però d'esser Frate, nè lascia la vita contemplatiua, ch'è meglio, che l'attiuu, perche facendo la residenza nel suo beneficio, tutto questo può fare, così risolve Nauarero in vn Consiglio.

5 Quinta Conclus. Le pene nelle quali incorrono i beneficiati, c'hanno cura d'Anime, mette il Concilio Tridentino, & dellequali, inquanto alle distributioni, che perdono, si dirà nel capitolo seguente, & n'è già stato detto nella materia de' beneficij Ecclesiastici nel cap. 3.

*Come sono obligati a far la residenza i Canonici, & Capellani, per pigliar le distributioni quotidiane.*  
Cap. XXXVI.

S O M M A R I O.

*Che tempo possono stare assenti le dignità, Canonici, & Rationali, & se gli altri Canonici possono lasciare le distributioni quotidiane, che per la loro assentia perdono. concl. 1. nu. 1.*

*Se uale la consuetudine, che possa vn beneficiato pigliar le distributioni debite, non assistendo all'hore, &*  
Parte Seconda.

*non andando al Matutino. concl. 2. nu. 2.*

*Se vno, c'hauesse una Capellania, con obli ga di tante Messe, & star assistente all'hore Canoniche, possa far servir da un'altro. concl. 3. nu. 3.*

**P** RIMA Conclusione. Ordina il 2<sup>a</sup> Concilio Tridentino, che quelli, che ottengono dignità, Canonici, Prebende, & Ragione in qualche Chiesa Cathedral, & Collegiata, non possono stare assenti se non tre mesi per ciascun anno, reuocando in questo qual si veglia statuto, & Consuetudine in contrario. Et facendo maggior assentia, il Concilio ordina, che sien priuati il primo anno della metà de i frutti, che habbero, stando presenti in quell'anno. Et se nel proprio anno viassero la medesima negligenza sieno priuati di tutti. Et crescendo la lor contumacia, proceda il Vescouo contra di loro, conforme à i Canon. Et che gli altri, che fossero presenti all'hore Canoniche, piglino le distributioni, che questi se fossero stati presenti, haueuano da pigliar, & che non le possono rimettere queste distributioni.

2 Seconda Concl. E illecita la Consuetudine, che vno, ch'andasse à Matutino guadagni non solamente le distributioni, che sono deputate à quest'hora, ma anco quelle, che sono deputate all'altre, ancorche non stia presente in esse, perche questa Consuetudine è contra la Ragione, e per conseguenza contra il Concilio Tridentino, che l'innoua. E' vero, che si può ordinare, che solo quelli, che si leuano à i Matutini piglino le distributioni di color, che mancano in essi.

3 Terza Conclus. Vno, c'hauesse

H vna

e. r. si quis translatus 21. qu. 2. & cler. ne in agro. §. f. a. no de statu monacho.

f. Nau. li. 1. c. 6. tit. de. non resid. te. conf. 3.

g. Coci. Tri. vbi sup.

a Coci. Tri. li. 1. a. c. 1. de resor.

b cap. 1. de cler. no resid. lib. 1. Coci. Tri. vbi sup.

Vna Capellania con obligo di dire tante Messe, e di star personalmente all'Hore Canoniche, che si cantano nella Chiesa, essendo Sacerdote potrà per vn'altro idoneo seruirla, se così s'usa nell'altre Capellanie della terra, & i Capellani di esse s'iscusano, seruendole per altri. Et secondo

° Panormitano, & altri allegati da Felino, è commun opinione, che questa Consuetudine vaglia, ciò è, che quel, che hauesse vn Beneficio semplice, non sia obligato à seruir. personalmente, nè anco per vn'altro, quando vi fosse copia di ministri. Nè osta, che in questa Capellania, si comandi, che la seruano personalmente, ilche nell'altre non si comanda. Perche in questo rispondo, che nell'altre, ancorche non si metta questa parola, Stieno personalmente, nondimeno sene mettono altre equiuocali simili: ma dice d' Nauarro, che in questo caso, più sicuro faria, che il Vescouo col consenso del padrone della Capellania dispensi, che possa essere da altri seruita. Altre cose vi farebbono da dire circa di questo. Ma nella materia de i Beneficii Ecclesiastici n'è stato detto parte..

*Se i Vescoui, & i Curati sono iscusati di far residenza per causa della peste. Cap. XXXVII.*

S O M M A R I O.

*Se può il Vescouo andar fuori della Città, doue ha la sua Cathedral, essendoui in essa la peste. Et s'ha obligo di proueder l'altre città, terre, e uille della sua Diocesi, essendo contaminato di peste. concl. 1. & 2. n. 1. & 2.*  
*Se può un Paroco in tempo di peste ri-*

*nunziar il suo Beneficio. conclus. 3. nu. 3.*

*Se possono i Vescoui, & Parochi ricevere in tempo di peste, coadiutori idonei. concl. 4. nu. 4.*

*Se può un Paroco in tempo di peste, star assente i due mesi, che gli concede il Concilio. concl. 5. nu. 5.*

**P**RIMA Concl. Essendola peste nella Città, doue la Chiesa Cathedral, non deue il Vescouo andar via da quella, come comanda la legge, perche in essa il Vescouo ha la sua sede, e Capitolo. Ilche s'intende principalmente, nel tempo dell'Aiuento, della Quaresima, della Natiuità, della Resurrectione, delle Pentecoste, & nella Festa del Santissimo Corpo di Christo. Ne i quali tempi, comandà il Sacro Concilio, che stieno assistenti nelle loro Chiese Cathedrali, saluo, s'altre Chiese delle lor Diocesi non hanessero più bisogno della loro presenza.

2. Seconda Conclusione. Essendo la peste in altri luoghi della loro Diocesi sono obligati i Vescoui ad essere molto circospetti, solleciti, & diligenti nella prouisione necessaria per la salute corporale, & spirituale delle loro Anime. Et se intendessero, esser la lor presenza molto necessaria ne i detti luoghi, sono in obligo soccorrer, si come sono i Capitani obligati concorrer con pericolo della loro vita, nelle necessità, le fortezze à loro raccomandate. Dalche s'inferisce, che i Vescoui, che prima, che venisse la peste alla Città della Chiesa Cathedral, uscissero fuori, sono obligati ritornare in essa, essendoui la peste, saluo, che se le cause della sua assenza, non fossero di maggior valore,

c Panor. in repeti. c. extirpanda, si vero, de preben. Fel. in c. cum omnes, de constit.

d Nau. li. c. tit. ele. non residet. cons. 7.

a cap. Placuit 7. q. 1.

b Cōc. Trif. sess. 23. c. 1. de refor.

lore, che la residenza le quali cause de-  
ue notificar al Pontefice, ò al Metro-  
politano in scritto, & essendo questo  
assente, al Vescouo più antico, che re-  
sidesse nell'Arcivescouato, come or-  
dina il Concilio <sup>c</sup> Tridentino. Et il  
medesimo s'hà d'osservare coi Cura-  
ti in simil caso, come si dirà nel capi-  
tolo seguente. Et però parlando re-  
golarmente, la peste non iscusa il Ve-  
scouo, & quelli c'hanno cura d'anime  
della personal residenza da i loro be-  
neficij. Il che si proua, perche le  
cause, perche possano stare assenti,  
non hanno rispetto alle loro persone,  
per esser obligati a metter la vita per  
la salute spirituale delle loro anime,  
poiche l'hanno prese à conto loro, ma  
hanno rispetto all'utile delle lor Chie-  
se, allequali hanno dato la parola di  
seruir, come doppo molti mostra-  
dottamente <sup>d</sup> Soto.

3 Terza Conclusione. Se il Paroco  
in tempo di peste, per il pericolo, nel  
qual si vede, volesse rinuntiar il bene-  
ficio, c'hà in mano del suo Vescouo,  
non deue tal rinuntia essere ammes-  
si, si come il Capitano non lascia an-  
dare fuor della battaglia il soldato,  
che in tempo di pace si mise sotto  
della sua bandiera. Oltre, che tal ri-  
nuntia è paragonata alla fuga, ch'è  
illecita ad vn Paroco in simil tempo.

4 Quarta concl. Può il Vescouo, &  
i Parochi in tempo di peste, pigliar  
coadiutori idonei, & approbati per la  
amministratiō de i Sacramenti, per  
li molti infermi, che vi sono, & per lo  
gran pericolo de i ministri. Ma fug-  
gendo il Vescouo, & il Paroco, il cor-  
po da questo pericolo non possono  
ordinar Vicarij idonei, accioche re-  
stassero disobligati dalla lor residen-  
za. Perche se il proprio Pastor visto il

lupo, lascia le pecore, & fugge; non si  
deue credere, che'l mercenario voglia  
hauer pensieri di difenderle, & se la  
madre lascia il suo figliuolo nel peri-  
colo di morte, che farà quella, che'l al-  
leua per quattro soldi, che le danno?

5 Quinta Conclusione. Non è le-  
cito al Paroco in tempo di peste, esse-  
re assente due, ò tre mesi, che il <sup>c</sup> Con-  
cilio gli concede ogni anno, perche  
questi due mesi se gli concedono in  
caso, che possa stare assente senza  
danno de i suoi sudditi, & così fù di-  
chiarato da i Signori Cardinali della  
Riforma, che i detti due mesi non  
fossero del tempo dell'Auuento, di  
Quaresima, Pasqua, Natale, nè di  
altre solennità grandi, nelle quali la  
presenza del Pastore dà contento à i  
sudditi, amministrando loro Sacra-  
menti, la cui amministrazione in que-  
sti tempi è necessaria. Et se questo si  
dice in questa occasione; con mag-  
gior ragion s'hà da dir in tempo del-  
la peste.

*Delle cause; per le quali i Vescoui, & i  
Parochi, non deuono far residen-  
za. Cap. XXXVIII.*

S O M M A R I O.

*Per quattro cause i Vescoui possono  
stare assenti da i loro Vescouati. con-  
cl. 1. nu. 1.*

*Se un beneficiato può star assente, leg-  
gendo, e studiando Theologia, ò Ca-  
noni. concl. 2. nu. 2.*

*Se un Paroco può stare assente, per  
una inimicitia, che gli soprauenisse  
nel popolo. concl. 3. nu. 3.*

*Se uno può dar un beneficio curato ad  
un'altro, che sà, che hà da stare as-  
sente. concl. 4. nu. 4.*

II 2 Se

c Cōc. Tri.  
vbi sup.

c Cōc. Tri.  
sel. 23. ca. 1.  
de refor.

d Soto vbi  
sup. ar. 4.

*Se le cause, per le quali i Prelati non devono far residenza, si devono approbar in scritto. conclusio. 5. numero 5.*

**P**R I M A Conclusione.

Molte cause vi sono per le quali i Vescovi non peccano, essendo assenti da i loro Vescovati, & i Parochi da i loro Beneficii; Curati, le quali si raccolgono dal Concilio<sup>a</sup> Tridentino, & sono quattro. La prima causa è la Charità Christiana. Seconda urgente necessità. Terza la esidente viltà della Chiesa, & della Republica. Et nota, che non dice il Concilio assolutamente, che la Charità iscuola dalla residenza i Prelati, ma la Charità Christiana, per il che ancorche sia Charità conseruare la propria vita, & soccorrere i prossimi, non hauendo però obbligo di Giustitia, non possono i Prelati per questa Charità stare assenti, perche la Charità Christiana gli obbliga à metter la vita, per le loro Anime, & soccorrerle con la sua presenza per l'obbligo, che hanno per giustitia, lasciando di soccorrere gli altri, à i quali non hanno questo obbligo di Giustitia. Et è Christiana Charità, che iscuola dalla residenza, quando contra le loro persone si leuasse qualche horasca in persecutione, perche in questo caso con l'esempio di<sup>b</sup> Christo nostro Redentore, di San Paolo, & di Sant'Athanasio, prouedendo di tutto il necessario le loro Chiese; possono i detti Prelati assentarsi, saluo, che se tutte le loro Chiese non fossero in simil pericolo, come proua San Tomaso. Et nota di più, che dice il Concilio, che la debita obediencia iscuola i detti

ti Prelati della residenza, & non dice l'obediencia assolutamente, perciò faran male i Prelati superiori delle Religioni, mandando à visitar alcune Prouincie da' Prouinciali d'altre Prouincie, ò Priori, Abbati, & Guardiani, c'hanno cura d'Anime, potendo far fare le dette visite per altri, che non hanno simili carichi, & così farebbono molto bene i detti Prelati, non accettar con debita humiltà, & ruerenza le dette visite, perche hanno à conto loro le visite delle loro Prouincie, & Monasterij, & se mi rispondessero, che il commandano à essi per obediencia; a questo si risponde, che non ogni obediencia gli libera dalla residenza, ma la debita obediencia, come dice il Concilio.

2.<sup>a</sup> Seconda Conclusione. Se iscuola ancora vn beneficiato dalla residenza personal leggendo publicamente Theologia, ò studiandola per lo spazio di cinque anni, come vuol la Ragione. Nè in questo caso è necessaria la licenza del Vescouo; come tengono Rebuffo, & Nauarro, poiche la legge il concede. Nè può il Vescouo dar licenza per più tempo, come dichiararono i Signori Cardinali della Riforma, dicendo. [ Licentia, vt quis abesse possit causa studij à seruitio suae Ecclesiae, vel sui Canoniciatus, non suffragatur ultra quinquennium, impetrata à dre quo capit studere. ] Dalla qual dichiarazione si raccoglie, che non solamente il Vescouo non possa dar la detta licenza, ma se la desse sarebbe nulla. Et nota, che questa Conclusione, hà luogo in coloro, che publicamente leggessero in vna Vniuersità approbata da' Sacri Canonici, & in quei, che già

a Cōci. Tri.  
vbi sup. &  
sef. 6. ca. 1.

de si. de m<sup>a</sup>  
gilti Reb. i  
profi. bene  
ficio rntri.  
de dispensa  
tione de nō  
re. fidem n.  
25.  
Na. i Man.  
in c. 5. na.  
210.

b Ioh. 7. A.  
thorū 9. &  
2. Corinth.  
11.

c D. Th. su-  
per Matt. 23.  
ro. explicat  
illa verba  
cum perie-  
quantur  
vos, in ista  
fugite in a-  
lia.

flu.

studiaſſero, poiche queſta ſcienza è tanto neceſſario per il gouerno Eccleſiaſtico, coſi tiene <sup>e</sup> Salzedo.

3 Terza Concluſione. Il Paroco ſi ſeſta ancora della reſidenza perſonal, quando gli ſopraueniſſe qualche inimicitia nel popolo, doue hà il ſuo beneficio, talmente che non poſſa viuere in eſſo ſenza gran pericolo: ma di quel deue ottenere licenza dal ſuo Veſcouo, & in tanto che duraffe la inimicitia, ſ'hà da mettere vn Vicario ſufficiente, come fù dichiarato da i Signori Cardinali della Riforma, le cui parole riſeritſce <sup>f</sup> Salzedo.

4 Quarta Concluſione. Può vno dare ad vn'altro vn beneficio Curato, che ſapeſſe, c'hà da ſtar aſſente, hauendo per certo c'hauelle à mettere vn ſufficiente Vicario, & che viſiterà alcune volte l'anno la ſua Chieſa, principalmente nelle feſte principali, intendendo, che con la ſua autorità, per eſſer nobile, & molto fauorito da tutti; ſarà di più vtilità, che vn'altro, che ſteſſe alla reſidenza; perche in queſto caſo, è la cauſa giuſta laſciare di far reſidenza, conforme alla mente del 3 Concilio Tridentino, & più, ancorche la reſidenza oblighi di ragion naturale, ò diuina, eſſendoui giuſta cauſa, può il Veſcouo diſpenſare, nè è neceſſaria licenza in ſcritto nella Prouincia, doue non ſia ricenuto il Concilio. Coſi tiene <sup>h</sup> Nauarro in vn conſiglio.

5 Quinta Concluſione. Le cauſe per non riſiedere i Prelati, deuono eſſer approbate in ſcritto dal Pontefice Romano, ò dal Metropolitano, & eſſendo egli aſſente dal Veſcouo ſuffraganeo più antico, riſiedendo nel ſuo Veſcouato, come ordina il Concilio Tridentino. Ilqual Suffraganeo

deue approbare l'aſſentia del ſuo Metropolitano, ſaluo che ſe la detta aſſentia non foſſe per qualche obbligo; & officio anneſſo al ſuo Veſcouato, concernente il ben commune; perche queſta farebbe cauſa notoria, & molte volte ſuccede tanto repentinamente, che non v'è tempo, per ricorrere à colui, c'hà d'approbare la detta cauſa. E vero, che poſſono i Veſcoui ſtar fuori de i loro Veſcouati due, ò tre meſi ciaſcun'anno, per le cauſe che lor pareſſero, ilche ſi laſcia alla loro coſcienza. Et anco il Paroco può ſenza licenza del ſuo Veſcouo ſtare aſſente due meſi per la cauſa, che gli pareſſe; poiche la ragion antica gli daua queſta licenza, & la nuoua non gli la leua, anzi pare, che gliela còceda, poi che la còcede al Veſcouo, che hà maggior obbligo di far la reſidenza. Coſi tiene <sup>i</sup> Nauarro, & Salzedo, circa queſta materia veggafi nel reſto il cap. 133. de i Beneficij Eccleſiaſtici.

*Dell'obbligo, c'hanno i Prelati Regolari di far reſidenza nelle loro Prouincie, & Monafterij.*  
Cap. XXXIX.

S O M M A R I O.

*Se i Superiori delle Religioni poſſono dar licenza a' Prelati à loro ſuggeriti di non far reſidenza. concluf. 1. num. 1.*

*In che luoghi deuono riſiedere i Generali delle Religioni, & ſe poſſono ad inſtanza de i Principi Chriſtiani andare in parti remote. concluf. 2. & 3. num. 2. & 3.*

*Se poſſono i Commiſſarij Generali, & Prouinciali della noſtra Religione ſtare aſſenti dalle loro Prouin-*

H 3. cir,

<sup>e</sup> Salced. in practi. cri. c. 32. p. 144

<sup>f</sup> Salz. vbi ſup.

<sup>g</sup> Còc. Tri. ſeſ. 13. c. de reform.

<sup>a</sup> Nau. lib. 2. cò il. tit. de còſtitu. còſ. 5. q. 15

<sup>i</sup> Nau. vbi ſup. n. 124. Salzed. vbi ſup.

*cie, senza licenza del Padre Generale, & se il medesimo possono fare i Commissarij delle Prouincie Straniere, & l'istessa questione è de i Guardiani. conclus. 4. 5. & 6. num. 4. 5. & 6.*

**P** **PRIMA** Conclusione. Non possono i Prelati delle Religioni dispensare nella residenza personale de i Prelati, che loro sono soggetti: perche i Prelati, che hanno cura d'Anime sono obligati de Iure Diuino personalmente risiedere tra i loro sudditi, com'è stato di sopra prouato: Et ancorche i Decreti del Concilio<sup>a</sup> Tridentino, & i Canon antichi, parlando della residenza de i Prelati solamente, parlino de i Vescou, Arciuescou, Primate, & Cura d'Anime, non è dubio, se non che questi Decreti comprendono in suo effetto i Prelati delle Religioni, per l'entità della ragione, & per gli detti Prelati esser veramente cura d'Anime. Et così non facendo la residenza conforme al Decreto del Concilio Tridentino, senza verun dubio peccano mortalmente; & s'hauessero qualche intrata temporale, per causa del loro officio, ipso facto, senza alcun'altra dichiarazione, la perdono, & in nessun modo possono fare i frutti suoi.

**2** **Seconda** Conclusione. In Iure non vi è legge, che assegni terminato luogo, doue i Generali, & Prouinciali debbano far la residenza; perche hanno obligo d'osservare gli Statuti delle loro Religioni; se qualche cosa circa di questo terminassero. Et non vi essendo Statuto, che ciò terminasse, come non v'è nella nostra Sacra Religione, sono obli-

gati à far la residenza nel luogo, & Monasterio, doue sia maggior bisogno della loro presenza, & non essendo questa necessit , sono obligati eleggere vn Conuento accomodato, doue con maggior facilit  possono i loro sudditi ricorrere. Per ilche se à i detti Prelati venisse voglia d'andare à stare in qualche terra, o citt , per molto spatio di tempo, doue non vi fosse alcun Conuento della loro Religione, ancorche la detta citt  fosse nei confini della Prouincia, & ordine d'essi, veramente non si potria dire, che risiedessero tra i loro sudditi; perche non possono ricorrere ad esso con facilit , & comodit , come ricorrebbono, stando in qualche Monasterio loro, oltre, che il detto stare c si causerebbe scandalo.

**3** **Terza** Conclusione. Non possono andare i Generali, mandati ad istanza de i Prencipi, per negotij graui, & ardui in parti remote, fuori de i confini della loro Religione, se l'assentia h  da esser  pi  de i tre mesi, che il Concilio concede à i Vescou: per ilche   necessaria la licenza del Sommo Pontefice per mettere in esecuzione tal legatione, come l'hanno i Principi Christiani da sua Santit  per simili casi.

**4** **Quarta** Conclus. I Commissarij Generali. & i Ministri Prouinciali della nostra Sacra Religione possono far l'assentie dalle loro Prouincie, che ricercano gli obblighi annessi alle loro dignit , & prelature, senza licenza del Padre Generale. Come farebbe andare al Capitolo generale, & andar fuori della famiglia, & prouincia, per trattar le cose, che toccano al ben commune d'essa; perche questa facolt .

<sup>a</sup> C c. Tri-  
vbi sup. &  
sess. 6. c. per  
u . c  mul-  
tis sequ ti.  
& 7. q. 2. de  
cler. non re-  
siden. iur.  
torum.

facoltà concede il Concilio Tridentino à i Vescoui, per causa de gli obli-ghi annessi alle loro dignità, come è stato detto nel Capitolo passato. Ma se vi fusse altrà causa, che non fosse annessa alla loro prelatura, ma fosse propria congiunta alle loro proprie persone, come sia vn'infermità, ò andar à visitar i loro padri, & parenti, potrebbero andar fuori della loro prouincia, & famiglie per due, ò tre mesi, senza special licenza del ministro Generale; poiche questo si concede anco à i Vescoui, il cui stato è più perfetto.

5 Quinta Conclus. Se la causa dell'assentia, che occorre, non fosse annessa alla Prelatura, è nondimeno molto conueniente alla carità, ò al ben commune, come sarebbe la visita d'altre Prouincie commesse à loro, & altre cause simili, che ricercano spatio di tempo di più di tre mesi di assentia; non possono i detti Prouinciali senza licenza dei Papa, & de i loro Generali, vscire dalle loro Prouincie. Et perche nel Concilio Tridentino<sup>b</sup> si dice, che al Capitolo Prouinciale appartiene giudicar delle licenze date da i Metropolitani à i Vescoui, per vscir da i loro Vescouati, confidando, che per questa maniera si vederanno meglio le cause, che per questo vi fossero. Però conuiene, che i Padri Generali non mandino fuori i Prouinciali, nè i Guardiani da i loro Conuenti, per visitar altre Prouincie, se la necessità non lo ricerca, & quando gli mandassero, non bisogna mormorare di questo, perche essi fanno le cause, che hanno per farlo.

6 Sesta Conclus. I Prelati locali, come sono i Guardiani, i Priori, & i Pre-

positi; soggiacciono sotto la medesima colpa, & pena obligati à far la residenza nei loro conuenti, come dà ad intendere il Concilio, poiche sono Cuati d'Anime, & così non possono vscir dalle loro case per loro propria autorità, se non fosse per spatio di tempo, & questo s'intende anco co'l non andar fuori de i confini delle loro Guardiane. Perche come dice il medesimo Concilio, coloro, che andassero per poco tempo conforme à i Canon antichi; non pare, che si partano. Nel che io non mi trattengo, perche il tempo, che possono star assenti; lascio al parere de i Prelati Superiori, & alla consuetudine delle Prouincie.

*Della residentia de i Signori temporali, & de i Rettori ne i luoghi de i loro Reggimenti.*

Cap. XL.

## S O M M A R I O.

*Se sono obligati à far residenza nelle loro terre i Signori temporali. conclus. 1. nu. 1.*

*Se i Rettori sono obligati à far residenza ne i loro Regimenti, & s'hanno obligo di restituir il danno, che per la loro assentia succedesse. conclus. 2. & 3. nu. 2. & 3.*

1 **P** RIMA Conclusione. Sono obligati i Signori temporali à far la residenza per qualche poco di tempo ne i loro luoghi, & visitargli, essendoui bisogno, & à dar loro buoni Giudici, leuando i cattiuu, come dopò alcuni risolue Fra Luigi Lopez.<sup>a</sup>

2 Seconda Conclus. I Rettori sono ancora obligati à far residenza ne i lo-

H 4 ro

<sup>b</sup> Cōc. Tri.  
vbi sup.

<sup>a</sup> Top. 2. p.  
c. 100. inf.  
conscien.



ro officij. E vero, che possono stare assenti per qualche tempo, per trattar alcune loro cose, salvo, che se per la loro assentia, ne seguissi graue detrimento alla Repub. Dissi, graue, perche non sono obligati, sotto pena di peccato mortale, à schiuare il danno picciolo della loro Republica; come si raccoglie da quel, che adducono Cordoua, <sup>b</sup> & F. Luigi Lopez. E ben vero, che minor colpa hauerà vn Rettor nobile, per esser assente alcune volte con qualche danno della Republica, che vn plebeo, perche questo nobile con l'autorità della sua persona potrà aiutar, & fauorir per qualche via alla Republica rifacendo il danno, il che si raccoglie ancora da quel, che adduce il <sup>c</sup> Nauarro, & da quel, che si dice in vna legge della nuoua ricompilatione, doue s'ord. na, che i Rettori in questi Regni non habbiano altre occupationi, accioche per ragion di esse non manchino trouarsi per ordinario à i loro consigli.

3 Terza Concl. Sono obligati questi Rettori restituire alla Republica il danno notabile, che seguissi per la loro assentia per colpa leue, ilqual danno non si schiuerà, se schiuassero ancora questa negligenza, così dice Nauarro. <sup>d</sup> Et è commune opinione, che colui, per la cui colpa, ancorche leggiera, & solamente peccato veniale, fosse causa di qualche danno, è obligato nel foro della coscienza restituir il detto danno; essendo obligato per giustitia à schiuarlo; il che s'ha da tenere contra <sup>e</sup> Soto. G'interrogatorij, che il Confessore deue fare à i Rettori, si dicono in vn'altra parte.

*Della restitutione, in quanto alla sua essentia, & necessità.*  
Cap. XLI.

S O M M A R I O.

*Che cosa è restitutione, & in che differisce dalla satisfattione. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

*Se la restitutione è necessaria per la salute dell'anima. concl. 3. nu. 3.*

*Se si è obligo di restituire, hauendo solamente precduto il peccato ueniale. concl. 4. nu. 4.*

**P** RIMA Conclusione. La restitutione è vna ricompensa di quel, che fosse stato tolto ad alcuno, & è atto di giustitia commutativa, quando arco vno restituisce ad vn'altro quel, che doueua dargli secondo la giustitia distributiva. La ragion di questo è, perche colui, che distribuisce le cose comuni, è obligato à darle à i degni, facendole sue proprie, secondo la qualità di ciascuno, tanto à tutti, & à ciascuno d'essi in particolare, è obligato à ricompensare con la vguaglianza della Giustitia commutativa tutto quel, che non gli fosse stato dato della portione, che se gli doueua. Et così, benchè non se gli leua nondimeno l'appropriatione di quella è obligato à fare, com'esplica il Gaetano. <sup>a</sup> Et ancorche il Nauarro vada per altro cammino, parlando dottamente, & sentitamente, parmi che l'opinione del Gaetano in questo caso si debba seguire.

2 Seconda Conclusione. La satisfattione, & restitutione conuengono in questo, che ambedue appartengono alla Giustitia commutativa;

na

<sup>b</sup> Cord. de ci. cas. conf. q. 55. Lopez vbi sup.

<sup>c</sup> Nauar. li. 3. de resti. c. 1. nu. 30. l. 10. ti. 7. l. 1. 3. noue compilationis.

<sup>d</sup> Nauar. c. 17. nu. 134

<sup>e</sup> Soto li. 5. de iust. qu. 7. art. 2.

<sup>a</sup> Gaier. 2. 2. q. 9. ar. 1. Nauar. l. 1. de iustit. ca. 1. nu. 13.

ma differiscono in due cose, la prima che la restituzione è rispetto delle cose esteriori. Ma la satisfattione è rispetto dell'attioni, & passioni ingiuriose, come dice <sup>b</sup> San Tomaso. La seconda, che la restituzione propriamente si fa solamente à gli huomini, ma la satisfattione non solamente si fa à gli huomini; ma ancora à Dio. Alcuñ'altre differentie mettono i Sômistî, & <sup>c</sup> Soto.

3 Terza Conclus. La restituzione è necessaria per la salute dell'Anima, non per modo d'applicazione, come sono i Sacramenti; ma per modo d'executione solamente. Talche si come presuppôsto il peccato mortale è necessario il Sacramento della penitèza per modo d'applicazione [in te] potendo amministrare, & ricevere, & in desiderio, se non si potesse amministrare, nè ricevere, così presuppôsta l'ingiusta retentione è necessario di necessitâ di precetto restituir quel d'altri, come tiene <sup>d</sup> S. Tomaso, & è conclusion di fede, come risolue Castro, & Soto. Et se la restituzione s'inclûde sotto quel precetto negatiuo, non roberai, ò se precetto affirmatiuo, vi sono diuerse opinioni; ma la più probabile è esser precetto affirmatiuo, come risolue <sup>e</sup> Soto.

4 Quarta Conclusione. Ancorchè vno sia obligato restituire sotto pena di peccato mortale, essendo la cosa douuta notabile, nondimeno questo obligo di restituire molte volte procede, & deriua da colpa veniale, secondo la natura dei contratti; perche colui, che causa il danno hauendo vna cosa imprestito, è obligato à restituir il danno, che per sua leuissima colpa accadesse nella detta cosa, & quel, che la tiene affittata, è obliga-

to à restituir il danno, che accadesse in essa per sua leue colpa. Et quel, che l'hauesse pigliata in deposito, & riceuesse per custodirla qualche salario, accadendo qualche danno per sua leue colpa, hà obligo di restituirla: & quel, che l'hauesse rubata, è obligato à restituirla; ancorche paresse senza colpa sua; laqual non può hauere, per esser sempre negligente in restituire, com'è stato detto in queste materie particolari. Nellequali inquanto alla restituzione hà trattato, & risoluto ne i loro luoghi, quel, che tocca à loro, & risolverò piacendo al Signore nelle materie, che si diranno; perciò in questo luogo non farò lungo, solamente dirò quel, che non hò ancor detto, nè trattato nelle dette materie. Vna cosa auertisco, che l'obligo di restituire può nascere d'alcun contratto, senza hauer colpa alcuna da parte di quel, ch'è obligato à restituire. Come accade in colui, che douesse qualche cosa, che gli hauesse prestato; ilqual'è in obligo ritornarla al suo Signore, finito il tempo dell'imprestito. Et è certo, che in questo caso, non hà commesso peccato alcuno. Talche per esser vno obligato à restituire vna cosa, non è necessario, che ingiustamente l'habbia ricevuto, & trattenuta, come dice Nauarro; ilche già è stato toccato di sopra.

*Come u'è obligo di restituire quel, che fosse stato guadagnato con qualche opera di peccato. Cap. XLII.*

# S O M M A R I O.

*Se secondo la Legge Naturale, D'ina,  
na, & Positiua u'è obligo di re-  
stituire.*

b D. Tho.  
222. d. 15.  
q. 1. ar. 5.

c Sot. li. 6.  
de iust. q. 1  
ar. 1.

d D. Th. 2.  
2. q. 63. ar. 2.  
Castro. ad  
uer. hære-  
sis. ver. rest.

e Sot. li. 4.  
de iust. q. 2  
ar. 2. & 2.2.  
ad 2.

*stituirlo nel foro della coscienza quel che fosse stato guadagnato con qualche operatione di peccato, & a chi s'hà da fare questa restituzione. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

*Se la donna dishonesta hà obligo di restituir quel, che con parole dolci, & amorose cauà dall'huomo. concl. 3. nu. 3.*

*S'alcuno promettesse ad una donna dishonesta qualche gran quantità, è obligato pagarla. concl. 4. nu. 4.*

*Se quel, che riceuesse da una donna maritata per l'atto dell'adulterio, è obligato a restituirlo, & quel, che riceue un'huomo per uccidere un'altro. concl. 5. nu. 5.*

*Se quel, che riceuesse uno, per quel che è obligato a fare, è obligato a restituirlo. concl. 6. nu. 6.*

*S'è lecito alla parte dar qualche cosa al Giudice per liberarsi dalla sua molestia. concl. 7. nu. 7.*

*Se quel, che si dà ad alcuno per non commetter un peccato contra Giustitia, o contra uirtù, è soggetto alla restituzione. concl. 8. & 9. n. 8. & 9.*

*Se quel, che piglia il Giudice, per non far qualche ingiustitia, è sottoposto alla restituzione. concl. 10. nu. 10.*

*S'è sottoposto a restituzione quel, che guadagna, comprando, & uendendo per prezzo giusto in tempo, & luogo proibito. concl. 11. nu. 11.*

**P** RIMA Conclusione. Parlando nella sola Legge Naturale, quel, che si guadagna con operationi cattine, con peccato, non v'è obligo di restituir; ma di colui, che riceue questo guadagno. Talche quel, che si desse ad vno, per uccidere vn'huomo, o per dar vna sentenza ingiusta, non v'è obligo di re-

stituirlo; parlando, come hò detto, nella detta Legge. Perche dato, che queste opere sien contra il precetto Diuino; Nondimeno nessun'è in obligo di farle senza guadagno. Oltre, che queste cose son vtili a coloro, che comandano farle, & però sono stimabili. Dissi, attento la legge Naturale; perche secondo la legge positua, quel che si dà per far alcune opere cattine, per le quali seguirs'è offesa ad alcun terzo, necessariamente si deve restituire, come dispone la Legge; <sup>a</sup> doue si termina, che tutto quel, che s'acquista di questa maniera s'applichi al fisco. Et la ragione di questa legge è; perche non potendo pigliar questi delinquenti il prezzo, non sarà sì facile la loro malignità a far ingiurie, & onte à i loro prossimi. Circa di che si dubita, se questa restituzione si debba al fisco, auanti, che sia condannato il delinquente, & che si dimandi: <sup>b</sup> Soto, Cordoua, & Medina, tengono di sì; perche la legge fa inhabili i delinquenti per ricener il detto prezzo, & ancorche la legge penale non oblighi in coscienza, auanti la condannatione, la legge penale, che inhabilita, obliga in coscienza, auanti d'ella. Et così vno, che fosse inhabile per votare, vorando, pecca mortalmente, auanti, che sia condannato in giudicio per inhabile; perche già la legge il fa inhabile in quel caso. Da questo s'inferisce, che non solamente il patto, & l'accordo per far di questi delitti, non val come patto; ma non vale nè anco come vna virtual donatione; o come vn'atto, co'l quale vno lasciasse vna cosa, come che non la uolesse, come auuertisce Cordoua, <sup>c</sup> contra Nauarro; perche la legge, che taglia qual-

a l. multa. C. demon. mulctandi.

b Soto li. 2. de ius. q. 7. art. 1. ad 2. Cord. lib. 1. q. 4. 32. in opinio. Med. in instr. fol. 16. 9.

c Cord. vbi sup.

qualche atto, ò patto, quel che si dà per causa del detto atto, & patto, non si può ritenersi, anzi s'hà da restituire, poiche non v'è titolo, come si potrà tenere. E vero, che se faccessero questa restitutione i delinquenti, sarebbero in pericolo, che il loro peccato si scoprisse, essendo secreto, & perciò io non gli obbligherei à restituire detta quantità; poiche nessun è obligato à manifestar il suo delitto.

2. Seconda Conclusione. Ancora che sia probabile l'opinion sopradetta, cioè, che al fisco si debba far la restitutione auanti della sentenza; Non dimeno come la contraria opinione è d'huomini dottissimi, non deuono i Confessori negare l'assolutione à i delinquenti, principalmente essendo poveri, se non restituiscono il prezzo sopradetto al fisco, prima che il dimandino in giudicio, & sieno condannati, come auuertisce Fra Luigi Lopez.<sup>d</sup> Et non son liberi questi delinquenti di far la detta restitutione, auanti, che mettano in effecutione quel, che loro è stato comandato, che facciano, come saria uccidere il tale, ò dare vna sententia ingiusta; perche sono in coscienza obligati tagliar questo contratto, & restituire il detto prezzo à color, che ad essi l'hanno dato, come dice<sup>e</sup> Cordona, & tiene Nauarro. Ma facendo la detta opera illecita, & mettendola in effecutione, hauendo da far restitution non al fisco, vi è dubbio, à chi la deuono fare. Perche il<sup>f</sup> Gaetano dice, che s'hà da far la restitutione à colui, alquale si fece l'oltraggio, ò à i poveri di Christo, non auuertendo, che à quel, à cui si fece il grauame, già satisfanno, pagandoseli il danno, che seguì. Nè auuertendo, che la restitutione,

che si fa à ponerli, quando non si dà il vero Signore, & in questo si troua, ch'è colui, che diede il detto prezzo, poiche non passò il dominio di esso in colui, che il riceuè. Nauarro<sup>g</sup> in questo particolare, seguendo Angelo, dice, che à niuno s'hà da fare la restitutione. Conarrubia<sup>h</sup> vā per vn'altra strada. Io in tanta varietà di sentenze d'huomini dottissimi, risoluendomi, dico, che non vi sia nel foro della coscienza, nè anco attento la legge positiva, obligo di far alcuna restitutione. Ma perche non è ragionevole, che i cattiuu sieno favoriti nelle loro malignità, & vediamo la brutalità dalla parte di coloro, c'hanno dato il detto prezzo, & di quelli, che l'hanno riceuuto, la detta restitutione s'hà da far à i poveri, non per obligo, ma per consiglio. Ilche si proua, perche la restitutione, che si fa à i poveri, come dice Nauarro, è di consiglio. Nè osta, che in questo vi si troui il vero Signore, ch'è colui, che diede il detto prezzo; perche pare bene, che per il suo delitto, nel foro della coscienza gli leuiamo questa ragione, benchè nel foro esteriore habbia azione per dimandarla. Et così i moderni allegati da Henriquez,<sup>i</sup> che dicono, che questi possa ritenere la cosa, che egli diede, senza obligo di restituirla, parlano dell'obligo di precetto, & non di consiglio; ilqual non è propriamente obligo. Da questo s'infersce, che il ferraro, che faccesse vn coltello, ò vna spada per uccider vn'altro per ordine d'un'huomo, che gli dà per questo vn certo prezzo, è in obligo, non di precetto, ma di consiglio à dare il detto prezzo à i poveri, sapendo, che faceua il coltello per il detto effetto, come nel-

g. Nau. c. 17. nu. 30.

h. Conarr. in re. peccat. 2. p. §. 2. n. 7.

d Lopez in instr. conf. 1. p. ca. 106.

e Cord. vbi sup. Nau. ca. 17. n. 30. & 31.

f. Galet. in sum. ver. res. sit. c. 4.

i. Henri. in sit. 1. to 1. 7. de indul. c. 35. nu. 4.

nell'accordo gli l'haueua detto. Et il medesimo s'hà da dire in altri casi simili. Il sopradetto s'intende, parlando del prezzo, che si dà al delinquente, acciò che commetta qualche delitto, del qual ne seguirà in oltraggio ad vn terzo. Trattiamo hora di quel, che si dà ad vna donna dishonesta per consentire nell'atto della fornication, attento, che questa non è in pregiudicio d'alcun terzo. Circa di che habbiamo già detto alcune cose, nel Capitolo delle donne <sup>k</sup> cattine, doue dicemmo, come poteuano pigliare il prezzo, che lor si dà, per il detto atto: ma non fu toccato nel detto Capitolo cosa, che appartenesse alla restitution, guardandola per dirla in questo. Per resolution del che metto le seguenti conclusioni.

3. Terza Conclusion. Se la donna dishonesta con parole piaceruoli, & amorose cauasse ad vn'huomo maggior prezzo del solito, non è in obligo restituir quest'eccello; ma farebbe obligata à restituir, se con inganno, & fallacia il cauasse; perche don'è l'inganno, cessa la volontà di dar, & trasferir il dominio, laqual non manca, anzi s'accresce, quando v'intervengono dette parole amorose. Da questo ne segue, che se fingesse esser vergine, & perciò cauasse dall'huomo gran prezzo, non essendoui, è in obligo à restituirlo. Et il medesimo farebbe, quando dicendo la bugia, le promettesse, che non ammetterà altri, che la uolesse, con lei.

4. Quarta Conclusion. S'alcun promettesse ad vna donna dishonesta qualche gran quantità, laquale secondo il parere d'huomini prudenti, fosse predigalità di darla, non fareb-

be obligato attendere questa promessa, ancorche l'hauesse giurata; perche il giuramento di cose illecite, non s'hà da eseguir, & la prodigalità almeno è peccato veniale. E vero, che se infatto satisfacesse la promessa, resterebbe Signora del detto dono. Saluo che se non fosse pupillo, ò minore, & non hauesse secondo la legge potestà d'alienar i suoi beni, & il dono passò la somma, che i detti sogliono spendere in giochi, & curiosità, secondo l'uso della terra; perche non eccedendo, non hà obligo di restituir, hà nondimeno obligo di restituire qual si voglia quantità, che per questo effetto ricenesse d'alcun Religioso; perche ancorche habbia licenza dal suo Prelato per spendere il suo peculio, che gli è stato concesso in quel, che gli desse gusto, non s'hà da credere, che il Prelato gli dia licenza per simili gusti, anzi sapendolo, il castigherebbe co'l zelo debito alla sua religiosa Christianità. Et così ciò s'hà da restituir al Monasterio, se fosse capace de' beni, & se non fosse, dia segli per via di elemosina al detto Monasterio.

5. Quinta Conclusion. Quel, che ricene vna donna maritata per questo atto, non è in obligo restituire al suo marito, essendo in poca quantità, perche può spenderlo ne gli usi necessarii della sua persona. Nè contra di ciò osta, che ella non sia signora del suo corpo, perche ancorche nõ sia, è signora della sua libera attione, & così ancorche peccchi adulterando, non pecca pigliando per se il prezzo, che se le dà per l'adulterio. Difesi, essendo in poca quantità, perche essendo molta la quantità, deuue darla al suo marito; poiche, mentre

K Hebeur  
in verb. lxx.  
xii. c. 187.

tre viue con esso, non hà ella l'amministrazione dei beni, che si guadagnano. Ma verun non deue da questo inferir, che non sia la donna signora di questa quantità, ancorche grande, perche realmente v'è, poiche è signora della detta attione; & però, se dico, che sia obligata à darla à suo marito, è per hauer egli, conforme alla ragione, l'amministrazione di tutto quel, che si guadagna, & con questo cessa vna mormoratione, che contra di me è stata dalla parte d'un dottissimo huomo, alquale non fù referito quel, che dalla mia conclusionione chiaramente raccogliena. In sin' hora habbiamo trattato di quel, che si dà per causa di peccato, quando tra ambedue le parti v'è bruttezza; Resta, che veggiamo di quel, che si dà per causa del peccato, hauendo bruttezza da vna sola parte.

6. Sesta Conclusionione: Vno, che riceuesse qualche cosa per quel, che è obligato à fare per giustitia, è in obbligo à restituirlo. Et così i giudici, i testimonij, i ministri di giustitia, a' quali si dà sufficiente salario, non possono pigliar più di quel, ch'è concesso. Questa conclusionione è di tutti, & la tiene Nauarro, & Medina. Et così non hà ragion Angles di dar licenza à i giudici per pigliar alcuna cosa dalle parti, acciò che così più facilmente giudichino meglio, perche per giustitia sono obligati farlo senza cosa veruna, come disputando contra Angles, auuertisce Fra Luigi Lopez.

7. Settima Conclusionione. E cosa lecita alla parte dar alcuna cosa ad vn Giudice per liberarsi dal suo trauaglio. Così tiene Cordoua contra Soto. Nè contra di ciò osta, c'habbia

altri mezzi per liberarsi, cioè, recusandolo, ò appellandosi di lui, perche potrebbe accadere, che con difficoltà la ottenesse, & che le cause della sua appellatione, non le fossero ammesse. Nè contra di ciò osta, che per questa via di liberarsi del trauaglio, si potrebbe aprir vna porta molto larga, per laqual potrebbero intare i litiganti, subornando, & corrompendo i giudici con doni, dicendo volerli liberarsi del trauaglio, pensando, che hauessero giustitia, non hauendola; perche questa ragione conclude nel foro esteriore, ma nell'interiore, essendo certa la parte, da i suoi Auuocati, che si libera del trauaglio con litigar contra vn'huomo potente, ò grande amico del giudice; lo nol condannerei à peccato mortale, & così obligherei il giudice à restituirgli quel, che gli fù dato.

8. Ottaua Conclusionione: Quando alcuno desse ad vn'altro alcuna cosa, per schinar vn peccato, che fosse contra giustitia, cioè, che non uccida, & che non rubbi, nel foro esteriore hà ragion per ripeterlo. Questa Conclusionione è di Nauarro, il quale dice contra Soto, che'l medesimo si hà da dire, quando si desse qualche cosa, acciò non si commetta il peccato, ch'è contra l'altre virtù, cioè, che non si fornicasse, & Nauarro segue il Cordoua: Et la ragione è, perche la medesima bruttezza milita in colui, che volesse far vn peccato contra le altre virtù, ch'è milita in chi volesse corrompere la legge particolare della giustitia: Et perciò, già che la ragione concede, che si possa ripeter quel, che si dà per schinar vn peccato, che si volesse commentare contra la virtù particolare della

Giu.

1 Nau. c. 17.  
su. 14.  
Medin. in  
inst. f. 169.

in Lopez in  
inst. conf. 1.  
p. c. 19.

in Nauarro  
sup. nu. 33.

Giustitia, s'hà da concedere ancora medesima attione per ripetere quel, che si desse per impedir i peccati, che si volessero commettere contra l'altre virtù. Periche Nauarro portando rispetto à Soto, dice, che la sua opinione sarebbe vera in coloro, che pigliassero alcuna cosa, per lasciar di far quel, che facendolo, sarebbero notati d'ingrati, & non ricordeuoli de i Beneficij riceuuti.

9 Nona Conclusione. Quel, che si desse ad vno, acciò non commettesse vn peccato contra la Giustitia, cioè, che non rubbi, ò vccida, & vn peccato contra l'altre virtù, cioè per non fornicare, per non commettere qualche carnalità in Chiesa, auanti glielo dimandino, non è in obbligo in coscienza à restituirlo, perche la legge, che dà l'attion per dimandarlo, non impedisce la traslatione del dominio in colui, che il riceue. Ilche con maggior ragion procede, s'alcuno riceuesse alcuna cosa, acciò che non facesse alcune cose cattive per dar contento à coloro à chi dà. Cioè, s'vno fosse consueto trattar con Maria, & Pietro, gli desse alcuna cosa, acciò che non praticchi seco, affermando, che in questo riceuerà gran contento, non è obligato à restituirgli lo di necessità. Perche ancorche il guadagno sia brutto, nondimeno il lasciar di conuersar con Maria, gli fù di gran pena, perciò che per questo gusto c'hà perduto, può pigliar alcuna cosa, così tiene<sup>o</sup> Cordoua. Ilche procede, ancorche riceuesse la detta pecunia, per non fornicare per l'amor di Dio, ò per astenersi della conuersatione di Maria, principalmente per l'vtil suo. Così tengono Soto, P & Nauarro à i quali segue Fra Luigi Lopez,

contra Medina, & Cordoua. Ilche si proua, perche secondo Medina, & Cordoua, quel che si riceue per lasciar di far il detto peccato, per dar gusto à colui, che il dette, non v'è obbligo di restituir, & potrebbe accadere, che vno lasciasse di commetter questo peccato per salute dell'anima sua, & principalmente per Dio, & per dar anco contento à colui, che dà, poiche questo fine non è contrario all'altro, come non è contrario dir le Hore Canoniche, andando al Choro per pigliar le distributioni al fin principale, che è l'amor di Dio, & la salute dell'anima, che con questo atto si pretende.

10 Decima Conclusione. Vna persona publica, che per ragion del suo Officio fosse per Giustitia obligata à schiuar vn certo peccato, è obligata à restituir tutto quel, che per causa di questo differire, pigliasse d'alcuno. Et così il Giudice, che pigliasse alcuna cosa per lasciar di far alcuna ingiustitia, ò per lasciar di dar vna sentenza ingiusta, hà obbligo di restituir questo à colui, che gliel dà, per ilche le sopradette Conclusioni procedono nelle persone priuate, che non fossero obligate per ragion dello officio di difender la Giustitia, così tiene Fra Luigi Lopez, concordando à questo modo Soto, Nauarro, & Cordoua, i quali eome di sopra dicemmo nell'ottaua Conclusione, son contrarij. Da questo s'inferisce, che il fisco, che per parere della Republica fosse obligato accusare vno, freddamente il difendesse, ò facesse piegar la Giustitia, ò lasciasse di far quel, che potesse, pecca. Et se la causa fosse civile, è obligato restituire alla Republica, non solamente

re tut-

n Cor. vbi  
sup. dist. 2.  
ad 2.  
p. Nona. &  
Sot. vbi fu.  
Lopez vbi  
fu. cōf. 641  
cum seq.  
Med. de re-  
stit. q. 26. &  
27.  
Cordu vbi  
sup.

te tutto il principale, che si pretende-  
ua, ma anco le spese, & la pena pecu-  
niaria, nellaqual il reo haueua da es-  
ser condannato, se conforme alla ra-  
gione fosse stato denunziato. Et se la  
causa fosse criminale, è obligato alle  
spese, & al danno, che seguirno per  
non farsi quel, ch'era obligato; poi-  
che il suo officio è denunziare i delit-  
ti notorij, & in stare in quei casi, che  
gli concede la legge. acciò prouati  
i delitti si metta il remedio per schi-  
uargli, & la Republica s'annetti, &  
purgli di queste zizanie, come risol-  
uono comunemente i Dottori.

1.1 Vndecima Conclusione. Quel,  
che fosse stato acquistato con infamia  
della volontà di colui, che il riceue,  
non commettendosi ingiustitia, non  
è sottomesso alla restitutione, così il  
guadagnato, vendendo, & compran-  
do per lo giusto prezzo, ma ingiu-  
stamente per venderli in luogo Sac-  
cro, ò in giorno di Festa, ò per guada-  
gnarli tescendo, & cucendo; ò facen-  
do altre simili opere. seruii in giorni  
di Festa, non v'è obligo di restituirlo,  
perche benchè si commetta peccato  
in questo guadagno, non si commet-  
te ingiustitia, nè si fa ingiuria al com-  
pratore. Et il medesimo s'ha da dire,  
quando vno vendesse qualche casa,  
hauendo giurato, che non la vende-  
rebbe, & quel, che giurò, che non ha-  
uerrebbe riceuuto quel guadagno, pec-  
ca contra il giuramento, riceuendolo,  
ma non è in obligo di restituirlo, per-  
che non giurò, che l'hauria restituito,  
ma solo, che nol riceuerrebbe. ancor-  
che hauesse giurato di non ritenerlo,  
non è obligato restituirlo al dante,  
poiche quello, che gli lo dà, gliel dà  
volentieri, & non gli fece alcuna in-  
giuria, come dice Nauarra, contra

Nauarro, & altri. E vero, che già, che  
giurò di non ritenerlo, s'hebbe inten-  
tione nel giuramento di darlo a co-  
lui, che gliel diede, & questa tale in-  
tentione cade ancora: sotto del giu-  
ramento, haueà obligo di ritornar-  
glielo, non perche l'hauesse fatto in-  
giustitia: ma per lo giuramento, che  
fece à Dio; Ma se non hebbe intentio  
di giurar di darglielo: ma solamente,  
che nol ritenerrebbe, adempie col giu-  
ramento, dandolo a chi gli piace.

*Della restitution delle cose trouate, &  
di quelle, che non si sa, chi sia il suo  
signore. Cap. XLIII.*

S O M M A R I O.

*Se uno pecca, che non hauesse animo di  
restituire una cosa trouata, ancor-  
che trouasse il signore. concl. 1. n. 1.*

*S'è in obligo di restituir, los Mostrea-  
cos, cioè (animali perduti) al Prin-  
cipe della Republica. concl. 2. nu. 2.*

*Se si possono ritenere le cose trouate,  
non trouandò il signor di esse. concl.  
3. nu. 3.*

*Se trouandosi il signor della cosa per-  
duta, se gli può dimandar alcuna  
cosa per hauerla trouata. conclus. 4.  
nu. 4.*

*Se si pecca, & resta scommunicato con-  
obligo di restituir quel, che piglia le  
cose, che si perdono in mare. concl. 5.  
6. & 7. nu. 5. 6. & 7.*

*Se le cose, il cui signore non sapesse,  
s'hanno da dare à i poveri, ò al Ve-  
scono, acciò che le dispensi. concl. 8.  
9. & 10. nu. 8 9. & 10.*

*Se quel, che possiede le dette cose, le può  
pigliar per se, essendo pouero. concl.  
11. nu. 11.*

*Se doppo date à i poveri, trouandusi  
il.*



*il vero signore sono obligati à dar  
glile. concl. 12. nu. 12.*

**1** PRIMA Conclusione. Vno, che trouasse vna cosa, & la tenesse con tal animo, che ancorche si trouasse il suo vero signore, di non restituirla, peccato mortalmente, s'è materia di peccato mortale quella cosa, che ritenesse. Et l'istesso si dirà di quel, che possedesse la cosa trouata, non mettendo la debita diligenza in cercare il suo vero signore, così tien <sup>a</sup> Soto, con la Commune.

**2** Seconda Conclusione. Le cose perdute, che volgarmente si chiamano Mostreacos, come son buoi, & altri animali, che non si sà il signore, conforme alle leggi di questi Regni di Spagna, & la consuetudine, alla Republica, ò al Principe si hanno da restituir, lequai leggi non son riceute, come obligatorie in coscienza, come auuertisce <sup>b</sup> Aragon, & molti ancor dubitano del loro valore, come consta da quel, che adduce Couarruua.

**3** Terza Conclusione. Le cose trouate, se fatta la diligente inquisitione del Signore, & non si potesse saper di lui, con molta buona coscienza possono esser ritenute da quel, che le troua, perche pare, che già il Signore l'hà lasciate per perdere, perciò, già che non hanno vero signore, quel, che prima le troua, è signor di esse, attento, che in lure, tanto si reputa, non saper il signor della cosa, quanto non hauer ella vero signore. Questa sentenza difendono <sup>c</sup> Sarmiento, & molti de i moderni Thomisti, come consta per quel, che adducono <sup>d</sup> Pietro di Nauarro, & Fra-

Luigi Lopez. Perciò non si deuono seguire altre opinioni, che circa di questo vi sono. La prima è, che chi le troua, sia obligato à restituirle à i poveri, come tengono Nauarro, & Couarruua: la seconda, che appartengono alla Republica, ò al Principe di essa.

**4** Quarta Conclusione. Colui, che troua vna cosa, & troua il suo certo patrone, non gli può con buona coscienza dimandare cosa alcuna per hauerla trouata, obligandolo in questo, ma solamente gli può dimandare le spese, che hauesse fatto per cercarla, & quelle, che fece per conseruarla. E vero, che se'l signor, come huomo honorato gli volesse donare alcuna cosa, potrebbe con buona coscienza riceverla, così tiene <sup>e</sup> Sarmiento.

**5** Quinta Conclusione. Pecca con obligo di restituir chi piglia le cose, che si perdono in mare, non essendo de' Corsari, ò de gli infedeli, il che procede, ò le pigliasse dalla nave, ò dal mare buttate in esso, ò dalla spiaggia doue sono buttate, & si conducono. Et questo peccato porta seco annesso la scomunica ipso facto, come consta dalla Legge. Et procede ancora, ancor che le dette cose s'hauessero à perdere, non le pigliando per se, come sarebbe la farina, il formento, & la carta, & se fosse negligente in restituirle, ancorche non l'hauessero ammonito, inquanto à Dio, resta ipso facto scomunicato, ma inquanto alla Chiesa, non: se prima non procede l'ammonitione.

**6** Sesta Conclusione. Se costui, che raccolse le dette cose, per liberarle dal pericolo, si fosse messo à pericolo di morte, ancorche non fosse probabile, può con buona coscienza riten-

<sup>a</sup> Soto li. 5.  
de iust. q. 3.  
ar. 3.

<sup>b</sup> Arag. 2. 2.  
q. 64. art. 5.  
Couarr. in  
reg. pec. 3.  
p. 5. i. nu. 5.

<sup>c</sup> Sarmien.  
li. 6. lect.  
c. 10.  
d. Naua. de  
rest. li. 4. c.  
2. art. 9.  
Lopez in  
inst. consil.  
2. p. 62.  
Naua. c. 17.  
nu. 170.  
Couarr. vbi  
sup.

<sup>e</sup> Sarmien  
vbi sup.

<sup>f</sup> C. ex. de  
rapt. li. 9.  
ff. de inen.  
tui. et nauif.

ritenerle, hauendo quelle da perder-  
fi, poiche non era egli in questo caso  
obligato a metter la vita al pericolo,  
come dice Nauarro. <sup>8</sup> Ma se'l signor  
di esse hauette speranza molto pro-  
babile, che per qualch'altro mezzo hà  
da ricuperar le cose sue, cioè buttan-  
dole il mar alla spiaggia, ò dando ad  
alcuni vn certo prezzo, accioche le  
cauino da esso, non potrebbe con  
buona coscienza ritenerle colui, che  
per pigliarle, si mette a pericolo sola-  
mente, potrebbe obligar il signor di  
esse, che gli paghi la sua fatica, laqual  
deu'esser tanfata all'arbitrio de' peri-  
ti, come dicono Sant'Antonino, <sup>h</sup> &  
Siluestro. Et farà il signor di esse obli-  
gato a pagar questa fatica, ancorche  
non gli la dimandasse.

7 Settima Conclusione. Vno, che  
semplicemente pigliasse vna cosa di  
queste, credendo, che gli fosse, per  
qualche apparente cagione lecito, an-  
corche sia obligato a restituirla, non-  
dimeno non pecca mortalmente, nè  
incorfe nella scomunica. E vero,  
ch'è obligato a rispondere alle lettere  
di scomunica, che circa di questo  
fossero state cauate, come proua Fra-  
Luigi Lopez, <sup>i</sup> & par, che ciò senta an-  
co Nauarro.

8 Ottaua Conclusione. Le cose,  
il cui vero signore non si sapesse, fat-  
ta ogni diligenza per trouarle, s'hanno  
da dare à i poveri, ò ad altre opere  
pie, perche à questo modo, si danno  
al loro vero signore, del miglior mo-  
do, che possa essere, come dice San-  
tomaso. Per esplication di che s'hà  
d'auuertire, che in due maniere, non  
si sà il vero Signore. D'vna manie-  
ra in particolare, & non in vniuersale,  
ilche accade, quando alcuno sapesse  
di certo, che deue vna cosa ad vno,

di due, ò tre, ma non sà qual di essi  
sia in particolare. Et in questo caso, è  
cosa certa, che s'hà da partire la cosa,  
tra coloro de' quali si dubita, talche si  
dia più à colui, del qual men si dubi-  
ta esser il vero signore. Et così dicem-  
mo nella Bolla della Compositione, <sup>l</sup>  
seguendo Soto, che in questo caso,  
non vi può esser compositione. L'al-  
tro modo, che accade, che non si sà il  
vero signore, cioè in vniuersale, per  
non poterfi sapere, chi sia, & all'ho-  
ra senza dubbio si deue fare la resti-  
tutione à i poveri, ò applicarsi ad al-  
tre opere pie, accioche in questo mo-  
do si restituiscano al suo vero signore,  
nel miglior modo, ch'esser possa.  
La qual licenza par, che dia la Ra-  
gion Natural, che comanda, che le  
cose sieno restituite à i loro patroni,  
in quella maniera, che più le serua-  
no. Et però non deue esser ammes-  
sa l'opinion di Soto, <sup>m</sup> ilqual dice,  
che le cose ingiustamente acquistate,  
non sapendosi il vero signore, si de-  
uono dare à i poveri solamente per la  
ragion positua, contra il qual ten-  
gono <sup>n</sup> Couarrunias, & Aragon,  
seguendo la mente di San Tomaso.  
Dicendo, che non solamente per ra-  
gion positua, ma anco per la ragion  
naturale si deuono restituir questi be-  
ni à i poveri, ò conuertirsi in altre  
opere pie.

9 Nona Conclusione. La resti-  
tution sopradetta si può far à i poveri,  
senza, che v'intervenga l'auttorità del  
Vescouo. Quest'opinion è di Soto, <sup>o</sup>  
la qual seguon Ricardo, & Situestro,  
Soto, & Nauarro, contra San Toma-  
so. Et si proua, perche se il signore  
vero si trouasse, à lui, senza auttori-  
tà del Vescouo, s'haueria da fare la  
restitution, dunque non è necessario,

I che

<sup>g</sup> Naua.vbi  
sup. nu.98.

<sup>h</sup> D. Anto.  
2. par. tit. 1.  
c. 15.  
Syluest. ver.  
naus. q. 2.

<sup>i</sup> Lopez. v-  
bi sup. 1. p.  
c. 145.  
Nauarr. vbi  
sup. c. 1. n. 58

<sup>k</sup> D. Th. 2.  
2. q. 62. ar. 5  
ad 3.

<sup>l</sup> Habetur in  
Bulla Com-  
posi. §. vii.  
n. 9.

<sup>m</sup> Soto lib.  
4. de iust. q.  
7. a. 1. ad 3.

<sup>n</sup> Coua. vbi  
sup.  
Arag. 2. 2.  
q. 62. art. 5.  
vbi D. Th.

<sup>o</sup> Soto in  
4. d. 15. q. 2.  
vbi Ricard.  
Sylu. resti.  
3. q. 5.  
Soto vbi  
sup.  
Nauar. vbi  
sup. m. 92.  
D. Th. d. 15  
q. 1. art. 1.

che si faccia à i poveri con detta autorità, poiche in essi si fa la restitution del miglior modo, che in suo utile à lui si possa fare. Et la conclusion nostra è tanto vera, che dice Nauarro, che il Vescouo non può comandar il contrario, nè valerebbe la consuetudine in contrario, primo per esser contra la legge Natural sopradetta, secondo per esser irragionevole. E ben vero, che in alcuni casi, può comandarlo il Vescouo. Il primo è, quando chi è obligato à restituire, morisse senza herede, & senza essecutore de' suoi beni. Il secondo, quando l'obligato à restituire, nol volesse far; perche può sforzarlo à fare. Il terzo, quando colui, che distribuisc, uscisse de i termini della Giustitia distributua. Il quarto, quando queste cose s'hanno da restituire, le tenesse, ò le tenne vn manifesto vsuraro. Nondimeno, ancorche questa restitution si possa fare à piacere, è bene, che quando la somma, che s'hà da restituire, fosse grande, si faccia con l'autorità del Vescouo, ò almeno con quella del prudente Confessore, principalmente quando colui, che la tenesse, dicendo esser povero, la volesse tutta, ò parte di essa applicarla à se, perche nessuno si presume esser retto Giudice nella sua propria causa, così tiene Fra Luigi P Lopez.

p Lopez vbi  
sup. c. 104.

10 Decima conclusion. Colui, che possedesse le dette cose, il cui signore non si sa, le può distribuir tra i poveri, non solamente del luogo, doue si fece l'ingiustitia, con laqual furono guadagnati, ma de gli altri luoghi ancora. Et benchè sia consiglio molto buono darle à i più poveri, & migliori, non è di necessità di precetto, basta, che si diano à poveri. Et per

pouerì s'intendono, non solamente i mendicanti, & vergognosi, ma quelli ancora, che per ragion dello stato loro patiscono necessitā, & le Chiese ancora, & Monasterij bisognosi d'ornamenti, lampade, edificiij, & d'altre simili cose, come insegnano Silu. 9 & Nauarro.

11 Vndecima Conclusion. Se colui, che possedesse le dette cose, fosse povero, può ritenersele, ò parte, conforme alla sua necessitā, essendo patiente, & manifesta, & può differire la restitutione di esse, mentre si ritrouasse nella detta necessitā. Il che deuue fare con l'autorità almeno del suo Curato, & Confessore, se fosse huomo di confidenza. Nel qual caso s'hà da considerar, se vi fossero nella Republica altri poveri di molta maggior necessitā, perche se vi faranno; è ragione, che si mirino per loro; Et quel, che per consiglio del suo Confessore hanesse riceuto parte di questi beni; non deuue far scrupolo, n'è obligato à fare, venendo ad esser ricco, alcuna restitutione. Et notino i Confessori, che se questi, ch'è obligato restituir dette cose à i poveri, l'hebbe rubandole, ò guadagnandole con fraude, & inganni; non è bene, ancorche sia povero; applicar à lui queste cose. E ben vero, che se essi venissero con grand'humiltā, & mettessero, & consignassero à loro dette cose nelle loro mani, possono ben dare parte di esse, per prouedere alle loro necessitā.

12 Duodecima Conclusion. Se colui, che tenesse dette cose in suo potere, & fatta diligente inquisitione, non hauesse trouato il vero signore di esse: per ilche le distribuissè dandole à i poveri: non hà obligo di restituirle al signore, se dopo si trouas-

q Sylu. vbi  
sup.  
Nauar. vbi  
sup. nu. 95.  
& in Apol.  
de redd. ec-  
cl. q. 5. mo-  
ni. 18.

se, salvo, che se non gli fosse restato alcuna cosa da distribuire, perche hà obligo di farlo al suo vero Signore. Il sopradetto non procede in caso, che per lo priuilegio della Bolla della compositione, si fosse composto, perche trouandosi dopò il vero signore; hà obligo di restituir quello, in che si compose, come dissi trattando nella sua<sup>r</sup> dichiarazione.

<sup>r</sup> Habet in  
bulla cõp.  
dub. nu. 6.  
nu. 8.

*Se quel, ch'è obligato à restituir una cosa, hà obligo di restituir i frutti di essa. Cap. XLIV.*

S O M M A R I O.

*Se il possessor di buona fede è obligato restituir i frutti della cosa, c'hauesse in suo potere. conclus. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

*Se uno, che compra una cosa per meno della metà del giusto prezzo, uolendo ritornarla al uenditore: è obligato à restituir i frutti di essa, & il giusto, & lecito interesse, che poteva guadagnare il uenditore. concl. 3. & 4. nu. 3. & 4.*

*Se il possessor di mala fede è obligato restituir le cose co i loro frutti. conclus. 5. nu. 5.*

*Se uno hauesse comprato una collana d'oro da uno, che non era il uero signore, è obligato restituir gl'interessi con la detta collana. conclus. 6. num. 6.*

*Se uè obligo di restituir i danni, che per hauer prolungato la restitution si causarono. concl. 7. nu. 7.*

**P** R I M A Conclusione. Il possessor di buona fede non è obligato à restituir i frutti della cosa c'hauesse in suo po-

tere, ancorche fosse furtina, perche colui, che gli la diede, l'hauera rubata: solamente sarà obligato à restituir quel con che fù accreisciuto la sua facoltà per causa de i detti frutti, come si proua in Iure, & la ragion il detta, perche non è obligato à ciò, per causa della cattua accettazione, poiche con buona fede la riceui, nè per causa della detta cosa, perche la riceuè co i suoi frutti con buona fede. Ne segue dunque, che solamente sarà obligato à restituir quel con che si fosse fatto più ricco, salvo se non hauesse prescritto per lo spatio, che mette la legge,<sup>a</sup> che sono tre anni, come nella materia della prescrizione è stato detto. Da questo ne segue, che sia obligato à restituir tutti i frutti, & tutto quel c'haurà in suo potere della cosa rubata, sapendo esserli, & non l'hauendo prescritta. Ne segue di più, che chi fosse stato conuitato à mangiare alcuna cosa rubata, & haueile cenato con buona fede; non è obligato à restituir più di quel, che haurebbe speso, cenando in casa sua, perche in questa, che egli sparagnò, riceuè vtile.

a l. feder. ff. de petit. h. reducta-  
tis.

2<sup>a</sup> Seconda Conclus. E opinione probabile, che colui, che riceuè con buona fede alcuna cosa prestata da vn ladro, di quelle, che con l'uso si consumano, come il pane, vino, & olio; non è obligato à restituir frutti di questa cosa, ancorche con essi si fosse fatto più ricco, salvo se'l ladro ne non fosse impossibilitato, per restituire. Il che si proua, perche il signore della cosa rubbata non hà ragione per dimandare dal ladro ne la medesima cosa, per esser consumata, solamente può dimandare vn'altra cosa simile, ò il suo valore, & come

si presuppone questa cosa simile, ò il suo valore, per poterla restituire. Nè da questo seguirebbe, che se Pietro sapesse quando riceuè la pecunia del ladro, esser quella rubata, & la riceuesse da lui per via di donazione, ò per via di contratto di vendita, che possa con buona coscienza ritenere detta pecunia, perche sapendo di certo, che fosse rubata, & la pigliasse per pagamento della sua mercantia, già in questo caso pigliandola; commise peccato, & per causa ingiustamente hauerla riceuuta, è obligata à restituirla.

3 Terza Conclus. Vno, che comprasse vna cosa per manco della metà del giusto prezzo, tagliandosi il contratto, come comanda la Ragion Civile, eleggendo restituir più presto la cosa, che il suo giusto prezzo, non è obligato à restituir i frutti della detta: perche le leggi non l'obligano à restituir tai frutti, anzi appare questa Conclusione esser terminata in lure, & la Ragion il proua, perche nell'interim, che non si taglia il contratto: questo compratore è vero signore, per il che fa i frutti della cosa comprata suoi. Nè commise tardanza alcuna in non dare la detta cosa al venditore, se non dopò, che per sentenza si tagliò il contratto, come dopò altri risolue Pinello, <sup>d</sup> Antonio Gomez, & Contreras. Il sopra detto non hà luogo, quando il compratore fosse ingannato, & dimandò, che il contratto si tagliasse, perche in questo caso hà obligo di restituir la cosa co i suoi frutti, volendolo accettare il venditore, come auuertisce Manienco, <sup>e</sup> dicendo, che solamente hà da restituir i frutti di quella parte, in che fosse stato ingannato.

4 Quarta Conclusione. Se il compratore restituisce la cosa co i frutti, per ragion dell'inganno, di più della metà del giusto prezzo; può dimandare il giusto, & lecito interesse, che poteua guadagnare col prezzo, che subito diede, & così s'hà da far in questo caso compensatione de i frutti, col giusto, & lecito interesse del prezzo, che si diede al venditore, perche dando il compratore i frutti; è giusto, che il venditore, gli paghi l'interesse del detto prezzo. Nè il pretendere questo interesse sarà usura, principalmente se il compratore corrispondeua con alcuni cenfi annuali, & poteua liberar tutti, ò parte d'essi col detto prezzo, poiche in questo caso chiaramente tratta di schiuar il danno, che riceuette. E vero, che non potrebbe pigliar l'interesse del detto prezzo, se non in quella parte, nella quale vi intervenne l'inganno. Talche se il venditore hauesse riceuuto cento ducati, non valendo la cosa, che diede, più di trenta; l'interesse de i sessanta ducati tocca al compratore, & questo interesse s'hà da compensare co i frutti, attento, che ancon non si restituiscano i frutti, se non di quella parte, nella quale accadè l'inganno. Et nota, che volendo il compratore più presto restituir il giusto prezzo, che la cosa, che comprò, tagliandosi questo contratto à petitione del venditore, è obligato à supplire l'interesse di questo prezzo, che supplisce, poiche è lecito, come contra alcuni risolue Gutierrez.

5 Quinta Conclusione. E cosa certa, che il possessor di mala fede, è obligato à restituir la cosa co i suoi frutti, & interessi, cauando quel c'hauesse speso

b l. 2. C. de reuic. ven.

c. ad no. tam de reuic. ecclef.

d Pinel. in d. l. 2. z. p. c. 4. per totum. Gom. v. riar. resol. c. 2. nu. 23. ar. 4. nu. 1. Cou. lib. 1. var. c. 3. n. 8.

e Manienco in l. 1. ti. 1. lib. 5. ne reuic. recom. gl. 5. nu. 6.

f Gut. lib. 2. pra. q. 134. in fine.

speso in raccogliergli, & acquistare. Il che procede, ancorche il signore per sua negligenza, non l'hauesse da raccogliere, essendo còsueo raccogliersi vlando la diligenza ordinaria, perche i detti frutti, cauate le spese, sono del signor della cosa, & così ad esso s'hanno da restituire, ancorche fossero consumati. Il che s'intende, secondo dicono alcuni, facendosi la restitution con foauità, & non integramente, poiche al vero signore poteuano accadere cose, per le quali fosse impedito, & non potesse raccogliere tutta questa quantità, come risolue <sup>g</sup> Couarruias.

g Coua. l. 7.  
var. c. 1. n. 6.

6 Sesta Concl. Vno, c'hauesse comprato vna collana d'oro da vno, che non era vero signore, & l'hauesse molte volte affittata; è obligato à restituire questo interesse, perche l'uso di questa collana è in sua maniera frutto d'essa, & il prezzo di quest'uso s'hà da restituire à colui, di chi è l'uso: & il medesimo s'hà da dire de gli affitti del cavallo comprato dal ladro, perche affittandolo colui, che à posta il comprò, hà obligo di restituire ancora i suoi affitti, perche questo è vn guadagno, che si vuol restituire. Può nondimeno cauar le spese, che nel detto cavallo hauesse fatto, per quel tempo, che l'hebbe in suo potere, così tiene <sup>h</sup> Nauarro, il qual segue Fra Luigi Lopez.

h Nau. c. 17.  
ad 15. diu-  
diu patris  
Vincentij,  
sequitur Lo-  
pez. l. p. c.  
110. in in-  
str. consue-  
tuz.

7 Settima Còcl. Vno, che fosse obligato à pagar vn debito per vn certo tempo, non rispondendo col pagamento, non satisfà pagando il detto debito, se non restituisce il danno ancora, che per sua negligenza hauesse causato al creditore. Ma non l'hà da restituire intieramente, poiche il guadagno non era certo. Ma quel solamente, che giudicherà vn prudente huomo

pensate tutte le circostanze, che interuennero in questa colpa di dilazione. Così dice S. Tomaso, <sup>i</sup> & è Commune di tutti i Theologi. Da questo s'inferisce, quanto malamente fanno i nobili, & i grandi, che per spatio di molti anni, tengono in poter loro quel, che deuono à i mercantini non consentendo in questo, attento, che col loro denaro poteuano guadagnare molta quantità. Et però i Confessori gli deuono obligar à restituire questo danno causato dalla loro negligenza, per far troppo fausti, & grandezze à i mercanti, che hanno loro vsato, & fatto questa buon'opera, & cortesia; Et non volendo far questa restitution, non deuono esser assoluti. Et io non obligherei questi nobili à restituire il detto danno, se intendesse, parlando moralmente, che i mercanti si contentassero col pagamento del principale solamente, per congratiarli co i nobili, i quali molte volte gli occupano in negotij graui, & hanno necessitade del loro fauore.

i D. Th. 1. 2.  
q. 62. art. 4o

*Donde s'hà da fare la restitutione, & à spesa di chi.* Cap. XLV.

S O M M A R I O.

*Se il pessiſſor giusto non hauendo usato tardanza dalla sua parte, è obligato à mandar la cosa à sua spesa. concl. 1. & 2. nu. 1. & 3.*

*Se quel, che deuue, è obligato à mandar il debito alla casa del creditore, uiuendo nel medesimo luogo. concl. 3. num. 3.*

*Se uno, che dubitasse douer dar alcuna cosa, è obligato offerir al debitore questo debito. conclusio. 4. numero 4.*

1 3 Se

*Se quel che dene alcuna cosa posseduta con mala fede, è obligato à mandarla al suo Signore, doue che si trouasse. concl. 5. & 6. nu. 5. & 6.*

*Se il debitor mandando un debito per un seruitor fedele alla casa del creditore, non dandolo è obligato restituirglielo. Et la medesima questione sarà, se manderà per un suo Confessore. concl. 7. & 8. nu. 7. & 8.*

**P** R I M A Conclusione. Il possessor giusto, non hauendo usato dalla sua parte tardanza in pagar, non è obligato à mandar à sua spesa, quel che fosse restato in suo potere. E vero, che s'egli fosse partito dal luogo doue riceuette la detta cosa, che possiede, è obligato à mandarla à sue spese à chi gliela consegnò, se non l'hauesse auisato prima, che si separasse da lui, che venisse à ricouerar quel, c'hauera in poter suo; ma se il creditore si fosse assentato, non è obligato il possessor à mandargli à sua spesa, se non à spesa del creditore. Et s'intendesse, che non pagheria quel, che si spendesse, non è obligato nè anco à mandargli à spese sue. Questo è parlando in generale, ma passiamo à parlar in qualche caso particolare; per il che metto la seguente conclusione.

2. Seconda Conclus. Vn mercante, c'hauesse prestato nell'Indie cento ducati, & dimanda, che gli sieno pagati in Toledo, non hà obligo il debitor di mandar a spese sue questi cento ducati, ma a spese di colui, che gli prestò se il mercante, che gli prestò, l'hauera da portar seco in Spagna, & hauera da far le dette spese nel porto, ma se non l'hauera da fare, ò hauendole da fare, hauera da esser poche;

hà obligo il debitor di non scontare nella sorte principale quel c'hauesse speso più di quel, c'hauerebbe speso il Signor della pecunia, come dice <sup>a</sup> Medina.

3. Terza Conclus. Il debitor habitando nella Città, doue habita il creditore, non è obligato a mandar il debito a casa sua, quando ciò douesse per causa di qualche delitto, & come pena. Et così non è obligato il delinquente, nè anco dopò data la sentenza contra di esso, con laqual fosse condannato alla detta pena, mandarla alla casa del Fisco, ò Giudice, alqual s'hauesse à dare; perche nessuno è in obligo ad esser esecutore della pena, che contra di lui fosse messa.

4. Quarta Conclusione. Quando vno dubitasse, se donesse alcuna cosa, non è obligato ad offerire al creditore questo debito, finche gli sia dimandato, & in giudicio, & fuor di esso, fosse certificato, che douesse; perche in dubbio la condition di colui, che possiede, è meglio. Ma se sapesse di certo esser debitor, & il donesse dar con giusto titolo; cioè per ragion di deposito, ò imprestito, vendita, ò altro simil contratto, & non fosse stato messo patto, che per tal tempo si pagasse legitimamente, potrebbe ritenere, fin che fosse dimandato. Et ancorche per lungo tempo l'hauesse in suo potere, non è obligato à portarlo à casa del creditore; poiche non vi essendo stato messo termine, non può esser colpato di negligenza, anzi può giustamente presumere, che il Signore, già ch'è presente, & non gli dimanda cosa alcuna, vuol che sia in suo potere, come dice Medina. <sup>b</sup> Il che con maggior efficace ragione s'hà da tenere, quando vno hauesse in suo potere

<sup>a</sup> Medi. de restit. qu. 2. verb. addi.

<sup>b</sup> Medi. de restit. q. 2. vers. ad aliud quod quarto.

al-

alcuna cosa depositata con autorità publica. Da questo segue, che se il detto debitore hauesse grande, & probabili congetture, che il Signore non consente, che ritenga il suo debito, & se il lascia, è per dimenticanza, ignoranza, o timore, hà obligo d'offerirgli il detto debito, o significargli, che glie deue; accioche faccia di esso, quel che gli torna cominodo, & non facendo questa diligenza, il tiene contra la volontà del Signore. Da questo segue ancora, che s'hauesse il detto debito in suo potere passato il termine, nel qual era obligato à pagarlo, pecca mortalmente non pagandolo, ancorche il creditore non gliel dimandi; perche passato il detto termine, sempre è in mera negligentia, & con mala coscienza, se non hauesse alcuna causa giusta, che il liberasse da questa colpa, così tengono Siluestro, Gaetano, Soto, Nauarro, & Medina.

5 Quinta Conclusione. Quel che si deue, per esser stato rubato, o acquistato contra Giustitia, ingannado, & quel, che si deue per causa di qual che contratto lecito, & fosse passato il termine, che s'haueua da pagar, v'è obligo dimandarlo al creditore à spese del debitore; perche è fatto vguale in vn certo modo il debitore negligente in pagare al ladro. Dissi, in vn certo modo; perche il debitore per rispetto del contratto lecito, ma negligente in pagar, basterebbe, che dicesse al Signore, che mandasse à ricuperare il suo debito, s'altro accordo non fosse stato tra di loro. Et non volendo per la negligentia, che usò, in non corrispondergli co'l pagamento, all'hora hà obligo di mandarlo à spese sue à casa del detto creditore, non

essendo la spesa più dell'interesse, che perde il creditore per detta negligentia, & tardanza; perche essendo più, può leuar quel, che eccedesse al detto interesse, computando nella forte principale del debito. Ma il ladro hà obligo assolutamente di mandar quel; c'hà rubato à spesa sua à casa del Signore, & in questo modo s'hà da intendere, & esplicare quel, che Pietro di<sup>d</sup> Nauarra dice sopra questo punto.

6 Sesta Conclus. Quando il creditore andasse ad habitare ad vn'altro luogo, che ingiustamente ritenesse il suo debito; non è obligato à mandarglielo à spese sue, se nò haueua da portar il detto debito seco; perche il possessor ingiusto solamente è obligato alla restitution della cosa pigliata, & del danno, che fosse seguito al Signore per hauergliela pigliata. Et in questo caso, non gli succedesse danno. Dalche ne segue, che se l'haueua da portar seco senza spese; è il debitore obligato à mandarla à spesa sua, ma se con spese l'haueua da portare, non faria obligato mandarla à sue spese, basta, che paghi quel, che si spenderebbe di più di quel, che il creditore haueua da spendere, portandola seco, & se questo possessore ingiusto hanesse la possibilità per mandar la cosa rubata à spesa sua, benissimo si può aiutare con la Bolla della compositione in questo caso, come dicemmo nella sua dichiarazione, & haueudo la possibilità per mandarla, è obligato à ciò, perche la sua necessità non gli leuò l'obligo, ma solamente il sussepe per all'hora: nè la compositione il leuò, perche solamente serue per sicurezza della sua coscienza, mentre non hauerà la possibilità di far la de-

d Nau.li.4.  
de rest. c.3.  
nu. 10.

c Sylu. ver.  
mora. qu. 1.  
& 4.  
Caic. 2. 2. q.  
62. art. 3.  
Soto lib. 4.  
de iust. q. 7.  
ar. 1. ad 3.  
Med. in su.  
fol. 167.  
Nau. c. 17.  
nu. 41.



## Somma

ta restitution, mandando la cosa à spe-  
sa sua. E vero, che mandandola può  
cauare la elimosina, che dette per Bol-  
la della compositione.

7 Settima Conclus. Mandando il  
debitore il debito à casa del creditor  
per vn suo seruitore, della cui fedeltà  
li dubitaua, non dandolo il seruitore;  
hà obligo di restituirlo; poiche non  
si dette per la gran colpa. E vero, che  
se il creditor hauesse mandato alcun  
seruitore suo di poca fedeltà per il de-  
bito alla casa del debitore, pigliando  
lo il seruitore, & non dandolo al suo  
signore; non sarà obligato vn'altra  
volta à restituirlo, poiche si perdè; &  
se si perdè il danaro, c'hauuea man-  
dato fuggendosi il seruitore, il signor,  
che il mandò, hebbe di ciò la colpa.

8 Ottaua Conclus. Se il debitore  
mandasse il debito per vna persona  
di confidenza, principalmente se fos-  
se il suo Confessore, resta libero del  
debito, ancorche il Confessore non  
desse. Questa conclusion è contra  
il Nauarro, laqual tiene Pietro di Na-  
uarra, & dicendo esser opinione d'huo-  
mini dottissimi, e religiosissimi, coi  
quali l'hauuea comunicato. Et il  
proua; perche non è da credere, che  
il signor hauesse gustato poco, c'hau-  
uesse consignato questo debito al suo  
Confessore, principalmente sapendo,  
che personalmente senza infamia sua  
non poteua pagar, nel qual caso, co-  
me huomo Christiano, & ragionero-  
le, si deue credere, che consentì, ò do-  
ueua consentire, che il debitore man-  
dasse il detto debito per il suo Confes-  
sore, ò per altra persona di simil cre-  
dito, la qual opinion per esser tanto  
pietosa, & ragionevole, mi pare, che  
si debba seguire.

## Del R.P. Rodriquez.

*Se quel, che si deue, ni è obligo di su-  
bito restituirlo.*

Cap. X L V I.

### S O M M A R I O.

*Come ni è obligo di restituire subito  
quel, che si deue, & se si può prolun-  
gar per qualche giusta causa il pa-  
gamento, & se può il debitor far in  
questo caso il Confessore, & se uno,  
che fosse notoriamente ricco; può  
dimandar dilatione. concl. 1. 2. 3. 4.  
& 5. nu. 1. 2. 3. 4. & 5.*

*Se può uno negotiar col creditor, che il  
suo debitor gli pagherà certa quan-  
tità; perdonandogli il resto. concl.  
6. nu. 6.*

*S'è uno in stato di dannatione, poten-  
do restituire, prolungando la resti-  
tution fin' alla morte. conclus. 7.  
num. 7.*

1: **P**R I M'A Conclusione.  
E obligato, chi deue, pa-  
gar subito, non vi essendo  
alcun'accordo in mezzo, conforme à  
quel, che trattano San<sup>2</sup> Thomaso,  
Gaetano, Soto, Contrarias, &  
Cordoua; & così vno, c'hauesse la  
cosa contra la volontà del Signore;  
commette ingiustitia, & pecca mor-  
talmente, non volendola restituire,  
come pecca quel, che perseverasse in  
vn'attual proposito di fornicare, &  
tanta potrebbe esser la tardanza in  
restituirla, che sarà necessario con-  
fessarla; perche ancorche il peccato  
continuato non sia di differente spe-  
cie in quanto alla sua natura, & eni-  
tità del peccato non continuato, non-  
dimenoq differisce da esso, in quan-  
to alle

e Nau. li. 4.  
de ref. c. 5.  
nu. 5.  
Nauar. in  
Man. c. 17.  
nu. 76.

a D. Th. 2.  
qu. 62. c. 8.  
vbi Caie.  
Sot. de ius-  
li. 4. q. 6. a. 1.  
& qu. 7. ar.  
4. & in 4. d.  
17. q. 2. ar. 6.  
Co. in reg.  
pecca. 1. p.  
§. 1. nu. 1.  
Cor. in de-  
cis. cas. con-  
f. qu. 1. &  
78.

to alle buone consuetudini, alle quali è contrario, per esser graue, che il non continuato. Et secondo alcuni Dottori graui, la circostanza, che aggraua notabilmente, necessariamente s'hà da confessare. E vero, che in questo proposito continuato di non restituire, vi possono essere molti peccati mortali distinti. Il che può accadere in due modi. Il primo è, quando vno diretta, & espressamente rinnuasse il proposito di ritenere vna cosa d'vn'altro, dicendo, & proponendo tra se, ancorche mai non hauesse terminato di restituire, al presente mi risoluo in questo, che no'l voglia fare. Perche se semplicemente proponeffe di non restituire senza questa riflessione; più presto si deue dire continuation del primo proposito, che atto nouo, & peccato mortale distinto dalla continuation del peccato. Il secondo è, Quando vno propose di restituire, & dopo hauendo la commodità, non restituiffe, perche in questo caso, al meno indirettamente v'è vna noua volontà, & per consequenza vn nouo peccato mortale; il qual necessariamente senza diuersità d'opinioni, s'hà da confessare. Soto, & altri aggiungono altri casi, cioè, quando il creditore dimandasse legittimamente, & quando ancorche non dimandasse, patisse graue necessità, & quando s'offerisse noua commodità al debitore per restituire, & non restituiffe, & quando si mettesse in negotij, coi quali intendesse verisimilmente; che s'hà da impossibilitare per pagare. Ma <sup>b</sup> Aragon dico, che in questi casi, & in altri simili, regolarmente non vi sia nouo peccato, ma solamente noua circostanza, che aggraua il peccato continuato; per-

che nella volontà assoluta di ritenere la cosa d'altri, & di non restituirla, s'includono tutte queste cose, & così non rinouandosi questo proposito con qualche nouo, & special atto, non vi è peccato distinto. Et questa dottrina è del Gaetano, <sup>c</sup> Ledesma, & Nauarro.

2 Seconda Conclus. Vno, che per guadagnare, prolungasse restituire quello, che deue per pagar così à poco, à poco tutti i suoi creditori, ài quali non potrebbe pagar vnitamente, tutti senza gran caduta dello stato suo, come si dirà appresso, non pecca; perche in questo fa il negotio de i creditori, come dicono Medina, <sup>d</sup> & il Cordoua. Ma non facendolo con questo fine, ma solamente, per guadagnare, pecca in questo grauemente; perche non può nessun debitore, guadagnare col debito, facendo affronto al creditore, come notano Nauarro, <sup>e</sup> & Cordoua.

3 Terza Concl. Se il debitore non potesse pagar tutto il debito, giunto per qualche ragioneuol causa, gli è lecito pagarlo à poco à poco; ma se potesse pagar senza suo grande danno in vna volta tutto quel che deue, & non volesse farlo; pecca restituendo à poco à poco, & se gli deue negar l'absolutione, saluo se il creditore non gustasse, che il pagasse di questa maniera: così tengon Nauarro, <sup>f</sup> & Cordoua, allegando molti altri.

4 Quarta Conclusion. Se vn penitente dicesse, che ancorche non habbia, per non restituire subito tutto quel che deue, che non vuol restituire di presente altro, che certa parte, & che fra vn'anno, ò più restituirà l'altra, & il Confessore nol potesse persuadere, che restituisca il tutto, gli deue anco

c Caiet. li. 17. respon. 15. ad 2. dubium.  
Lede. in 2. 4. q. 8. ar. 2. dub. a.  
Nauar. in sum. 1. 6. n. 16.  
d Medi. de rest. qu. 5. vers. Dist. notanter.  
Cor. Decret. cas. confic. q. 78. 3. puncto.

e Nauar. c. 17. nu. 59.  
Cordu. vbi sup. puncto 1.

f Nau. sup. n. 76.  
Cordu. vbi sup. 2. puncto.

<sup>b</sup> Ara. 2. 1. q. 60. ar. 8.

p Soto d. 1.  
q. 7. ar. 4.  
Nauar. vbi  
sup.  
h Nau. l. 4.  
de fess. ca. 4.  
nu 68.

anco negar l'assoluzione. Così tengon <sup>B</sup> Soto, & Nauarro, dopò Adriano, & Siluestro. Et questo s'hà da tenere, ancorche <sup>h</sup> Nauarra tenga il contrario. Nè osta la ragione, che adduce, cioè, che se il creditore sapesse interiormente la coscienza del penitente, è cosa chiara, che gli concederebbe la detta dilatione, dunque il Confessor ancora già che interiormente la conosce, facendo il negotio del creditore, potrebbe concedere la dilatione, & assolver il penitente. Perche à questo rispondo, che nell'atto della Confessione non solamente è costituito il Confessore in questo caso per far il negotio del Creditore; ma principalmente è messo per far il negotio spirituale, appartenente alla macchia ta coscienza del penitente, il quale secondo la Ragion Diuina, & Canonica, potendo restituir tutto quello, che deuè subito, non restituendo, è in stato di condennatione; perciò non si deuè assoluere, hauendo rispetto all'utile temporale del creditore. Et se il penitente per vederli senz'assoluzione, si desperasse, à conto suo farà questo peccato, & non à conto del Confessore; il qual in simil occasione essendo rigoroso, è pietoso.

5 Quinta Concl. Vno, che non potesse pagar, & fosse à tutti manifesto la sua impotentia, non è obligato à dimandar al creditore dilatione. Ma se stesse dubbioso, se potesse pagar, ò nò, hà obligo di dimandar detta dilatione.

6 Sesta Concl. Quando quale huo mo honorato negotiasse con vn creditore, & gli dicesse. Io farò, che Pietro vostro debitore vi paghi certa quantità, se di vostra libera volontà gli perdonate il resto, facendo questo

senza fraude, nè inganno, nè timore, nè altra cosa, che leuasse, ò sminuisse la libertà del creditore, & senza mettergli in capo, che mai non ottenerrebbe il suo debito; resta il deuitore libero di restituir quel, che deuè, pagando quel, che per lui promise detta persona, ancorche quando fece la promessa, & quando pagò la detta quantità, il debitor haueua animo di non mai pagargli, così dice <sup>h</sup> Nauarro. Ma auuertisce Mercato, che il debitor non può ottenere remission della parte, del debito per pagar l'altra parte, prima, che venga il termine accordato, saluo che in due casi. Il primo è, quando il debitor fosse stato euidentemente ingannato nel prezzo, & dicesse al creditore; Perche m'hauete ingannato, io vi voglio pagar prima che giunga il termine, questa parte, & mi resterà con l'altra. Il secondo è, quando per pagargli prima del termine; lasciò di guadagnare co i suoi denari, ò hauesse perduta alcuna cosa della sua facoltà; ma è necessario, che di questo auisasse il creditore, & egli consentendo, possa restarsi con la detta parte; laqual sentenza segue Fra Luigi Lopez. <sup>k</sup> Da questo segue secondo Mercato, che i mercanti, che falliscono, & nascondono le loro facoltà per componersi co i lor creditori, ottenendo da loro dilation de' termini, ò remission di qualche parte de' debiti, (come accade ogni dì) oltre, che peccano mortalmente; restano obligati in coscienza à restituir il debito intieramente, & i daani, che per hauer fallito co i denari in mano seguirono à i creditori, poi poteuano pagar, ancorche restassero poueri, saluo se non haueuano da restare in tanta pouertà, che andarebbono all'ho-

i Nau. vbi  
sup. c. 18.  
Merca. de  
contra. c.  
12. de anti-  
cipata pecu-  
nia in e-  
mend.

<sup>k</sup> Lopez  
1. p. c. 109.  
in iust. cōf.

spedale, & son anco obligati à ricompensare il guadagno, che i creditori col denaro haueuan da guadagnare, se l'haueffero pagati, quando erano obligati mentre non gli pagano. Et ancorche mostrassero questi mercanti à i Confessori vna cedula, doue si contenesse, che liberamente, & volentieri lor sia stato rimesso parte del debito; perliche non si potesse cessar l'assoluzione, non pagando; nè volendo pagar detta parte rimessa, respondan che questa rimission non fu volontaria, ma violenta; perche i creditori per non poter far'altro, vedendo la violenza, che loro faceuano; stando ritirati, in vna Chiesa co' i beni nascosti, fecero la detta rimissione. Ma s'hà da notare, che se questi mercanti lasciassero di pagare; perche non hanno con che; lecitamente possono vfare le dilationi à loro concessa, & in tanto; negotiando col capitale, che à essi resta; guadagnar per pagar il debito principal interamente à creditori, dando loro Iddio, con che.

7 Settima Conclus. Vno, che fosse obligato à restituir, & non haueffe causa legitima; che lo scusasse, pecca mortalmente, prolungando la restitution fin'alla morte, ancorche habbia proposito di restituir, ò di lasciar nel suo testamento à gli heredi, che restituissero; perche in tutto quel tempo comise ingiustitia, tirando quel d'altri, così dicono <sup>1</sup>Cordoua, Soto, Nauarro, & Angles. Et soggiunge Angles, che non basta lasciar vna cosa segnalata, con la qual si paghi detto debito. Percioche se nell'articolo della morte potesse restituir, & non restituisse; non deue esser'assoluto, ancorche promettesse, c'hauesse da restituir; perche quel, che ritrouan-

dosi in quel transito, non restituisse, potendo; si presume, c'haueudo dopò la sanità, non restituirà; poiche all'hora soglion gli huomini ricordarsi meno delle loro anime, & sono più radicati ne i desiderij di ritenere la lor facoltà, che nell'articolo della morte: Et se dicesse, che l'herede, ò il commissario del suo testamento farà meglio di lui questa restitutione, rispondagli il Confessore. Se voi, fratello, tenendo vita, vi dimenticaste della vostra anima, come credere, che i vostri heredi, morto voi, si ricorderan meglio di csa?

*Con che pericolo, & danno è obligo da farsi la restitutione.*  
Cap. XLVII.

S O M M A R I O.

*Se ui è obligo di restituir l'honor, & fama, con perdita dell'honore, & della vita. concl. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

*Se uno hà obligo di pagar i debiti con perdita della conuenevolezza del suo stato. concl. 4. 5. 6. & 7. nu. 4. 5. 6. & 7.*

*S'è obligato à restituir subito, uno che hauesse rubato poca quantità, facendo poco danno al Signore, con qualche perdita dello stato suo. concl. 8. nu. 8.*

*Se ui è obligo di restituir con perdita della libertà. concl. 9. nu. 9.*

**C**IRCA della materia di questa questione veggasi <sup>a</sup>Cordoua, Couarruuias, Soto, & Nauarro.

**1** Prima questione. Non è dubbio, se non che quel, che ingiustamente ha-

<sup>a</sup> Cord. li. 1.  
qq. q. 21.  
Cou. integ.  
peccat. 1. p.  
cap. 6.  
Soto lib. 4.  
de inst. q. 6.  
Naua. c. 17.  
nu. 59. & in  
sū. hisp. ca.  
18. nu. 47.

<sup>1</sup> Cord. vbi  
sup. puto 1.  
ad 6.  
Soto vbi su  
pra ar. 4.  
Nauar. vbi  
sup. nu. 68.  
Angles. in  
q. de restit.  
ar. 2. dist. 4.

haueſe leuato l'honore à ſuo fratello, hà obligo di riparar queſta leſione, & ancorche ſia con danno della ſua propria fama, come riſolue Cordoua.<sup>b</sup> Ilche limita Soto, ſaluo quando vn'huomo principale, ò vn Prelato di grande ſtima ingiuſtamente non leuaſſe l'honore ad vn'huomo particolare; perche queſti non è obligato con perdita della ſua riputatione, che è di maggior valor riparar la fama, di queſto tale, dicendo c'haueſe detto la bugia; ò facendo altre coſe, con lequai moſtraſſe, che ſi diſdice, ma baſta, che con altre coſe equiuolenti gli ricompenſi queſto danno.

2 Seconda Concluſione. Neſſun'è obligato à reſtituir la fama, che ingiuſtamente leuò, con danno della ſua vita, coſi tiene<sup>c</sup> Cordoua, ilche dice, che tengono i Dottori communemente, eccetto Adriano, & Soto. I quali dicono, che queſto non procede, quando vno leuando la fama ad vn'altro, infamò vn'Illuſtre famiglia; perche in queſto caſo, à conto della vita ſua è obligato l'infamatore à riparare queſto coſi graue danno. Et ancorche tenga queſta coſa per nuoua, & diſſe Nauarro, ancora è duro negotio, lenar ad vno falſamente, che ſia heretico, ò traditore al ſuo Rè, per la qual infamia reſtano macechiati tutti i loro deſcendenti, aſcendenti, & collateralati. Et ancorche ſia à lui nuoua, è molto conforme al giuſto, & alla ragione, com'è chiaro à tutti. Ilche dal detto nella materia della reſtitutione della fama reſta chiaro. Oltre che da queſti falſi teſtimonij, non ne ſegue ſolamente l'infamia à i particolari, ma ne ſegue ſcandalo à tutta vna Città, & Regno, vedendo vna perſona nobile notata d'heretico, &

traditore, doue ſuccedono le perdite della facoltà, & morti, per le conteſe, che ſi ſolleuano, & ſuccedono, che abbrugiano gl'infamati d'heresia, & vcidono gli infamati di tradimento. Innumerabili ſono i mali, che da queſta cattiu ſemenza germogliano, & coſi reducti per eſtirparla è neceſſario del duro incudine dell'opinion di Soto, come auuertice Fra Luigi Lopez.<sup>d</sup> Et coſi è opinion probabiliffima, che la Reina ſia obligata, ancorche foſſe con perdita della ſua vita, & honore, à dichiarare, che il figliuol maggior, che hà, l'habbia hauuto per adulterio, eſſendoui ſuſpicion di queſto, intendendo, che ſe nol dichiarafſe, vi hanno da eſſere gran reuolutioni nel Regno, dalle quai ſucederanno molte morti, & altri grauiffimi mali, che per tai fattioni ſogliono naſcere.

3 Terza Concluſione. E vno obligato à riſcattar la vita di ſuo fratello col dano della ſua propria vita, quando ingiuſtamente l'haueſe meſſo in tal periculo, leuandogli vn falſo teſtimonio. Ilche ſ'intende ſe hà da ſeruire; perche non ſeruendo nulla il diſdirſi publicamente, ma che hà da morire il reo, non l'habbiamo da mettere in queſte anguſtie, obligandolo à diſdirſi. Queſta Concluſion tiene<sup>e</sup> Cordoua. Laqual Concluſion li proua, perche ſi come io per difendere la mia vita, non poſſo procurar la morte dell'innocente, coſi queſti per difender la ſua vita, non hà da permettere, che muora ſuo fratello, eſſendo egli ſtato cauſa della ſua morte. E vero, che Cordoua limita ciò, che proceda, quando malitioſamente queſti haueſſe leuato il falſo teſtimonio, il qual ſia cauſa della morte dell'innocente,

b Cord. vbi  
ſup.  
Soto vbi ſu  
pra ar. 3.

c Cord. vbi  
ſup.  
Soto vbi  
ſup. ar. 3.

d Lopez in  
inf. conf.  
l. p. 116.

e Cord. vbi  
ſup.

cente, & non quando con inauuertenza, pensando, che dal suo detto non haueua da succedere tanto male; hauesse fatto il detto peccato, laqual opinion mi pare molto conforme alla pietà; Ma auuertisco, che ancorche questi con disideri, non possa liberar l'innocente dalla morte senza molta consolatione, io nol libererei dell'obbligo, c'hà da disiderarsi, quando fosse vna persona bassa, & l'infamia, che falsamente causò, ridondasse in grave danno di tutta vna famiglia, & casa, cioè, infamando, che sia heretico l'innocente, ò traditore al Rè, per il che essendo padre di famiglia fù condannato à morte, se da tale infamia si sapesse per certo, verisimilmente parlando, c'hauessero da succedere fattioni, morti, & graui peccati, conforme à quanto s'è detto nella Conclusion passata.

4 Quarta Conclus. Vno, che deue alcuna cosa per ragione di qualche contratto illecito, hauendo perduta la sua facoltà per alcuni disagi, che gli sono accaduti, talche non può pagar senza perdita della dignità dello stato suo, non è obligato subito restituire, anzi può prolungar la restitution. Questa conclusion è di <sup>f</sup>Soto, & si proua, poiche questa impossibilità non nacque per sua colpa: è vero, che se il creditore per causa della dilatione, patisce la medesima necessità, & perdita del suo diceuole stato, è obligato questo debitore alla detta restitutione, ancorche perdesse il suo. Et così il creditore c'hà da mendicare, è obligato à pagar il debitore, ancorche pagandogli habbia anco da mendicare, perche fuora dell'estrema necessità è meglio la conditione del creditore, perche hà ragione al suo de-

bito, così tengono <sup>8</sup>Soto, Nauarro; Cordoua, Medina, & Nauarra.

5 Quinta Conclusion. Quando il debitore di buona fede, & senza colpa patisce per restituire subito vna total perdita del suo stato, non è obligato restituire subito, ancorche il creditor habbia da patire notabil danno per la dilatione, in tanto, che non patisca subito il detto danno di presente, & che il debitor sia apparecchiato per rifar questo danno, che si antiuede, quando venisse, & succedesse. Et acciò che questo più chiaramente si intenda; mettiamo vn' esemplo. Il creditore al presente hà con che promettere à se, & al suo stato, casa, & famiglia, & pagandogli subito quel, che se gli dene, potrebbe comprar mercantie, con lequali di là ad vn' anno, & mezo, guadagnasse molto capitale. In questo caso basta, che il debitore sia pronto à pagargli tutto quel guadagno nel tempo, che l'haueua da guadagnare, cauato le spese, e facendosi la tassa di esso, còsiderando che più vale quel, che realmete fosse guadagnato, che quel, che si potesse guadagnare. Et il medesimo si direbbe quando il creditor per la detta dilatione pigliasse denari à cambio per supplire le sue necessità, perche in questo caso basta, che il debitore sia pronto per pagar al suo tempo questo danno, che riceuette il creditore: ma quando il danno notabile di presente minacciasse il creditore prolungando il debitore il pagamento, perche i suoi creditori gli cauan gli occhi, se il danno di questa necessità fosse equiualente, ò quasi equiualente al danno, che succede di perder vn' huomo il suo stato, hà obligo il debitor in questo caso à restituire subito al creditore tutto.

<sup>8</sup> Soto vbi sup.  
Cordu. vbi sup. d. q. 14.  
Nau. in sū.  
hisp. ca. 27.  
nu. 72.  
Med. in sū.  
Nau. de restit. c. 4. n. 45.

<sup>f</sup> Soto d. q. 7. art. 4.

h Lopez in  
anfir. conf.  
ca. 118.

tutto quel. che deue, ancorche fosse con perdita del suo, se in altro modo non potesse soccorrere la necessità del suo creditore, come dopo altri risoluue Fra Luigi Lopez. <sup>h</sup> Et acciò che il sopradetto resti più chiaro, s'hà da notar, ch'è gran differenza tra la perdita della fama, & dello stato, perche la fama è vna cosa, che segue la virtù, la qual è inestimabile, ma lo stato, & la fama di esso, non è propriamente fama di bontà, ma è vna fama ottenuta d'opere grandi, cioè la fama dell'ingegno, delle forze, leggierezza, ricchezze, & altre cose temporali, lequali hanno prezzo. Perciò ancorche la fama dello stato paia più alta, che le ricchezze, poichè la fama dello stato, si serue d'esse, poco à quasi nulla eccede il valor di esse. Perche si come la fortuna signoreggia con le ricchezze, così accade molte volte, che leuando le ricchezze à gli huomini, subito cascano dallo stato loro, & questo visto, ancorche il debitor non sia obligato à pagar il creditore, ancorche patisca graue danno nelle sue ricchezze con perdita della sua fama; Nondimeno parlando regolarmente perdendo il debitor la fama del suo stato, è obligato pagar al creditor, che patisce graue danno nelle sue ricchezze, se non si desse caso, nelqual di tanto valor fosse lo stato, come la fama, perche in questo caso, si come non è obligato con la perdita della fama à restituir subito, così non è obligato con la perdita dello stato. Da questo segue secondo Soto, & Cordoua, che non sia obligato il nobile farsi mercenario, & mendicare per restituir quel, che deue per via d'imprestito, o altro contratto lecito, ma basta, che viva con più modera-

tione, leuando parte delle spese di casa sua. Ne segue il secondo, che i nobili, che si trattengono nelle ville, & altre possessioni, accioche non caschino dalla grandezza dello stato loro, sono messi nel atoladero dello stato della condennatione, non restituyendo, perche di quel d'altri, non hanno da viuer con pompa, & apparato. Ilche s'intende, salvo se non vi fosse qualche causa, che gli scusasse, & questo deuono considerar molto i loro Confessori. Et da questo ne segue di più, che ancorche non sempre sia obligato il debitor à restituir con perdita del suo stato; nondimeno sempre si deuono stringere nelle spese superflue, perche non mai il gran numero de' seruitori, & i molti cavalli nella stalla iscusano della restitutione, questi signori nobili con perdita de i loro creditori, poichè è certo, che la fama del loro stato con meno pompa si può conseruare, ilche i Predicatori, & Confessori sono obligati à predicar, & à consigliare. Visto dunque, come il debitor c'hà quel d'altri con qualche titolo giusto, è obligato à restituir con perdita del suo stato, è bene, che hora trattiamo del debitor, c'hauesse quel d'altri rubato, & mal guadagnato. Ilche si risoluue nelle seguenti conclusioni.

6 Sesta Concl. Quel, che deue quel d'un altro per hauerlo tolto con fraudi, & inganni, ladronezzi, & rapine, hà obligo di restituir intieramente, ancorche sia con perdita dello stato suo, & il medesimo si deue dire di coloro, che con giusto titolo tengono quel d'altri, hauendolo dopo consumato prodigamente giocando, andando con donna, & facendo banchetti, & spese profane. Questa conclu-

elusione è di Soto, & di Cordoua : la qual si proua perche non sono degni tali vsurpatori delle cose d'altri, che lor sia concessa alcuna dilatione. Et così dice Medina, che se vn ladro venisse à confessarsi, & dicesse, che non può restituire, non deue subito il Conessore absoluerlo, anzi gli deue dimandare s'hà due mantelli, ò due coltre, & se dicesse di sì, comandigli, che ne vendà vna di esse, per restituir quel, che deue, ò parte di esso. Et se dicesse, che non hà altro, che vn mantello, ma ch'è molto buono, comandigli, che il venda, & che si contenti con vn'altro mediocre. Et se dicesse, ch'hà figliuoli, rispondagli, non voglio, che gli mantegnate con quello d'altri, se per altra via lor potesse rimediare.

7. Sertima Conclus. Vno, che possedesse ingiustamente, & hauesse vsurpato quel d'altri, perche essendo huomo di bassa conditione, mutò stato, & mise casa, hà obligo di restituir subito; ancorche sia con la perdita di questo stato, poiche non è suo, & con modi illèciti, & estorsioni l'acquistò, & però non possiamo iscusarlo di restituir subito con perdita dello stato, che hà colui, che non l'hauendò, sinse, che l'hauena: Però à questi tai, non resta altro rimedio, se non dimandar à i creditori vna spontanea, & libera dilatione, & non potendo saper di essi, fatta diligente inquisitione, vadano al Commissario della Cruciatà, & s'aiutino con l'indulto della compositione.

8. Ottaua Conclusione. Quando la quantità, ch'hà da restituire questo debitore non fosse grande, perche quel, che rubò è poca cosa, & il creditore riceue poco danno per prolungare il pagamento, non è obligato, subito

restituire con qualche perdita del suo stato. Questa Conclusione tiene il Vittoria, come risolue Fra Luigi Lopez, & la equità par che lo prouii.

9. Nona Conclusione. Nelsun debitore è obligato pagar quel, che deue con perdita della sua libertà. Questa conclusion si proua, perche nè la ragion ciuile, nè la ragion diuina, ch'è soaue, obligauo, che si venda per restituir quel, che deue, anzi la legge proh bisce, che l'huomo libero li dia in pegno per lo suo debito. Et non solamente per esser la libertà inestimabile, & esser di più alto ordine, che i beni di fortuna, come son le ricchezze, perche non si deue perdere per pagar il debito loro, ma per esser ancora la libertà, & il suo desiderio, & appetito tanto naturale alla nostra natura.

*Dell'ordine, che s'hà da offeruare in restituire, essendoui molti ordini.. Cap. XLVIII.*

# S O M M A R I O.

*Se ni è necessità di guardar ordine nel restituire hauendo il debitore con che pagar tutti. concl. 1. nu. 1.*

*Se i debiti certi deuono esser preferiti à gl'incerti, & se i certi possono esser preferiti ad altri certi. conclus. 2. & 3. nu. 2. & 3.*

*Se uno, che comprasse una cosa in credenza, habbia obligo pagar prima questo debito, che altri. conclus. 4. nu. 4.*

*Se deuono esser preferiti i creditori, ch'hauessero action real ne i beni del debitore. concl. 5. nu. 5.*

*Se già i creditori, che solamente haueressero action nella persona del debitore*



bitor, s'habbia da guardar alcuna  
antiquità. concl. 6. nu. 6.

*S'è sicuro in coscienza un mercante,  
che si ritirasse, & douesse debiti  
antichi, pagando prima ad una sua  
suocera un debito, non tanto antico.  
concl. 7. nu. 7.*

*Se prima, che si paghino i debiti, deno  
no esser pagate le spese fatte nel fu  
nerale, & esser preferite à i debiti,  
e' hauesse fatto l'herede à i legati  
del defunto. conclus. 8. & 9. num. 8.  
& 9.*

*Se de uono esser preferiti debiti, che  
si deuono per qualche legitimo con  
tratto, à quelli, che si douessero per  
usure, & furti. concl. 10. & 11. nu.  
10. & 11.*

*Se si puo per alcune cause mutar l'or  
dine della restituzione. conclus. 12.  
nu. 12.*

*Se i creditori, che riconono tutto il lo  
ro debito, sono in coscienza sicuri,  
non hauendo il debitore, con che pa  
gar gli altri. concl. 13. nu. 13.*

**P** RIMA Conclus. Quando  
il debitor hauesse facoltà,  
con laqual potesse pagar  
tutti i suoi creditori, arriuato il termi  
ne, non v'è necessitā osservar ordine  
nella restituzione pagando à i più an  
tichi, che à i moderni, perche poco  
importa, che prima si paghino que  
sti, che gli altri. Questa Conclusione  
è più Comune di tutti, senza verun  
dubbio. Quel, che si dubita è, che  
cosa debba fare, non hauendo il de  
bitore, con che pagar tutti, à qual di  
loro deue pagar prima. Delqual dub  
bio trattano <sup>a</sup> Siluestro, Medina, Na  
uarro, & Aragon. Et per la chiara ri  
solution di questo si mettono le con  
clusioni seguenti.

**2** Seconda Conclusione. I debiti  
certi deuono esser preferiti à gli in  
certi. Questa conclusione è di tutti.  
Per la quale inferiscono Siluestro,  
& il Gaetano, che peccano graue  
mente i mercanti, che si compongo  
no per virtù di qualche Indulto Apo  
stolico sopra i debiti incerti per re  
starli con essi prima, che restituiscan  
no i certi, non poteudo satisfar tutti,  
& oltre del peccato, che commettono,  
hanno obligo di restituir i debiti  
à i signori, che li fanno, ò potessero  
sapere.

**3** Terza Conclusione. De i debiti  
certi, quelli s'hanno da restituir pri  
ma à i loro signori, che non si passa  
rono nel dominio del debitore, ma  
restarono nel dominio del suo signo  
re, come sono le cose prestate, & de  
positate, & quel, che fosse stato ruba  
to, trouandosi anco nella sua propria  
specie, perche tutto questo s'hà da  
restituir al suo signore, nè di ciò, nè  
del suo valore, possono esser satisfat  
ti gli altri creditori. Questa conclu  
sion è di Baldo <sup>c</sup> comunemente ri  
ceuta, & si proua, poiche il debitor  
mai non hebbe il dominio delle det  
te cose.

**4** Quarta Conclus. Vno, che ven  
de vna cosa ad vn'altro, il cui prezzo  
non gli è ancora stato pagato, ò la  
vende in credenza, hà obligo il com  
prator, nel cui poter fosse la detta co  
sa, pagar prima il detto prezzo, che  
qual si voglia altro debito; perche  
ancorche il dominio di essa passasse  
nel compratore, nondimeno questo  
dominio resta obligato al pagamen  
to, mentre, che la cosa fosse nella  
sua propria forma. Et il medesimo è  
d'ogni altra cosa, che si desse ad al  
cuno per via di qualche titolo d'obli  
go, co-

b Sylu. vbi  
sup.  
Caic. in su  
ver. restit.

c Bal. in l.  
pro delicto.  
C. de bonis  
iudi. aut  
pos.

<sup>a</sup> Syluest. re  
cti. q. 5.  
Med. de re  
stit. q. 2. ar. 5  
Naua. c. 15.  
nu. 47.  
Arag. q. 62.  
ar. 8.

go, come faria la permutazione, perche colui, che riceue la cosa, è obligato prima pagar la sua permuta, che gli altri creditori. Questa conclusione è di Baldo, & in parte lazien Siluestro.

§ Quinta Conclusione. Tra i creditori quelli deuono esser preferiti, che hauessero action real ne i beni del debitore, ò sia per ragion d'imprestito, ò d'hippoteca general, ò speciale espresa, ò tacita, così è ordinato in Iure, cioè i beni del marito per la dote di sua moglie, consegnati al detto marito, come consta dalla <sup>6</sup> Legge. Et il medesimo obligo hà à i beni Parafrenali di sua moglie, essendo i passati in poter di suo marito. Et quando quest'hippoteca si debba preferir à gli altri, esplica § Couarrutia. Il secondo i beni di colui, che s'accordò col fisco, iquali subito restano hippotechati. Il terzo la casa, ò la naue, che si fece, ò si riparò, ò si conserrò col denaro imprestito per questo effetto, perche subito queste cose restano hippotechate per il detto denaro, come vuol la <sup>h</sup> legge. Et il medesimo s'hà da dire, quando alcuna cosa si comprasse con qualche denaro imprestato per comprarsi, come si dice ancora in <sup>1</sup> Iure. Et notifi, che tra i creditori, à i quali i beni del debitor fossero hippotechati, essendo vguaglià, & parlando regolarmente, à più antichi deuono esser preferiti, come dice la <sup>k</sup> legge. Et quest'antichità, s'hà da contare dal tempo, che il contratto, ò l'hippoteca fosse fatta. D. si, hauendo vguaglià, & parlando regolarmente, perche in alcuni casi particolari, l'ultima hippoteca alla prima deuue esser preferita, & così la casa, & la naue fatta, riparata, & conserrata.

Parte Seconda.

uata col denaro imprestato, & qual si voglia altra cosa comprata, & portata con esso, deuue esser preferita à gli altri creditori, à i quali le dette cose prima furono hippotechate. Saluo, se non fossero state hippotechate in fauor del fisco, ò della dote, che si donasse, perche in questo caso, essendo più antiche, deuono esser preferite, come nota <sup>1</sup> Couarrutia.

6 Sesta Conclusione. Tra i creditori, che non hauessero alcun' actione reale, ne i beni del debitore, ma solamente nella sua persona, non s'hà da esseruare antichità alcuna di tempo; ma semplicemente s'hanno da diuidere i beni per rata, secondo quel, che si deuue à ciascuno, come si dice espresamente nella <sup>m</sup> legge, & è commune de i Dottori, ancorche Medica dica, che i più antichi debbano esser preferiti. Da questo s'inferisce, che non possa il debitore con buona coscienza pagar vno de' suoi creditori, non hauendo con che pagar à tutti, poiche con questo vsa fraude, & fa ingiuria à gli altri, perciò che secondo la <sup>n</sup> legge, nel foro esteriore, si riuocherebbe questo pagamento. E vero, che s'alcuno de i creditori fosse più sollecito in dimandar il suo debito, in giudicio, ò fuori di esso, à questo secondo la ragione si potrebbe pagare interamente, in tanto, che non commetterebbe peccato alcuno il debitor, che pagasse interamente vno de i creditori poveri, & necessitati, ancor che egli non dimandasse il suo debito, come dicono <sup>o</sup> Siluestro, & Medina, ancorche nel foro esterior, conforme alla ragion sarebbe riuocato.

7 Settima Conclusione. Il mercante, che prima, che si ritirasse, douena alcuni debiti antichi, pagando

K ad

d Bald. vbi  
sup.  
Syluest. ver.  
testi. 6. q. 5.

e 1. pro de-  
bito. C. de  
bon. iud.  
aut post.  
f. l. assiduis.  
C. qui pot.  
in pig. hab.

g Couar. li.  
1. varia. 17.  
nu. 2.

h l. 2. ff. qui  
pot. in pig.  
habet.

i Aut. coll.  
dot. 6. l. 1. co-  
sequens, co-  
lum. 3.

k d. l. 2.

1 Couar. vbi  
sup.

m d. l. de  
debito.  
Medin. vbi  
sup.

n l. 1. & 2.  
ff. qua in-  
den reditu  
sum.

o Syluest. &  
Medin. vbi  
sup.

ad vna sua suocera vn debito, non tanto antico, non gli restando per pagargli altri, è sicuro in coscienza, perche prima, che si ritirasse, ò si terminasse di ritirare, ò stava in stato, che non poteua lasciare di ritirarsi, potè pagare à chi gli piaceua, non essendo i suoi beni hypothecati. Ma se l'hauesse pagato dopò, ch'è ritirato, non potè farlo con buona coscienza, perche all'hora i primi hebbero prima ragione alla sua facoltà, che sua suocera, però essi s'haneua da pagar prima. Et l'istesso sarebbe, quando l'hauesse pagato, essendo risoluto di ritirarsi, ò in stato, che non hauesse potuto fare di meno, perche in questo caso è chiaro, che paga sua suocera, in fraude degli altri creditori, a' quai non può pagar interamente, & così s'hà da intendere quel, che adduce Medina nella sua Instruttione.

8. Ottava Conclusione. Quando vno morto lasciasse la sua facoltà carica con tanti debiti, che non bastasse per pagarsi, ancorche essa facoltà fosse tacita, ò espresamente hypothecata, prima s'hanno da pagar le spese del funerale, & l'altre spese, che fossero state fatte per accettar la facoltà, come dice <sup>P</sup> Siluestro. Ilche s'interde, saluo se i detti beni d'altri non fossero ancora in loro specie, perche in questo caso, non si possono pagar le dette spese, senza licenza de i creditori, saluo se non vi fosse altro rimedio per poter seppellire il defunto, perche in questo caso vi è estrema necessità, & hauendola, è lecito pigliar quel d'altri per soccorrerla, la qual necessità non può accadere in quelle terre di qualche momento, poiche in esse vi sono confraternità, le quali seppelliscono i poveri.

9. Nona Conclusione. Non deuono esser preferiti i legati, à i debiti, che fece l'herede. Questa conclusione è contra <sup>2</sup> Siluestro. Nè osta, che la legge Ciuile habbia ordinato il contrario, perche tal legge non hà forza per obligar à peccato mortale, & con qual si voglia debito deue esser preferito à i legati. Et se i beni del defunto, come potrebbe dire qualche vno, sono generalmente hypothecati per gli legati, ne segue da questo, che deuono esser preferiti à qual si voglia debito personale per antico, che sia, ilche nè Siluestro, nè huomo di giudicio concederà, & il proprio Siluestro tiene il contrario. Et così i debiti, che fa l'herede, doppo della morte del defunto, de' quali parlammo nella conclusion passata, deuono esser prima pagati, che i legati, come dice <sup>2</sup> Nauarra.

10. Decima Conclusione. Quando vno deue molti debiti, deuono esser preferiti quelli, che si deuono per rispetto di alcuno contratto lecito à quelli, che si deuono per essersi guadagnato con l'vsure, perche ancorche la restitution faccia più conto di appianare la disuguaglianza, che vi è in quello, che si piglia, che in guardar l'ingiuria, che si fa nel modo del pigliare, questo si deue intendere in quanto alla restitutione, ma non in quanto all'ordine, che s'hà da tenere nel restituir, & ancorche alla disuguaglianza, che deriva dal contratto vsurario, laqual per la restitutione s'hà da rifare, sia cosa estrinseca, & accidentale, à che l'vsuraro habbia riceuto vtile, ò non l'habbia riceuto, per effetto d'esser obligato à restituir quel, che deue, ma non è accidentale, in quanto à ciò, acciò che

q Sylu. ref.  
6. q. 6. d. 1. r.  
cò. deleg.

r Nauar. de  
ref. li. 4. c.  
fi. nu. 49.

<sup>P</sup> Sylu. vbi  
sur. di. q. 5.  
ref. li. 6.

che il debito, che si deue del contratto lecito, s'habbia da preferir à questo debito.

11 Vndecima Conclusione. Quel, che si deue per ragion di furto, prima s'hà da restituir, che gli altri debiti douuti per causa d'alcun contratto lecito. Questa Conclusione è contra <sup>s</sup> Siluestro, laqual tiene Medina, dicendo esser conforme la mente di San Tomaso. Et si proua, perche il ladro è obligato à restituir la cosa rubata per due vie, l'vna per hauerla pigliata ingiustamente, l'altra per ingiusta retentione. Ma chi deue vna cosa per contratto lecito, solamente è obligato à restituirla per la illocita retentione; Nè osta, che colui, che piglia l'vsure, ancora sia obligato à restituirle, per hauerle pigliate ingiustamente, & con tutto ciò diciamo, che il debito per rispetto d'alcun contratto lecito, deu'esser preferito alla restitutione di esse. Perche à questo rispondo, che maggior ingiuria si fa à quello, alquale si rubano i suoi beni, che à quei dal qual si riceuono l'vsure, poiche vediamo, che le pagò volentieri. Et da questo s'inferisce, che il debito, che si deue per ragion di rapina, deue esser preferito à quel, che si deue per ragion di furto; poiche maggior ingiuria si fa à quel, dal quale con violenza si piglia vna cosa; che à chi si rubba, senza, che egli il sappia.

12 Duodecima Conclusione. Tutto il sopradetto s'hà da intendere regolarmente parlando, perche potrebbe molte volte accadere, che fosse necessario mutarsi l'ordine della restitutione, per le molte, & varie circostanze, lequali il prudente debitor hà da considerare, & per le

molte, & distinte ordinationi delle Prouincie, le quai non ripugnando chiaramente alla Ragione Naturale; & Diuina, s'hanno da guardare in coscienza, in quanto all'ordine di restituir, come dicono i Dottori comunemente. Et s'alcuno, senz'hauer circostanza, nè ordinatione giusta in contrario, contra l'ordine messo, facesse la restitutione, non solamente peccerà mortalmente, ma farà ancora obligato à risar tutti i danni, che da ciò fossero seguiti à i creditori. E vero, che se con buona fede, & ignoranza, senza malitia, non guardasse il detto ordine, non se gli deue dar colpa, poiche Dottori grati non gli la danno, iquali riferisce, & segue <sup>1</sup> Nauarra.

1 Nauarra. vbi sup.

13 Decimaterza Conclus. I creditori, che riceuessero dal debitore tutto il suo debito, quando anco non hauesse possibilità per pagar tutti gli altri, non deuono fare scrupolo, non lo hauendo riceuto in fraude de gli altri creditori, nè sono obligati à far restitutione veruna; perche tai non riceuono più di quel, c'hanno dato, nè tengono più di quel, che deuono tenere, & se il debitor peccò in pagarli integramente, questa colpa è à suo conto, & non à conto loro. Ma ciò si hà da intendere quando gli altri creditori, che non fossero pagati, non hauessero ragione alla facilità del debitore, per ragion di pegno, o di hypotheca; perche in questo caso, non sarà lecito à i creditori riceuere il loro debito, restādo essi da pagar, perche in questo non s'offeria la Giustitia, laqual comanda, che prima si satisfaccia à questi, che à gli altri. Da questa s'inferisce, che peccano grauemente i Geneti, & Nuore, pigliando,

& riceuendo de i beni de i loro suoceri quel, che lor si deuono, sapendo, che i detti beni si deuono à gli altri creditori, più priuilegiati; come insegna Nunnato, <sup>n</sup> ilqual segue Fra Luigi Lopez.

*Perche causa uno è libero di restituir.* Cap. XLIX.

S O M M A R I O.

*Se uno resta libero di restituir cento, che deuue pagar à Francesco douendogli Francesco altri cento. concl. 1. num. 1.*

*Se i debiti, che si deuono di Giustitia, si possono ricompensare con beneficij gratuiti. concl. 2. nu. 2.*

*Se pagando il debitor ad un creditore del suo creditore, resta libero. concl. 3. nu. 3.*

*S'uno c'hauesse qualche cosa d'un'altro, permettendolo il Giudice; è libero in coscienza di restituirlo. concl. 4. nu. 4.*

*Se ui è obligo di pagar à gli scomunicati quel, che lor si deuono. concl. 5. num. 5.*

*Et se resta libero il debitor scomunicato di non pagar. concl. 6. nu. 6.*

*Se l'ignoranza probabile, con laqual uno teneffe quel d'altri, si usa di restituirlo. concl. 7. 8. 9. nu. 7. 8. & 9.*

*S'uno herede è obligato à pagar un legato à certa persona, certificandogli un'altro, che gli lo lascia il testator. concl. 10. nu. 10.*

*S'è libero di restituir uno, che douesse un cavallo, ò altra cosa in gen'ral perdendosi per alcun caso fortuito. concl. 11. nu. 11.*

*Se colui, che deuue alcuna cosa segnalata, resta libero di restituirlo perdé.*

*dosi la detta cosa. concl. 12. nu. 12.*  
*Se resta libero il debitor, rimettendogli il creditor il debito. concl. 13. n. 13.*  
*Se per la prescription resterà libero il debitor di restituir. concl. 14. n. 14.*  
*Come i Confessori son obligati restituir quel, che per loro negligenza non si restituisc. nu. 15.*

*Et come hanno da esser fermi, & costanti in obligar à restituir, negando l'assolution in suo tempo, & luogo. nu. 16. & 17.*

*Et come s'hanno da portar, & gouernare, quando molti hanno rubato una cosa. nu. 18.*

**D**AL detto ne i Capitoli passati, & nelle materie, che trattano della restitutione, raccogliera il prudente Confessore molti casi, ne i quali i debitori sono liberi di restituire, ma non lascierò di mettere in questo luogo alcuni in particolare, per corrispondere in quel, che ricerca questo Capitolo, per resolutione del che si propongono le seguenti conclusioni.

**1.** Prima conclusione. E cosa molto certa, che se Pietro deuue ad vno cento, & gli hà da pagar à Francesco, ilqual Francesco gli douesse altri cento, che si leua l'obligo della restitutione, quando si contentano, che l'vno vada per l'altro. Ma v'è gran dubbio, se questa ricompensatione si possa far contra la volontà, ò non sapendolo alcuni d'essi, ma la volòta è, che s'vno de i creditori senza suo danno, non potesse ricuperar il suo debito, può nel foro della coscienza hauer luogo la detta ricompensatione, ancor che i debiti fossero dissimili in tanto, che quei, che ferue di questa ricompensatione, satisfaccia il debitor riceuendo da.

n. Nat. ca.  
17. nu. 52.  
Lopez vbi  
sup. l. p. ca.  
312.

da questo qualche danno. Il che s'hà da intendere, essendo i debiti vguali, perche se vno d'essi fosse certo, & l'altro dubbiofo, non è lecito ricompensar l'vno con l'altro. Nè è lecito ricompensar quel, che si deue di presente con quel, che si deue di futuro. Nè è lecito al depositario à pigliarsi del deposito per ragion di quel, che se gli deue, come resta esplicato nella materia del deposito.

2 Seconda Conclusione. I debiti, che per Giustitia si deuono, non si possono ricompensare co i beneficij gratuiti, perche colui, che dà alcuna cosa al suo creditore gratiosamente, non pare con questo volerli liberar da quei, che gli deue per Giustitia, perche se si vuol liberar da questo debito, già il detto dono non sarebbe dono, & beneficio gratuito. E vero, che se quando li fece quel beneficio, si scordasse del debito, resteria libero d'esso, perche si presume, che se si fosse ricordato di esso non sarebbe stato tanto liberale. Da questo s'inferisce, che quel, che douesse ad vno qualche cosa temporale, non resta libero di restituirlo, per hauer dato al creditore alcun Beneficio Ecclesiastico, come risolue <sup>a</sup> Nauarro, contra tristi, perche il Beneficio Ecclesiastico si dà libero, & non venduto. Ma se dopo di hauer dato al creditor il Beneficio, in segno di grātitudine, rimettesse il debito, restarà libero dell'obbligo di restituir il debitor. Et l'istesso s'hà da dire di tutti gli officij, & ministri, che senza peccato, & senza simonia non si possono vendere; ma il contrario s'hà da dire de gli officij, che lecitamente si vendono, & comprano, come sono gli officij secolari. Perche il dargli, & procurargli per li

creditori, è vn idoneo pagamento del suo debito, come si raccoglie dalla legge. Ma si deue notare, che se vno conoscesse douere secretamente certa quantità ad vn'altro, facendo patto il creditor seco, che gli procuri certa prebenda, può ricompensar tutto quel, che spese per procurarla col debito, che gli diede. Il che procede ancorche per intercessione de' suoi amici l'hauesse ottenuto libera senza spesa alcuna. Perche ancorche essi lontieri habbiano pigliata questa fatica, non lascia questo debitor di restar obligato à pigliar simil fatica per loro, laqual è stimabile, & val molto. Il che procede, saluo se il creditor in altre cose simili, & in altri beneficij equiualentì, non hauesse seruito il debitor, perche in questo caso non può già esserli ricompensa. Ma se conoscesse, che nè deue nulla al creditor per non l'hauer fatto simili seruij, gli è lecito far la detta ricompensa, quando d'altra maniera, senza romper seco l'amicitia, & senz'altro spese non potesse ricuperar il suo debito, come dicono <sup>c</sup> Nauarro, Cordoua, & Fra Luigi Lopez, iquali allegano molt'altri.

3 Terza Conclusione. Pagando vn debitor, non al suo creditore, ma ad vn'altro, alquale il creditor deue il medesimo debito, resta libero della restitution d'esso nel foro della coscienza, ancorche l'hauesse pagato non sapendolo, ò contradicendo il suo creditore. Questa conclusione è di Medina, <sup>d</sup> laqual segue Aragon, & si proua, perche quel, che fece il debitor in questo caso, era obligato à farlo il suo creditore per salute dell'anima sua. Da questo s'inferisce, che colui, che deue à Pietro diece secretamente,

<sup>b</sup> c. totum 1.2.2.

<sup>c</sup> Nauar. Summa Hisp. c. 57. nu. 108. cum seqq. Cord. de re sti deci. cas. conf. q. 90. Lopez vbi sup. ca. 130

<sup>d</sup> Medi. de rest. q. 3. c. 5 Arag. 2. 2. q. 63. at. 8.

<sup>a</sup> Nau. c. 17. nu. 18.

mente, perche glie l'hà tolti, ò rubato secretamente, & fapelfe, che Pietro deue altri diece à Giouanni, ilqual non può ottenere per mancamento di proue da gli heredi di Pietro: molto bene, & con molta buona coscienza, gli può pagar al detto Giouanni, & con questo resta libero di pagargli a gli heredi di Pietro.

4 Quarta Conclusione. Colui, c'ha uerà qualche cosa d'altri, ò ad alcuno debita, con l'autorità permissiua del giudice, non è libero in coscienza di restituirla. Come pare chiaro in chi vende la sua facoltà, ingannando il comprator in più della metà del giusto prezzo, il quale secondo la Ragione, nel foro esteriore sicuramente ritiene l'eccesso di questo prezzo, ma nel foro della coscienza nol può ritenere. Perche la legge, che ordina, che questo tale si tenga il detto eccesso, è permissiua, per schiuar altri maggior mali, che possono seguire. Ma se l'autorità publica, con che ritiene la detta cosa, non fosse permissiua, ma concessiua, perche il legislatore gli la uolse applicare, in questo caso è sicuro in coscienza, poiche il Legislatore, & Prencipe, che fece la legge, hebbe la potestà, essendoti giuste cause per applicarle questa signoria. E vero, che se questo dominio gli fosse stato applicato con la sentenza del giudice data conforme alla ragione, & secondo quel, che fosse allegato, & prouato, non resteria libero della restitutione, ostando la sentenza in alcuna falsa proua, & presumptione, così tiene Aragon con la Commune. Da questo se inferisce, come deu' esser intesa vna regola morale, molto praticata dal padre Vittoria, come mi certificò il padre Alcocer. Ilqual quando gli an-

dauano à dimandar alcun caso, attinente alla Ragion Civile, ò Canonica, ò concernente alla medicina, rispondeua; Andate, & dimandate à i Giuristi, e à i Medici quel, che ordina la legge Civile, & Canonica, sopra questo caso, & la ricetta, che dà la lor arte di medicina, perche quel, che essi diranno secondo le loro leggi, & secondo la lor arte, questo rispondo io. La qual regola serue per risoluer molti casi, ne i quali precipitosamente si mettono i Confessori, & anchora huomini dotti in Theologia, & rispondono molte volte male per la scienza della legge, & della Medicina, nelle quali si disputano i detti casi, esser molto lontano dalla loro professione. Ma acciò che questa regola sia vera, s'hà da limitare necessariamente, accioche non vi sia luogo nella legge permissiua Civile, la qual permette molte cose nel foro esterior, lequali nell'interior sono illecite. Nè per questo habbiamo da dir esser tal legge ingiusta, perche se permette queste cose, è per schiuar altre cose peggiori, come habbiamo detto. Non hà ancora luogo nella legge, che si fonda in qualche presuntione. Et così vediamo, che dal testamento meno solenne, nel foro esteriore, non ne nasce alcun obligo, nè si deuono i legati in esso lasciati, perche si presume, che mancando la solennità della legge, vi fù fraude, & inganno. Ma nel foro della coscienza nasce l'attione, & non vi essendo realmente inganno alcuno, & secondo l'opinion di huomini dotti; si deuono i detti legati, come è detto di sopra.

5 Quinta conclusione. Non è dubbio, se non, che sono obligati i debitori pagar quel, che deuono à i creditori

e l. 3. C. de  
rescindend.  
vend.

ditori generalmente scommunicati, poiche possono con loro generalmente comunicare, & ancor che sieno [nominatim] scommunicati: non restano liberi di pagarli. Perche ancorche colui, che promise, ò giurò di dar certa quantità, libera, & volontariamente s'obligò à questo, ma doppò, che fece la detta promessa; tanto obligo hà da satisfarla, conforme alla Ragione Diuina, & Naturale, come hà da pagare quel, che alcuno deuè per via d'imprestito, come tiene<sup>f</sup> Siluestro. Et la ragion sopra detta doueua auuertire il Medina, per non dire, che per la scommunicata del creditore; non resta iscusato il debitore di restituir le cose, che si deuono per Ragion Naturale, & Diuina. Ma resta libero di pagar quelle, che per ragion di promesse, ò giuramento sono debite.

6 Sesta Conclusione. Scommunicato il debitor; non resta libero di pagar il debito, in tanto, che priuatamente gliel può dimandare, benchè non publicamète in giudicio per causa dello scandalo, come si dice in Iure. S questa conclusione si proua con ragione, & l'istessa la detta, perche concedendo il contrario, non seguirebbe uile allo scommunicato della scommunicata: oltre che praticar seco per questo effetto, priuatamente dimandandogli il debito: saria vna communicatione leggiera, così tiene Couartuaia,<sup>h</sup> doppò Medina, Siluestro, & altri.

7 Settima Conclusione. L'ignoranza probabile del fatto, con la qual vno credesse; che quel, che hauesse à restituire, fosse suo; iscusà dalla restituzione, & il medesimo farebbe, parlando dell'ignoranza

del fatto oscuro, quando huomini di credito in scienza, & coscienza consigliassero il debitore, che non fosse obligato à restituir. Ma il contrario s'hà da dire, s'andasse à consigliarsi con coloro, che sà, che l'hanno da rispondere à suo gusto, & se questo non fosse così; non gli dimanderebbe il consiglio; perche questo non resta libero del peccato, nè della restituzione, conforme à quel, che trattandò Adriano,<sup>i</sup> & Fra Luigi Lopez, con la Comune.

8 Ottaua Conclusione. L'ignoranza probabile, mentre dura, iscusà della restituzione, del qual effetto, ne è priua la crassa, & supina. Il che accade, quando vno comprasse da vn soldato vn Messale, & vn Calice, & da vn famiglio, che seruisse, vn candeliero, & saliero d'argento, & da vn pouero stracciofo vn poco di panno molto fino, ò seta di valore, le qual cose haueua da credere, ò almeno haueua da dubitare, come huomo ragionevole, se fossero state rubate, ò no. Et l'ignoranza ancora della ragion chiara, non iscusà dalla restituzione. Et così colui, che compra à posta la cosa rubata: non resta libero di restituirla, per pensar quando la comprò, che la legge non l'obligaua alla restituzione, così si proua per la legge,<sup>k</sup> & tiene Siluestro.

9 Nona Conclusione. Vno herede, se fosse stato certificato da vn testimōnio, senza alcuna eccectione, di molto credito, hauergli vn testator lasciato vn legato ad vna certa persona, non è con tutto questo obligato in coscienza à restituirlo. Questa sentenza contra Angles tiene Fra Luigi Lopez, & la proua con la seguente ragione. Perche ancor che vno possa lasciare

i Adria. de  
rest. ccl. 88.  
Lopez vbi  
sup. 3. 131.

f Sylu. ver.  
excom. 5. n.  
21.  
Medi. vbi  
sup. qu. 3.  
ca. 9.

g c. intelleximus de  
iudicijs c.  
vero de sen  
ten. exc.

h Couar. in  
reg. pest. 1.  
p. nu. vii.

K c. ignora  
tia, de re  
iur. di. 6.  
Sylu. ver.  
ref. 3. q. 7.



Io scrupolo della sua coscienza col detto d'un testimonio degno di fede, principalmente quando per dargli credito gli venisse notabil danno, per lo quale essendo il legato grande, non è obligato l'herede à restituirlo in coscienza, ancorche il legatario l'allegasse col detto testimonio.

10 Decima Conclusionè. Vno, che deuesse alcuna cosa in generale, cioè vn cavallo, vn buo, tanti stari di formento, tante misure di vino, d'olio, non resta libero di pagar questo debito, ancorche periscano queste cose per fuoco, o altro caso fortuito. Hche procede, ancorche tutti i beni del debitore si perdessero, come dice la legge. Da questo segue, che se vno hauesse vna mandria di mille pecore, & à pagar subito n'hauesse venduto cento, & tre pecore della medesima mandria, senza segnalarle, lequali il compratore lasciasse nell'istessa mandria, infin d'un certo tempo, morendone trecento della medesima mandria, il pericolo loro non appartiene al compratore, ma al venditore, perche questi, che deuè alcuna cosa in generale, non resta libero, perdendosi la sua spetie. Et vno de i casi, ne i quali il pericolo sarà à conto del venditore, è quando vendesse vna cosa incerta, & indeterminata. Come se dicesse. Io vi vendo di questi negri vno, & di questi cavalli vno, & in questo caso già presupponiamo, che queste pecore, o castrati, non furono assegnati, o determinatamente venduti. Questa conclusionè tiene l'Hostiensè nella sua summa, & la seguono Siluestro,<sup>m</sup> & Fra Luigi Lopez.

11 Duodecima conclusionè. Quei, che deuè alcuna cosa segnalata resta libero di restituirla, perdendosi senza

sua colpa, fraude, & inganno, & non hauendo tardato in restituirla. In tanto, che almeno nel foro della coscienza, ancorche habbia tardato, non è obligato à restituirla, se certamente gli constasse, che si come per in suo potere, farebbe anco perita in mano del creditore, come si raccoglie dalla legge. Il che procede, o se douesse per ragion del contratto, o per causa di qualche delitto, come tiene<sup>o</sup> Siluestro. Nondimeno il contrario si deuè dire, se costasse, o almeno si dubitasse, che il signor haueua da vendere la cosa, o vfarla auanti, che perisse, come vuol la legge. Perche in questo caso vedendola, perirebbe à conto del compratore, & vlandola, sarà obligato almeno all'utile, che dall'uso haueua da cauare. Et acciò che più chiaramente s'intenda il sopradetto, s'hà da notare, che quel, che si dice, che tarda in restituir, che non paga nel termine accordato, o quando sapesse, che la cosa fosse d'un altro, & non hauesse giusta causa di prolungar il pagamento, pecca; & giusto faria, trattenendo il debito in suo potere, acciò che auanti, che si restituiscano, gli sieno pagate le spese, che in esso hauesse fatto con buona fede, come dice P Siluestro.

13 Decimaterza Conclusionè. Il debitore, che si mette con humiltà nelle mani del suo creditore, & significandogli la sua miseria, dimandasse remissione del debito, esso ottenuto non è obligato à restituir, ancor che dimandasse la detta remissione con proposito, che ancorche non gliel concedesse, non pagheria, perche ancorche peccasse con questo mal proposito, non ottenne la detta remissione, con fraude, & inganno, ma liberamente, &

n l. 6. §. fi.  
ff. ad leg.  
Aquil.  
o Syl. rest.  
7. 5. 5.

p Syl. rest.  
7. d. 5. d. c.  
4..

1 l. incendium c. si certum peccatum.

m Syl. rest.  
7. q. 5.  
Lopez vbi  
sup. c. 130.

re, & di volontà. Et da questo s'inferisce, che se il debitore, potendo pagar, ottenesse la detta remissione, per dire, che non potesse, non resta disobligato della restituzione, poiche in questo con fraude, & inganno ottenne la detta remissione. Questa conclusione è commune, laqual contra Siluestro, & altri tiene <sup>9</sup> Couarruuia. Et nota, che se la maggior parte dei creditori rimettesse due parti del debito ad vn mercante, che hauesse fallito, accioche i suoi parenti pagassero qualche parte, & fece patto di non dimandare quel, che si rimetteua, non è questo mercante obligato, ancorche venisse dopo ad esser ricco, nel foro della coscienza à restituire à i suoi creditori, nè anco alla parte minore, che non hauesse consentito quel, che gli foise stato rimesso. Questa conclusione contra <sup>1</sup> Siluestro, tiene Nauarro. Nè contra di questo osta il primo, che la maggior parte in quelle cose, che sono comuni, non possa pregiudicare alla minor parte, come dice la <sup>6</sup> Legge. Perche questa regola falla in molti casi. Vno dei quali è, quando la maggior parte del debito si rimettesse ad vno, che per povertà non potesse pagar, come dice la <sup>6</sup> legge, laqual hà luogo nel foro interiore, poiche non si fonda in presuntione, ma in equità, & pietà, che detta soccorrere il povero. E vero, che se à questo debitor si rimettessero queste parti, non per la sua gran povertà, ma per la sua malicia per hauer determinato di non pagar, è obligato à restituire quel tanto, che gli foise stato rimesso, hauendo petito capitale, poiche più per timore, che per voglia di far elemosina, gli fu rimesso, & in questo caso, io riceuerai molto volentieri l'opinione

di Siluestro, come risolue Nauarro. 14 Decimaquarta Conclus. E cosa certa, che per la prescrizione resta libero il debitore di restituire quel, che deuè, come è stato esplicato nella materia della prescrizione.

*Auiso à i Confessori, che toccano à questa materia di restituzione.*

Il primo auiso è, che occorrendo in alcun caso, che portasse annessa la restituzione, guardino molto bene quel che fanno, perche se per ignoranza crassa, non volèdo à posta guar-  
dar quel, che hanno da ordinare, non constingessero il penitente, che restituisca, essendo per questo apparecchiato, commandandoglielo, hà obligo di far la detta restituzione. Il che procede, quando sapessero di certo, & credessero, che se non à essi li commandassero restituire, nol farebbe. Ma il contrario si deuè dire, quando per vna sinemoraggine natural,ò per che pensano, che i penitenti, ancorche lor non commandasse, fariano la restituzione, lasciando di commandarlo essi. Questa dottrina è di <sup>11</sup> Nauarro, & così secondo il Vittoria, presupposto, che il Curato, parlando communemente, si tenga per perito nell'arte del confessare, ancorche errasse in qualche cosa, non solamente non pecca, ma nè anco è obligato à restituire quel, che il penitente hauesse da dar, mettèdo la diligenza ordinaria nello esaminar la coscienza del penitente, che gli altri Confessori soglion fare. Il che si proua, perche il Confessor solamente si mette à confessar per rispetto del penitente, come dice <sup>12</sup> Nauarro con la Commune: perliche è obligato solamente, quando dalla sua parte nõ

v'inter-

q Couar.in  
reg. pecca-  
rù. 2. p. in  
princ. nu. 7.  
Syluest. vbi  
sup. q. 2. d. 3

r Sylu. rest.  
6. 6. 3.  
Nau. in ad-  
dit. ad li. 1.  
conf. tit. de  
pact. conf. 6  
s. l. per fun-  
dum, ff. de  
seru. rust.  
pr. ed.

r l. iuris ge-  
rium, 6. ff.  
de pact.

u Nauar. ca.  
17. nu. 22.

x Nauar. in  
Man. c. 4. n.  
10.

v'interuenga colpa. E vero, che se per l'vile suo ancora si mettesse à confessare, non lascierà d'essere obligato, essendoui solamente dalla sua parte la colpa licita nell'errore, che commette.

16 Il secondo è, come per ordinario i penitenti più facilmente dicono i loro peccati, che restituiscono, ancorche loro sia imposto da i loro Confessori, debbano esser costanti, & risoluti i detti Confessori, & non credano facilmente à coloro, che dicessero, che subito restituiranno, hauendo promesso l'istesso in altre Confessioni, & hauendo mancato della parola, & così dice *7* Aragon, che ancorche il precetto della restituzione sia comune con gli altri precetti affermativi, che obligano sempre, non obligano (pro semper) & così questo precetto della restituzione, ancorche oblighi sempre, non obliga (pro semper) se non quando vi sia la commodità, & l'occasione di restituire. Ha nondimeno questo particolare, cioè, che quel, che non restituisce, potendo, sempre *và* continuando il peccato mortale dell'ingiusta ritenzione. Dal che s'inferisce, che d'un'altra maniera s'hanno da reggere i Confessori in questo precetto, che ne gli altri affermativi. Perche gli altri precetti, se si lasciano d'adempir, il peccato contra essi commesso con la sola penitenza si può lenare, per esser passato già il tempo, nelqual obligano. E così colui, che lasciò di dire l'Hore Canoniche vn giorno, essendo à questo obligato, non è necessario, che il dì seguente, gli comandasse il Confessore, che le dica, perche già passò il suo obligo, & il medesimo è nei precetti d'ascoltar la Messa, & del digiuno.

Ma nel precetto della restituzione il contrario s'hà da dire, perche ancorche passi il tempo, nelqual obligano, sempre resta l'obligo, perciò dice, che facciano fare i Confessori la restituzione, se sia possibile, auanti che diano l'assoluzione.

17 Il terzo auiso è, c'hanno da guardare i Confessori, la circostanza del luogo, tempo, persona, & commodità, che vi sia per restituir, conforme alla sua prudenza. Perilche anco, che io dissi nell'auiso passato c'hauuano da negare l'assoluzione à coloro, che non restituissero, hauendo ciò promesso molte volte a' Confessori, al presente, dichiarando più particolarmente questo, dico, che hauendolo promesso vna volta, ò due, & essendo stato negligente in compirlo, non deono esser trattati con questo rigore, perche per l'ordinario gl'huomini sono negligenti, vna, due, & tre volte, in altre cose molto essenziali all'obligo dello stato loro, & così dico, che possono assoluere colui, c'hauesse promesso due, & tre volte di restituir, & non hauesse adempito la sua parola, hauendo fermo proposito, & promettendo farlo. Si come è lecito al Confessore assoluere il penitente, che due, ò tre volte hauesse promesso lenar certa occasione di peccare, & non l'hauesse fatto, hauendo fermo proposito di emendarli, come tengono *2* Paludano, Nauarro, & Medina. Il sopradetto s'intende, quando il penitente si confessasse, essendo sano, perche se si confessasse nell'articolo della morte, & non restituisce potendo, non deue essere assoluto, com'è stato già detto. Da questo ne segue, che deouono i Confessori fuggire vna opinion di Angles, ilqual dice tener per proba-

*7* Arag. 2.  
2. q. 62. a. 2.

*2* Palud. in  
4. d. 25. q. 2.  
ar. 6. c. 6.  
Nauarr. vbi  
sup. nu. 6.  
Med. in in-  
str. 1.2. c. 11.

probabile, che debba esser assoluto quel, che hauesse promesso molte volte di restituire, & non l'hauesse fatto, perche dal detto si vede manifestamente, questa opinione esser molto larga, & molto limitata.

18 Il quarto auiso è, come s'hanno da gouernar i Confessori, quando molti hauessero rubbato vna cosa, accioche si faccia la restitutione. Mettiamovn caso molt'ordinario, & quotidiano. Tre persone comiser vn certo furto, o fecero certo danno, & tutte hebbero vguale colpa, perche niuna di loro fu principale, che hauesse incitato l'altre, in quel che haueuano da fare, auanti di venir alla Confessione, era restituir ciascun la sua parte al Signore: ma viene l'vno d'essi a confessarsi, auanti di restituir. All' hora ancora, che ciascuno sia in solidum obligato à restituir tutto il danno, che causarono per essere stati tutti vgualemente causa di esso, basta che il Confessore gli auisi, che dia ordine, come tutti facciano la restitutione, & se gli altri non gli restituiscono le loro parti, egli è obligato à restituire tutto il danno integramente. Et s'alcuno d'essi s'hauesse tenuta la cosa rubbata, perche fosse principalmente obligato: ma non può restituir per esser figliuolo di famiglia, & non hà altro, che quello, che il padre gli dà, essendo la cosa rubbata del medesimo padre, con lo aiuto d'vn seruitore, che la vendette ad vno, che sapeua esser rubbata, sono obligati il seruitore, & il compratore, parlando secondo il negotio, à restituir subito la detta cosa al padre. Ma perche il medesimo suo figliuolo se la ritenne, & che communemente i tai furti sono di cose di casa, & di poco valore, mi pare, che basti, che il

Confessore ordinasse al figliuolo, & gli desse carico, che dimandasse perdono à suo padre di quel, che gl'hauesse tolto, quando venisse l'occasione, & auisi il seruitore, & il compratore, come piglia sopra di se la restitutione. Et se venissero il seruitore, & il compratore, il Confessor gl'auisi, che trattino col figliuolo, che satisfaccia à suo padre, o gli dimandi perdono, accioche escano dell' obligo di restituire, & di questo caricandose ne, essendo persona di coscienza con questo si possono assicurare. Et il medesimo s'hà da dire, se qual si voglia altra persona di coscienza, allaquale aiutarono à far qualche danno gli dicesse, che si riposino, ch'egli piglia la restitutione sopra di se. Questa dottrina adduce Alcocer<sup>a</sup> nella sua Somma, laquali Confessori deuono notare molto per dar vscita à i casi, che molto ordinariamente sogliono in questa materia accadere. Molti altri auisi trouerà il Confessore in questo trattato della restitutione; & in altre materie, doue tocca in esse della restitutione.

<sup>a</sup>Alcocer in sum. fol. 78.

Circa del reo, veggasi nel trattato dell'ordine Giudiciale.

*De i Salarij debiti ad alcuni de i ministri della Giustitia, & de i seruitori. Cap. L.*

# S O M M A R I O.

*Se possono applicare à se alcuna cosa i Giudici, che non hauessero sufficiente salario. concl. 1. nu. 1.*

*Se i ministri della giustitia, che hanno à far una effecutione con un certo premio, possono pigliar salario per altre, che non facessero nel camino. concl. 2. nu. 2.*

Se:

*Se peccano i Principi temporali, che costringono i loro vassalli, non essendo obbligati ad edificar le loro case. concl. 3. nu. 3.*

*Se possono pigliar il salario integramente i seruitori, che non seruono i loro Signori, se non per certe hore. concl. 4. nu. 4.*

*Se sono obbligati i Signori d'hanno necessit  de' seruitori, pagar interamente il salario debito   coloro, che gli seru ero per necessit . concl. 5. n. 5.*

*Se i seruitori, che seruono i grandi, possono pigliar pi  salario dell'accordo fatto, ancorche fosse poco, & se questi grandi sono obbligati   far lor gratie & mercedi. conclus. 6. & 7. nu. 6. & 7.*

*Di che et  deueno esser i seruitori, accioche lor si dia salario. conclus. 8. num. 8.*

*Se quel che si deue   seruitori, s'ha da pagar auanti, che finisca il seruigio, & se il padre sia obbligato   pagar salario al figliuolo del seruigio, che gli facesse. concl. 9. nu. 9.*

*Se satisfanno i Signori pagando i salarij   i loro seruitori, con panni comprati   credenza, di casa di mercanti. concl. 10. nu. 10.*

*Se peccano gli officiali mecanici, pigliando famigli, per insegnar loro officio, non insegnandoglielo   essi, & se sono obbligati   pagar loro il salario debito alla lor fatica. concl. 11. nu. 11.*

*Se possono i seruitori ricompensare secretamente il salario, che   lor si deue, pigliando alcuna cosa   i loro Signori. concl. 12. nu. 12.*

*Se i Maggioreddomi sieno obbligati   restituire   i loro Signori quel, che ripartimano con quel, che lor danno. concl. 13. nu. 13.*

**P** RIMA Conclusione. I Giudici gouernatori, che non hauesero sufficiente

salario, possono applicar per loro cinque maravedis per ciascun foglio del Processo Criminale, & tre per ogni foglio del Processo Civile, come tiene<sup>a</sup> Cordoua, ilqual segue Fra Luigi Lopez. Perche la ragion naturale detta, che la Republica dia sufficiente salario   i ministri, & non dandolo, essendo la consuetudine di pigliare oltre del salario, la quantit  sopra detta per gli loro alimenti, non si deue condannare. Da questo segue che in quei luoghi, ne i quali si piglia non s'ha da mettere scropulo   Giudici, se la consuetudine l'hauesse introdotto, perche par, che i popoli habbiano consentito in essa per esser rilenati da i loro Signori in altre cose. E vero, che sei Signori della Republica lor desero sufficiente salario, non possono pigliar questa quantit , che volgarmente chiamano accensesoria. Et conforme   questo s'ha da intendere vna legge<sup>b</sup> dell'ordinamento, che prohibisce   i Giudici pigliarli.

**2** Seconda Conclus. I ministri della giustitia, che vanno da Vagliadolid   Toro,   richiesta d'vna persona per fare vna esecution, per laquale hanno gi  tanfatto il salario ogni di conforme alle leggi de i Regni, se per strada facessero altre esecutioni, che s'hanno da fare nella medesima Citt ,   vicino di essa, pigliando i salarij di esse integramente, peccano grauissimamente, & sono obbligati alla restitutione, pur che benche appaia, che non facciano danno   coloro, che dimandano l'esecutioni, & paghino

<sup>a</sup> Cor. dec. cas. c s. q. 9. Lopez in instr. nego. li. 1. c. 11.

<sup>b</sup> l. 3. tit. 16. li. 1. Ord. nament.

ghino questi salarij, poiche haueuano da mandar altri a' quali gli haueuano da dare, nondimeno commettono peccato d'ingiustitia, poiche pigliano molto più di quel, ch'essi meritano, percioche quelli, che lor danno il salario con ragione il pagheranno mal volentieri, & nol pagarebbono se sapessero la lor tristitia. Et non è molto, che obblighiamo costoro alla restitutione, perche obblighiamo ancora à essa coloro, che si fanno ricchi, rubando à ciascuno della Città vn poco, attento, che tutti essi sopportano malamente, che questi si facciano ricchi con la loro facoltà, ancorche nessuno in particolare sia stato danneggiato. Questo si raccoglie da quel che in simil caso dice <sup>e</sup> Aragon, coi Dottori comunemente. Ma s'hà da auuertire, che non sono questi ministri obligati à restituir tutti i salarij intieramente, che pigliarono fuori del principal, che imposero: ma solamente quel, che pigliarono di più, outra di quel, che si deuè per la fatica. Perche se per hauer usato diligenza in far le essecutioni, haueffero messo più fatica di quella, c'haueuano da mettere, se solamente se ne fosse fatta vna; non si può negare, se non che per questo pensiero, & diligenza, si deuè alcun salario, & giudicar quanto si deuè, si lascia al giudicio d'vn'huomo prudente. Et s'hà da notar, che se per metter la detta diligenza, & pensiero, vi haueffero messo più giorni nell'essecutione di quei, che vi fossero andati, se vna sola ne fosse stata fatta, & ei salarij d'essa si pagarono integramente, sono obligati restituir à questi che gli pagò il salario, che gli tolsero per la detta diligenza, poiche ella fù causa del suo danno. Il sopradetto si

intende, saluo se non haueffero l'autorità, che per strada potessero fare queste essecutioni, laqual autorità alcune volte si concede.

3 Terza Conclusionè. Peccano i Rè, & i Principi temporali, che astringono i loro vassalli non essendo à questo obligati ad edificare le loro case, arar le possessioni, & far altre opere simili, non pagando il salario debito alla loro fatica, come dice <sup>d</sup> Nauarro, citando in suo fauore Santo Antonino, che dice, che tanto due volte peccano, commandando far questo in giorni festiui senza speciale licenza dell'Ordinario, & la medesima sentenza tiene Fra Luigi Lopez.

<sup>d</sup> Nauar. in  
Man. cõpil.  
25 nu. 7.

4 Quarta Conclus. I seruitori, che seruono i loro Signori à certi tempi, & hore del giorno, accompagnando essi, ò le loro mogli, non possono pigliar il salario, che lor si deuè; se non conforme all'occupatione, & la qualità del seruigio, in ches'impiegano. Il che si deuè lasciar all'arbitrio dell'huomo prudente.

<sup>e</sup> Lopez in  
inst. neg. li.  
2. c. 25.

5 Quinta Conclusionè. Sono obligati i Signori, c'hanno necessitā dei seruitori, pagar intieramente il salario debito à coloro, che essi seruono, ancorche seruissero per necessitā, & ancorche quando s'accordarono con essi, non l'haueffero promesso tanto salario. Ma il contrario si direbbe, se i Signori non haueffero hauuto tanta necessitā del loro seruigio, perche haueuano molti seruitori, in questo caso non sono obligati à pagare il loro salario intieramente, ma solamente l'accordato, come risolue <sup>no</sup> Nauarro, Soto, Cordoua, & Fra Luigi Lopez. Da questo s'inferisce, che i seruitori, che pigliano i Gran-

<sup>f</sup> Nauar. in  
f. m. c. 17.  
fu. 109.  
Sot. l. i. de  
iust. conf. q.  
3. & lib. 1.  
c. 934.  
Eop. i. i. f.  
neg. li. 2. c.  
25.

<sup>e</sup> Aragon. 2. 2.  
c. 85. ar. 3.

di, pregati da' medefimi feruitori per il loro feruigio, se lor insegnano buone creanze, & costumi, & danno da mangiare, & da vestire simile à quei, ch'essi menano, trattandogli bene, & mandano via ben trattati, dopò qualche tempo, non sono obligati ad altro, poiche non vi è accordo tacito, ò espresso, che oblighi à dar altro à questi paggi, perche pregano col lor feruigio, ilqual non merita altro salario, che questo.

6. Sesta Concl. Parlando de i feruitori, i quali s'accordano co i loro signori per seruir per manco prezzo di quel, che merita il feruigio, ilche fanno volentieri, perche hanno per vn grand'acquisto seruir à signori simili, per l'honor; & fauore, che seruendo acquistano à essi con tutti, non possono pigliar altro dell'accordo fatto, poiche il detto accordo non fù puro contratto graue, ma vn'accordo mischiato con vna liberalità, & donation per le cause sopradette.

7. Settima Concl. Parlando de i feruitori, iquali ancorche accettino il salario minore di quel, che si deue à i loro seruigi, è nondimeno per confidarsi, che i signori ricompenferanno à essi questo salario con alcuni donatiui equiuvalenti, à i quali non seruirebbono se non hauessero questa intentione, sono obligati i signori à pagar il salario interamente donuto per gli loro seruigi, non corrispondendo lor co i detti donatiui, i quali tacitamente furono promessi, & se d'essi non si fece espresso patto, fù perche si vergognano, & affrontano i detti Signori, che ciò si faccia in questo caso. Et però sieno auuertiti i grandi, che si seruono di gente nobile con molto poco salario, confidando, à che

corrisponderanno con quel, che essi sono, facendo lor le mercedi, che simili Signori sogliono fare, perche per giustitia à ciò sono obligati.

8. Ottaua Concl. Possono i feruitori dimandar il salario, che lor si deue, hauendo dieciotto anni, & mezo, ancorche non sapessero alcun'arte, ò officio, perche quei di simil età, possono seruir in qualche cosa, & il loro feruigio merita almeno il vitto, & il vestito, come dopò vna <sup>g</sup> Glosa risoluè Diego Perez inferendo contra i Tutori, & Curatori, che tengono nelle loro case i pupilli, c'hanno quest'età, & dopò quando danno i conti, mettono à i loro conti il mangiare, & il vestire, che dettero, & senza timore di Dio, pigliano gran parte della loro facoltà, non auuertendo, che il loro feruigio meritaua il detto vitto, & vestito.

9. Nona Conclus. Finito il tempo, v'è obligo di pagar à i feruitori il salario, & non prima, perche potrebbe accadere, che pagando lor auanti tratto, se ne fuggano di casa, ò non seruiranno con la debita volontà. Ma s'hauessero necessità, possono dimandare il salario ogni mese. Perche in questo caso hauendo seruito il mese precedente, non possono i Signori negare à essi il salario debito. Saluo se non vi fosse patto, Consuetudine, & Statuto, che commandasse, che non si paghi, se non finito l'anno, come tiene Rebuffo, <sup>h</sup> ilqual segue Diego Perez. Deue il padre pagar al figliuolo emancipato il salario debito a' suoi seruigi, poiche non è obligato ad esso più, che ad altro qual si voglia seruitor forestiero, & per esser figliuolo, non deue esser di peggior conditione. Ma non facendogli il padre

<sup>g</sup> Gl.in l.6.  
s. si minus,  
ff. de operi-  
bus seruo.  
Perez in l.  
1. tit. 2. li. 1.  
ordina.

<sup>h</sup> Rebuff. de  
symoniapè  
sionalib. 2.  
3. gl. 3. nu. 5  
1. to. const.  
reg. 290.

dre alcuna remuneration per gli detti serui, nè hauendo egli protestato in vita del padre, che per quelli haueua da dimandare alcun salario; V'è dubbio se dopo della sua morte possa dimandar alcuna cosa à gli heredi di suo padre. Alche risponde <sup>1</sup> Nauarro dicendo, che se il figliuolo hauesse seruito il padre per sostentarlo; visto, & considerato, che non vi era, con che sostentarlo, non può dimandar alcun salario, ancorche l'hauesse protestato. Ma seruendolo non per sostentarlo, protestando, che l'hà da pagar il salario debito à suoi serui, così come l'haueua da pagar ad vno strano, se l'hauesse seruito, molto ben può in questo caso dimandarlo. E da questo segue, che ancorche pechi il figliuolo, che non vuol diuider morto il padre, la facoltà, c'hauesse guadagnato co' denari del detto padre, è obligato à restituirlo: ma vna parte di questo guadagno, che si deuue alla sua fatica, & industria, non è obligato à restituir, hauendo fatta la detta protestatione tacita, ò espressamente, laqual parte, parlando regolarmente, è la metà del guadagno, come dice Fra Luigi <sup>2</sup> Lopez, seguendo il Nauarro, & nota, ch'io parlo del figliuolo emancipato, perche quello, che guadagna il figliuolo essendo cò suo padre, con la sua industria, & fatica, hà obligo di metterla à diuisione, attento, che per essa non gli deue il padre alcun salario, come dicono, & dichiarano i Dottori allegati.

10 Decima Conclus. I nobili, che pagano i salarij, & altri debiti à i loro seruitori con panni fini, pigliati dalla bottega de' Mercanti per più di quel, ch'essi vagliono, perche gli comprano in credenza, sono obligati à resti-

tuir lor tutto quel, che costarono di più i panni di quel, che valeuano, & il medesim' obligo hanno i detti mercanti, se concorreuano à posta nel peccato dell'inganno commesso da i Signori in questo caso. Il che si noti bene per esser molto quotidiano, così tiene <sup>1</sup> Angles.

11 Vndecima Concl. La maggior parte di Maestri dell'arti mecaniche, come sono i Calzolari, Sartori, & altri simili officiali, peccano mortalmente, pigliando nelle loro botteghe famigli per insegnar à essi i loro officij, & però non danno cosa alcuna per il loro seruire, & se danno alcuna cosa, è molto poco, & anco alcune volte, per il mangiare, & vestire, che danno, si fanno pagare, & dopò l'occupano in altre cose contra la lor volontà, talmente, che non possono imparare gli officij. Et non solamente peccano mortalmente, ma sono ancora obligati à restituir il danno, che riceuono, leuando loro il tempo, nel qual hanno da imparare. Et se gli occupassero volendo così essi, sono obligati à dar lor quel, che darebbono ad altri per questo seruitio. Et il medesimo si hà da dir de gli studenti di Salamanca, & d'altre Vniuersità, i quali per pochissimo salario, sono seruiti d'alcuni giouani, accioche lor diano tempo per studiare, & non danno occupando in altre cose, percioche se questi l'occupano contra la loro volontà peccano, & sono obligati à restituir tutto il danno, che viene, per il tempo, che lor leuano. Et se l'occupassero, non contra la loro volontà, sono obligati à pagar à essi il salario, che dariano ad altri riceuendogli senza conditione, che lor dariano tempo per studiare. Come dice <sup>m</sup> Nauarro.

1 Angles in  
Florib. 4. q.  
de vfur. a  
ratione, em  
ptia. 1. der.  
1. in fin.

in Naua. c.  
17. nu. 103.

Duo-

in Naua. c. 27.  
nu. 144.

\* Lopez  
vbi sup. li. 2.  
c. 1. iur. fi.  
Nauarro, vbi  
sup. n. 161.



12 Duodecima Conclus. Possono i seruitori ricompensare secretamente il salario, che lor si dene, se pigliano alcuna cosa à i loro Signori, che à essi danno poco salario, & molto meno del debito, come tengono il<sup>a</sup> Gaetano, Siluestro, Medina, Soto, & Nauarro. Ma accioche questo si faccia con buona coscienza si deuono guardar le seguenti conditioni. La prima è, che questo salario sia debito per giustitia, & non per legge di carità solamente, ò di gratitudine. La seconda, che non riceuano più di quel di che deuono hauer per giustitia. La terza, che questo debito, sia liquido, & certo. La quarta è, quando non si potesse ricuperare per via di giustitia senza scandalo, & senza qualche danno del terzo. Et sieno auuertiti quelli, che fanno simili compensationi, che auisino da loro, ò per altri creditori, che non sieno obligati à dar loro cosa alcuna, accioche non l'obligassero dopo à restituir quel, che non deuono. Et facendosi la ricompensa olleruare queste conditioni, ancorche si publicassero scomuniche contra quelli, che haueßero tolto alcuna cosa de i beni de' creditori, non hanno obligo di risponder ad esse, poiche la ricompensa, che fecero, era tanto giustificata, come dicono i Dottori allegati.

13 Decimaterza Conclus. I Maggiordomi, ò dispensieri di alcuni grandi, che riceuessero mille ducati da' loro Signori per comprar il necessario per le loro famiglie, non sono obligati à restituire à i detti Signori quel, che lor dessero i mercanti à quali ricercano, che guardino i detti denari, & per ordinario sogliono dar alcuna cosa, & utile, che consegua di

hauer in potestà sua il denaro. Et la ragione è, perche nessuno è obligato nel foro della coscienza à dar più di quel, che nel foro esterior gli può dimandare, con la verità chiara, & pronata, & è certo, che questi Signori non possono dimandar à i loro Maggiordomi più di quel, che consegnarono, ò il suo valore, così risolve Nauarro in vn consiglio.

Dello stupro è stato detto nella materia della Lussuria.

*Dello scandalo. Cap. LI.*

S O M M A R I O.

*Che cosa è scandalo, & ue n'è di due maniere, & come l'uno è attiuo, & l'altro passiuo, & l'uno mortale, & l'altro ueniale. nn. 1. concl. 1. nn. 2. concl. 2. nn. 3.*

*Come colui, che dà ad un'altro occasione di peccare mortalmente è obligato à confessarlo concl. 3. nn. 4.*

*Se i Prelati della Chiesa possono ripetere i beni d'esse, senza fuggir lo scandalo, che alcuni possono ricouere. concl. 4. nn. 5.*

**P**ER esplication di questa materia s'hà da considerare, che lo scandalo è vn detto, ò fatto, secondo la sua natura mala, ò c'habbia specie di male, il quale dà occasione ad vn'altro di cadere spiritualmente, si come la dà vna inciampatura, che si troua in vna strada per la cascata corporale. Questa diffinitione si raccoglie dalla Glossa sopra San Mattheo, laqual nota il Cardinale.

Secondo s'hà da notare, che sono due maniere di scandalo, come no-

n Caie. 2.  
q. 66. art. 3.  
& 5.  
Syluest. ver.  
furti, q. 12.  
& 13.  
Med. de re.  
fiti q. 3.  
Soto vbi  
sup.  
Nauarr vbi  
sup. nn. 112  
cum seq.

o Nauarr. in  
addit. ad li.  
3. conf. ut.  
de solut. co  
fil. 3.

a Gl. super  
Matt. 18.

B. D. Th. 1.  
2. q. 43. a. 1.  
ad 4.

ta S. Tomaſo, <sup>b</sup> l'vno ſi chiama attivo, & l'altro paſſiuo; l'attiuo è quando il detto, ò il fatto d'alcuno foſſe cauſa per ſe di peccare, ad vn'altro; cioè per pretendere, & indurlo à peccare; & ancorche nol pretendefſe, baſta, che il fatto per natura l'induca à peccare. Il che accade, quando vno fa ceſſe publicamente vn peccato, ò coſa, c'hà ſimilitudine di peccato. Il paſſiuo è quando il detto, ò il fatto il di vno, cauſaſſe accidentalmente il peccato d'vn'altro, cioè quando vno, non pretendendolo, faceſſe vna operatione, che da ſe non è peccato, nè hà ſimilitudine di peccato, & vno per eſſer mal diſpoſto piglia l'occasione da queſta opera per peccare. Queſto preſuppoſto, diciamo.

1 La prima Concluſione. Lo ſcandalo attivo, che dà ad vn'altro occaſion di peccare mortalmente, è peccato mortale. Ma può eſſer peccato veniale, dando occaſion di peccato veniale. Queſta è commune opinione di tutti i Theologi. Il che ſ'intende, non pretendendo colui, che dà tale ſcandalo, che ſia occaſione di peccato mortale, nè eſſendo operatione da ſe induttina di peccato mortale, come eſplica <sup>c</sup> Nauarro. Da queſto ſ'inferiſce, che quel che pecca mortalmente auanti vn'altro, non deue eſſer aſſoluto, che prima proponga di non dar tal occaſione. Ne ſegue di più, che non deue eſſer aſſoluto colui che viſitaſſe, parlaſſe, ò inſegnaſſe, ò deſſe elemoſina con intention di procaciar à peccato mortale, ancorche le dette operationi in ſe foſſero buone. Ne ſegue anco, che non doueſſe eſſer aſſoluto colui, che paſſaſſe auanti la porta d'vn'altro, che credeſſe, che per queſto peccaria mortalmente per

Parte Seconda.

ira, ò amore mal mortale.

2 Seconda Concl. Lo ſcandalo paſſiuo ſempre è peccato, in chi ſi ſcandaliza, & ſara veniale, quando per ragione ſua peccaſſe venialmente, & ſara mortale, quando da eſſo pigliaſſe occaſione per cadere mortalmente. Le quali cadute veniali, ò mortali, non ſono ſpeciali, & diſtinti peccati del detto ſcandalo paſſiuo, come nota Silueſtro. <sup>d</sup> Ma accioche il ſopradetto ſ'intenda meglio in particolare, metterò queſte altre concluſioni.

d Syl. ver.  
ſcandalum  
nu. 2.

3 Terza Concluſione. Tutto quel, che dà occaſione ad vn'altro di peccare mortalmente, è certo che pecca mortalmente. Et perciò è obligato à conſeſſar queſta occaſione, che diede, & leuarla, & coſi quei che deſſe elemoſina ad vna donna, ò la viſitaſſe, ò le inſegnaſſe, accioche con queſti atti l'induca à peccare, è obligato à conſeſſar queſta intentione, & leuare queſt'occaſione, come reſta largamente eſplicato nella materia della Confeſſione. Perilche quel padre di famiglia, che commeſſe qualche peccato mortale auanti dei figliuoli, del qual peccato pigliano eſſi, ò poſſono pigliare occaſion per peccare mortalmente, non ſolamente deue cenſeſſare il detto peccato; ma l'occaſione ancora, che con eſſa diede di peccare. Et quando l'opera da ſe era indifferente hauendo nondimeno ſpecie di male, baſta che conſeſſi la detta circortaſtanza, ch'è l'occaſione, che ella con la ſua appatèza dette di peccare. Et ancorche l'opera ſia indifferente, & non haneſſe in ſe ſpecie di male, baſterà, accioche oblighi à conſeſſar la perſona, che la fa, che le perſone auanti di chi la fa, ſon di tal condition,

L che

c Nau. in c.  
14. nu. 30.  
in Man.

che verisimilmente si treda di esse, che piglieranno occasione di peccare, sì perche sono con l'animo guasto, come per la mala opinione, c'hanno di chi fece la detta opera. Et così s'hà da intender quel, che dicono S. Tomaso, & Nauarro.

e D. Th. 2. 2.  
qu. 47. ar. 1.  
Nauarro, c. 6.  
nu. 39.

4 Quarta Conclus. Non possono i Prelati ripetere i beni della Chiesa, che prima non procurino di schiuar lo scandalo, che per ignoranza, o debolezza nasce in alcuni, per veder far con rigore la detta repetitione, il quale scádalo s'hà da schiuar, & fuggire, ammonendogli al suo tempo, & luogo, auanti la repetitione: ma se lo scandalo nascesse per malitia, deue far la detta repetitione, non ostante il detto scandalo; poich'è accettato, & non dato, come nota S. Tomaso. E vero, che deue differire la detta repetitione, se per essa intendesse, che potrebbe succedere qualche gran male spirituale, o téporale, cioè lasciar la fede, & solleuar qualche grá di discordia nella sua Republica, come esplica S. Couarr.

f D. Th. 2. 2.  
q. 47. ar. vlt.

g Couarr. in  
reg. peccat.  
initio 1. p.  
nu. 6.

*Se il danno, che segue dallo scandalo, s'hà da restituire. Cap. LII.*

S O M M A R I O.

*Se uno, che fa danno ad un'altro ne i beni spirituali, è obligato ad alcuna restitutione, ancorche faccia penitenza lo scandalizato. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

*Se colui, che insegnasse falsa dottrina, è obligato a leuar il prossimo da questo errore. concl. 1. nu. 3.*

*A che cosa è obligato colui, che causa uno dalla Religione, o impedisce, che non entri in essa. concl. 4. 5. 6. & 7. nu. 4. 5. 6. & 7.*

**P** R I M A Conclusione. E cosa certa, che colui, che fece danno ad un'altro ne i beni spirituali, non è obligato alla restitutione per causa della cosa riceuuta; poiche non riceuè la gratia, nè le virtù; nelle quali fece danno al suo fratello. Et ancorche il peccato, che con graue suo scandalo fece commettere, sia grauissimo, & sia stato causa di grauissimo danno, & l'abbia pretenduto, non è obligato ad alcuna restitutione. Saluo che se questo peccato, & danno non portasse seco annessa qualche ingiuria. Come accade nella donzella nobile; la quale senza inganno, & forza fù indotta à perder la sua virginità; perche colui, che l'indusse à peccare, ancorche non sia obligato à restituirle cosa alcuna per cagion del peccato, che commise, & della gratia, che perdetto: nondimeno sarà obligato à restituirle alcuna cosa, secondo l'opinione d'huomini dottissimi per l'ingiuria, che fece à coloro che l'hauerano in lor potestà per maritarla, com'è già stato detto nella materia dello stupro, & è obligato ancora à maritarsi con lei, o à dottarla sufficientemente, hauendola ottenuta, per inganno, o per forza, per l'ingiuria, che le fece.

2 Seconda Concl. Ancorche per causa della gratia, che perdetto colui, che peccò, non sia obligato chi l'indusse à peccare, restituirle alcuna cosa, è obligato nondimeno ad ammonirla, & essortarla, che faccia penitenza del suo peccato, usando per far questo, i miglior mezzi, che sien possibili. Il che è in tanto vero, che con pericolo della vita è obligato à cercar questi mezzi; intendendo, che con essi la cauerà dal peccato. Perche se solo

solo la carità obbliga in estrema necessità à metter vn'huomo la sua vita, per la salute spirituale de i loro profimi, con molta più forte ragione obbligherà, quando non solamente v'è l'obbligo della carità, ma della giustizia ancora, come vi è in questo caso.

Così dice, & risolve <sup>a</sup> Aragon, & conforme questo s'hà da limitare, & intendere quel che adducono Ledesma, Pedraca, Soto, & Mercado.

3 Terza Conclusione. Quei che insegna falsa dottrina, per legge di giustizia è obbligato à leuare il prossimo da questo errore, & il medesimo obbligo hà il Maestro di qual si voglia scienza, & arte, cauando per la sua negligenza alcun discepolo ignorante. Nè basta, che restituiscia i danni, che da questo ne seguissero; perche hà obbligo d'insegnar vna dottrina vtile, & vera, con diligenza, & pensiero, & distadicare la mala semenza dell'errore, c'hà seminato ne gl'intelletti de i discepoli, c'haueua à suo carico. Ma colui, che lasciasse d'insegnar a' suoi fratelli le cose, che fossero necessarie per la loro saluatione, non essendo per ragion del suo officio obbligato di giustizia à questo, solo pecca contra la carità, & contra il precetto della correctione fraterna, come risolve Nauarro. <sup>b</sup> Et nelsun peccato cominette colui, che lascia d'insegnar l'arte naturale, & scienza, che possiede già à questo, non è obbligato per ragione del suo officio, nè per Legge di giustizia, nè carità, anzi prudentemente la può tener secreta, manifestandola à i suoi figliuoli, & heredi, accio che con essa, seruano alla Republica, saluo se l'arte non fosse tale, che attento la necessità della Republica fosse semplicemente necessaria.

presupposto, che la detta necessità non si possa soccorrere per altra via, che co i rimedij communi. Et conforme questa dottrina s'hà da intendere quel, ch'adduce il Medina <sup>c</sup> in questo caso.

4 Quarta Concl. Quei, che per forza, ò per inganno haueffe cauato vno dalla Religione, alla quale causaua con la sua presenza grand'vtile temporale, per esser vn Religioso industrioso, ò perche la heredità di suo padre haueua da esser della Religione, è obbligato à restitutione di tutto questo danno. Il che si proua, perche si fece questo danno alla Religione. Ma s'hà d'auuertire, che non sempre in questo caso s'hà da far vguale satisfactione, anzi quanto maggior ragione haueffe acquistato la Religione, tanto maggior hà da esser la restitutione che s'hà da fare, perche s'era professso, & per esser sene vsito, non potesse ottenere la Religion l'heredità, hà obbligo di restituir la tutta, colui che il cauò; ma s'era nouizzo non è obbligato à restituir la; poiche la Religione non haueua ragione in essa, di presente.

5 Quinta Concl. Quei, che per forza, ò inganno haueffe impedito vno che non intrasse in Religione hà obbligo di restituir questo danno nelle cose spirituali, quanto humanamente potesse. Talche non solamente è obbligato à persuaderlo, & consigliarlo ch'entri nella Religione, & leuargli gl'impedimenti, che potessero impedirlo, ma è obbligato ancora à far oratione, & dimandar à Dio, che torni à piantar nel suo cuore quell'antico proposito.

6 Sesta Concl. Quei, che cò inganno, & fraude, & per forza impedisse ad vno, che non entri nella Religione,

<sup>c</sup> Medi. de rest. q. 30.

<sup>a</sup> Arag. 2. 2.  
q. 62. ar. 2.  
Ledef. 2. 2.  
q. 18. a. 2. 3.  
sed quid dicendo.  
Pedrac. p. 1.  
cep. 5. §. 7.  
Soto lib. 4.  
de ius. q. 16  
a. 3. cõfil. 1.  
Merca. tra.  
vit. vt resti.  
ta. 2.

<sup>b</sup> Nau. lib. 2  
de rest. c. 2.  
nu. 4.

non è mai obligato ad intrar in essa, ò far intrar altri in essa in luogo di quei, la cui intrata impedi; perche l'intrar nella Religione, è negotio difficile; perche non può vno essere sforzato in questo per nessun timore. E vero, che se per l'impedire questa intrata, fosse successo alla Religione alcun gran danno temporale, ha obligo colui, che fu causa di questo danno di far qualche satisfattione, laqual si lascia al parer, & arbitrio d'un huomo da bene, ma non sarà obligato consegnarsi al Monasterio per schiauo; poiche il valor della libertà eccede in molti carati il valor di qual si voglia cosa temporale.

7 Settima Concl. Colui, che senza fraude, & senza inganno impedisse vn'altro, che non entri in Religione, con vn mal animo, & con l'odio, che hà à quella Religione in particolare, non è obligato ad alcuna restitutio-  
ne; poiche in questo caso solamente pecca contra la carità, & non contra la giustitia. Et così i padri, & le madri, & fratelli carnali, che impediscono à figliuoli, & fratelli, che non entrino nella Religione, & persuadendogli con preghi importuni, & molte lagrime, peccano graueimente. Per cioche si guardino questi tai, che non solamente impediscono l'intrata, ma dopò anco che sono intrati, & sono nouizzi, ottengono con false informationi lettere del Consiglio Regio, accioche sieno cauati dal Monasterio, & sieno messi in loro libertà in casa d'alcun secolare, doue possano vscir con l'intento loro. I quali, come dissi, peccano mortalmente, saluo se no'l facessero con tanto Christiani, & sincier animo, accioche non pretendano cauargli dal loro buon

proposito, ma solamente conoscere, che intrarono liberamente nella Religione, ò se li facessero, vedendo, che restano poveri, & bisognosi, per persuadergli, che liberamente facciano vna renütia libera dalla heredità, prima, ch'entrino; accioche così sia soccorfa la gran necessità, c'hanno, & non pigli il Monasterio quest'heredità, tanto debita à quest'opera di carità, & amore, che i figliuoli hanno da portare à i loro padri, come dice Nauarro.<sup>d</sup> Et le sopradette conclusioni, che trattano questo punto, tengono Soto,<sup>e</sup> & Aragon, dopò Scoto, che tratta ancora di esso.

*Dello scropulo. Cap. LIII.*

S O M M A R I O.

*Che cosa è scropulo, & che differenza sia tra esso, & il dubio. nu. 1. & 2. Se uno può far contra lo scropulo, ò dubitando se pecca. concl. 1. num. 3. & concl. 2. num. 4. & concl. 3. num. 5. & concl. 4. nu. 6.*

**P**ER esplication di quel che in questo cap. s'hà da dire s'hà da notar, che lo scropulo, altra cosa non è, se non vn timore, & suspitione, che trauaglia l'anima, se certa cosa sia lecita, ò illecita, come accade in questo caso. Vno crede, che sia lecito mangiare carne di Quaresima; perche glie lo dice il Medico, ma per la sua necessità non esser euidente, hà vn timore, che il tormento, se pecca, ò non pecca, il qual timor si chiama scropulo, non secondo la proprietà, ma metaforicamente. Et questo scropulo nasce da tre cause. La prima è giusta, & vr-

d Nau. li. 2.  
de rest. c. 7.  
nu. 16.  
e Sot. l. 4. de  
iur. q. 9. a. 3.  
per quinq;  
conclusio-  
nes, & info-  
lati ad 2.  
Arago. 2. 2.  
q. 62. art. 2.  
Soto. in 4.  
d. 15. qu. 3.  
art. 1.

& vrgente, tanto che sia opinione, come quando vno hà scropuli d'hauer molti beneficij. Il secondo nasce da cause leggierrissime, & molte volte della conditione, & humore naturale dello scropuloso, il quale scropulo più presto si dirà, pusillanimità di coscienza. Il terzo suol nascere da cause giuste, ma non molto vrgenti, di tal maniera, che faccia l'opinione contraria improbabile, & questo propriamente è chiamato scropulo, come dice <sup>a</sup> Medina.

<sup>a</sup> Medi. l. 2.  
q. 19. art. 6.  
circa fi.

2 Secondo s'hà da notar, che vi è gran differenza dallo scropulo al dubbio. Perche il dubbio è non consentire, nè dissentire, ma da mouimento indeterminato della ragione, ilqual non sà à che parte appoggiarsi, per le ragioni, che da tutte le parti troua, & si troua vn dubbio maggior d'vn'altro, conforme alle ragioni, che ciascuno hà maggior, ò minori. Questo presupposto, risoluamo la materia dello scropulo, & del dubbio con le loro Conclusioni.

3 Prima Conclus. Non s'hà da far cosa contra lo scropulo, che nascesse da cause giuste, & molto vrgenti, perche già si vede, ch'è peccato. Ma è lecito far contra lo scropulo, che nasce da cause leggiere, & da cause giuste, ma non molto vrgenti, talmente, che facciamo improbabile la sentenza contraria, come risolve Medina, <sup>b</sup> ilche s'intende lasciando lo scropulo il suo scropulo, come si dice nel capitolo seguente.

<sup>b</sup> Medi. vbi  
sup.

2 Seconda Conclusione. Vno, che facesse alcuna cosa dubitando grandemente, se sia lecito farli, pecca sapendo di certo, che facendo il contrario, non peccherà, & così pecca mortalmente colui, che dubitasse gran-

demente, se sia obligato à compire il voto del digiuno, in certo tempo lasciando di digiunar, sapendo di certo, che digiunando non peccherà. Questa conclusion tiene S. Tomaso, <sup>c</sup> laqual s'intende, quando dubitasse per cause ragioneuoli, & giuste; perche quei, che lascia di digiunare, si mette à pericolo di peccare, ma non quando dubitasse per cause leuissime, come seguendo il medesimo San Tomaso, tiene il <sup>d</sup> Cordoua.

<sup>c</sup> D. Tho.  
quolib. 3.  
art. 13.

<sup>d</sup> Cord. l. 1.  
3. q. 1. 3.

5 Terza Conclus. Vno, che speculatiuamente dubitasse, s'vn contratto fosse lecito, è obligato à dubitar, se il può fare senza peccato, saluo s'alcuna giusta causa non lo scusasse. Et così vediamo, che la donna, che dubitasse, se il marito c'hà, sia vero suo marito, gli può pagar lecitamente il debito, ancorche non gliel possa ella dimandare: perche ancorche dubiti speculatiuamente, se sia maritata seco, v'è causa bastante per pagar detto debito, dimandandogli suo marito, senza che verifichi se sia vero, ò no. Ma non v'è causa, ch'ella possa dimandarlo, che prima non faccia la detta verificatione, come vuol la ragione, & di sopra habbiamo detto.

<sup>e</sup> c. inquisi.  
de sct. exc.

6 Quarta Conclusione. Quando vno dubitasse vguualmente, che parte sarà lecita, ò illecita, dene appoggiarsi alla parte più sicura. Per esplication delche si deuono notar le regole seguenti. La prima è, quando vno facendo, ò lasciando di far vna cosa sia in dubbio se pecca, non pecca facendola, nè lasciando di fare, perche Iddio non vuol, che nella sua legge vi sia dubbio, ma guardi, & consideri alla parte, che è più affettionato, perche potrebbe essere, che l'affettione l'ingannasse, fingendo dubbio, doue non è.

L 3 La

La seconda è quando probabilmente pare, che facendosi, o lasciandosi di fare vna cosa, vi sarà pericolo con vguale certezza, all'horail più certo pericolo s'hà da fuggire, & il contrario s'hà da tenere. E così vn medico, che fosse certo, che vn'infermo morirà se non piglia vna medicina, & hauesse dall'altra parte probabilità, nò così certa, che se la ricene, potrebbe accadere, che morisse con essa, deue in questo caso dar la medicina. La terza è, quando facendosi vn'opera stella minacciando vguale male, & vguale bene: il maggior male si deue fuggire, come dice la Legge. La quarta è, quando d'ambidue le parti minacciassero alcun male disugual, con vguale certezza del suo successo, all' hora quel, che eccedesse molto notabilmente s'hà da schiuar, ancorche del suo successo non vi fosse tanta certezza, come v'è del minor male. Et così quando vno hauesse à dire vna bugia veniale, ò necessariamente hà d'ammazzare vn'huomo, ancorche il pericolo d'ammazzar l'huomo probabilmente non sia tanto certo, come quel di dire la bugia, più presto deue peccare venialmente, che ammazzar l'huomo. Da questo ne segue, che se Pietro inuincibilmente dubitasse, se sia obligato di dire vna bugia leggiera per defender vno dalla morte, è obligato, lasciando il dubio, prima mentire. Et per contrario, se il male, che stesse minacciando fosse poco più graue, che l'altro, & molto men certo; all' hora il più certo si deue fuggire, & il contrario, ancorche vn poco più graue, si deue abbracciare, perche l'eccesso della certezza del successo, che porta annesso il meno graue, supplisce l'eccesso del più gra-

ue. Et così la donna, che dubitasse, se il marito c'hà, fosse suo, è obligata à pagar il debito, perche in tal dubio vi è più certo pericolo del peccato dell'ingiustitia, che commetteria, nò pagando il debito, che del peccato della fornicatione, che si commette, accostandosi all'huomo, che non sia suo vero marito.

*Come si deue portar il Confessore con gli scrupulosi. Cap. LIV.*

# S O M M A R I O.

*Come s'hà da gouernar il Confessore con gli scrupulosi nelle confessioni, & ne' consigli, conforme all'intentione, che ciascun di loro hauerà.*

**P**Atlando il Confessore al penitente scrupoloso, l'ammonisca, per medicina della sua infermità col seguente. Primo, che dimandi à Dio la sua divina luce per schinar le sue tenebre, che molte volte il Demonio suole causare ne gl'intelletti, & per questo s'aiuti anco dell'orationi de i suoi fratelli, come dopò S. Antonino adduc<sup>a</sup> Giacone. Secondo, che non faccia caso de gli scropuli, anzi operi, & faccia contra quel che essi gli dettassero, accioche così vada guadagnando terra contra di loro, ilches'hà da fare con consiglio de' suoi, considerando da che fonte, scaturiscono. Et se la sua origine fosse vna imaginatione senza fondamento, deuono cacciare da loro con prestezza, & se procedessero da qualche ragion probabile, che gli mandino via con vn'altra ragion probabile, comunicata, se fosse possibile co' suoi. Et se vedesse, che le cause fossero

a. Inf. 1. p. 50. c. 6. tra pu  
s. animam  
te. Alph. b.  
c. 1. q. 1. Et  
de diu. et  
diaboli se-  
tione. alph.  
7. lit. Q.

b Medi. de  
conf. q. 16.

vguali, per tenergli, ò lasciargli, meglio è all' hora inclinarli alla parte più sicura, come dice <sup>b</sup> Medina. Terza gli aulsi, che molte volte nascono gli scropuli dalla complessione atta per questi, & se l' hauesse tale, non hà da far caso d' essi. Per esplication di che si deue notare, che molte volte gli scropuli nascono da vna complessione fredda, & melanconica: questa infermità, come dicono Galeno, & Auicenna, fanno danno alla imaginatiua, & alcune volte alla ragione. Nascono ancora dalla tentation del Diuolo, ò altre volte dal mal gouerno del corpo, leuando lor il viuer, & il sonno, altre volte per praticar con scropulosi, altre volte dall' ignoranza, che fa temer doue non bisogna, altre volte dal troppo pensiero, & sollecitudine, che lo scropuloso mette per fuggir tutto quel, che gli potesse far danno. Et però hà da procurare sapere, da che radice deriuino questi rami, perche conforme alla radice della infermità hà d' applicar il Medico spirituale la medicina, alqual l' infermo deue esser soggetto. Et perciò procedendo da poco mangiare, e dormire, non conuiene darli a' digiuni, & vigilie, ma pigliar il necessario con la prudenza, & humiltà debita. Et se procedessero dalla complessione, che tiene atta à simil male, non dia luogo a' peccieri. Et così hò trouato, & sò per esperienza, che à gli scropulosi di sua natura melanconici, & imaginatiui, non si deue persuadere con ragioni i loro scropuli essere sciocchezza, & vanità, perche dalle ragioni, che dicono, pigliano occasione, imaginando in esse di scropulare. Et perciò è meglio dir con prudenza, & modestia, che sono basordi, & sciocchi, & c' hab-

biano vergogna di tener tali sciocchezze nel lor petto, essendo huomini ragioneuoli. E vero, che per dir questo, hanno d' haue molta satisfatione da color, che lor dicono simili casi: hanno da dir ancora, che non gli confesseranno, se non faranno loro obediienti, & questo è vn rimedio singulare, poiche molte volte questi scropulosi, con la loro infermità imaginatiua, sono tanto amici del parer loro, che l' antepongono à quel de i dotti, & ispetimentati, e così non obediendo danno di mano à i crini della loro ignoranza, & sciocchezza. Per tanto conuiene, che vñino alla molta equità, ch' è vna giusta interpretation della legge diuina, naturale, & humana, mischiata con la dolcezza della misericordia, dellaqual è tanto ricco il nostro Dio, autor d' ogni buona legge. Et considerano, che nè lo Dio, nè la Chiesa ci vuol obligar, di sorte, che nel compimento de i suoi precetti fomigliamo sciocchi, perliche non accetta Iddio i voti indiscreti. In confirmatione delche può addurre il satuo Confessore alcuni esempi, auisando loro, che lasciando vno d' adempire quel, che commanda la legge, parendogli, che in tal caso, non gli obliga, ancorche oblighi, non v' è pecc. mort. come dopò del Fiorentino, tiene il <sup>c</sup> Gaetano. Et se fossero gli scropulosi Religiosi, che si rendano al parere de i loro Prelati. Et ancorche non l' habbiano per dotti, & santi, acciò che loro non dessero credito in tutto considerino, che sono come Luogotenenti di Dio, & che obediendo à loro, obediscono à Dio, come ci lo lasciò scritto in S. Luca <sup>d</sup> il nostro Redentore, & il nostro Christo. Ilche s' intendà, quando quel, ch' essi commandano,

c Calet. in  
Ieiuniū, tit.  
concepit,  
tit. praeceptum.

d Luc. 10.



non sia chiaramente illecito, contra la legge diuina, ò humana, ò precetti della sua Regola, come dice Gerfone. Et perche secondo dice Aristotile, descendendo dall'vniuersale al particolare, è più vtile, dirò in questo luogo alcuni rimedij per le tentationi particolari de gli scropulosi. Il primo è, s'alcuno reiterasse le Confessioni, pensando, che non sia sufficientemente confessato con troppo scropulo deue più reiterarle, e se s'inquietasse confessando peccati veniali con troppo scropulo, non si trattenga molto in confessargli, basta; che confessi i più graui, & gli altri dargli in generale, come ci insegna Gerfone. Il secondo è, s'alcuno volesse star molto attento all'Hore Canoniche, & perche dubita, reiterasse molte volte le parole, & orationi, pensando, che non hà satisfatto con l'officio diuino, non replichi l'orationi, & parole, considerando, che basta la virtual attentione, & che l'huomo non la perda con proposito, ò habbia notabile negligenza, come dice S. Tomaso. Et il medesimo deue considerer quel, che reiterasse le parole della Consecratione. Il terzo s'alcuno fosse tentato dallo spirito della bestemmia contra Dio; & contra la Madonna santissima, ò contra la fede, auuertisca, che non v'è peccato mortale, se non quando la volontà consentisse, & se il tentato riceue pena, che le vengano, è segno certissimo, che non consente, però contratta contra di esse, non facendo caso di esse, stando molto allegro, & confidato in Dio, che gli le manda per suo merito, nè pensi con sollecitudine affannata di confessarle. Et se le volesse confessare, sia poche volte, & queste ad vn Sacerdote discreto, &

sperimentato in esse, come sono comunemente i Religiosi. Et non curi, Confessandole, raccontare particolarmente tutto quel, che in esse vi fosse, ma basta dar ad intender al Sacerdote il suo trauaglio in generale. Et se grandemente tai tentationi il faticassero, raccomandarsi con confidenza à Dio offerendogli il suo buono, puro, & netto desiderio, come insegna Gerfone. Il quarto è, s'alcuno intendesse, che in tutto quel, che fa, offende Dio, procuri sapere quello in che è obligato, sotto pena di peccato mortale, conforme allo stato suo, & perciò bastigli vna moral certezza, secondo il giuditio de i prudenti, & non sia troppo curioso in Confessar i peccati veniali, basta, che gli fugga con sollecitudine. Consideri la misericordia di Dio; con laquale, non per gli nostri meriti ci habbiamo da saluare, & volti il pensiero ad altre cose, non facendo caso di questa illusione, come insegna il medesimo Gerfone. Il quinto è, che s'vno fosse tentato, che le confessioni c'hauesse fatto, sono inualide per mancamento di contritione, consideri la gran misericordia di Dio, humiliandosi con confidenza sotto la sua potentissima mano, ilqual non vuol, che sappiamo di certo, se habbiamo vero dolore. Et consideri, che per ualere la Confessione, basta l'attritione conosciuta per tale, come è stato detto nella materia della contritione. Il sesto è, che s'alcuno fosse tentato, che già fosse prescritto, & reprobato, non curi di disputare col tentatore; principalmente nell'hora della morte, scacci da se questo pensiero stando sempre fermo nella fede, considerando, che qual si voglia cosa, che Iddio ordinarà di lui;

farà.

e Gerf. de  
viti spiri-  
tuali 3. p. le  
dione 4. co  
rollatio 8.

f Gerfon.  
alphab 70.  
lia b. c. &  
de diuersi.  
diab. tenta.  
alphab. 70.  
liza.

g D. Th. 2.  
24. 53.

h Gerfoide  
disc. exerci-  
t. deuoto.  
& contra  
spi. blasp.  
71. in m. n.  
o. p. & de  
meditat. &  
considera.  
16. alphab.  
68. lit. p.

i Gerfo. di-  
uersis tent.  
diab. in 5.

farà molto ben fatta ; facci egli quel, che vuole , procurando col fauor diuino l'effetto della predestinatione , & faccia buone opere . Quanto più, che della sua reprobatione , ò predestinatione non ne può hauer certezza per esser questo secreto riservato à Dio. La certezza è, che Iddio non può mentire, ilqual dice, che darà la sua gratia à tutti quei, che si conuertino à lui, & così la darà ad esso, caminando per la strada reale de i giusti . Il settimo s'alcuno fosse tentato dal desiderio della dolcezza Spirituale, & venga languido, mesto, secco, & indeuoto per il suo mancamento , per ilche intende, non star ben con Dio, confideri, che questa dolcezza, & sensibile deuotione, non è segno infallibile della gratia, nè anco da lei deriuaua certezza morale, nè per il contrario la seccaggine è segno del peccato . Et confideri di più, che ancorche questa dolcezza aiuti molte volte à perseverar nella santa vita, molte volte ancora accade, che la nostra natura corrotta piglia da lei occasione di superbia, & la seccaggine, oltre dell'esser occasione di molta humiltà, quei, che la sofferisce con pazienza, & persevera nel ben cominciato acquista vna gran corona . De i santi dice David, che dal mezzo delle dure, & secche pietre haueran da dar voci . Gridi dunque l'huomo, & chiami Dio messo in esse, ch'egli il cauerà dal mezzo di esse, & gli darà la vera dolcezza .

*Del Secreto. Cap. LV.*

S O M M A R I O .

*Se i Rettori sono obligati à guardar il secreto natural, con pericolo della*

*lor vita, di quel, che si tratta, ne' loro consigli. concl. 1. & 2. n. 1. & 2. Se uno, che promette ad un'altro secreto, è obligato à satisfarlo. concl. 3. n. 3. Come si deue guardar, & con che pericolo il secreto della Confessione. conclus. 4. nn. 4.*

**S**E hà d'auertire, che vi sono due maniere di secreto, vno Naturale, & l'altro Sacramentale, trattiamo del Naturale, & poi del Sacramentale, delquale non ne volsi trattar nella materia della Confessione, per esser questo il suo proprio luogo, doue io mi riportaua .

1. Prima Conclusione . Parlando del secreto Naturale, quelli, c'hanno luogo, & officio publico, son obligati à guardar il secreto, che trattano ne i loro consigli, & comunità, ancorche sia con pericolo della loro vita, & secondo la grauità del secreto, perche tanto graue può esser, che per lo riuelarsi, ne venga molto danno alla Republica per la qual ragione non solamente i detti Officiali, ma anco qual si voglia altro Cittadino, deue anzi eleggere la morte, che scoprirlo . E vero, che certi Officiali hanno à questo maggior obligo, poiche spetialmente loro si commette il detto secreto, & s'obligano con giuramento à offeruarlo, & per questa causa riceuono il lor salario . Dissi, secondo la grauità del secreto, perche se fosse negotio di poco momento ; non sono obligati con tanto pericolo à guardarlo, nè quando giurano, è la loro intentione , obligarsi in simili casi, à guardar il secreto col detto pericolo .

2. Seconda Conclusione . Coloro, che con la violèza vfata, sapessero al-  
cun

en un secreto, che vn'altro haueua ben guardato in petto suo, sono obligati custodirlo con pericolo della vita, se con lo scoprirsi, possono succedere mali. Et così quel, che con mala intention aprisse le lettere ferrate, pecca mortalmente, & è obligato à guardar il secreto, poiche con violenza le seppe. Et sarà peccato veniale, se pensò, d'ouea pensare, che per saper quel secreto, non haueua da succedere nessun danno ad alcun terzo. E vero, che <sup>a</sup> Medina nella sua instruction dice, che peccò mortalmente assolutamente, ancora che dopò hauer aperta la littera, trouasse, che quel, che si diceua in ella, era negotio di poco momento, per quanto, che si metterà pericolo di saper indebitamente il negotio d'un'altro; contra la sua volontà. Saluo se per causa dell'amicitia, d'ò d'altre ragioni non credesse, che non gli rincresceria, ch'egli l'habbia inteso. Dalla qual opinion si discosta <sup>b</sup> Nauarra. Dicendo, che può esser, che non peccerà mortalmente aprendo le dette lettere, ancorche in essa vegga alcun delitto occulto, sapendo, che nè egli, nè altri, per occasione mai faranno danno al delinquente secreto. La qual opinione di buona voglia seguirei in caso, che quel, che scrisse la lettera, & quel, che commise il delitto, scritto in ella, non habbiano notitia, come l'apirono, & si seppe il delitto. Perche se l'hanno da sapere, già si vede, che con proposito danno al prossimo notabil pena, & così peccano mortalmente, come si raccoglie da quel, che adduce il Dottor <sup>c</sup> Nauarro in vn caso simile.

3 Terza Conclusion. Vno, che promettesse ad vn'altro di guardar

vn secreto, non è obligato quel, che riceue, guardarlo con rischio della sua vita, d'ò con altra gran perdita del suo honore, & beni, perche secondo Soto nessun si presume promettere con tanto pericolo quel, che per altra via non era obligato à fare. Et quel, che à caso venne à saper qualche secreto di vn'altro di qualche momento, ancorche sotto pena di peccato mortale sia obligato à guardarlo, nondimeno per guardarlo, non hà obligo di patire molto, attento, che solamente per leggedi Charità à questo è obligato, la qual legge ci obliga à guardar le cose de i nostri prossimi potendolo fare senza nostro graue danno, come si raccoglie da quel, che adducono <sup>d</sup> Soto, & Fra Luigi Lopez con la comune.

4 Quarta Conclusion. In quanto al secreto Sacramental s'hà da notar, che come doppò del naufragio del peccato, per rimedio delle nostre anime, ordinasse il Reparator di esse, Christo nostro Redentor il Sacramento della Penitèza, col quale si comanda à i Fedeli, che confessino tutte le loro colpe à i Sacerdoti, fù cosa molto importante, & necessaria assicurargli, che tai Sacerdoti non scopriranno questi peccati, ancorche fosser molto graui, come si dice nella ragion <sup>e</sup> Canonica. Ilqual secreto obliga in tal maniera, che ancorche il Confessor intenda nella Confessione, che s'hanno commesso, d'ò s'hanno da commetter peccati grauissimi in danno di tutta la Republica, non gli può scoprire per impedir questo male, come dopò tutti i Theologi risoluono <sup>f</sup> Nauarro, Couarruua, & Salzedo. Ilqual dice, che questo Confessore è obligato ad impedir questo danno, per altra via,

se può

<sup>d</sup> Sor. de regu secr. Lop. in ius conf. 1. p. c. 66. iux. fi.

<sup>e</sup> c. Sacerd. de penul. 6.

<sup>f</sup> Nau. in d. c. Sacerdos, n. 120. Co. in 4. 2. p. c. 8. §. 12. Salz. in d. crim. c. 109

<sup>a</sup> Medi. in inf. lib. ca. 14. §. 39.

<sup>b</sup> Nau. 4. 2. de res. c. 4. n. 449.

<sup>c</sup> Nau. in c. inter verd. 21. q. 33. co. 6. nu. 19.

se può esser, non scoprendo la Confessione. Ma in questo deue essere molto accorto, & circonspecto, & gouernarsi con prudenza, consigliandosi con huomini santi, dotti, & savi, acciò che il penitente non si lamenti, che habbia scoperta la Confessione. In tanto obbliga ancora questo secreto, che il delitto dell'heresia, saputo nella Confessione, non si può scoprire, ancorche fosse, mettendo nel petto vn pugnàl al Confessore. Et così se vn'huomo tirannicamente mettesse vn pugnàl al petto del Confessore obligandolo à manifestar l'adulterio, che sua moglie gli hà confessato, gli può giurare, che mai sua moglie non gli hà confessato adulterio alcuno, intendendo di maniera, ch'egli sia obligato à dirlo, come auuertisce <sup>g</sup> Nauarro, & se il Tiranno nol volesse credere, è obligato à morir più presto, che scoprire l'adulterio. Nè quel, che si sà in Confessione, si può scoprire confessandosi quel, che il sapesse ad vn'altro Sacerdote, ancorche per confessarse intieramente, fosse necessario scoprirlo. Et in tanto obbliga questo secreto, che ancorche fosse secolare, & che à caso sentisse i peccati, che si confessano, & l'interprete facendosi la Confessione per questo mezzo, non può scoprir questo secreto, nè lo può scoprire quel, che confessi, dicendo esser Sacerdote, & non essendo, perche facendosi la Confessione, ancorche sia nulla, sempre i peccati confessati vanno con questo carico, & obligo di guardargli in secreto, come con la Commune risolue <sup>h</sup> Nauarro. Et così il Prelato, à chi il penitente dimanda, che gli conceda licenza, & facoltà, acciò che l'assolua da casi riservati, & il Maestro, à chi dimanda.

parer il Confessor, come si deue portar con certo peccatore, sono obligati à tacere, & non scoprire questo peccatore, se à notitia loro venisse, chi fosse. Et anco quel, che passeggiando trouasse vna carta di Pietro, nella qual fossero scritti i suoi peccati per confessargli, è obligato à l'istesso. E vero, che à questo non sono obligati i sopradetti con tanto rigor, come il Confessore, & così non sono castigati con le medesime pene, scoprendo, come allegando molti risolue <sup>i</sup> Henriquez. Dal detto ne segue, come s'hà da reggere, & gouernare il Confessore con vn penitente, che fosse publico, & essersi confessato seco, prolungandogli la Confessione, non volendogli dar la fede, perche non si può comunicare, & certamente lo scomunicherà, perciò che si deue gouernar il Confessor con gran prudenza, attento che dar la cedula, è vn mal caso, perche se comunicherà con essa, & non ritornerà più à i suoi piedi: & dire al Curato, che non l'assolua, farà scoprire la Confession del penitente. Nè conuiene, che gli dimandi licenza, acciò che dica al Curato, che non l'hà assoluto, perche ancorche con la sua licenza potria dir queste il Confessor, conforme all'opinion di S. Tomaso, non deue usar questo termine, se non con grand'auiso, perche potria dopò negar il penitente, che hauesse dato la detta licenza, & nascer circa ciò scandalo, però sarebbe meglio rimetter la cura di questo penitente al suo Paroco, dicendo, che vada da lui à confessarsi, principalmente se il Confessor fosse Religioso, perche nell'interim, che vada prolungando l'assoluzione, il potrebbe mutar il suo Prelato tanto subito, che non possa auisar di ciò.

<sup>i</sup> Henri. li.  
3. de Sacr.  
penit. c. 20.  
& 24.

<sup>g</sup> Nauar. in  
Man. ca. 8.  
in fin.

<sup>h</sup> Nauar. de  
sacerdos.,  
pu. 42.

ciò il penitente, & non trouandolo, hauendo ascoltato i suoi peccati, ben si vede quel, che potrebbe dir, quando andasse a cercarlo; oltre, che dall'andare, & dal ritornare, che farà al Monasterio, viene il portinaro ad intendere, che non è assoluto, & si scoprono almeno (indirette) i suoi peccati, iquali ancorche sieno veniali, nò è lecito scoprir. Si deue nondimeno auvertire, che quando il Confessore dicesse. Io confessai il tale, & non l'assolli, ancorche riuolè la Confessione, & non i peccati confessati, non deue esser castigato con la pena ordinaria, come insegna<sup>k</sup> Nauarro. Et si deue anco notare, che in due casi si permette scoprire la Confessione. Il primo, quando il penitente dettò per questa licenza, conforme alla dottrina di S. Tomaso, ma sia nominando auvertito il Confessore, che non debba far questo ad ogni passo, nè in qual si voglia occasione, ma quando intendesse, che da ciò verirebbe al penitente, d'ad vn'altro terzo grande vtile, come auuertisce Salzedo,<sup>l</sup> & per qual si voglia altra via non è lecito far al sopradetto la detta licenza. Il secondo caso è, quando il Confessore il sapesse per altra via, d'opò della Confessione, che il Prelato può in questo obligarlo, interrogandolo giuridicamente, come doppo S. Tomaso afferma il<sup>m</sup> Nauarro. Et si noti il seguente, perche importa molto il saperli, che solamente quel, che si dice scoprirsì in questo caso, quando si sapesse nella Confession Sacramentale, perciò colui, che scoprissi alcun secreto, che gli l'hauessi comunicato, come amico dicendo; Questo vi dico in Confessione, ancorche gliel dicessi inginocchioni, & si facesse il segno

della Croce, & dicesse la Confessione; in questo caso non v'è Confession Sacramentale, come dicono<sup>n</sup> Nauarro, & Soto con la Commune. Il che deuono auisar i Predicatori ne i pulpiti. Perche in vn certo luogo venne da me vn Confessore molto afflitto, & sconsolato, perche l'hauuano accusato, & condannato, ch'hauesse scoperto la Confessione, non essendo la verità. Et essendo venuto da me il penitente, che l'accusò volendo, che la verità di questo caso si sapesse per hauerme lo raccomandato il detto Sacerdote; verificai, che non s'era scoperto il detto negotio nella Confession Sacramentale, ma in secreto natural dicendo, che gliel diceua in Confessione. Perciò i Giudici Ecclesiastici, quando lor venissero simili casi, deuono inuestigar con gran diligenza la verità. Et si noti, che non scopre la Confessione colui, che dicesse. Io confessai il tale, & l'assolli de i suoi peccati. Saluo se vn penitente non si confessasse ad vn Confessor tanto secretamente, che non volesse, che nessun sapesse, che l'confessò, il che ordinariamente accade a coloro, ch'hanno peccati secreti, iquali non si vogliono confessar a i loro Parocchi per esser lor parenti, & perciò se vanno a confessare ad altri per virtù de i lor Priuilegj, d'Bolìe. Perche il dirsi in questo caso, auanti de i Parochi, d'in parte doue essi ne potessero di questo hauer notitia, io confessai il tale, d'la tale, sarebbe dar occasione di sospettar, che d'alcuni peccati grandi hanno confessati, come auuertisce il<sup>o</sup> Nauarro. Ilqual aggitnge, che in questo caso peccherebbe il Confessore, non contra il secreto della Confessione: ma contra il secreto naturale, che

n Nau. in c. inter verb. concl. 6. co. roll. 58. na. 55.  
Soto de reg. secr. 2. memb. q.

k Naua. in d. c. Sacer. do. q. 1. nu. 41.

l Salze. in prac. cii. c. 109.

m Nau. vbi sup. nu. 161 & in ca. inter verb. co rollari 66. nu. 309.

o Naua. in ca. Sacerd. de penit. d. 6. nu. 71.

che gli raccomandò il penitente, espressa, o tacitamente, confessandosi seco con l'habito differente, non volendo farsi conoscere. Nè anco scopre la Confessione colui, che diceffe, il tal peccato, l'intesi in Confessione, non rinuolando (directe) chi lo scoprì, ancorche del dir simili parole, si deuone guardar i Confessori, come dice Sant'Antonino, P

P. Ant. 3. p.  
tit. 17. c. 22.  
§. 3. dd. 1. q.  
1. per totu.

*Della Sepoltura Ecclesiastica.*  
Cap. LVI.

S O M M A R I O.

*Se all'usuraro manifestato si deue negar la sepoltura Ecclesiastica, & se ad un frate, che morisse proprietario, & ad uno, che si occidesse, deue ancora esser negata. nu. 1.*

**C**IRCA di questa materia si dirà alcuna cosa nel la materia della simonia; hora in questa si risolverà il seguente. Primo, che al manifesto usuraro s'hà da negar la sepoltura Ecclesiastica, finche restituisca quel, c'hà malamente tolto, come si dirà nella materia dell'usure. Secondo, che ad vn frate, che morisse proprietario, si deue negar la sepoltura Ecclesiastica, salvo, se non morisse con vno, o due reali, come con Nauarro ne i suoi Configli defendemmo di sopra. Terzo, che vno, che si occidesse, non den'essere sepellito in sepoltura Ecclesiastica, così ordinando la Ragione, salvo, se quando si vedesse in agonia, non si credesse, c'hauesse tenuto dolor del suo peccato, o se per alcune congetture si presumesse hauerli dato la morte con le sue mani, essendo fuori di

se. Et così non si deue negar la sepoltura Ecclesiastica ad vn'huomo, che si trouasse morto dètro d'un pozzo, perche non si presunne, che egli vi fosse buttato. Tutto ciò risolve Couarruua, prouandolo basteulemente.

*Della Simonia, inquanto alla sua diffinitione, & differenzia.*  
Cap. LVII.

S O M M A R I O.

*Cometa simonia è detta da Simon mago, & di che cosa sia. nu. 1.*  
*Come ui sono due maniere di simonia, una mentale, & l'altra reale, & come l'una è perfetta, & l'altra conuentionale. concl. 2. 3. 4. nu. 2. 3. 4.*  
*Come si conosca, quando ui sia simonia. concl. 5. nu. 5.*

**S**I hà da notar, che questa materia della simonia è intricata per le molte differenze, che vi sono di essa, & per le molte inuentioni ritrouate da coloro, che pretendono con ambidue, quel, che s'hà da pretendere senza ella. Et perciò larghissimamente trattano i Dottori di questa materia, come <sup>a</sup> Beroio, Bernardo Diaz di Lugo, Giulio Claro, Nauarro, Dego Pierrez, Guertierrez, & i Theologi la trattano con San Tomaso, come consta da quel, che largamente adducono Cordona, Nauarro, Soto, & Vittoria, & per resolution di quel, che si mette in questo Capitolo, si pongono le seguenti conclusioni.

**1. Prima Conclusioni.** La simonia stata detta da quel Simon Mago, che con denari volle comprar da San Pietro la gratia di conferir lo Spirito

<sup>a</sup> Beroi in c. non sine multa de arbi. n. 37. 46. & 51. & in rub. de usu Per. Diaz i pra. cap. 91. l. l. Cl. li. 1. recept. §. fin. ver. sim. Naua. in c. si sim. & in Man. c. 23. nu. 99. Perez in li. 2. tit. 19. li. 8. ordinan. Gutier. de 99. canon. c. 9. D. Th. 2. 2. q. 100. Cor. lib. 1. q. 9. q. 62. Nu. lib. 2. de res. c. 2. nu. 173. v. f. que ad sic. f. que lib. 9. de res. Vid. in re. pe. de sim.

Spirito santo, come si dice ne gli Atti de gli Apostoli; altra cosa non è, se non vna volontà deliberata di vendere, ò comprare alcuna cosa Spirituale, ò annessa allo Spirituale. Dicefi volontà, per significare, che la simonia è specie d'ingiustizia, laqual si pò nella volontà, doue come in vn soggetto, si pon la virtù contraria à lei. Et si dice di più, volontà, per significare, che la simonia solamente mentale è vera simonia, come si dirà appresso. Dicefi deliberata, per significare, che non vi essendo la deliberatione in essa, non si commette nel foro interiore. Dicefi, di vendere, ò comprare alcuna cosa Spirituale, ò annessa allo Spirituale, per significare, che l'obietto, & materia della simonia è alcuna cosa Spirituale. Per isplacatione delle che s'hà da notare, che ancorche in questa diffinitione si metta, vendere, & comprare, nondimeno in questa generalità si comprende qual si voglia altro contratto obligatorio, colqual vno pretende dar, ò ricevere alcuna cosa Spirituale, & è anco compreso il contratto gratuito, come è la donatione, & donatiui, che si danno per questo fine, quali in questo caso non sono donatiui, ma prezzo. Si dene di più notare, che le cose Spirituali sono di due maniere, alcune son naturali, com'è l'intelligenza, le scienze, & virtù acquistate; l'altre sopranaturali, lequali son di quattro maniere, alcune son sopranaturali per essenza, com'è la gratia giustificante, come sono le gratie gratis date, & il dono delle lingue, & della profetia, & altre cose simili, & come sono i sette doni dello Spirito santo. Altre sono Spirituali causalmente, perche causano cose Spirituali, come

son i Sacramenti; & gli effetti delle Virtù sopranaturali, & i ministerij de i Sacramenti. Altre sono Spirituali per lo Statuto della Chiesa, come sono le cose sacramentali, & l'annesse allo Spirituale. Et l'annesse allo Spirituale son le cose corporali, che necessariamente sono attaccate alle cose Spirituali, ilche accade di due maniere. L'vna, quando vanno annesse necessariamente, & come cose antecedenti per l'amministrazione dello Spirituale, come sono i vasi consacrati, & gli stromenti, co i quali i Sacerdoti dicono la Messa, & fanno gli Officij, & i Ministerij Diuini. L'altra, quando quasi necessariamente, & come cosa conseguente seguono dalle cose Spirituali, come è la ragion di pigliar le Decime, & altre entrate Ecclesiastiche, & simili altre cose, che seguono dalla potestà dell'Ordine, ò della Giurisdictione.

2. Seconda Conclusione. La simonia è di due maniere, l'vna si chiama mentale, & l'altra reale; la mentale è vn proposito interiore, & vna intentione di dar, ò ricevere alcuna cosa temporale, per lo Spirituale: Et questa conforme à quel, che si raccoglie da Soto,<sup>b</sup> Gomez, & Nauarro, contiene tre gradi. Il primo consiste in sola l'intentione spogliata, & nuda d'ogni operatione esteriore, la qual accade quando vn terminò vendere, ò comprare alcuna cosa Spirituale, & no'l fece. Il secondo è quand'vno esteriormente offerisce doni, con vna intentione maluagia occulta di ricevere alcuna cosa Spirituale per essi. Il terzo è, quando si fa alcun'accordo; ma non si mette in esecuzione, anzi ambedue le parti, non fanno altro di esso. La simonia reale è quella, che

b Soto vbi  
f. p. art. 1.  
Gomez in  
regula. de  
triennali  
pos. que. 12  
Nauar. vbi  
sup. n. 102.

che con patte tacito, ò espressi segni, ò moti, che ciò significano, si fa, dando alcuna cosa temporale, per ottenerne vna Spirituale, ò annessa allo Spirituale: laqual accade in due maniere, l'vna è veramente reale, & è quando, con quel, che si fa esteriormente concorda l'interiore; l'altra è finta; laqual accade, quando vno esteriormente promette, c'hà da dare alcuna cosa per lo Spirituale, ma interiormente non hà proposito di adempir questa promessa.

3 Terza Conclusione. La simonia reale si considera ancora in due maniere, l'vna è, quando da ambedue le parti si adempisce il promesso; perche quei, che promette lo spirituale, il dà, & quei che promette il temporale ancora consegna la cosa promessa. Il che accade non solamente, quando dà la promessa, ma ancora quando gli rimettesse, & leuasse, ò perdonasse qualche debito, che per altra causa gli douria, & gli facesse vna scrittura, con laqual facesse fede, che l'hauesse ricevuto; perche circa questo il medesimo è il dare, che rimetter il debito, conforme à quel, che nota vna Glosa <sup>c</sup> singolare, communemente riceuita. L'altra è, quando d'vna sola parte s'adempisce la promessa, & questo quando si lasciasse di essequir la promessa, non solamente da parte di quel, che promettesse lo spirituale; ma ancora dalla parte di chi promettesse la cosa temporale. E vero, che se lasciasse di offeruar chi promette il temporale, hauendo egli dato cedula formata di sua mano, che lo pagherebbe, ò data la sua parola che pagherebbe; non lascia d'incorrere nelle pene, che la legge pone contra coloro, che commettono simonia reale, come di-

ce Soto, <sup>d</sup> ancorche Nauarro tenga, che le dette pene non comprendano tai, se non s'offerua la promessa d'ambidue le parti; laqual opinione guarda lo stile della Corte di Roma, però si dette seguire.

4 Quarta Conclusione. La simonia conuenzionale, non solamente è la reale fatta con patto tacito, ò espresso di dare, della qual habbiamo parlato; ma è ancora quella, che si chiama di Confidenza, della qual vi sono due Estrauaganti, vna di Pio III. & l'altra di Pio V. laqual riferisce il Nauarro. <sup>e</sup> Per intelligenza dellaqual s'hà da notar, che la confidenza è vna certa speranza d'alcuna cosa, cioè, che così è stato, è, & che sarà. Et questa confidenza beneficale è di due maniere, vna lecita, cioè, quando vno giustamente aspetta, & confida in vn'altro, che debba fare collatione d'un Beneficio in vn suo fratello, per esserne degno. L'illecita è, quand'vno ingiustamente confida, che vno debba dare vn Beneficio à suo fratello indegno di esso. Et questa illecita si considera in due maniere. Vna è simoniaca, laqual hà luogo, quand'vno confidasse, c'hà da dar vn Beneficio ad vn'altro per ragione di certo prezzo, con certo modo, & conditione, espressa, ò tacita, ò sia colui, c'hà da ricevere il Beneficio, degno, ò indegno di esso. L'altra non è simoniaca, laqual accade, quand'vno confidasse, che vno hà da dar vn Beneficio ad vn'altro, per esser suo parente, & amico. Et le congetture, che sono nel foro esteriore per poter presumere esser vna confidenza beneficale simoniaca, mette il Nauarro, <sup>f</sup> lequali io tocco nel capitolo seguente, acciò che habbiano cognition di essi

<sup>d</sup> Soto de iust. & iur. l. q. 8. con cl. 1. vers. si vero sub ta li pacto. Nauar. in Man. c. 23 n. 121. & l. 5. c. 612. tit. de simo.

<sup>e</sup> Nau. vbi sup. n. 110.

<sup>c</sup> Glo. in c. veniens. 1. de test.

<sup>f</sup> Nau. vbi sup. versic. nota sept.



elli i Confessori, quai sappiano di mandare.

5 Quinta Conclusione. Per conoscere, quando vi sia simonia, tre cose si richieggono. La prima, che vi sia data per mezzo alcuna cosa Spirituale, ò annessa allo Spirituale. La seconda, che vi sia data per mezzo alcuna cosa temporale, come saria prezzo donatiuo, & il seruigio, non debito per altro titolo, & qual si voglia altro human fauote, & aiuto, che si istinaf se con prezzo, diretto à questo fine, per quello, che fosse per ottenere lo Spirituale. La terza, che questa cosa temporale, che si offerisce, si offerisca per modo di prezzo. Et concorrendo queste tre cose, è simonia; Mancando vna di esse, non farà; perche si può dare alcuna cosa à quei, che desio lo Spirituale, non per modo di prezzo, ma per modo di sostentation sua, come dice la legge, doue nota l'Abbate, dicendo, che lo stipendio, che si dà ad vn Chierico, & la ragion, che hà, per dimandare l'istrata del Beneficio, è vno stipendio, che se gli dà per la sua fatica.

*Per qual legge sia proibita la simonia, & che pene si pengono contra di essa. Cap. LVIII.*

S O M M A R I O.

*Come ni è simonia proibita per legge diuina, & un'altra per legge humana. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

*Se sono simoniaci quei, che senza licenza del Papa commutano i Beneficij. concl. 3. nu. 3.*

*Se il Papa puo uendere l'officio della sacrestia, procurator, & sacerdotio. concl. 4. & 5. nu. 4. & 5.*

*In che pene incorre il simoniaco in Ordine, & Beneficio, ilche si dichiara largamente. concl. 6. nu. 6.*

*In che pene incorrono coloro, che in confidenza dei Beneficij Ecclesiastici riceuono alcuni frutti, ò pensioni. concl. 7. nu. 7.*

*In che pene incorrono coloro, che rinunciassero i loro Beneficij in man del Papa, con intentione, che per questo se gli diano altri. conclus. 8. num. 8.*

*Come il Concilio Tridentino reprobala reciproca rinuntiatione dei Beneficij. concl. 9. nu. 9.*

*Se la rinuntia del Beneficio, confermata da sua Santità si debba pubblicare dentro di sei mesi, doppo della sua promissione. concl. 10. nu. 10.*

**V**arietà grande è tra i Dottori qual sia la legge, che proibisce la simonia, della quale trattano Siluestro, <sup>a</sup> Nauarro, Vittoria, Soto, & Couarruias, doppo di S. Tomaso. Per resolution del che metto le seguenti Conclusioni.

1 Prima Concl. Il vendere quelle cose, che sono Spirituali per hauerlo ordinato la ragion humana, come sono i Calici, & gli Ornamenti doppo che son consacrati, è simonia contra la legge Diuina, & Naturale, ilche si proua; perche ancorche per la ragion humana sia accaduto, che tai cose se no state benedette, & consacrate, non dimeno presuppuesto, che già son consacrate con la ragion Diuina, & Naturale proibisce, che si vendano, ma non farebbe, quando per la materia, & fattura del Calice si desse il suo valore, & il medesimo si dice dell'altre cose consacrate al Culto Diuino.

2. Secòda Concl. Vno, che vendesse gli

a Syluest. sum. 5.2.  
Nau. c. 23.  
n. 100. & c.  
Vito. in re  
lect. de si-  
mo. nu. 22.  
Soto lib. 9.  
de iust. 4.5.  
art. 2.  
Couarr. in  
reg. peccat.  
2. p. c. 8. n. 6

b c. salu. 1.  
q. 3.

gli Officij temporali appartenenti al Ministero della Chiesa, come farebbe l'officio di Sacristano, & del Procurator, è simonia prohibita dalla Ragion Positiua, & parlando giuridicamente, non è propriamente simonia, il che si proua perche messa la legge, che prohibisce, che si vendano, ancora questi officij son veramente temporali.

3 Terza concl. Quei, che permutano i Beneficij co la lor propria autorità senza licenza del sommo Pontefice, sono castigati dalla Ragion Canonica con la pena della simonia: ma propria, & veramente non sono simoniaci, saluo se non facessero questo, hauendo rispetto ad alcuna cosa temporale. Il che si proua, perche non permutano cosa Spirituale, per il temporale, ma Spirituale per Spirituale. Et è cosa certa, che se fossero vera, & propriamente simoniaci, & la lor simonia fosse prohibita dalla legge Diuina, che nè con licenza del Papa si potrebbero far queste permutate, poiche sua Santità nella vera, & propria simonia, non può dispensare, poiche ogni vera, & propria simonia è contra la legge Naturale, & Diuina, dicano pur quel, che vogliano i Canonisti, nella qual il Papa non può dispensare. Et così può il Papa incorrere nella simonia propria, & vera, vendendo alcuna cosa Spirituale, perche questa è contra la legge Diuina, & Naturale. Ma non incorrerebbe nelle pene della scomunica, nè nell'altre, che mette la Ragion Positiua, alle quali egli non è soggetto.

4 Quarta Conclus. Il Papa con ragione ne causa può vender l'officio della Sacristia, & Procuratore, poiche queste cose tengono la condizio-

ne delle cose Spirituali, solamente per esser così stato ordinato dalla ragion Positiua. Dilli con ragione uol causa, perche se il facesse senza causa, pecherrebbe per quanto, che il Principe, secondo San Tomaso, è obligato ad osseruar le sue leggi, in quanto alla forza direttiva, dico; ch'è obligato a seguire il modo di viuere, che propone à suoi sudditi, accioche il seguano.

5 Quinta Conclusione. Il Papa, che vendesse il Sacerdotio ad vno, commette il peccato di simonia, ma non iacorre nelle pene, che contra di esso mette la Ragione, com'è stato detto, nè incorre in essa il compratore, perche pare al Papa dispensar seco di tal maniera, che nè resta scomunicato, nè è obligato renuntiar la Prebenda, come contra alcuni tiene Couarruuias. Et ancorche Soto in questo non si sia risoluto, s'inclina più à questo parere. Vediamo dunque, che pene mette la legge contra i simoniaci, per resolution delche, metto le seguenti Conclusioni.

6 Sesta Conclusione. Solo il simoniaco reale in ordine, & beneficio è obligato à risegnare il Beneficio, & restituir i frutti di esso, & incorre ipso facto in vna scomunica riservata al Papa, per l'Estrauagante di Martino, Eugenio, & Paolo Secondo, confermate da vn'altra di Pio V. & celebrando, resta irregolare. Incorre ancora in vna inhabilità, per ottenere Beneficij dopò. Et il mezzano, che tratta, & negotia in questa simonia, resta ancora scomunicato. Et ancorche la ragion scomunicaua ancora i testimoni, che à posta in questo si trouano, nondimeno già per l'vso è stato derogato circa di questo, come

c D. Th. 2. a  
q. 96. ar. 5.

d Cou. vbi  
sup. nu. 9.  
Soto vbi  
sup. ar. 2. in  
fol. ad 2.

Parte Seconda.

M dice

e Sylu. ver.  
sim. nu. 12.  
verf. 4. pen.

dice <sup>e</sup> Siluestro. Et solo il Papa, ò il Santo Concilio dispensa nella simonia commessa à posta nell'Ordine, ò Beneficio. Il che procede ancora nella simonia, che si commette nell' intrar della Religione, come Martino V. nella sua Estrauagante dice, & la Consuetudine hà ammesso ciò, come dice <sup>f</sup> Soto. Da questo si raccoglie, che questa pena hà luogo solamente in due casi, cioè quando la simonia si commette in Beneficio Ecclesiastico, ò in Ordine Sacro, come dice Paolo Secondo, nella sua Estrauagante; in tanto, che sia perfetta, & non conuenzionale, come si dirà appresso. E quelli, che commettono simonia in altri casi, peccano mortalmente, & nel foro esteriore possono esser castigati con rigore, & sono obligati à restituir il prezzo, come si dirà appresso.

Et accioche più chiarezza sia circa del detto, s'auuertiscano i seguenti notabili. Il primo è, che nessuna persona simoniaca, nè mental, nè conuenzionale, se non fù fatta reale, induce ipso facto, priuation del Beneficio, & de suoi frutti, nè la pena dalla scomunica, come dopò altri adducono <sup>g</sup> Couarruias, & Nauarro. Il che ancorche Pietro <sup>h</sup> di Nauarra con alcuni argomenti procura di fare; nondimeno non ardisce partirsi da quest'opinion confessando esser Comune, & che la Consuetudine l'hà ricevuta. Il secondo notabile è, che se la simonia conuenzionale reale si facesse, senza la volontà interior di comprare, ma solamente col patto esteriore, attento, che questa non è simonia, non hauerebbe obbligo di restituir, nè s'incorreria nelle pene, che si mettono nella detta Estrauagante, contra i simoniaci. Et così chi riceue il Bene-

ficio per virtù di questo accordo, non è in coscienza obligato à risegnare, prima d'esser condannato. Il che si proua, perche la simonia è una volontà deliberata di comprar, ò vendere, & in questo caso non vi fù la volontà deliberata di comprar, & così non vi fù simonia. Quest'opinione è del Gaetano, i laqual segue Soto, & la difende Nauarra, contra Nauarro, che diceua esser peccato mortale, & obligar alla restitution de i frutti acquistati, & à risegnare il beneficio. Ma in questo notabile concediamo commetter il detto comprador peccato mortale, ma il liberiamo dalle dette pene. Terzo s'hà da notar. Che non hà luogo la detta Estrauagante contra tutti quelli, che commettono simonia dando, ò riceuendo. Et così non procede, se non è nella simonia, nella quale succede il darli, & riceuerli, talche solo il dare del prezzo non basta per incorrere nelle pene di essa, se non si desse il Beneficio, come dichiara <sup>k</sup> Nauarro, di forte c'hà da esser reale d'ambidue le parti. Quarto s'hà da notar, che le pene della detta Estrauagante non comprendono quelli, che permutano i Beneficij senza licenza del Superiore, perche questi non restano scomunicati, ipso Iure, nè priuati ipso Iure de i Beneficij, poiche strettamente non sono simoniaci, nè propriamente si possono chiamar tali, & le pene dell'Estrauagante si mettono contra i simoniaci, & così non comprendono coloro, che sono simoniaci impropriamente, come tengono <sup>l</sup> Couarruias, Nauarro, & Pietro di Nauarra. Quinto s'hà da notar, che le parole della detta Estrauagante, [ibi officijs Ecclesiasticis,] s'hanno

i Colet. de  
sim. q. 2. to.  
3. opusc.  
Soto lib. 8.  
de iust. q. 7.  
at. 1. dub. 1.  
ne autem.  
Nauar. li. 3.  
de ref. ca. 2.  
nn. 413.  
Nauar. c. 23.  
nu. 106.

K Nau. vbi  
sup. n. 103.

g Couar. vbi  
sup.  
Nauar. vbi  
sup. in l. si  
quando. 4.  
except. de  
refcri. & in  
c. ult. n. 24.  
de simo.  
h Nauar. de  
ref. li. 3. c. 3  
nu. 422.

I Couar. l. 1.  
v. r. c. 5. n. 5  
in 6. & n. 5.  
ver. in quo  
ti. c. in iud.  
Nauar. vbi  
sup. c. 105.  
in 6.  
Nauar. c. 1.  
nu. 437.

s'hanno da intendere solamente de' gli officij, che sono beneficij. Percioche colui, che comprasse vn Vicariato, c'hà la giurisdictione Spirituale, non resta scomunicato ipso Iure, nè inhabile per gli beneficij Ecclesiastici, poiche il detto Vicario non è beneficio, come dice Nauarro. Et in tanto è questa la verità, che benchè si commetta simonia nella compra, & vendita d'alcuna pensione, non però s'incorre nella scomunica della detta Estrauagante, poiche ella solamente scomunica il simoniaco in ordine, & beneficio, come dice il proprio Nauarro, & la pensione non è beneficio. E vero, che quando la pensione si vendesse, ò comprasse, come mezzo per acquistar qualche beneficio, ò riceuer alcun'ordine, s'incorre nelle dette pene, come dice <sup>m</sup> Nauarro. Sesto s'hà da notar, che le pene della detta Estrauagante hoggi comprendono quei, che danno, & riceuono alcuna cosa per dar gli ordini, ancorche sieno Minori, ò per lettere Dimissorie, ò Testimoniali, ò per il suggello, ò per altra qual si voglia causa, nella qual pena incorrono non solamente quei, che danno gli ordini, ma i loro Ministri, ancorche ciò riceuessero di volontà, come ordina il Concilio <sup>n</sup> Tridentino. E ben vero, che acciò che s'incorra nelle dette pene, è necessario, che il dono preceda alla collatione de gli ordini, & non basta, che doppo essidati s'offerisca, & riceua, come dice <sup>o</sup> Nauarro. Settimo s'hà da notare, che ancorche tra il simoniaco occulto, & publico, vi siano alcune differenze, come consta da quel, che adducono P Panormitano, & Rebuffo, nondimeno attento la detta Estrauagante, non vi è

differenza dal simoniaco manifesto, & occulto in quanto al valor della collatione fatta per simonia, come auuertisce il medesimo Rebuffo. Ottauo s'hà da notar, che la detta Estrauagante, che suspende l'ordinato simoniacamente, non solamente il suspende dell'ordine riceuuto per questa via, ma ancora de gli altri riceuuti, & da riceuere, come proua Innocentio <sup>q</sup> comunemente riceuuto, secondo l'Abbate, & Anania, & consta dalla detta Estrauagante, [ ibi, suorum ordinum. ] Nono s'hà da notare, che quei, che acquistasse il beneficio per simonia, non solamente resta priuato ipso Iure di esso: ma ancora de gli altri, che teneua, ò poteua tenere, come dicemmo dell'ordinato con simonia; E vero, che v'è gran differenza da Ordini, & Beneficij, circa questa priuatione, perche nel beneficio acquistato per simonia la priuatione in che cade, è ipso Iure, ma ne i beneficij prima riceuuti, non s'induce la priuatione ipso Iure, se non data la sentenza dal Giudice, come elegantemente auuertisce <sup>r</sup> Boetio. Per esplication delche s'hà d'auuertire, che la legge Civile, ò Canonica, che induce pena ipso Iure, per qualche delitto, ò priuatione del Beneficio, ò de beni, ne i quali il delinquente hà acquistato ragion perpetua, non induce la detta pena, che prima almeno non vi sia sentenza dichiaratoria; perciò auanti della detta sentenza in coscienza, non è debita tal pena, secondo la più Comune opinione, come consta da quel, che adducono Castro, <sup>s</sup> Couarruias, & Nauarro. Ma la legge, che ipso Iure, mette la pena per l'odio d'alcun delitto, impedisce il primo acquisto del Be-

q Inn. in d. c. tanta. Abb. & Anan. ibi. n. 9.

r Boet. dec. 117. nu. 3.

s Cast. de l'peli. 2. ca. 19. Cou. r. in l. cum omnes n. o. de rest. & in 4.1 p. c. 6. s. nu. 10. Ninar. in Man. c. 13. nu. 50.

M 2 neficio,

n Naua. d. c. 27. n. 206. & l. r. consilior. conf. 42. ti. de sima.

n Cōc. Tri. sess. 11. c. 2. de refor.

o Nau. c. 25 nu. 68.

p Pan. in c. tanta. n. 40. de simi. Reb l. prax. c. de simon. nu. 17.

neficio, ò de i beni, ne i quali il delinquente non hà ragione acquistata, facendolo inhabile ad essi, che in questo caso acquista colui alcuna cosa contra la prohibition di questa Legge, è obligato à restituire auanti, che si dia la sentenza contra di lui, perche in questo caso, non è Legge penale, ma prohibitoria. Da questo si raccoglie, che acquista simoniamente, alcun Beneficio, resta priuo ipso Iure, per la detta Estrauagante del beneficio così acquistato, & è in coscienza obligato à rinuntiarlo, auanti, che contra di lui si dia sentenza dichiaratoria, poiche per la detta Estrauagante, non acquistò titolo di esso. Ma ancorche resti anco priuato de i beneficij c'haueua prima, non è obligato à rinuntiarlo, che vi sia sentenza dichiaratoria, perche in quanto à questo l'Estrauagante è legge penale, & non prohibitoria, & perciò non obliga in coscienza auanti di data la sentenza. Il sopradetto s'hà da intendere, parlando nel foro della coscienza, perche parlando nel foro esteriore, non è sforzato il simoniaco à rinuntiar il beneficio, che acquistò per simonia, auanti, che ci sia sentenza dichiaratoria contra di esso, per ragion della sua possessione. Et così conforme à questo s'hà da intendere quel, che dice il Santo Concilio Tridentino, parlando di questa materia. Decimo s'hà da notare, che ancorche parlando regolarmente, l'appellatione suspende l'effecutione della sentenza, come vuol la Religione, ma il contrario accade nella sentenza, che si dà contra il simoniaco, perche subito, non ostante l'appellatione, si effequisce. Et la ragion di questo è, perche la pena, che contra

di esso si mette, è ipso Iure, come consta per la detta Estrauagante, & nelle pene, che si mettono ipso Iure, la sentenza dichiaratoria è detta cosa giudicata, & come tal s'hà subito da effequire, come risoluono Anania, & Felino, & la pratica l'hà riceuuto, in tanto, che dice il Maranta, che non si deue accettar appellatione in questo caso.

7. Settima Conclusione. Quei, che in confidenza de i beneficij Ecclesiastici riceuessero alcuni frutti, ò pensioni de i detti beneficij, incorrono in grauissime pene. Perche i Vescoui, Patriarchi, & Cardinali, che commetterono questo delitto, restano interdetti dell'entrata della Chiesa, & intrando in essa restano irregolari, & gli inferiori à questi tai restano scomunicati, ipso Iure di scomunicazione Papale, & la collation del beneficio è nulla, & sono obligati alla restitutione di tutti i frutti, c'haueessero raccolto, dal dì, che l'accettarono con la detta confidenza. Questo vizio, & delitto si commette di molte maniere. La prima quando vno risegnasse il suo beneficio in qualch'vno, facendo patto, che gli diuina certa pensione senza il consenso del Papa. La seconda se vno, non volendo ordinarsi, come ricerca il beneficio, ò non volendo esser astretto à far residenza in esso il risegnasse in fauor d'alcuno, senza il detto consenso. Terza s'alcun delinquente irregolare risegnasse il suo beneficio, accioche dopò d'hauer ottenuta la dispensa dell'irregolarità il recuperasse. Quarta s'alcuno hauesse impetrato vn beneficio vacante, con questo patto, & condition, che comandandogli lo certa persona il lascierà, accioche si dia ad vn altro.

Quinta.

u. Anan. & Fel. In c. ficut de sim. Maranta de ord. iud. 6. p. act. 2. nu. 184.

reueniens de Iurcur.

Quinta s'alcun c'hauesse autorità di conferir, presentare, ò instituire alcun Beneficio, il conferì, presentò, & instituiti, accioche de i frutti di esso gli desse alcuna cosa. Sesta, s'alcuno per causa della lite, ch'era pendente sopra vn certo Beneficio l'hauesse risegnato ad vn'huomo potente, intendendo che con la sua autorità, & potenza, ottenerebbe la vittoria, accioche ottenuta il risegnasse ad vn'altro, o'l restituiffe à lui. Iquai casi son notabili, & auanti dell'Estrauagante di Pio V. molto si frequentauano; de i quai veggaſi \* Maiolo. Circa queste Estrauaganti, il primo, che s'hà da notare, è che questa simonia, che si commette con titolo di confidenza, non solamente si commette da colui, che fa la collation del Beneficio, o'l risegna, ò presenta, ma anco dalla parte de' sensali, & di color, che in questa maniera gli ricenono, come fu dichiarato da Pio Quinto nella detta Constitutione, pubblicata l'anno 1569. Secondo s'hà da notare, che questa simonia conuentionale di confidenza è peggio, che la simonia reale, beneficiale, perche in quella non s'annulla il fatto, nè cade in Censura, se non si essequisce da ambedue le parti, com'è stato detto di sopra. Ma in questa subito, che vno riceua vn Beneficio à confidenza, auanti che satisfaccia, quel c'hà promesso, resta ipso iure scomunicato, & la collatione è nulla ipso iure, & è obligato alla restitutione di tutti i frutti, che raccolse dal di, che l'accettò. Terzo, s'hà da notare vna nuona, & ampia reseruazione, con la qual tutti i beneficij consenti, & accettati in confidenza simoniaca, subito sono risernati alla Sede Apostolica, accioche faccia d'essi la colla-

tione. Però questa simonia è peggio, che la simonia reale perfetta, perche in quello, non si leua all'Ordinario la potestà di far la collatione de' Beneficij per esca dati, & riceuuti. Percioche quelli, c'hanno riceuuti i beneficij con la detta confidenza; necessariamente hanno d'andar al Papa à dimandar la collation d'essi, facendo mētiore della detta reserua nella supplica, che gli daràno. Quarto s'hà da notare, che non solamente le collationi fatte per questa cōfidenza sen nulla; ma anco tutte l'eccectioni, regressi, pensioni, & ogn'altra cosa, che per loro riseruassero in queste confidenze. Quinto, s'hà da notare, che i frutti di questi Beneficij, & pensioni si riseruano alla Camera Apostolica dal dì delle collationi, & institutioni loro; il che si deue notare per consigliare quelli, che in questo hauessero peccato. Tutto il sopradetto mette Nauarro, y & si deue notare per risolvere molti casi che sono in questa materia.

8 Ottaua Conclusionē. Vno pregò vn'altro, che rinuntiasse in suo fauore vn Beneficio, c'hauera in mano del Papa, non facendo patto alcuno di dar, ò riceuere. E vero, che in mente loro haueuano ambedue questo proposito. Et così fatta la rinuntia, & ottenute le Bolle, diede colui, che riceuè il Beneficio, certa remuneratione, & quei, che rinuntio voluntieri l'accettò; però v'è stato dubbio, se costoro son obligati à lasciar il Beneficio, & far alcuna restitutione: alche si rispose, che nò, come si proua espresamente in Iure. Nè osta, che in questo vi fosse patto, almen tacito, di dar, & riceuer questa remuneratione. Perche à questo rispondo, che non vi era, perche v'è gran differenza sperare,

M 3 alcuna

\* Maiol. li.  
3. de iureg.  
nu. 45.

y Nau. d. c.  
23. nu. 100.

## Somma

alcuna cosa d'alcuna, se in vn certo negotio gli desse questo, & dal voler alcuna cosa, che gli dia quel, c'hà speranza da vn'altro, dandogli questo in vn'altra cosa, & dal patto tacito, che si fa di dare, ò riceuere la detta cosa. Perche il voler dar, ò riceuere non è dare, nè riceuere, così come il voler comprar, non è compra, nè il voler confessare è confessare. Oltre che non ogni speranza di dare, ò riceuere alcuna remuneratione, è simoniaca, ò illecita; petche se fosse, tutti color, che desero Beneficij, farebbono notati di questo vizio di confidenza; poiche quasi tutti hanno speranza, che i Beneficiati faranno grati, corrispondendo con alcuni seruiui, conforme alla legge Naturale, che ci obbliga tutti à far bene à coloro, che ne fanno à noi. Et di più, che non è simonia rinuntiar vn Beneficio, ancorche fosse nelle mani dell'Ordinario, con intentione, che si dia ad vna certa persona, ancorche il rinuntiante habbia animo di non rinuntiar, ma sperare, che se l'hauera da dare, saluo se non facesse patto espresso, ò tacito con l'Ordinario, che gliel desse, come dice S. Antonino, <sup>a</sup> ilqual segue Nauarro.

9 Nona Concl. Condanna il sacro <sup>a</sup> Concilio Tridentino la rinuntia reciproca de' Beneficij. Circa del qual Decreto si deuene notar, che s'vn Rettore rinuntiasse vna Rettoria in fauor d'vn figliuolo di vn'altro Rettore, senza reservatione de' frutti alcuni, & questo Rettore, il cui figliuolo ottenne il Beneficio, rinuntiasse la sua Rettoria, dopò sei mesi ad vn figliuolo del primo Rettore non incorsero costoro nelle pene, che mette il Concilio contra quelli, che fanno la rinuntia reciproca nel foro della coscienza,

## Del R. P. Rodriquez.

perche nella prima rinuntia non fù messo patto alcuno, colqual s'obligaua se il secondo Rettore rinuntiare la sua Rettoria al figliuolo del primo. Nè anco incorre nelle dette pene, nell'exterior; perche la reciproca rinuntia reprobata nel Concilio, è quando molti s'accordano, accioche vno rinuntij in fauor dell'amico dell'altro, & l'altro rinuntij in fauor d'vn'altro amico di quel, che rinuntia. Ilche chiaramente dà ad intendere il Concilio: Et in questo non vi fù tal'accordo. Et di più, che bêche yi sia qualche remuneration reciproca: questo non si dette per via di accordo, se non per via di remuneratione, ilche non è reprobato, come è stato detto nella conclusion passata. Nè osta, che vi sia stata la detta intentione; perche non vi fù patto tacito, ò espresso, come s'è detto nella passata conclusion. Ilche si cōferma; poiche è lecito ad vn Vescouo dar vn Beneficio ad vn'amico d'vn'altro Vescouo, con vna mentale intentione, che l'altro Vescouo mostrandosi grato dia ad vn'altro suo amico bene merito vn'altro Beneficio, come difende il <sup>b</sup> Nauarro.

10 Decima Concl. Rinuntiaandosi vn Beneficio spedite le Bolle da sua Santità cōforme alla supplica, è necessario, che questa speditione si publichi dentro di sei mesi, dopò della provisione, conforme à vna Regola della Cancellaria, & vna Estrauagante di Pio V. Perliche colui, che ottenne vn Beneficio per vna rinuntia, che à lui fù fatta, & hebbe la possession di esso pigliando i suoi frutti per lo spatio di cinque anni, non publicandosi le Bolle della sua speditione, dentro de i sei mesi, non possiede con buona coscienza tal Beneficio, nè piglia, senza pec-

b Nau. li. 1.  
conf. tit. 1.  
renunt. cōf.  
6. fol. 305.

<sup>a</sup> D. Ant. 2.  
p. tit. 2. c. 5.  
§. 11.  
Nau. d. ca.  
23. nu. 107.  
& li. 5. cōf.  
tit. de simi.  
conf. 53.  
<sup>a</sup> Cōc. Trid.  
sess. 25. de  
refor. c. 25.

cato i frutti di esso; perche per non esser publicata la speditione della rinuntia, pare che ella non sia di verun effetto. Ilche s'intende saluo se suo padre non hauesse impedito, che si pigliasse la possession, & facesse la publication per fuggir la discordia, c'ha uena da succedere tra lui, & i parenti del resignante. Attento, che il detto termine dei sei mesi nõ obliiga, quando vi sia giusto impedimento, & questo giustamente fù impedito da suo padre à pigliar la possession, & far la publication, alqual egli conforme alla legge di Dio era obligato ad obedi- re principalmente, se suo padre, tratteneffe le Bolle, & non le volesse consegnare per publicarle, & pigliar la possession; perche non gli era lecito solleuar vna lite contra suo padre per dargliele, trattendole con tanta giusta ragione. Et di più, che questo non lasciò di publicar la speditione della rinuntia in danno d'alcun terzo, nè in danno della Camera Apostolica; perche di fatto caudò le Bolle, nè scandaleggiò veruno con questa tardanza, & però non hà bisogno di nuova collatione per pigliar dopò passato il detto termine la possession, poiche se dette Bolle non si publicarono, non fù per sua colpa, nè è obligato à restituir i frutti, che dopò di hauer pigliata la detta possessione hauesse hauuto, cossi difende il Nauarro<sup>c</sup> in vn Consiglio.

*Della Simonia, che si commette, comprando le cose Spirituali naturali. Cap. LIX.*

S O M M A R I O.

*S'è simonia uendere, ò comprar la*

*scienza naturale, & la pura Theologia, & se'l Maestro, ch'è obligato à leggere due uolte; leggendo una, pigliando lo stipendio interamente commette simonia. concl. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

**E** Cosa certa, & senza alcuna controuerfia, che il vendere i doni dello Spirito santo, & la Gratia giustificante, & i Consigli, che gli huomini danno à i peccatori, che si vogliono conuertire à Dio, accioche si conuertano, è simonia, & peccato grauissimo; però non tratterò di questa, ma solamente d'altre simonie, che si comettono in altri casi, che accadono nella materia, ch'è sottoposta alla simonia, ch'è lo Spirituale, ò annesso allo Spirituale. Et però prima tratteremo della simonia, ch'è nello Spirituale naturale, & appresso ne gli altri Capitoli, si tratterà della simonia, che appartiene allo Spirituale soprannaturale.

1 Prima Concl. Il vender, ò comprar la scienza naturale, non è simonia. Questa conclusione è contra molti Canonisti, & Theologi, laqual tiene San Tomaso, <sup>a</sup> & la risolue Ripa. Et si proua, perche Christo dicendo à i suoi Apostoli. Quel, che in dono hanete riceuto, in dono l'hauete à dare, & è vero, che parla di quel, che Iddio, senza esserui merito della nostra parte, ci suole concedere, & non delle scienze naturali, che con gran fatica, & studio si ottengono. Nè vale il dire, che quà non si vende altro, che la fatica; perche se questo fosse vero, il salario s'hauerebbe da rassar, non conforme alla dignità dell'arte; ma conforme alla fatica. Et vediamo, che la Republica à qual si voglia scienza,

<sup>a</sup> D. Th. 2. 2. q. 100. ar. 1. in solu. ad 3. Rip. de potest. p. vlt. in prin. n. 94.



& arte costituisce il salario conforme alla dignità d'essa, & non conforme alla quantità della fatica.

2. Seconda Concl. E simonia il vendere la vera, & pura Theologia, la qual ci insegna tutto quel, ch'è necessario per saluation dell'Anime. Ma il contrario si dirà della Theologia Scolastica, nella quale i Dottori per insegnarla, trattano di molte questioni della Dialettica, Fisica, & Methafisica, & vi intramettono conclusioni d'altre scienze naturali, le quali è certo, che si possono vendere, così risolvono <sup>b</sup> Nauarro, Vittoria, Soto, & Ripa.

3. Terza Concl. E lecito ad vno, che fosse d'accordo legger ogni giorno, dandoglesi vn publico salario, pigliar se leggesse due volte ogni dì più di questo salario, essendogli accordato à non legger più d'vna. Et ancorche non leggesse due volte, non commette peccato di simonia, pigliando più salario, ma peccato d'ingiustitia, & così si hà da intendere quel, che adduce <sup>c</sup> San Tomaso, parlando di questa materia.

*Della Simonia, che si commette per rispetto de i doni sopranaturali, & altre cose annesse allo Spirituale, com'è la sepoltura, & gli atti de i Sacramenti. Cap. LX.*

S O M M A R I O.

*S'è lecito profetizar, & orare con prezzo. concl. 1. nu. 1.*

*S'è lecito uendere la sepoltura. concl. 2. num. 2.*

*S'è lecito al Vescovo pigliar alcuna cosa per dispensar nella legge, & castigar i delinquenti. concl. 3. nu. 3.*

*S'è lecito dimandar alcuna cosa per asolution della scomunica, o per amministrar alcun Sacramento. concl. 4. 5. & 6. nu. 4. 5. & 6.*

*S'è lecito ad vno dar alcuna cosa, acciò che un beneficio, che se gli deuene come degno, non gli sia leuato. concl. 6. num. 6.*

*S'è lecito dar alcuna cosa ad un Chierico, acciò che battezi un fanciullo, che stesse per morire, non uolendo d'altra maniera battezzarlo. concl. 8. num. 8.*

*S'è lecito riceuer alcuna cosa per benedire le nozze. concl. 9. nu. 9.*

*S'è lecito à i Chierici, & à i loro ministri, riceuer alcuna cosa per ordinare. concl. 10. nu. 10.*

*S'è lecito à i Predicatori riceuer alcun salario per gli suoi Sermoni. concl. 11. nu. 11.*

*S'è lecito la Consuetudine di dimandar à i Canonici, nouamente eletti, un definire. concl. 12. nu. 12.*

1 **P** RIMA Concl. Per l'attione di profetizare, & per l'attione di orare, è lecito riceuere alcuna cosa, non come prezzo, ma come sustentation. Ma s'hà d'auuertire, che molte volte in quest'attione vi sono molte cose, che non si possono iscusare, acciò che si facciano con forme all'ornato necessario, le quali non si possono fare, senza molta fatica, come ben si vede, quando si sepelisce vn'huomo, il che non si può far senza pompa musicale, & funerale, conforme all'uso della Chiesa, & perciò la fatica di queste cose si può affittare per vn certo salario, senza nota di simonia. Da questo s'inferisce, che il Chierico, che andasse alla Chiesa per dire l'Officio Diuino principalmente per Dio,

<sup>b</sup> Nau. c. 23  
nu. 99. vlt.  
in relect. de  
sim.  
Soto lib. 6.  
de iust. q. 6.  
art. 1.  
Ripa vbi  
sup.

<sup>c</sup> D. Th. vbi  
sup. ad 3.

Dio, & men principalmente per la mercede delle distributioni, le quali se non sperata, non vi sarebbe andato, non solamente non è simoniacco, ma nè solo commette alcun peccato, come dice il Gaetano, <sup>a</sup> con la comune.

2 Seconda Conclusio. Non si può vendere la ragion della sepoltura senza simonia, come dice la <sup>b</sup> Legge, & il proua Innocentio. Perciò coloro, c'hanno ragione di sepelire i loro morti in alcune sepulture, non possono venderle ad altri. E vero, che se la sepoltura fosse quella terra, nella quale nessuno fosse sepolto, nè fosse deputata per seppellirvi alcuno si può vendere, come vuol la Ragione, poichè tal terra è, come qual si voglia altro luogo priuato, che si possa vendere. Da questo s'inferisce, che sarebbe simonia vendere la sepoltura, che fosse assegnata per questo, con la autorità del Vescouo, ancorche in essa non vi fosse sepolto alcuno. Secondo s'inferisce, che ancorche non fosse deputata dal Vescouo, non si potrebbe vendere, essendo in essa stato sepolto alcuno, come vuol la <sup>c</sup> legge. Et nota, che la Chiesa, ritrouandosi in necessità, può vendere la sepoltura, ancorche fosse assegnata dal Vescouo, come può anco vendere gli altri vasi. Et di più nota, che possono le Chiese pigliar quel, che fosse di consuetudine dar per le sepulture, ma non possono dimandare, allegando la consuetudine di ciò per la sepoltura; ma dateci questo; poichè habbiamo sepolto il vostro morto, nella nostra casa, conforme al consueto, che fosse, di dare certa quantità per questo rispetto, come auuertisce Siluestro, <sup>d</sup> & in questo non si commette simo-

nia, veggasi S. Tomaso, Gregorio Lopez, Molina, Menochio, & Soto.

3 Terza Conclusio. Non può cosa veruna pigliar il Vescouo per dispensare nella Legge, nè per correggere i delinquenti, nè per la sciargli di castigar, perchè queste, & altre cose simili sono annesse all'Officio suo Pastorale. E vero, che per la fatica, che in questi ministerij alcune volte accadono, può pigliar qualche salario. Et così il Vescouo per visitar il suo Vescouato, può riceuere qualche cosa, conforme alla consuetudine, ancorche l'entrata del Vescouato fosse molto grande, come dispone, & dice la Legge. <sup>e</sup> Et possono anco pigliar alcuna cosa i loro ministri per causa di salario, aintandogli ne i detti ministerij; saluo se non vi fosse consuetudine, che non fosse introdotta per causa di alcuna forza, c'hauessero fatto i loro antipassati dimandando quel, che còforme alla ragione non se gli douena. Perchè è dottrina di <sup>f</sup> Panormitano, comunemente riceuuta, che la consuetudine possa introdurre, che si dia alcuna cosa per causa di qualche cosa annessa allo spirituale, & per alcuna cosa spirituale, quando non procedesse questa consuetudine da qualche attione violenta, con laqual fosse dimandata, ma di vna mera deuotione, & liberalità del popolo. Perchè se procedesse, & fosse introdotta per rispetto di qualche dimanda, & violèza già che il suo principio fu vitioso, ell'ancora vi sarebbe, come esplicano <sup>g</sup> Siluestro, & Nauarro. Di quello, che à i Visitatori è concesso in lute per la loro sustentatione, quando visitano, di già resta di sopra nella materia de i Giudici, detto.

4 Quarta Conclusione. Ancorchè lo scomunicato per manifesta contumacia-

a Cale. 2. 1. qu. 78. ar. 1. quem ibi se quitur. Aragon. b Innoc. in c. ad abol.

c l. quo religionis. ff. de rei vend.

d Sylu. ver. sepul. n. 2. D. Th. 2. 2. q. 100. ar. 4. ad 3. Grego. in l. 1. tit. 13. p. 1. verb. vend. Mol. de primo gen. ca. 14. nu. 40.

Menoc. l. 2. arb. ca. 177. Sot. li. 9. de iur. q. 6. ar. 1. ad 3.

cc. cha. i. r. tem 12. q. 2. ca. cù sit Ro. de sim.

f Pan. in c. M. de sim.

g Sylu. ver. sim. 8. 8. Nau. d. ca. 23. nu. 100. ver. 4. Not.

tumacia, non possa esser assoluto, fin-  
che non paghi le spese, & dia sufficien-  
te cautione di star alla sententia, che  
contra di lui si desse, conforme à qua-  
to risolve Couarruias.<sup>h</sup> Nondimeno  
per l'assolutione non si può diman-  
dar alcun prezzo; perche quest'atto  
procede dalla Giurisdictione spiritua-  
le, come dopo Panormitano, dice Co-  
uarruias.<sup>i</sup> E vero, che per causa  
del suo delitto se gli può metter alcu-  
na pena, come l'adduce S. Tomaso,  
Soto, & Nauarro, & si dice in vna leg-  
ge della noua Compilatione, & con-  
forme à questa resolutione s'hà da in-  
tendere quel, che si dice nel Concilio  
Tridentino, sopra questo punto.

5 Quinta Concl. E cosa illecita, &  
simoniaca pigliar qualche denaro, co-  
me prezzo, per amministrar qualche  
Sacramento. Et è anco simoniaca rice-  
uerlo per la fatica, che necessariamente  
se h'ha nella detta amministratione,  
come dopo<sup>k</sup> S. Tomaso tiene Soto.  
Et ancor è simonia riceuer alcuna co-  
sa per la materia del Sacramento, co-  
me faria il pane, il vino, & l'olio, per-  
che queste cose sono congiunte neces-  
sariamente à i Sacramenti, com'è an-  
cora simonia pigliar qualche cosa per  
la fatica, che si sopporta nel dar gli or-  
dini, come dice il proprio Soto. Ma  
non è simonia pigliar alcuna cosa, &  
dimandarla per le fatiche, che antece-  
dono all'amministratione de i Sacra-  
menti. Et così il Sacerdote, c'hauesse  
d'andare lontano ad amministrargli,  
potrebbe vendere la fatica di questo  
camino, senza nota di simonia, per-  
che ancorche sia obligato ammini-  
strargli gratis, non è obligato à far que-  
sto camino senza premio. Dalche s'in-  
ferisce, che i Capellani, che s'obliga-  
no certi giorni, & in certi luoghi à di-

re certe Messe, possono dimandar al-  
cuna cosa per questa fatica, perche  
sieno obligati à dir Messa senza pre-  
zzo alcuno, non son obligati à dirla in  
certi giorni, & luoghi, come dopo al-  
tri risolve<sup>l</sup> Gutierrez.

6 Sesta Concl. E lecito à i Ministri  
de i Sacramenti riceuer per l'ammini-  
stratione d'essi quel, che lor danno i  
Popoli per la sustentatione, ancorche  
fossero ricchi, come risolve Soto,<sup>m</sup>  
dopo Gabrielle. Ilche intanto è vero,  
che possono, quando impongono lor  
Messe, ò l'amministratione d'altri Sa-  
cramenti, dire, che il faranno, con che  
l'hanno da dare la consueta elemosi-  
na per sustentatione delle loro per-  
sone, come dopo Soto, & altri tratta<sup>n</sup>  
Gutierrez. Da ciò s'inferisce, che sia  
lecito lasciar certa intrata ad vna  
Chiesa con questo obligo, che i Chie-  
rici d'essa sieno obligati à dir tanti An-  
nuerfati, ancorche li faccia patto, &  
accordo, facendosi per sustentatione,  
de i detti ministri, come notano<sup>o</sup>  
Gaetano, Soto, & Nauarro. E vero,  
che quel, che non amministrasse i det-  
ti Sacramenti, se non se gli desse la  
mercede per la sua sustentatione, met-  
tendolo per vltimo fine della detta  
amministratione, non lascia di com-  
metter simonia, & conforme alla sua  
mente vende i Sacramenti, come di-  
cono S. P. Tomaso, & Siluestro. Diffi-  
mettendolo per vltimo fine; perche  
ben può vno amministrar i Sacramen-  
ti per causa della mercede, iquali non  
amministrarebbe, se non gli fosse data  
senza commetter simonia. Perche  
molte cause vi sono tanto solamente  
motiue, & non vltime, & finali, lequa-  
li mancando, manca ancora l'attione,  
che per esse si fa, & del numero di  
queste può esser la detta mercede.

Setti-

<sup>h</sup> Coua. in  
c. alma ma-  
ter. l. par. 9.  
11. nu.

<sup>i</sup> Coua. vbi  
sup. nu. 10.

<sup>k</sup> D. Th. 22.  
q. 100. ar. 1.  
Soto vbi  
sup. ar. 1.

<sup>l</sup> Gutier. de  
99. cano. c.  
24. nu. 14.

<sup>m</sup> Sot. Gab.  
sup. Cano.  
lectio. 28.

<sup>n</sup> Gut. vbi  
sup. num. 4.  
vbi ad nu.  
11.

<sup>o</sup> Caie. 2. 2.  
q. 100. ar. 3.  
Soto vbi  
sup.  
Nauar. vbi  
sup. n. 101.  
in p. 110.

<sup>p</sup> D. Tho.  
quodli. 8.  
Sylu. verb.  
Sylu. verb.  
sim. 5. 9.

7 Settima Concl. Liberar con prezzo il trauaglio, che consistesse in negare alcuna cosa Spirituale, che per ancora non s'hauesse, è simonia, come si diffinisce in 9 Iure, doue si dice, che dar denari ad vn'elettore, che volesse negar vn Beneficio ad vn degno, & dar denari ad vn confermatore, che non volesse confermare vn'eletto per effetto, che sia eletto, ò confermato, è simonia. Ma liberar con denari il trauaglio, che si facesse ad vno, leuando gli la cosa, che già hauesse in sua potestà, accioche non gli la leui, ancorche la detta cosa sia Spirituale, non sarà simonia; poiche per tal redention di trauaglio, non si compra la detta cosa. Da questo s'inferisce, che vn Beneficiario, che sapesse di certo, che'l Vescouo hauesse decretato di leuargli ingiustamente vn Beneficio, che possedesse, può senza nota di simonia dar qualche denaro al Vescouo per liberarsi da questo trauaglio. Ne segue di più, che vno, che litigasse cò vn'altro sopra vn Beneficio, la possession del qual hauesse, sapendo, c'hauesse Giustitia, può liberarsi da questo trauaglio, dandogli qualche denaro, accioche non lo spogliasse della possession, c'hà, & non commette simonia alcuna; perche il liberarsi dal trauaglio in questo caso, è difendere la sua facoltà, ilche è di Ragion Naturale, & nol proibisce la Ragion Positiua, come dice vna <sup>r</sup> Glosa, doue notano l'Abbate, & Felino, & è Commune opinione secondo Rebuffo, & il Nauarro.

8 Ottana Concl. Ritrouandosi vn bambino in pericolo di morte, & non volendolo vn Sacerdote battezzare, che nol pagassero: quel, che gli darà qualche prezzo, accio che'l faccia, cõ-

mette simonia; poi che non è lecito redimere con denari il trauaglio, che accade per rispetto del negamento della cosa Spirituale, che si può ottenere. Nè si potrebbe dire, che questo bambino fosse in estrema necessità, poiche quei, che dà il denaro al Sacerdote, accioche lo battizasse, potrebbe egli battezzarlo. Et se chi s'hauesse à battezzare, fosse adulto, & stesse per morire, dimandando il Battesimo al Sacerdote; potrebbe senza commettere simonia, dar denari al detto Sacerdote, accioche faccia, non volendolo d'altra maniera fare. Perche ancorche habbia rimedio per ottenere la salute dell'anima sua, morendo col desiderio del Battesimo, nõdimeno il Battesimo riceuuto, in se, è di molto maggior forza. Et così, come fa vno d'attritto, contritto, ilche non fa il Sacramento riceuuto in voto, così qualificherà il dolore de i peccati di questo, accioche ottenga la vita eterna, la quai non ottenerebbe col Battesimo riceuuto in voto per mancamento di questo dolore. Et in questo modo difesa, & intesa, è vera l'opinione, che Aragon<sup>s</sup> sopra questo punto tiene contra Soto.

9 Nona Concl. Ancorche sia lecito dar la dote al Marito, accioche si mariti con vna donna, non si dà per il matrimonio, in quanto, ch'è Sacramento, ma per gli gran pesi, che adduce con che si dee sustentare vna donna, come esplica Nauarro. <sup>c</sup> Nondimeno il dimandar alcuna cosa, ò riceuerla, ancorche di volontà s'offerisca come prezzo per benedir le nozze, è simonia, come si dice in <sup>u</sup> Iure. Ma non sarà simonia, se il Curato à conto del quale fosse benedito, non volesse dar licenza, accioche vn'altro le be-

q. e. Mar. & c. sicut de sim.

x Gl. in c. di lectus, & sim. vbi Abbas. n. 4. & Fel. nu. 2. Rebuff. de sim. nu. 17. Nauar. in Man. c. 25. no. 314.

<sup>r</sup> Arag. s. 2. q. 100 ar. 2. Sot. vbi su.

<sup>t</sup> Nauar. in apolog. de redd. mon. 84. n. 3. & 4.

u. c. in eccl. cat. de sim.

## Somma

## Del R. P. Rodriquez:

le benedicesse, se non gli danno alcuno cusa in luogo di quel, che benediceudole l'haueuan da offerire, perche questo non sarebbe vendere la licenza; ma pigliar alcuna cosa per il danno, che per darla gli viene, come dopo Panormitano, dice <sup>x</sup> Siluestro.

10 Decima Concl. Il Concilio Tridentino prohibisce à i Vescoui, & à coloro, che dessero ordini, & à i loro ministri, riceuere alcuna cosa, ancorche sia offerta. Et prohibisce ancora, che i notari, c'hanno salario, non possano riceuere cosa alcuna per Lettere Dimissorie, ò testimoniali, ma quelli, che non hauessero salario, possano riceuere la decima parte d'un ducato, conforme alla tassa, ilche auanti al Concilio non era tassato. Et così le parole, che dice il Concilio [ibi, aut eorum ministri quouis pretextu accipiant.] doue prohibisce, che i ministri de i Vescoui non possano pigliare il sopradetto, s'hanno da intendere necessariamente, non di tutti i ministri, ma solamente de i ministri necessarij, accioche si diano i detti ordini, del numero de' quali, non è il Notaro, come nota <sup>y</sup> Panormitano. Percioche il Concilio parlando de' Notari, fa la detta distinzione, cioè s'hanno sufficiente salario, ò non. Circa del che s'hà da notare, che il Notaio ancorche habbia sufficiente salario, può pigliar quel, che gli fosse offerto dal Pordinato, hauendo riceuuto gli ordini, & il testimonio, & instrumento d'essi, perche tal offerta non procede hauera procurato tacita, ò espresamente il detto notaio: così esplica nouamente il Concilio <sup>z</sup> Altamirano, ilqual segue Salzedo.

11 Vndecima Conclusione. Non commette simonia il Predicatore se

dopo finito il Sermone, dimanda la mercede della fatica, che mise nella predicatione della parola di Dio. Intanto, che prima che la predichi, può dire, che non farà, se non se gli dà la detta mercede. Ilche procede quando la sua principal' intention fosse stata predicar per saluatione dell'anime, & dopo hauesse pretenduto seconariamente questa mercede per la sua sostentatione, così tengon il <sup>a</sup> Gacitano, & Soto, & consta da quel, che s'è detto di sopra.

12 Duodecima Conclusione. Non possono i Canonici, sotto titolo di consuetudine dimandar vn definire ad vn Canonico, che nouamente hauesse eletto, come dice la Ragione, <sup>b</sup> perche non val la consuetudine, come simoniaca, per virtù dellaquale, i Chierici dimandano da gli altri Chierici alcuna cosa concernente solamente al suo regalo, & vile. Ma valerebbe la consuetudine, per laquale si dimandasse vna pianeta, ò vna parena, ò altra cosa concernente al Culto Diuino, & alla Fabrica della Chiesa; come risolue <sup>c</sup> Antonio di Butrio.

*Come si commette simonia in ottenere i Beneficij Ecclesiastici per uia di collatione.*  
Cap. LXI.

## S O M M A R I O.

*Come il Vescouo hà potestà di dar i Beneficij un mese, & l'altro il Papa.*  
num. 1.

*Se il Vescouo, che desse un Beneficio, riceuendo certo denaro, commette simonia. & se la collatione sarà nallida. concl. 1. nu. 2.*

*Se commette simonia uno, che prestasse*  
cento

<sup>x</sup> Sylu. ver. sim. g. 8.

<sup>y</sup> Pan. in c. 1. nu. 3. de sim.

<sup>z</sup> Altamira. in tract. de visitatione in ver. Con cilium ibi quouis prae text. nu. 26. Salzed. in pract. crim. c. 27. in fi.

<sup>a</sup> Caie. vbi sup. ar. 2. in princ. Soto lib. 1. de iust. q. 6. art. 1.

<sup>b</sup> Iaco.

<sup>c</sup> Butr. in d. c. Iacob. nu. 4.

*cento ducati ad un Vescouo, accio-  
che li desse un Beneficio Ecclesiasti-  
co. concl. 2. nu. 3.*

*Se può uno tener il Beneficio, che uno  
altro non sapendo egli, l'ottenne per  
simonia. conclus. 3. 4. & 5. num. 4.  
5. & 6.*

*S'è simonia dar un Beneficio per ami-  
cizia, & parentela, ò per acquistar  
l'amicizia, ò laude humana. concl.  
6. 7. & 8. nu. 7. 8. & 9.*

*S'è simoniaco un seruitore, che serua  
un Vescouo per acquistar la sua be-  
neuolenza, & per questa uia otte-  
nendo dalui qualche Beneficio. con-  
cl. 9. nu. 10.*

*Se si possono uendere i frutti de' Pre-  
stami, & delle Commende, che si  
danno a i Cavalieri militari. concl.  
10. & 11. nu. 11. & 12.*

**P**Er esplication di quel, che  
si propone in questo Capi-  
tolo s'hà d'auuertire, che  
in molte maniere in questa materia si  
può commetter simonia. Primo nella  
collation del Beneficio. Secondo nella  
risegnatione. Terzo nell'electione.  
Quarto nella confirmatione. Quinto  
nella presentatione. Sesto nella institutione.  
Settimo nell'ineustitura. Ottauo  
nella permutatione. Nono nella  
pensione. Decimo nella confidenza.

Secondo s'hà da notare, che il Be-  
neficio, che fosse riservato al sommo  
Pontefice, non può esser dato da i  
Vescoui. Ma non essendo riservato  
alla Sede Apostolica, se il Vescouo  
risiede nella sua Diocesi, prouede egli  
vn mese, & l'altro il Papa, talche al-  
ternatiuamente prouede sei mesi il  
Papa, & sei il Vescouo. Et il primo  
mese del Papa è Genaro, & quel dii  
Febbraro è del Vescouo, & così ne glii

altri, di sorte, che i Beneficij, che va-  
cheranno nel mese del Papa, son del  
Papa, & quelli, che vacheranno nei  
mesi del Vescouo, son del Vescouo.  
Ma non facendo residenza l'Ordina-  
rio nella sua Diocesi, non ha uerà al-  
tro, che quattro mesi nell'anno. Que-  
sto presupposto, conuiene risoluer la  
materia di questo capitolo con le sue  
conclusioni.

2. Prima Concl. Pietro piero d'am-  
bitione, che offerisce al Vescouo cer-  
to denaro, accioche li dia vn Benefi-  
cio, è cosa certa, che commette simo-  
nia, ma la collatione del Beneficio sa-  
rà valida, salvo, se quando dette que-  
sto denaro, non hauesse fatto qualche  
patto tacito, ò espresso, che se gli da-  
ua in prezzo del Beneficio, perche in  
questo caso non valerebbe la detta  
collatione, come simoniaca, & sarà  
sottoposta alle pene, che contra la si-  
monia reale, & perfetta mette la leg-  
ge. E vero, che se desse il detto dena-  
ro, ò offerisse altri seruigi di parole,  
& opere, per far amicitia col Vescouo,  
& co i suoi seruitori, & fauoriti,  
principalmente, non commetterà si-  
monia ottenendo il detto Beneficio,  
ancorche secondariamente habbia  
l'occhio, & rispetto, che dopo, come  
amici suoi gli darebbono, ò ottene-  
rebbono questo Beneficio, essendoni  
occasione, come dice <sup>a</sup> Nauarro, &  
consta dal detto in questa materia.

<sup>a</sup> Nauar. d.  
cap. 23. nu.  
106.

3. Seconda Conclusione. Vno, che  
prestasse cento ducati ad vn Vescouo  
con questa conditione, che gli dia  
alcun Beneficio Ecclesiastico senza  
premio già, che l'hà da dare ad vn'al-  
tro, non solamente commette simo-  
nia, come dice <sup>b</sup> Nauarro, poiche lo  
imprestato gli dà vtil temporale, &  
il prometter di dare lo Spirituale per  
qual.

<sup>b</sup> Nauar. c.  
17. nu. 207.

c Arag. 2. 2.  
q. 78. ar. 2.

qual si voglia vtil temporale, è simonia, come auuertisce <sup>c</sup> Aragon. Ma è ancora questo contratto vlturario, perche come questo Beneficio non sia debito, è chiara cosa, che dal detto imprestito si caua alcuno guadagno, ilche appartiene all'vltura, come dicono <sup>d</sup> Mercado, & Medina.

d Merc. de  
vlturis c. 7.  
Me in inf.  
li. 2. c. 14. §.  
24.

4 Terza Conclusione. Vno, che riceiesse vn beneficio, che vn'altro, non sapendolo egli il procurò per lui per simonia, haue idolo egli contradetto, non volendolo per questa via, non pecca mortalmente, accettandolo, nè resti inhabile per poterlo tenere, come si proua per <sup>e</sup> legge, & tengono San Tomaso, & Nauarro. Ilche non procede, quando doppo, che il sà, nol contradicesse: perche in questo caso la simonia gli nocerebbe. Saluo se colui, che gli procurò questa prebenda non hauesse vltato questo termine per fargli danno, come dice Fra Luis Lopez <sup>f</sup> dicendo quest'opinione esser conforme alla mente di San Tomaso, & Nauarro. Et in questo caso, non è obligato a risegnar il Beneficio.

e c. ficat de  
sim.  
D. Th. 2. 2.  
q. 100. ar. 6.  
ad 3.  
Nau. c. 25.  
nu. 112.

f Lopez in  
inf. conf. 2.  
p. c. 106.

5 Quarta Conclusione. Se questi hauesse acquistato buona, & real ragione nel Beneficio, così per l'elezione, come per confirmatione, ò presentatione, ò institutione, & parimente fosse impedito pigliar la possessione di esso, non faria simoniaco, se per pigliarla, egli desse, ò per vn'altro desse qualche denaro, perche doppo della ragion acquistata, non tratta già altro, che liberarsi dal suo traualgio, in quanto tocca alla possessione, perche non è obligato nel foro della coscienza a risegnar la Prebenda, & a restituir i frutti riceuuti. E vero, che nel foro esteriore, per es-

serui la presuntion contraria contra di esso, potrebbe esser, che fosse sforzato a risegnarlo, & a restituir i frutti. Et se per ancora non haueua questa ragione perfetta acquistata, ma solamente vna ragion imperfetta, per esser solamente eletto dandogli qualche denaro, accioche'l confermassero, proibendolo, ò non sapendolo esso, non faria tenuto per simoniaco, come auuertisce <sup>g</sup> l. Nauarro. E vero, che sapendo, che per simonia l'acquisto, ha obligo di rinuntiarlo, & s'egli diede il detto denaro, accioche il confermassero, commette simonia, come si dirà appresso ne i Capitoli seguenti.

g Nau. vbi  
sup.

6 Quinta Conclusione. Quando la simonia d'vn'altro non fosse causa, che vno acquistasse vn Beneficio, perche non ostante la detta simonia, altri del Capitolo co i quali non s'è commessa, essendo che la maggior parte l'hauuean da eleggere, ò presentare, non perde l'electo, & presentato il titolo, & i frutti del detto Beneficio, così acquistato. In tanto, che dice il Nauarro, che potria esser, che il medesimo s'hauesse da dire nel foro della coscienza, quando con tutto il Capitolo si commettesse la simonia, se per causa d'essa gli electori non si fossero mossi ad eleggerlo, perche senza esserui la detta subornatione, & presentati l'hauuean da eleggere.

7 Sesta Conclusione. Non è simonia dar vn Beneficio per amicitia, & parentela: perche in questo non v'è prezzo, oltre che quel, che nelle cose temporali non è vltura, nelle Spirituali non è simonia, & il prestare ad vn parente per causa della parentella non è vltura: dunque non farà simonia dar il Beneficio per ragion della

pa-

h D.Th. 1. 2.  
q. 100. ar. 5.  
in fol. ad 1.  
Altiſi. 3. P.  
tra. 11.  
Vicor. q. 7.  
ar. 1.  
i D. Bon. in  
4. d. 25. q. 2.  
& ibi.  
Dur. tradit  
Doct. in ca.  
nemo de  
ſim.

K Caiet. in  
ſum. verb.  
ſim.  
Soto lib. 6.  
de iust. q. 7.  
ar. 2.

parentella, come tengono San<sup>h</sup> Tomaso, & Altifiodoreſe, & Vittoria. E vero, che queſta collation hà qualche ſperie di ſimonia, cõforme à quel che ſi tratta in lure, percioche S.<sup>h</sup> Bonauentura, Durando, & altri hanno tenuto eſſer ſimoniaca.

8 Settima Concluſ. Dar vn Beneficio per effetto d'acquiſtar vn'amicitia, o laude humana bramando quel, che dà queſte coſe, per eſſer vn'huomo di poco ceruello, & deſideroſo, che tutti lo ſtimino, & laudino, non è ſimonia come dopò Innocentio tengono <sup>k</sup> Gaetano, & Soto, contra Adriano, & altri: perche dar il Beneficio per queſto fine, non è auaritia, ma ambitione, & la ſimonia preſuppone l'auaritia. Nè oſta, che non dia il Beneficio ſenza premio, poiche'l dà per queſte cauſe, perche per non eſſer veramente ſimonia, baſta, che'l dia ſenza prezzo. Et nè ancoè ſimonia dar il Beneficio, perche tema, che non dandolo perderà qualche amicitia, & caſcherà in diſgratia d'alcuno per la cauſa ſopradetta. E vero, che chi'l deſſe per queſte cauſe ad alcun degno di eſſo, ſolamente peccheria, & non farà peccato mortale, ma veniale, poiche la circonſtanza non è altro, che veniale. Ma eſſendo la circonſtanza mortale, cioè dandolo ad vn'indegno, peccherebbe mortalmente, perche fa contra la Giuſtitia, & farà obligato à reſtitutione, com'è ſtato detto nella materia della reſtitutione.

9 Ottauua Concluſione. Dar il Beneficio per acquiſtar gratia, & fauore, come prezzo, dalche aſpettaſſe colui, chi'l dà, che otteneria qualche vile temporale è ſimonia, poiche in queſto caſo non ſi pretende l'amicitia, & fauore per queſto ſolamente,

ma in quanto c'hà da eſſer cauſa del detto vile. Et coſi dar il Beneficio, per qualche ſeruigio temporale, che col denaro s'hauelſe da pagar è ſimonia. Per ciò guardino ben quel, che fanno i Rè, & Principi nella prouiſion de' Veſcouati, & Beneficij, perche ſe gli danno à figliuoli di grandi per riſpetto de' ſeruigi, che i loro padri hauelſero fatto, iquali per Giuſtitia ſono obligati à remunerar, commettono ſimonia. Ma ſi noti, che ſe deſſero i detti Beneficij ad alcun degno, hauendo ancora riſpetto in qualche maniera al ſeruigio temporale, non ſaria ſimonia, poiche in queſto caſo, il ſeruigio non è riputato, come prezzo, ma come cauſa, in qualche maniera, motiua, per darſi il beneficio à queſti.

10 Nona Concluſione. Seruir vn Veſcouo per acquiſtar la ſua beneuolenza, & fauore, per ottenere dopò vn Beneficio, non come remuneratione debita à i ſeruigi, & come prezzo di eſſi, ma come coſa data da vn'amico, non è ſimonia, come tengon il <sup>k</sup> Gaetano, & Vittoria. Perche ſi come dar il beneficio per via d'amicitia non è ſimonia, così deſiderar, che ſi deſſe, non farebbe.

11 Decima Concluſione. Ben ſi poſſono vendere i frutti de i Beneficij preſtimoniali, ſenza nota di ſimonia, perche ſono coſe temporali. Ma è contra la Ragion Natural, & Diuina vender i detti beneficij, nè il Papa porrebbe farlo ſenza commettere ſimonia. Il che ſi proua, perche la ragione, che ſi contiene ne' beneficij è Spirituale, attento che la cauſa da donde naſce, è Spirituale. Per eſplication di che s'hà da notare, che la cauſa, donde naſce la ragion per dimandar queſti frutti, & intrate, nellaqual conſiſte

I Caiet. &  
Victor. vbi  
ſup.



consiste l'essere de i Beneficij, non solamente è l'officio, nel quali Beneficiati si esercitano, ma anco tutto quel l'alqual hebbero rispetto i loro institutori, che non solamente fu lo studio delle lettere, ma ancora, che i più dotti in questi studij aumentassero, con le loro lettere, il Culto Ecclesiastico, & diuino, & fossero più utili alla Chiesa. Percioche non gli possono ottenere, se non sono Chierici, & gente consecrata à Dio, laqual si possa esercitare nel ministerio della saluatione dell'Anime. Dal che ne segue, che la causa dallaqual nascono questi Beneficij, è totalmente, & almeno per la maggior parte Spirituale, & per conseguenza la ragion, che nasce da questa causa, sarà ancora Spirituale.

12 Vndecima Conclus. Vender le Commende, che si danno à i Cavalieri militari in premio delle loro fatiche, è illecito, & peccato, perche quelli, che l'hanno instituite, nõ l'hanno date, accioche si vendano, oltre che il venderle farebbe contra il ben comune della Republica, perche à questo modo verrebbero à possederle, non i Cavalieri valorosi, ma i ricchi mercanti. E vero, che non farebbe simonia, perche la causa, & fine della institutione di queste commende, è la Guerra, laqual è temporale, & per conseguenza vendendosi, non pare, che si venda cosa Spirituale, ma temporale. Nè osta, che questi Ordini militari sieno Religioni, nellequali i Cavalieri fanno professione. Il che fu ordinato per il Culto Diuino. Perche à questo rispondo, che il proprio, & immediato fin di queste Religion è la Militia, laqual è temporale, & ancorche vltimamente s'ordini al Culto Diuino, per giudicare se sia simo-

nia, ò non del prossimo, & immediato fin, habbiamo da far caso, perche se s'hauesse da far caso dell'vltimo fine, tutte le vendite farebbono simonia, poiche se bẽ si guarda, tutto quel ch'è nella Christiana Republica si riferisce vltimamente al Culto Diuino, come auuertisce <sup>m</sup> Aragon.

m Arag. 1.  
2. 3. 100. at-  
tic. 4.

*Come si commetta simonia, ottenendo i Beneficij per uia di rinuntia, & riseguatione. Cap. LXII.*

# S O M M A R I O.

*S'è simonia risegnare il Beneficio nelle mani del Vescouo, ò nelle mani del Papa, nominando certa persona, nellaquale s'ha da prouedere. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

*S'è lecito risegnare il Beneficio messo già in lite à Pietro, con condition, che ottenendo Pietro la lite, consenta à una pensione. concl. 3. nu. 3.*

*S'è lecito al Re, & al Vescouo dar una certa intrata, & Beneficio Ecclesiastico ad un conditione, che gli daritorni, & rinuntij liberamente, quando gli darà un'altro Beneficio più grasso. concl. 4. nu. 4.*

*Se sia simonia, uno risegnare il suo Beneficio per darli ad un'idoneo con intention men principale, che quel, che lo riueneffe gli fosse grato. concl. 5. nu. 5.*

*Se uno, c'ha rinuntiato il Beneficio sia necessario, che uua uenti giorni, dopo d'hauer dato il consenso. concl. 6. num. 6.*

*Se quel, alqual, si rinuntia un Beneficio con speranza di corrispondere co i frutti al rinuntiante, sia obligato nel foro exterior, & interior à darli. concl. 7. nu. 7.*

Prima

**PRIMA** Conclusione. E simonia risegnar il Beneficio nelle mani del Vescovo, nominando vna certa persona, nelliquale l'hauesse da prouider, come tiene vna <sup>a</sup> Glosa, laqual è comunemente riceuuta, & ammesa in pratica, come dice Gomez, & Rebuffo, ilche s'hà da tener contra Soto, Durando, & Conarutia, iquali douean auuertire, che ancorche in questa risegnatione, & in altre simili, non vi sia vendita, nondimeno questa rinuntia, non è senza premio, anzi è fatta contra la forma della <sup>b</sup> legge, laqual ordina, che si faccia puramente.

**3** Seconda Conclusione. Queste risegnatione fatte in mano del Papa, son valide per poter il sommo Pontefice dispensar il suo fauor, come largamente esplica Rebuffo, & s'hà da notar, che la risegnatione fatta nelle mani del Papa in fauor di Pietro, se questo Pietro volesse dar alcuna pura, & gratiosamente elemosina al rinuntiante per esser huomo pouero, & hauer bisogno di essa per pagar l'annata, non commette simonia nel foro interiore, ma la commetteria ben nell'istesso foro s'hauesse fatto quest'elemosina principalmente, accioche rinuntiasse in suo fauore, attento, che in questo caso non è elemosina. Diffi, nel foro interiore, perche nel foro esteriore ambedue sarebbono giudicati per simoniaci, l'vno dando l'annata, & l'altro riceuendola, come dice <sup>c</sup> Nauarro in vn Consiglio.

**3** Terza Conclusione. Colui, c'hauesse risegnato il suo Beneficio, messo in lite a Pietro con conditione, che ottenendo Pietro la lite consentisse in certa pensione, laqual haue-

ua da pagar al risegnante se ottenuta la lite, consenti in essa, & non l'hauesse pagata commise simonia reale, come risolue Nauarro, perciò che per posseder il Beneficio, conuiene ricorrere a Sua Santità dandole conto del modo, c'hà riceuuto il beneficio co i frutti, & del tempo, che gli hà tolti. Nè la sentenza dell'ordinario in questo caso gli seruirà, essendo stato risegnato nelle sue mani il Beneficio, come si presuppone, perche hauendo fatto il detto patto, nescuno inferior al Papa può far, che la simonia reale conuenzionale non sia, come risolue il proprio <sup>d</sup> Nauarro. Et benchè la detta simonia al principio solamente fù conuenzionale, nondimeno ottenuta dopò la vittoria, & consentendo nella rinuntia con la reservatione della pensione, diuenne reale. Et facendosi la detta simonia da vn terzo, non sapendolo quel, che risegnò, & quel, nelquale fù risegnato, non sono sottoposti alle Censure, che mette la legge contra i simoniaci, come è stato di sopra dichiarato. Così dice <sup>e</sup> Nauarro, & hauendo il detto rinuntiante in mano del Vescovo il detto Beneficio senz'alcun patto, ma solamente con intentione, che lo desse a Pietro, & di fatto riceuuta la risegnatione, il dà a Pietro, è sicuro il detto Pietro, conforme a quel, che tratta il Nauarro <sup>f</sup> dopò Sant'Antonino, in quanto, che in questo non si commette simonia, nè anco mentale, & la medesima opinione tiene Nauarro nel Consiglio di sopra allegato.

**4** Quarta Conclusione. Quando il Rè, ò vn Vescovo dà ad vn Chierico vna certa intrata, ò Beneficio Ecclesiastico con conditione, che gli la ritorni, ò rimantij liberamente,

N quando

Parte Seconda.

<sup>a</sup> Glo. in c. 10. p. 1. ver. dimittere. ver. dum ia mē suis ter minia sicō tenta de of fic. deleg. Gomez in rub. de triē nali posses. q. 16. nu. 3. & 4. Rebuff. in prax. benef. de resign. pura in princ. & in ca. de resign. cōditions. nu. 4. Soto de ius. lib. 7. p. 7. ar. 2. Conar. lib. 1. var. c. 5. b ca. ordin. 1. q. 1. c. tua de simo.

<sup>c</sup> Nau. li. 3. conf. tit. de conf. s.

<sup>d</sup> Nauar. in Man. ca. 25. nu. 100. Nauar. vbi sup. q. 107.

<sup>e</sup> Nau. li. 5. conf. de simo. cōf. 11.

<sup>f</sup> Nauar. in Man. c. 25. nu. 107. & 107.

quando egli gli darà vn'altro Beneficio più grasso, ò dignità, non è contratto illecito, perche per rispetto di questa rinuntia, non lascia d'esser libera tal rinuntia, talche non lascia d'esser volontaria, come non lascia d'esser libera la profession, ò Matrimonio di quel, che giurò voler esser frate, ò maritarsi con la tale, facendo profession in alcuna Religione, ò maritandosi con detta tale. Nè è illecito per parer simonia, rinuntiar il detto Beneficio, perche gli dieno vn'altro maggiore, & darlo ancora per la rinuntia, perche presupponiamo in questo caso, che non si faccia di questa maniera, ma liberamente, quando gli daranno vn'altro Beneficio più grasso per gli suoi meriti principalmente, & perche farebbe per maggior vtilità della Chiesa, talche in questo non si dà, nè si riceue vno per hauer vn'altro principalmente, nè come prezzo, ò pagamento l'vno dell'altro, nè è illecito per causa del patto, perche la Chiesa reproba, come simoniaci, tutti i patti, che si fanno ne i Beneficij Ecclesiastici, quando si facessero, acciò che si dieno per altre cause, principalmente come prezzo, & satisfattione d'essi, ilche non interuiene nel nostro caso, se non che si presuppone, che à questo Chierico si dia principalmente miglior Beneficio per gli suoi meriti, & men principalmente per rinuntiar quel, che possiede, così tiene Cordoua & allegando molte cose.

5 Quinta Conclusione. Non è simoniaco, chi risegnasse vn suo Beneficio principalmente, acciò che sia dato ad vn' idoneo, con intentione principale, che quei, nel cui fauor rinuntia, gli faria grato, laqual rinun-

tia non haurebbe fatto, se così non s'hauesse pensato, & per conseguenza non sarà simonia con chi riceuè il Beneficio per virtù di tal rinuntia, poiche l'intention del rinuntiar, ha uendol'occhio ad vn'obligation grata, & non ad alcuna obligation legale, non induce simonia, perche non hà forza di prezzo, come si raccoglie da S. Tomaso, <sup>h</sup> ilche consta da quel, che s'è detto di sopra.

6 Sesta Conclusione. Colui, che rinuntia vn Beneficio, è necessario, che viua venti giorni dopò hauer dato il consenso, come dice vna Regola della Cancellaria, ilche s'hà da intendere; quando vno, che essendo infermo rinuntiasse: ma se risegnasse, essendo sano non è necessario, che viua questi venti giorni. Da questo inferisce il Nauarro <sup>k</sup> vn caso notabile, ilqual è, che vno, che si troua assente, dando vn mandato à certa persona, acciò che rinuntij il suo Beneficio in fauor di Giouanni, mettendo in effecutione subito questo mandato, rinuntian-dolo, & ottenendosi il Placet dal Papa, in fauor del detto Giouanni, non consentendo doppo, che si cauasse le Bolle, se accadesse, che passato i decinoue giorni, & più, dopò fatta la detta rinuntia, & ottenuto il Placet dal Papa, morisse quel, che comandò rinuntiar il detto Beneficio, ilche inteso dal mandatario, subito consenti, che si cauassero le Bolle, facendosi di questo vn'istromento per mano di Notaio, ilquale scrinesse la data del consenso, che si dette, dicendo in essa, che auanti della morte del risegnante s'era dato, & così si cauaron le Bolle con la data dalla supplica, sigillata, date molti giorni auanti della morte del risegnante: Nè il-

h D. Th. 2.  
2. q. 78. a. 1.  
ad 2.

i Regule  
28. de infir-  
mis resign.

K Nau. li. 7.  
conf. tit. de  
renunt. con-  
fil. 2.

g Cord. de-  
eificat. con-  
f. q. 30.

detto mandatario, nè il Notaio sono obligati à far alcuna restituzione in questo caso à quel, alquale l'Ordinario diede il Beneficio, perche vacò nel suo mese, leuandoglielo, per virtù delle dette lettere Apostoliche, perche ancorche questi hauessero detto la bugia in metter la data del consenso auanti della morte del defunto, dandola dopò, nondimeno nel foro della coscienza son sicuri, poiche nessuna ragione hanno leuata al prouisto dall'Ordinario, attento, che auanti della morte del risegnante, già s'era ottenuto il Placet dal Papa, & la ragion del Beneficio era acquistata à quel, nel cui fauore era stato risegnato. Et se fù prolungato per dopò la sua morte, la data del consenso, & per conseguenza la ispedition delle Bolle, questo successe per colpa del mandatario, perciò che era obligato in coscienza à rimediare in censura tutto il danno, che dalla sua negligenza poteua seguire.

7 Settima Conclusione. Se Pietro rinuntio il suo Beneficio à Giouanni, con speranza di pigliar i frutti, & che Giouanni gli darebbe, nè nel foro esteriore, nè in quel della coscienza è il detto Giouanni obligato à dargli, se possiede il beneficio senza pensione, messa dal Papa, & il seruisse per se istesso, ò per altri, poiche per questo seruigio hà ragione ne i detti frutti. Nè osta, che Pietro rinuntio per la detta confidanza, perche questa confidanza non fù espressa auanti del Papa, per ilche sua Santità confermò la detta rinuntia assolutamente, come che si fece. Et se si trattò la detta confidanza, & senza licenza del Papa, si contrattò la risegnazione del beneficio, all' hora fù simoniaca,

ò almeno fù equiualente alla pensione, ò in frande di essa, laqual senza licenza del Papa non vale, nè obliga, nè nell' vno, nè nell' altro foro, & è reprobata dalla Ragion Canonica, come adduce<sup>1</sup> Soto. Nè contra di questo osta, che per la Ragion Naturale sia Giouanni obligato essere grato à Pietro, perche à questo rispondo, che in altre cose gli potrebbe esser grato, & s'hauesse necessità per la conuenienza dello stato suo, basta il souenir più, che vn' altro. Da questo s' inferisce, che nè Pietro risegnante, nè altri per lui possono con buona coscienza pigliar i detti frutti per via della detta confidanza, se non fosse per via d'vna gratitudine liberale, ò per via d'altra qual si voglia causa giusta, & pia, come si raccoglie da quel, che dice<sup>m</sup> Nauarro. Et si noti, che già secondo vn Motu proprio di Papa Pio V. nè Giouanni gli può dare, nè Pietro pigliare per via di confidanza, ò di patto solo, ancorche non fosse simonia real sotto pena di scomunica Papale, & se Pietro il riceuè, è obligato à restituirgli, come auuertisce<sup>n</sup> Cordoua.

1 Soto li. 3.  
de iust. q. 6.  
ar. 2. & li. 4.  
q. 7. ar. 2.

m Nauarra in  
Man. c. 23.  
nu. 104. &  
205. & de  
simo. n. 12.  
13. & 14.

n Cord. De  
cisc. c. 6.  
q. 32.

*Come si commette simonia ottenendo un Beneficio per via d' Electione.*

Cap. LXIII.

# S O M M A R I O.

*S'è lecito, dando alcuna cosa trattar con gli Elettori, che non eleggano un indegno. Et leuar un traualgio, che si uuol dar ad vno, che hauesse ragione acquistata in alcun beneficio, quando altri fuori de gli eletti per forza; & inganno lo uolessero leuare. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

N 2 Se

*S'è simonia ottener per uia di denaro, che uno difenda con prieghi, & presenti auanti de gli elettori, la causa con la quale vn Chierico dimanda vn beneficio. concl. 3. nu. 3.*

**P**RIMA Conclusione. E lecito dando qualche prezzo negotiar con gli Elettori, che non eleggano qualche persona indegna, & pernitiosa alla Chiesa, dando egli alcun Beneficio Ecclesiastico, perche non è acquistar per se, ò per vn'altro alcuna cosa Spirituale per via del detto prezzo, ma farebbe difendere la Chiesa dall'ingiuria, che se le vuol fare. Per laqual ragione, ancora sarà lecito dar qualche cosa à gli elettori, acciò che eleggano vn'huomo degno tra tutti i concorrenti, perche in verità questo altra cosa non è, che dargli alcuna cosa, acciò che eleggano vn degno. Ma il dar alcuna cosa, acciò che eleggano vn certa persona, ancorche sia degna, è simonia, perche questo non è altro, che acquistar con denaro vna cosa Spirituale per quella persona. Questo è contra <sup>a</sup> Soto, ilqual dice esser lecito, quando vi fosse gran necessità dar alcuna cosa, acciò che sia eletta la detta persona non auuertendo, che à questa necessità può Iddio soccorrere in altro modo, facendo da vna pietra eletta, vn figliuol d'Israël. Veggasì il <sup>b</sup> Gaetano sopra questo punto, & non auertendo, che questi Elettori possono far danno, & vtile alla detta persona nell'electione, & ottener per via di danari, che quelli, che possono far danno, & vtile in queste letioni, non facciano danno virtualmente. È comprar il beneficio, ma dar qualche cosa, acciò che non facciano danno,

e quelli, che solamente possono far danno, & non vtile, non è simonia, poiche in questo solamente si libera dal trauaglio.

**2** Seconda Conclusione. Quando vn Chierico, in tempo, che s'hà da dimandar vn beneficio, il tenesse vn'altro ferrato in casa, acciò che non vscisse, in questo caso vedendo, che ingiustamente se gli fa questa ingiuria, può dar qualche denaro, à colui, che'l tien ferrato senza commetter simonia, acciò che per questo modo possa vscire per dimandar quel, che se gli deue, perche questo non è ottener con danari alcuna cosa Spirituale, ma solamente liberarsi dal trauaglio temporale. Et s'alcuno impedisse vn'altro, non per forza, nè per inganno, che ottenga vn Beneficio, che dimanda; lecito gli sarà in questo caso, dargli qualche denaro, acciò che cessi della ambitione, che'l moue, & pregarlo, & trouar intercessori, acciò che non dimandi il beneficio, che secondo la ragione se gli deue. Il che si proua, perche come questo ambizioso con detti prieghi, & intercessioni, solamente possa fargli danno nella collatione del beneficio, & non vtile, dandogli alcun denaro, che cessi d'illa sua ambitione, non è comprar il beneficio, ma liberarsi dal trauaglio, che gli fa, & per conseguenza è lecito, come dice Aragon <sup>c</sup> contra Soto.

**3** Terza Conclusione. Se ottiene per via de' danari, che vno difenda con preghiere, & presenti la causa auanti de gli elettori, con la qual vn Chierico dimanda vn beneficio, è simonia, perche questo non solamente è scacciar l'ingiuria, che si fa al Chierico da parte de gli altri, che dicono, non esser la detta causa giustificata,

ma

<sup>a</sup> Sot. lib. 9. de iust. q. 6. art. 1. ad 5. arg.

<sup>b</sup> Caiet. de simo. q. 4.

<sup>c</sup> Aragon. 1. 1. q. 100. 21. 2. contra. Sot. vbi supra ad 5. arg.

ma è anco preparar la strada, accio-  
che se gli dia il beneficio, & à questo  
modo fargli vtile, & bene, & così s'hà  
da intendere quel, che adduce S. To-  
mafo, <sup>d</sup> parlando di questo punto.

*'Della simonia, che si commette ne i Be-  
neficij, per causa della confirma-  
tione. Cap. LXIV.*

S O M M A R I O.

*Se uno dopo eletto può con doni acqui-  
star la Confirmation, & possession  
del Beneficio, & à chi s'hà da resti-  
tuire questi doni. concl. 1. 2. & 3.  
nu. 1. 2. & 3.*

**P** RIMA Conclusione. Vno  
che fosse stato eletto confor-  
me alla ragione, per qual-  
che Beneficio, non può comprar la  
confirmation di questa elettione con  
denaro alcuno, come è diffinito in lu-  
re; perche colui, che cōforme alla leg-  
ge fù eletto auanti della confirmation  
non hà piena, nè perfetta ragione ac-  
quistata, & nella confirmation acqui-  
sta vna certa ragione Spirituale. Que-  
sta concl. è contra Maiolo, nè s'hà da  
intendere in quanto al foro esteriore,  
ma in quanto al foro interiore; se co-  
lui, che d'esse il denaro, non pretendef-  
se con esso comprar la confirmatio-  
ne, come causa principale, se non gua-  
dagnar l'amicitia di chi l'hà da con-  
fermare, & schiuar litigi, & scandali,  
che potrebbero succedere, non s'hà  
da condannare per simoniaco.

**2** Seconda Conclus. Dopò, che vno  
sia stato eletto, & confermato, non  
commette simonia, ottenendo per de-  
nari la possessione, che gli mancaua,  
percioche nella confirmation hà già

acquistato la perfetta ragione della  
cosa Spirituale, & la possessio, che di  
nuono egli dà; non è acquistar alcuna  
ragione spirituale, ma vn possessio del  
la ragione, che già heneua acquista-  
to, così tiene Aragon <sup>b</sup> contra Soto, la  
qual opinione mi pare, che si possa fe-  
gnire, ancorch'io troui, che <sup>c</sup> Nauarro  
non si vuol separar da Soto. Vegga si  
sopra questo puto Selua, & Rebuffo.  
**3** Terza Conclusione. Il denaro,  
che riceuesse quel, che ingiustamente  
impedisce l'acquistare questa posses-  
sione; ancorche dopò riceuuta, non  
molestasse il possessor, ingiustamente  
la ritiene, & così è obligato à restituir  
la à colui, dal quale la riceuette, come  
dice vna <sup>d</sup> Glofa comunemente ri-  
ceuuta, secondo l'Abbate, Felino, &  
Rebuffo; perche gli la diede per libe-  
rarsi dalla sua molestia, & non vi è  
bruttezza dalla parte sua.

*'Della simonia, che si contiene nella  
Presentatione de i Beneficij.  
Cap. LXV.*

S O M M A R I O.

*S'è simonia nender la ragion del pa-  
tronaggio, cioè l'us patronato. con-  
cl. 1. nu. 1.*

**P** E R esplication di quel, che si  
propone in questo Capitolo,  
s'hà da notare, che vi sono  
molti Beneficij, i quali prouengono  
alcuni patroni, presentando quelli,  
che secondo la ragione possono pre-  
sentare; laqual presentation, ancor-  
che non volessero, hà da confirmare  
il Superiore, essendo il presentato ido-  
neo. Questo presuppuesto, per risol-  
ution di questa materia si mette la se-  
guente conclusione.

N 3 Pri-

d D. Tho.  
vbi sup. a. 2  
ad 3.

b Arag. &  
Soto vbi  
sup.  
c Nauar in  
Man. c. 25.  
nu. 114. &  
c. 27. n. 122.  
Selua. de  
ben. l. p. q.  
7. nu. 5. 58.  
Rebuff. in  
p. 7. benef.  
c. fin. nu. 7.

d Glo. in c.  
dilect. de  
fini. Abbas.  
ibi. nu. 4. &  
Fel. num. 6.  
Rebuff. vbi  
sup.

## Somma

1 Prima Conclusione. Vendèr questa ragione di Patronato è simonia, perche ancorche il Patronato direttamente non sia alcuna cosa Spirituale, poiche'l può hauere vn mero secolare, non però lascia di esser vna cosa annessa allo Spirituale; poiche per la sua via, se ottiene il Beneficio Ecclesiastico come dice San<sup>a</sup> Tomafo, & così quel, che'l comprasse con intention di dar il Beneficio à chi gli piacesse, deue essere spogliato, & primo di questa ragione, & restar la Chiesa con libertà di presentar, ma chi comprasse vna certa facoltà, con la quale v'andasse il Patronato, non commettere simonia, secondo Innocentio, & Calderino, ilche limita Panormitano, <sup>b</sup> saluo se non comprasse quella facoltà, principalmente per ottenere la detta ragione, perche all' hora colui che la compra, commetteria simonia. Et saluo anco secondo Gio. Andrea, quando nella detta vendita espressemente non si vendesse questa ragione: Dicendo il venditore, io vi vendo tal vigna, & l'uspatronato, c'hò di essa; perche non l'hà da dire: per non commettere simonia; ma deue dire, io vi vendo tal vigna con tutte le ragioni, c'hò in essa.

*Della simonia, che si commette ne i Beneficij, per rispetto della institutione, inuestitura, & permutatione. Cap. LXVI.*

## S O M M A R I O.

*Che cosa è institution, inuestitura, & Permutatione. nu. 1.*

*S'è simonia il dir ad uno, prega Dio per me, ch'io pregherò per te. concl. 1. num. 2.*

## Del R. P. Rodriquez.

*S'è simonia permutar un Beneficio con un'altro, senz'autorità del Papa. concl. 2. nu. 3.*

*S'è simonia offerire ad un Patrone un Beneficio semplice, accioche lo presenti in una Dignità Ecclesiastica. concl. 3. nu. 4.*

*Che proportion s'hà da offeruar nella commutatione de' Beneficij, accioche sia uguaglianza. concl. 4. nu. 5.*

*Se quelli, che permutano due Beneficij incorrono in alcune pene, impossessandosi d'essi senza licenza del Papa. concl. 5. nu. 6.*

*S'è simonia permutar due Beneficij con autorità dell'Ordinario con conditione, che chi fosse carico con qualche pensione, auanti della permuta la paghi colui, che l'hauera. concl. 6. n. 7.*

1 **P**ER esplication di quel, che s'hà da dire in questo Capitolo, s'hà da notare, che in quanto al nostro proposito, la Institution propriamente è vna translatione della Ragione fatta dal Superiore, la qual'accade, quãdo vno dopò presentato da i Patroni, è inuestito dal Superiore, ilche ancorche non volesse, hà da fare, & così in questo è differente dalla collatione, per esser ella vna translatione libera della ragione, come dice la Ragion<sup>a</sup> Canonica. Et la inuestitura propriamente s'ordina per solamente trapassarsi la possessione della Ragione acquistata. La quale fa il Superiore pigliando vn'Anello, & mettendolo nel dito del Beneficiario, ò vna beretta, mettendola nel suo capo, dicendo, io t'inuestisco del tal Beneficio, conforme à quel, che trattano Antonio di Butrio, <sup>b</sup> & Imola. Et circa della simonia, che in questi ministri si possa commettere, non

a c. relatu. de pben.

b Butr. & Imol. per text in c. licet. de c. pben.

ne tratto, perche dal detto di sopra si raccoglie la verità de i dubij, che possono occorrere, folamente tratterò di quel, che tocca alla permutatione. Per esplication della quale si mettono le seguenti conclusioni.

2 Prima Conclusio. Il far permutatione delle cose Spirituali, alle quali non sia cosa alcuna temporale annessa, non è simonia, poiche non è simonia il dir ad vno, pregate voi Dio per me, ch'io pregherò Dio per voi. Et Christo nostro Redentore per San. Matteo, <sup>c</sup> dopoi, che disse. Quello, che senza premio hauete ricevuto, dato senza premio, subito soggiunse, non vogliate possedere oro, nè argento, nè portar denari nella vostra borsa, dandoci ad intendere, che per queste cose temporali, non è lecito dar le Spirituali folamente, ma non esser illecito, che vna cosa spirituale si dia per vn'altra Spirituale.

3 Seconda Conclusione. Il far commutatione di quelle cose Spirituali, alle quali fosse annessa alcuna cosa temporale, cioè commutando vn beneficio per vn'altro senza l'autorità del Papa, è simonia, & sottoposta alle sue pene, come si dice in Iure. <sup>d</sup> Diffi, senza l'autorità del Papa; perche conforme alla Ragion Naturale, & Diuina, tal permutatione, senza l'autorità del Papa; non son simoniache per sua natura, salvo, se non si facessero, hauendo rispetto ad alcuna ragione temporale, & così se sono state prohibite, è stato per la legge Canonica; nella qual il Papa ha autorità per dispensare. Diffi, se si facesse, hauendo rispetto a qualche uile temporale, perche se due Chien si accordano tra loro di permutar due Prebende, & vno di essi per causa di

qualche dignità, ò giurisdictione annessa dimandasse all'altro alcuna cosa temporale, in questo caso sarebbe veramente simonia contra la Ragion Naturale, & Diuina, nellaqual simonia il Papa non può dispensare, perche questo saria vendere vna cosa Spirituale, per vn'altra temporale, ilche è intrinsecamente male, come dice <sup>e</sup> San Tomaso.

4 Terza Conclusio. Quando vno dimandasse ad vn patrone, che'l presentasse in alcuna dignità Ecclesiastica, che fosse vacata, appartenente al suo Iuspatronato, & per più facilmente ottenere il suo intento, gli offerisse vn beneficio semplice, che fruttasse cento ducati; ilqual dè far rinuntia nelle mani dell'Ordinario liberamente per darlo al patrone per hauerlo presentato nella detta Dignità, con condition, che facesse la rinuntia; non è dubbio, se non che nel foro esteriore si commise simonia reale, & perfetta, prouandosi che fosse proceduto il detto patto. Ma nel foro della coscienza, dice il Nauarro, <sup>f</sup> che si possa difendere, non essersi commessa, se il detto pretendente non offerse la rinuntia del suo beneficio semplice, principal, & immediatamente, per acquistar per via d'esso, come prezzo la presentatione, che pretendeva, & non come causa impulsua, & incitativa, accioche ella mediante fosse presentato lecito. Et è il dare, ò ricevere alcuna cosa temporale, come causa impulsua, & eccitativa per acquistar alcuna cosa Spirituale, come risolue il medesimo <sup>g</sup> Nauarro, & molte volte è stato detto di sopra.

5 Quarta Conclusione. Nelle permutte de i beneficij, s'ha d'hauer l'attention non alla dignità loro, ma alle

<sup>c</sup> D. Th. 2. 2. q. 100. a. 4.

<sup>f</sup> Nau. l. 5. conf. ti. de si. conf. 23.

<sup>g</sup> Nau. d. c. 23. nu. 101.

<sup>c</sup> Matt. 12.

<sup>d</sup> c. olim de sim.



intrate. Questa conclusione è contra d'alcuni, iquali tennero, che s'hauesse d'hauere l'attentione, non solamente alla quantità dell'intrate, ma alla Dignità sua ancora; perciò che dicono, che l'Archidiaconato, & la Dignità del Decanato d'vna Illustre Chiesa Cathedrale, son di tanta autorità, che hauendosi da permutar vna delle lor Dignità per vn beneficio semplice, ancorche sieno vguale nell'intrata, s'hà da dare qualche pensión di più, per rispetto della dignità. Ma Aragon<sup>h</sup> dice, che non troua ragion sufficiente, per tener, & difender questo, perche in<sup>i</sup> Iure è comandato, che non si debba mescolare la permuta delle dignità con la pensión de i frutti, ma che semplicemente vn beneficio si permuti con vn'altro, & vna Dignità con l'altra, senza darli alcuna ricompensa di denaro, & che i frutti del beneficio più pouero, si ricompensino co i frutti del Beneficio più ricco, saluo, se questa ricompensa non si facesse à parte, & non per via di prezzo, come dice il<sup>k</sup> Nauarro.

6 Quinta Conclusione. Color, che permutano i Beneficij, c'hanno, impossessandosi d'essi senza licenza del Papa, non restano iscommunicati, nè priuati d'essi ipso Iure. Et è il medesimo di quelli, che riservano per loro alcuna pensión senza la detta autorità. Perche nessuna legge, che parla della permuta delle cose Spirituali, hà annessa alcuna pena Spirituale ipso facto, come può vedere quel, che con consideration leggerà le leggi Canoniche, che di questo parlano, come auuertisce<sup>i</sup> Aragon. Nè contra di ciò osta il Concilio Constantiense, riferito in vna Extrauagante, perche come sia Decreto penale, & parla de' si-

moniaci, non si deue stendere in coloro, che permutano i beneficij, attento che costoro non sono veramente simoniaci; perche la vera simonia è vna compra, ò vendita d'alcuna cosa Spirituale, per vn'altra temporale. Ilche non si troua nella permutazione de i beneficij; poiche son cose Spirituali, come tiene<sup>m</sup> Covarruua.

7 Sesta Conclus. Coloro, che permutarono due Beneficij con l'autorità dell'Ordinario, con questo patto, che il Beneficio, che vi fosse sopra qualche pensión, auuti della permuta la pagasse quel, che la teneua, trouandosi, che vno de i Beneficij pagaua di pensión quindeci ducati ogni anno, commiserò simonia, almen con uentionale, & non reale; poiche questo patto fù mezo per farsi la detta permuta. Nè osta, che la permuta si fece, accioche diciamo, che sia simonia reale; perche la permuta non induce simonia, ma la promessa di pagar la pensión, laqual non satisfacendo, non giunse ad esser simonia reale, come risolue Nauarro.<sup>n</sup> Et così conuiene, che quel, c'hà da pagar la pensión, non la paghi, fin che ottenga, per questo dispensa da sua Santità.

*Della simonia, che si commette nelle pensióni de i Beneficij.*

Cap. LXVII.

## SOMMARIO.

*Se le pensióni, che si danno per rispetto di qualche ministero spirituale, ò temporale, & quelle, che sona nelle permuta de i Beneficij, & l'ingiuste, che senza causa s'hanno messo, si possono uendere. concl. 1. 2. 3. & 4. nu. 1. 2. 3. & 4.*

m Con. l. r.  
Var. 2. g. n.  
3. in fin. &  
n. 5. ver. ite.

n Naua. 15.  
nu. 106.

52

b Ara. 2. 2.  
q. 100. ar. 4.

i c. ad q. de  
rerum per-  
muta.

K Nau. d. c.  
23. nu. 100.

i Arag. vbi  
sup. ar. 6.  
Extrav. 2.  
de sim.

*S'è peccato risegnar il beneficio, restan-  
do al risegnante tutti i frutti, & s'è  
peccato commutarlo con patto di ri-  
ceuer alcuna pensione, non facendo  
mention di questo patto al Papa.  
concl. 5. & 6. nu. 5. & 6.*

*Se uno riceuendo un beneficio, da quel-  
li, c'hà autorità per questo, accio-  
che lo rinunciasse con certa pensio-  
ne à Pietro rinunziando ad un'altro  
che si fosse lise, si commette simo-  
nia. concl. 7. nu. 7.*

*S'è Simonia dar certa pensione ad uno,  
che uol concorrere ad un beneficio  
patrimoniale, accioche non concor-  
ra, & per questo ottenghi il benefi-  
cio colui, che promette dar la detta  
pensione. concl. 8. nu. 8.*

**P** RIMA Conclusione. Le pensioni, che si danno per causa d'un Ministerio Spirituale, come son quelle, che si danno per causa della predicatione, nella quale vno si essercitalse, nè si possono vendere, nè comprar senza simonia, poiche la causa del riceuer queste pensioni è qualche cosa spirituale, che procede da cause spirituali. Et per la medesima ragione non si possono vendere le pensioni, che si dāno ad vn Chierico pouero, ò infermo, solamente per ragion dell'Ordine sacro, c'hà; poiche il titolo di questa pensione, è spirituale, cioè il Chiericato.

**2** Seconda Concl. Non si possono vendere le pensioni, che sono nelle permutate de' beneficij, senza nota di simonia. Questa Conclusione tiene il <sup>a</sup> Vittoria contra il Gaetano. Il che si proua, perche queste pensioni si danno per gli beneficij, dūque è qualche cosa spirituale, & consta, perche se fossero cose temporali, nō si potrebbero

dar per li beneficij, senza simonia.

**3** Terza Concl. Le pensioni, che si danno per il ministerio temporale, il quale vno hauesse essercitato, seruen- do alla Chiesa, come son quelle che si danno a' soldati, si possono vendere, & comprar senza simonia, & per consequenza si possono estinguer; poiche la ragion di riceuer queste pensioni, è meramente temporale, già che la causa è ancor tale.

**4** Quarta Concl. Le pensioni ingiuste, che senza causa fossero messe, venderle non faria simonia, poiche non furono concesse cō qualche titolo special giusto. E vero, che quei, che vendesse, farà vn'altro peccato, come dice Aragon,<sup>b</sup> la cui sentenza si può seguire nel foro interiore, ma nel foro esteriore non si deue ammettere, perche in esso non si presume, che fossero state messe senza giusta causa, se non si prouasse il contrario.

**5** Quinta Concl. Risegnar il beneficio, ò la prebenda, restando al risegnante tutti i frutti per pensione, è grandissimo peccato, & grand'ingiustitia, principalmente ne i beneficij curati, perche è contra la ragion diuina, & naturale, che non habbia stipendio, & chi attualmente serue nella Chiesa, & se'l piglia colui, che dorme, con tutti i suoi sonni in casa sua senza alcun pensiero. Et da questo auiene, che la Legge<sup>c</sup> ordina, che le pensioni non eccedano la terza parte de i frutti del beneficio.

**6** Sesta Conclusio. Risegnar, ò permutar vn beneficio con patto di riceuer alcuna pensione, senza fare mentione al Papa di questo patto è simonia, perche non si può metter pension ne i beneficij, se non è con l'autorità del Papa; per tanto quei, che la met-

<sup>b</sup> Ara vbi  
sup. n. 4.

<sup>c</sup> c. ad q. de  
ret. permut.

<sup>a</sup> Visto. de  
sim. nu. 13.  
Caic. in qq.  
9. 10. tract.  
17.

mettessse senza il suo consenso, non pare, che la metta, come pensione, ma come prezzo del beneficio, & però commette simonia, come dice d' Aragon.

d' Aragon. l. 2. c. 200. ar. 4.

7 Settima Conclusione. Vn Cardinale, c'ha licenza da sua Santità di prouedere i beneficij di certa Chiesa, dandone vno d'essi ad vn suo seruitor nobile, diendogli, che l' dia subito ad vn'altro, & egli si riferui vna pensione, ilqual seruitore l'accettò, & subito l' rinuntio con la detta pensione, ma non in colui, che il Cardinale voleva, ma ad vn'altro, che gli mosse lite, peccò grauemente, perche non si può negar, che in questo caso non si commise simonia conuentional, poiche si fece il detto patto, & benchè dalla parte del Cardinale il tutto fosse adempito, & dalla parte del seruitore adempito in parte, perche realmente rinuntio, & si riferuò la pensione, ancorche non rinuntiasse per la ragion sopradetta in colui, che il Cardinal voleva, non si può negare, che fosse reale, come risoluè il Nauarro. Perche il rimedio, c'hauerà questo, per poter tenere questa pensione, è, che ricorra al Penitenciero maggiore, & gli dica, che attento, che la detta simonia è tanto sottile, che molti non l'intendono, & ch'egli non giudicò esser tale, & attento, che non è simonia prohibita dalla legge naturale, & diuina; ma per legge positiva, & attento, che l'errore in quel che appartiene alla legge positiva, oscura, & difficile da intendere, non è peccato mortale, & attento di più che questo consenso, tra i Signori, & loro seruitori ordinariamente son alcune fatture di gratie, & fauori lontani dalla simonia, che ottenga il ri-

e Nau. d. c. 23. nu 105.

medio necessario per liberarsi da questa simonia, laquale ha commesso, come auuertisce il Nauarro.

f Nau. li. 5. conf. 8. tit. de simo.

8 Ottaua Conclusione. Vn Sacerdote irregolare occulto, che incorre ad vn beneficio patrimoniale, & promette ad vn'altro, che si vuol opponere contra di esso, accioche non l'opponga questa eccectione, che nõ può prouar, che ottenendo il beneficio, gli corrisponderà con certa pensione ogni anno, ilqual di fatto l'ottenne, & per tenerlo con buona coscienza ottiene da sua Santità la dispensa della irregolarità, non facendo mentione dell'accordo sopradetto per molto vi è legato. Primo per la simonia conuentionale, che commise, attento, che il patto di non opponer la detta eccection per qualche promessa pecuniaria, è simonia, come risoluè il Nauarro. E vero, che tal simonia non è reale, ma conuentionale, non hauendo pagato la pensione, perche ancorche vno adempisse l'accordo, non mettendo l'eccectione, l'altro non l'adempì, perche non gli pagò la pensione. Oltre, che questo patto non fù causa, che il beneficio si desse al detto Sacerdote; poiche si presuppone, che la sua irregolarità non si poteua prouare; per laqual non incorse questo Sacerdote in scomunica ipso iure, & per cōsequenza celebrando non incorre in irregolarità. Secondo la collatione del beneficio non valse, poiche era irregolare, come risoluè Innocentio. Et visto che questo Sacerdote era incapace del beneficio, è obligato à restituir all'altro oppositore, che hauena da pigliar tutto quel che impedisce ad alcuno, che ottenga alcun beneficio, ò prebenda, è obligato à restituir, conforme quanto dicemmo

g Nau. vbi sup. 23. nu. 100.

h Inn. in c. cū nostris. de concess. prab.

mo

mo nella materia dell'elettione; poi-  
che l'oppositor hauea acquistata rag-  
gion auanti di Dio, nel foro della con-  
scienza. Percioche è bene, che l' sa-  
tisfaccia, per rispetto della conuen-  
tion, & promessa simoniaca, così dice  
Nauarro in vn consiglio.

*Della restitutione, che hà da fare il  
simoniaco, & a chi l' hà da fare.*

Cap. LXVIII.

S O M M A R I O.

*Se'l simoniaco mental è obligato ad al-  
cuna restitutione. concl. 2. nu. 2.*

*Se'l simoniaco real è obligato ad alcu-  
na restitutione. concl. 2. nu. 2.*

*Se color, che sono obligati a risegnari  
loro beneficij per la simonia, che al-  
tri commiserò nella loro prouisione,  
non sapendolo essi, sono obligati ad  
alcuna restitutione. concl. 3. nu. 3.*

*Se quei che ricene qualche denaro per  
dar beneficij, ò ordini, commettendo  
simonia real, auanti della condanna  
del giudice, è obligato ad alcuna re-  
stitutione, & a chi s' hà da fare. con-  
cluf. 4. 5. & 6. nu. 4. 5. & 6.*

*Se quando il Papa dispensa un simo-  
niaco, accioche possa tener un benefi-  
cio, che con denari hauesse compra-  
to u: è obligo restituir questo dena-  
ro a colui, c' hauesse il detto benefi-  
cio. concl. 7. nu. 7.*

*Se può il Confessor obligar il penitente  
simoniaco, che ammonisca il suo co-  
plice nel peccato, accioche faccia pe-  
nitenza; & che rimedij hà da dar a  
simoniaci, che incorsero nelle pene  
della legge. nu. 8. & 9.*

gato a restitution, come si proua in  
lure. Questa opinione è contra del  
Gaetano, laqual defende il Nauarro  
contra il Soto. Et in questo è differen-  
te dall'vsurio mentale; perche questi  
è obligato a restitution, attento che  
quel che si dà per vsura, si dà di mala  
voglia, & quel che si dà per via di si-  
monia si dà di molto buona voglia,  
perche si dà per ragion di compra, &  
vendita. Et semi dirai, che più presto  
votrebbe quel che ottiene il beneficio  
per simonia, ottenerlo senza premio,  
& perciò paia, che se gli debba resti-  
tuir, come si restituiscie la vsura. A que-  
sto rispondo, che il consenso del dan-  
te, che più presto si rallegrerebbe d'ot-  
tener la cosa senza premio, che per  
via di prezzo, non basta ad indurre a  
restitutione, perche se questo fosse ve-  
ro, ogni venditor sarebbe obligato a  
restituir il prezzo al comprador, atten-  
to che più presto hauerebbe voluto  
che il compratore gli desse la cosa sen-  
za premio, che col prezzo, così dice  
Nauarro, sopra questo punto, che par-  
la dottamente Aragon, Pietro di Na-  
uarra, & Medina.

2 Seconda Concluf. Solamente è  
obligato a restitutione il simoniaco,  
che con patto espresso hauesse vendu-  
to il beneficio, ò gli ordini, ò la Reli-  
gione, perche a questo solamente or-  
dinò la legge Canonica, che douesse  
restituire, come dice Parórnitano.  
Il che come cosa notabile il comanda  
Angles, auuertendo che i simoniaci  
in altre cose spirituali, non sono obli-  
gati al sopradetto. Se l' hà ricunto  
per via di simonia conuenionale, è sot-  
toposto alla restitutione, com'è stato  
detto di sopra.

3 Terza Concl. Che in quei casi, ne  
i quali è obligo di risegnari i loro be-  
nefici.

a ca. vit. de  
fimo,  
Caic. 2. 2.  
q. 100. a vit.  
Nau. d. c. 23  
verb. 5. q.  
obd.  
Sot. li. 6. de  
iust. q. 8. ar.  
1. ad 6.

b Nau. vbi  
sup.  
Ar. g. 2. 2.  
q. 100.  
Nau. l. 1. de  
restit. ca. 1.  
nu. 384. vs-  
que ad nu.  
410.  
Med. in sū.  
lib. 2. c. 24.  
p. 21.

c Pan. in c.  
vit. de sim.  
Caic. in sū.  
ver. exco.  
c. 27.

1 **P** R I M A Conclusione. Il si-  
moniaco mentale non è obli-

i Nau. li. 5.  
conf. ut de  
fimo. c. 6. 3.

neficij, per la simonia, ch'altri nelle loro prouisioni commissero non sapendo essi, non sono obligati à restituir tutti i frutti, che da tai beneficij hauessero hauuto con buona fede, ma solamente quei, ch'hauessero in suo potere, quando risegnano, come dice San Tomaso. <sup>d</sup> Ma quei che fossero obligati à risegnargli per rispetto della simonia, che commissero, sono obligati à restituir tutti i frutti, ancorche fossero spesi, perche nel primo caso, gli possederterò con buona fede, & nel secondo, con mala. E vero, che in ambedue casi, son obligati à rinunciare i beneficij subito, che fanno la collation loro essere stata simoniaca, com'è stato detto di sopra, & il tiene San Tomaso.

4 Quarta Conclus. Quei, che riceuessero denari per dar beneficij, ò ordinati in obligato alla restitutione, commettendo simonia real auanti che il Giudice lo condanni; perche la legge Canonica lo fa incapace del dominio del detto denaro. Ilche s'hà da tener con S. Tomaso, Medina, & Soto, ancorche altri tengano il contrario. Et non deue restituire il detto denaro à quel, che l'ette, ma alla Chiesa, ò a' poveri. Ilche si deuè intendere dopò della condanna del Giudice; perche prima di essa, s'hà da dare questo denaro à colui, che l'sborsò, come risoluè <sup>g</sup> Aragon.

6 Sesta Conclus. Quando quel che dà il denaro per inganno inuincibile non seppe che commettera simonia, in questo caso innanzi, & dopò d'esser data la sentenza, ad esso si deuè far la restitution, come è stato diffinito in <sup>h</sup> Iure; perciò quando nel ricevere vi fosse bruttezza dalla parte del recipiente, al dante s'hà da fare

la restitutione.

7 Settima Conclusione. Quando il Papa dispensa con vn simoniaco, accioche possa tener il beneficio, che col denaro comprò, ad esso deue, chi riceue il denaro far la restitutione, attentoche dopò della dispensa, nõ per ragion del denaro, che se gli diede, ma per legitima collatione del Papa, possiede il beneficio, già che la detta dispensa realmente fù collatione. Ilche con vn' esemplo resta più chiaro. Vno che comprasse vn vaso d'argento rubbato, & dopò l' dimanda il vero Signor d'esso, & di fatto il dà, in questo caso à questo, & non al Signore è il ladro obligato à restituir il prezzo, che gli diede, poiche non ritiene il detto vaso per ragion della vendita ingiusta, ma per hauerglielo già dato il suo Signore.

*Auisci à i Confessori.*

**N**Otino i Confessori, che non sono obligati à dar penitenza al simoniaco che ammonisca il suo complice nel peccato, accioche faccia penitenza di esso, & restituisca quel, che pigliò per sua causa, come auuertisce <sup>i</sup> Nauarro; perche in nessuna legge si comanda, che ciò si faccia, & non vi è ragione, che in questo peccato si debba fare, non facendosi ne gli altri, ch'hanno annesse Censure più graui, come sono i casi della Bolla della Cena del Signore. Nè colui, che conducessè vno à peccare, è obligato per legge di Giustitia, inducendolo à penitenza, restituirle tutti i beni, ne i quali spiritualmente l'hauessè fatto danno, salvo se per forza, timore, ò inganno, non l'hauessè fatto peccare. Et ancorche sia obligato per legge

<sup>i</sup> Nau. li. 5. conf. tit. de simo. cõf. 2.

<sup>d</sup> D. Th. 2. 2. q. 100. ar. 6. in fol ad 3.

<sup>e</sup> D. Th. ubi sup.

<sup>f</sup> D. Th. 2. 2. q. 100. a. ult. Med. de restit. q. 3. Sot. li. 9. de in. q. 8. ar. 1.

<sup>g</sup> Arag. 2. 2. q. 108. ar. 6.

<sup>h</sup> c. veniens de simon.

legge dichiararà auifarlo, & ammonirlo, più che altri peccatori, non pecca mortalmente non facendo, se non fosse in caso, che la correctione fraterna obligasse à pecc. mort. E vero, che il Confessore, che comandasse il sopradetto intendendo secondo la qualità delle persone, & la circostanza del negotio, che auifando il penitente il suo Confessore, se farà vtile, non peccerebbe, obligandolo à ciò. Notino di più i Confessori, che il rimedio, c'hanno da dare à i simoniaci, che incorsero nelle pene dette di sopra, è che se ne vadano al Nuntio di sua Santità, & gli dimandino la collatione de i beneficij, nel foro della coscienza, se il Nuntio per farlo hauesse l'autorità, & si compongano col Collettore per causa de frutti, ma tolti, & se dispensasse, in tutto questo restano sicuri. Ma se il Nuntio non hauesse facoltà, vadano al Sommo Pontefice, & se sua Santità concedesse la detta dispensa fatta dalla parte sua vera relatione, in tutto restano sicuri in coscienza. Et nell'interim, se i Confessori vedessero, che subito mandano per la dispensa, & che non si trattengono, gli possono absolvere, dalla scomunica per la bolla, se la haueranno, & valerà. Et se i Confessori fossero de gli ordini mendicanti, gli potrebbero absolvere delle Censure, che si commettono per causa della simonia, per vna concession di Paolo III. fatta à i Padri della Compagnia del Giesù, della qual faccio mention nella nostra <sup>k</sup> esplicatione della Bolla della Crociata, se tal'ordini mendicanti godono dei Privilegij di questi Religiosi Padri. Ma sieno auuertiti, che non possono dispensare con loro nella inhabilità, che s'incor-

re per causa della simonia perfetta, & vale, perche non trouo priuilegio, che si conceda, nè i Confessori in virtù della Bolla della Crociata eletti, hanno questa facoltà, perche al Commisfario della Crociata è negata, come dico nella propria <sup>l</sup> esplicatione. Et auuertiscano gli assoluti dalla scomunica nel foro della coscienza, che se sono Sacerdoti potran dir Messa, ma questo hà da esser in secreto, perche se dopò constasse nel foro esteriore, che l'hauessero detta, sarebbono castigati, & gli dichiarerebbono per irregolari. Auuertisco di più, che se i simoniaci tardassero in dimandar la dispensa, che non gli assoluano della scomunica, fin che la portino, come auuertisce <sup>m</sup> Medina nella sua instructione.

<sup>l</sup> In explic.  
Cruciata,  
§. 13. nu. 3.

<sup>m</sup> Med. in  
instr.

*Della suspensione, inquanto all'esser suo, & differenza. Cap. LXIX.*

# S O M M A R I O.

*Che cosa è suspensione, & se si incorre per peccato ueniale, & come una è perpetua, & l'altra temporale, & come una è dell'Ordine, l'altra dell'Officio, & un'altra del Beneficio. concl. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

*Se la suspensione dell'Officio è più generale, che la suspensione à Diuinis. concl. 4. nu. 4.*

**D**ELLA materia della suspensione veggansi <sup>a</sup> Borgia, Maiolo, Nauarro, & Couarruias. Et per resolutione di quel, che si propone in questo Capitolo si mettono le seguenti Conclusioni.

**1** Prima Conclus. La suspensione è vna censura Ecclesiastica, per laqual s'in-

<sup>a</sup> Borg. de  
irre. 6. p. 27.  
de sen. exc.  
Maiol. l. co.  
tract. l. 2. c.  
10.  
Nauar. c. 27.  
n. 151. cum  
multis se-  
quentibus.  
Couar in c.  
51. futiofus  
1. p. 5. n. 1  
Nau. ca. 27.  
nu. 154.  
Med. in sū.  
p. 2.

<sup>k</sup> In expli.  
Cruciata,  
§. 9. nu. 140.

s'interdice l'officio, ò l'effercitio competente ad alcuna persona Ecclesiastica, laqual alcune volte mette la legge, & altre il giudice, & i casi ne' quali s'incorre nella suspensione per la legge, sono i seguenti. Il primo è, quando vn Chierico è publicamente concubinario, laqual suspension si leua ipso iure con la penitenza, come risolve Nauarro. Et si noti, che dice Medina, che questa suspensione non è più in vso, percioche è leuata, & così vn Chierico publicamente concubinario, celebrando non resta irregolare, perche non è suspeso. Secondo quando vno s'ordina fuori de i tempi ordinati dalla Chiesa, ò non hauendo età, ò quando s'ordinasse con Vescouo scomunicato, ò con Vescouo, che non è proprio suo senza licenza del suo Vescouo. Terzo quando vn procurator Chierico del Monasterio spende le cose largamente. Quarto, quando vn Chierico sfida publicamente, ò accetta lo sfido. Quinto, quando vno s'ordina con titolo di patrimonio finto. Sesto, quando vno commette simonia. Et la suspensione, che mette il giudice, hà da esser per causa d'alcun delitto, & non è necessario, che ammonisca prima il delinquente, ma quando si mette per causa di qualche contumacia, non si può mettere, che non preceda l'ammonitione, come anco non si può mettere la scomunica, così risogliono doppo molti <sup>b</sup> Siluestro, Tiraquello, & Couarruias. Et notino i Giudici, che vi è gran differenza dalla suspensione per causa di delitto, ò per causa di contumacia. Perche quando suspendono vno per causa di qualche delitto, se fosse beneficiato, gli hanno da prouedere di be-

neficio, accioche non sia astretto à mendicare: ma se l' suspendessero per causa di contumacia, non deue essere prouisto, poiche egli medesimo può proueder satisfacendo, & obedendo, come nota <sup>c</sup> l'Abbate. Et nota, che per incorrer in questa censura, messa dall'huomo, basta il peccato veniale; ma la suspension della legge s'incorre, se non per peccato mortale, come la pena della irregolarità à lure, presuppone il peccato mortale, come dicono <sup>d</sup> Nauarro, Soto, & Comune, contra il Gaetano.

2 Seconda Concl. La suspensione è di due maniere, vna temporale, & l'altra perpetua. La temporale non opera fuori del termine, che in essa si mette, & così passato questo termine si leua senza assoluzione alcuna. Ma la perpetua si paragona alla depositione, come si nota in <sup>e</sup> lure, & il dice Imola, ilqual afferma, che la suspension perpetua di officio hà forza di priuatione, & così il suspeso in questo modo par esser priuato del beneficio, & per consequenza per questa suspensione vaca il suo beneficio. Percioche non si può metter questa suspensione, se non per cosa graue, attento, che la depositione non si mette, se non per cosa graue, come vuol la legge.

3 Terza Conclus. In tre maniere accade la suspension, vna dell'ordine, seconda dell'officio, terza del beneficio. Et se la suspensione si facesse semplicemente dell'ordine, s'intende, che resta suspeso di tutti gli ordini, & se si fa solamente dell'ordine del Suddiaconato, questi così suspeso, resta anco suspeso di tutti gli ordini superiori, come è del Diaconato, & Presbiterato: ma se la suspension sola-

<sup>e</sup> Abb. in c. Pastor. §. ve rum c. pen. de coll.

<sup>d</sup> Nauar. c. 27. nu. 240. Sot. in 4. §. 2. q. 1. a. 3. col. 2.

<sup>e</sup> Nota in c. si quis 83. d. Imol. in c. cū d' i. de consuetud.

<sup>b</sup> Sylu. ver. susp. §. 8. Tiraquell. i. de retr. §. 9. gl. 1. Couar. in c. almo ma. i. p. 9. nu. 1.

mente fosse dell'ordine Sacerdotal, può questo così suspenso esercitar gli officij de gli ordini inferiori, & chi fosse suspenso del beneficio, che è de i frutti del beneficio, & non della facoltà dell'effercitar nelle cose spirituali, come dice Siluestro, ò sia per legge, ò per giudice, resta suspenso dell'officio, poiche l'officio è cosa accessoria al beneficio. Il che s'hà da intendere, quando vno si suspendesse del beneficio semplicemente, ò del beneficio aggiugnendoui questa parola, solamente. Et il suspenso dell'officio, aggiugnendo questa parola, solamente, è cosa chiara, che non resta suspenso del beneficio, poiche la sententia vuol questo solamente. Ma suspendendosi dell'officio semplicemente, non aggiugnendoui questa parola, solamente, s'hà da considerar, se questa suspensione è de Iure, se si mette per causa di qualche delitto, ò per causa d'infamia, ò di contumacia. Se per causa di delitto graue, & non picciolo, resta suspenso del beneficio, ma se per causa d'infamia, ò contumacia, ò di qualche delitto picciolo, non resta. Nondimeno se la suspensione fosse messa dal Giudice, & fosse dell'officio, per causa di qualche delitto graue, faria ancora del beneficio: ma se si mettesse per causa di qualche delitto picciolo, ò infamia, ò contumacia, non sarebbe suspenso del beneficio: & s'alcuno fosse suspenso dell'officio, & beneficio, suspendendolo il giudice, ò la legge in questo modo, suspendiamo N. dell'officio, & beneficio, è cosa chiara, che resta priuato della facoltà d'effercitar la giurisdictione spirituale, & di presentar, & di eleggere, & de i frutti del beneficio: ma se la suspensione si facesse di que-

sta maniera, dicendo; Suspendiamo tal delinquente dell'officio, & beneficio, non vale la detta suspensione, per il dubio, che seco apportano, come notano <sup>f</sup>Siluestro, & Couarruias.

4 Quarta Conclusione. La suspensione dell'officio è più generale, che la suspensione à diuinis, onde segue, che il suspenso à Diuinis, ritrouandosi ne gli officij diuini, non incorre nella irregolarità, perche per la suspensione à Diuinis solamente è proibito à questi così suspenso far il suo officio, come per auanti faceua effercitandosi in esso, come si nota in Iure, & il dice vna Glosa espressa. Oltre, che all'hora il suspenso à Diuinis incorrerebbe nell'irregolarità, quando effercitasse alcun atto deputato al suo ordine specialmente proibito per la suspensione, secondo Innocentio, <sup>h</sup> comunemente riceuto, come risolve Filippo Franco. Et di più, che la suspensione, in quanto Censura Ecclesiastica, per laqual ad alcuna persona Ecclesiastica si proibisce l'effercitio del suo officio, in tutto, ò in parte, non opera tale effetto, come risolve <sup>i</sup>Nauar. Et però à costui, così suspenso, non è proibito il potersi confessare, comunicare, & vdir Messa, & esser presente à gli officij diuini, perche non si effercita in queste cose per causa del suo officio, poiche qual si voglia altro secolare, può anco farlo. In tanto, che essendo Vescouo può comandare il dir la Messa auanti di se, non comandandolo autoritauate; perche à questo modo nol potrebbe fare, poiche fa patto concernente al suo ording, & dignità, & così resteria irregolare, come dà ad intendere <sup>k</sup>Nauarro. Ma colui, che fosse suspenso dell'officio di alcune di queste cose,

<sup>f</sup> Syl. ver. suspen. 5. 5. ver. si qui est suspensus Coua. in 4. de sp. 2. p. ca. 6. in initio. nu. 15.

<sup>g</sup> c. 1. de re iud. lib. 6. 4. fin. glo. ibi. verb. sicut prius.

<sup>h</sup> Inn. in c. si de excess. lib. prelar. & in c. 1. 5. si. de re iudic. lib. 6. & in ca. 1. de sent. excō. co. li. 6. vbi Fauent.

<sup>i</sup> Naua. vbi sup. nu. 15.

<sup>k</sup> Nau. l. 5. conf. tit. de sent. excō. conf. 63. & 64.



coſe, è priuato, attento, che non può far il ſuo officio, ſenza eſercitar alcune di eſe.

*Chi può ſuſpendere, & dell'eſſetto della ſuſpenſione. Cap. LXX.*

S O M M A R I O.

*Se tutti quelli, che poſſono ſiõmunicare, poſſono ſuſpendere. concl. 1. nu. 1.*

*Se uno ſuſpeſo di qualche officio, reſta ſuſpeſo di tutti gli altri. concl. 2. n. 2.*

*Se reſta ſuſpeſo un Veſcono eſſercitando il Põtifical nella Dioceſi d'altri. concl. 3. nu. 3.*

*Se eſſendo un capitolo ſuſpeſo può far collatione de' benefici. ij. concl. 4. n. 4.*

*Se uno ſuſpeſo, & interaſto dell'Officio reſta irregolare, dicendo Meſſa. concl. 5. nu. 5.*

*Se la ſuſpenſione d'intrar nella Chieſa, & ſtar preſente all'Officio Diuino, ſi ſuſpende per l'appellatione. concl. 6. nu. 6.*

*Se uno Canonico ſuſpeſo ſemplicemente dal ſuo officio può pigliar, eſſendo preſente ne gli Officij Diuini i frutti, che pigliano gli altri. concluf. 7. num. 7.*

*Se uno ſuſpeſo dell'Officio di Predicare, reſta irregolare predicando. concluf. 8. nu. 8.*

*Se uno ſuſpeſo nel Beneficio, facendo contra la ſuſpenſione, reſta irregolare. concl. 9. nu. 9.*

**P** RIMA Concluſione. Parlando regolarmente tutti, ſoli coloro, che poſſono iſcomunicare, poſſono ancora ſuſpendere, & ancorche ogni Chriſtiano poſſa eſſere ſcomunicato, nondimeno non poſſono eſſer ſuſpeſe, ſe

non le perſone Eccleſiaſtiche, come conſta dalla diſſinitione della ſuſpenſione detta di ſopra. Laqual ſuſpenſion ſ'hà da far inſcritto, come la ſcomunica. Et coſi quando il Prelato in ſcritto, prohibiſce al ſuo ſuddito, che non celebri, pare ſuſpenderlo della Meſſa, ma prohibendogliſo ſolamente con parole, non par ſuſpendetlo: perche neſun par, che faccia atto, di maniera, che pecchi, & che ſuſpende con parola, ſenza ſcrittura, commette delitto, & reſta ſuſpeſo, come dice la <sup>a</sup> legge, coſi tien Nauar. Ancora ſ'hà da notare, che può vno eſſer ſuſpeſo per cauſa di delitto di qual ſi voglia peccato mortale, ò veniale. E vero, che hauendoli da ſuſpendere per cauſa di qual ſi voglia contumacia, hà da preceder l'ammonitione, come di ſopra è ſtato detto.

2 Seconda Concluſione. Il ſuſpeſo d'alcuni atti, non reſta ſuſpeſo dagli altri, che non ſono anneſſi à queſti, percioche il ſuſpeſo della giurisdictione non reſta ſuſpeſo dell'ordine: nè il ſuſpeſo dall'ordine reſta regolarmente ſuſpeſo della giurisdictione: nè il ſuſpeſo del beneficio, reſta ſuſpeſo dell'ordine, nè della giurisdictione: nè il ſuſpeſo dall'officio reſta ſuſpeſo del beneficio, riſpetto à quelle coſe, che ſi danno à coloro, che non ſtanno aſſiſtenti à gli officij di uini, ſaluo ſe la ſuſpenſione non ſoſe perpetua, perche all'hora dà forza di priuatione. Percioche dice <sup>b</sup> Nauarro, che il beneficio ſuſpeſo per eſſerſi ordinato di Meſſa, auanti d'eſſer intrato ne i venticinque anni, non perde i frutti de i beneficij, attento, che per queſto peccato ſolamente reſta ſuſpeſo dell'officio.

3 Terza Concluſ. E coſa illecita

<sup>a</sup> cap. 1. de ſent. exc. l. 6. Nau. lib. 5. conf. 62. tit. de ſet. exc.

<sup>b</sup> Nau. c. 27. nu. 161.

al Vescouo nella Diocesi d'altri, ancorche fosse sotto colore d'alcun privilegio, essercitar il Pontifical, consacrando Calici, ò Corporali, in tanto, che resta suspeso del detto essercitio. Et chi ordinasse nella Diocesi altrui, senza licenza del suo proprio Vescouo, resta suspeso dell'essercution de gli ordini, come dice il Concilio Tridentino. Et nota, che incorre il Vescouo in questa suspensione, almeno nel foro esteriore, ancorche inauuertentemente essercitasse il Pontifical, pensando, che non faccia cosa illecita: per ilche essercitandola dopò, resta irregolare, come tiene il Nauarro. <sup>d</sup>

4 Quarta Conclusione. Essendo vn Capitolo suspeso, può far Collation dei benefici della loro Prebenda, attento, che è vniversità, & vi farebbono cause per non esser condannata tal collatione, poiche la fece, come persona publica, le cui attioni valgono, mentre si tolerano, come risolue Nauarro. <sup>e</sup>

5 Quinta Conclusione. Vn suspeso, & interdetto solamente dell'officio, dicendo Messa, resta irregolare, ma non resterebbe, usando degli altri ordini minori, inquanto à gli atti deputati propriamente ad essi, come difende Nauarro. <sup>f</sup> contra la Commune, dicendo, che i Decreti, che s'allegano da essa, nol prouano, ilche mostra, rispondendo. Et di più, che gli ordini minori non sono propriamente sacramento, per cioche le pene, che si estendono contra coloro, che amministrano nell'ordin sacro, non si estendono contra quelli, che amministrano gli ordini minori.

6 Sesta Concl. Vn suspeso della voce attiva, & passiva, può ottenere be-

neficio per altra via, che non sia electione, perche la suspension secondo Panormitano, Decio, & la Commune, non opera fuori de i suoi termini. Et la suspension si limita, in quanto all'ottenere del beneficio per electione, nellaqual solamente ha luogo la voce attiva, & passiva, & così non si estende alla pretensione del beneficio per via di presentatione, institutione, ò collatione, come dice la legge, perche son diuersi.

7 Settima Conclusione. Attento, che vno suspeso dell'officio non par, che resti suspeso del beneficio per rispetto di quel, che si dà à colui, che sta presente ne i diuini officij, per tanto il beneficiato, ò il Canonico, suspeso semplicemente del suo officio stando assistente ne gli officij diuini, può pigliar i frutti, che pigliano gli altri beneficiati, che stanno presenti, mentre, che tal suspension non sia tanto larga, che tacita, ò espressamente habbia forza di priuatione come tiene Bonifacio. <sup>4</sup> Perche molte cose, che appartengono al beneficio, può far vn suspeso dall'officio Chiericale, come farebbe reggere, & gouernare quel, che fosse à conto suo, & far altre cose, che non sono dell'officio diuino, lequali non sono annesse all'ordine Chiericale. Nota, che il suspeso dell'officio, ò beneficio non lascia di far i frutti suoi, poiche tal suspension è inualida per lo dubio, com'è stato detto di sopra.

8 Ottaua Conclusione. Vn suspeso immediatamente del solo officio di predicar, pecca predicando, ma non resta irregolare, come dopò altri tengono <sup>k</sup> Nauarro. Cordoua, & Henriquez, reprobando Nauarro nella Somma Latina, che tiene incorrere

g Pan. Decius, & cò. in c. Aposto. de except.

h c. cum illis. §. 6. de elect. lib. 6.

i Bonif. in c. capient. à nu. 31.

k Nauarro in sum. lat. ca. 27. nu. 163. §. 8. Cord. li. 1. nu. q. 50. Henriquez. to li. 14. de excò. c. 32. nu. 5.

in irregolarità, perche l'atto di predicare solennemente pigliata la benedictione, & postosi la cotta può competere al secolare, dispensando in questo il Vescovo, & se per la legge humana, & Consuetudine l'atto di predicare conuene al Diacono, quest'è cosa accidentale. Et così il secolare, che predicasse senza licenza solennemente peccar: ma non resta irregolare, come esercitando l'atto dell'Ordine Sacro, che non hauesse. Et questo mi pare al presente, ancorche di sopra trattando de' Predicatori m'inclinai al contrario.

9 Nona Conclusione. Vno sospeso del beneficio se facesse contra la suspensione, non resta irregolare, perche non si dice in Iure, che questi resti irregolari, ma solamente quei, che rompe la suspensione à diuini, annessa ad alcun ordine, come con Innocentio, comunemente riceuuto auuertisce<sup>1</sup> Nauarro.

*Della suspensione, in quanto alla sua  
assolutione. Cap. LXXI.*

S O M M A R I O.

*Se la suspensione finito il termine di essa, resta leuata. Et se può il Vescovo assolvere di essa, non essendo finito il termine, & se sono necessarie alcune parole per la sua assolutione. concl. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

**P** RIMA Conclusione. La suspensione messa, così dalla legge, come dal Giudice, c'hà il suo termine, senz'altra assolutione, si leua subito dalla legge. Et la suspensione, che si mette per causa di qualche contumacia assolutamente

te, senza termine, & senza riseruatione della legge commune, ò per legge particolare, ò si confermi, ò no, dal Papa, può esser assoluta, dal Vescovo, ò dal suo Vicario. Et quella, che si mette per pena di qualche delitto, ancorche fosse de Iure, ò sia temporale, ò perpetua non può esser assoluta dal Vescovo, salvo se'l delitto non fosse piccolo. Dissi ancorche fosse de Iure, perche parlando della suspensione assolutamente messa dal Giudice, chi la mette, la può leuare, ò il suo Superior, come risolue Nau.<sup>2</sup> & tiene Couarruua, se il delitto per causa del quale si mettesse la detta suspensione, fosse publico, perche se fosse occulto, il Vescovo hà l'autorità per assolvere, ancorche fosse riservata al Papa, come dice il Concilio<sup>b</sup> Tridentino. Il che s'hà da intendere, non essendo fuori del suo Vescovato, come dice il medesimo Concilio, & dichiara Henriquez, perche essendo fuori nol può fare, si come non può esercitare il Pontificale, essendo fuori di esso.

2 Seconda Concl. Non può il Vescovo assolvere della suspensione, c'hà il suo termine prefisso, tra il detto termine, come tiene vna Glosa<sup>c</sup> comunemente riceuuta, secondo Couarruias. Et il medesimo parlando dell'interdetto c'hà il suo termine, & quel termine passato, & il tempo subito si leua per la medesima legge, la medesima suspensione, & interdetto. Ma il contrario s'hà da dire della scomunica messa per certo tempo, perche il Vescovo può assolvere di essa dentro del detto tempo, come contra l'Alciato, tiene<sup>d</sup> Couarruias, seguendo la Commune.

3 Terza Concl. Per assolvere della suspensione, non vi sono parole cer-

a Nauar. in Man. c. 27. nu. 142. Couarr. in 4. de spons. 2. p. ca. 6. in nu. 15.

b Cōc. Tri. sess. 6. de reform. c. 5. Henr. 7. to. li. 14. de iur. reg. c. 20.

c Coua. vbi sup. nu. 15.

d Couarr. vbi sup. nu. 16.

1 Nau. li. 1. cons. tit. de temp. ordi. cons. 79.

te, nè determinate, perche per qual si voglia si può assolvere, dicendo. Io ti assoluo dal vincolo della suspensione, ò altre parole equiuvalenti. Et nota, che potrebbe vno in virtù della Bolla della Crociata esser assoluto nel foro interior della suspensione, che incorse per ordinarli auanti dell'età legitima. Questa conclusione è contra di <sup>e</sup> Medina nella sua Somma. Nè osta, che la suspensione sia Censura, & la Bolla dà la facoltà di assoluer di Censure. Perche à ciò rispondo, che la Bolla non dà autorità à i Confessori; accioche possano assoluer di questa suspensione, ilche si proua, perche dà al Commissario generale della Crociata autorità per dispensar di qual si voglia irregolarità, che procede da delitto occulto, ma gli leua quat ro casi. Et vno d'essi è l'irregolarità, & suspensione di colui, che s'ordina male de gli ordini sacri, com'è chi s'ordina senza hauer legitima età. Et poiche si nega questa al Commissario generale della Bolla con molta più ragion habbiamo da dire, ch'è negato à i detti Confessori. Ilche doueua auuertire Medina. Et ancorche nell'esplication<sup>f</sup> della Crociata, io tenei con esso lui, al presente habuendo considerato meglio in questo, tengo il contrario.

Dei Testamenti. Cap. LXXII.

S O M M A R I O.

Che cosa è Testamento, & se lo scomunicato lo può fare, & se il Testatore può mutar la forma de i testamenti, che mette la legge. nu. 1. & concl. 1. nu. 2.

Se il testator può lasciar nel suo testa-

mento, che si dieno à coloro, c'hanno obligo maggior alimenti di ciò, che porta la sua facoltà. concl. 2. num. 3.

Se il testator è obligato lasciar la sua facoltà à i suoi fratelli, & parenti poveri. concl. 3. nu. 4.

Se possono i Vescovi testare dell'intrate Ecclesiastiche senza licenza del Papa. concl. 4. nu. 5.

Se i beni acquistati dal Frate auanti, che fosse Vescovo morendo ab intestato, sono del Monasterio. concl. 5. num. 6.

Se per nia di testamento, ò ab intestato, si può succedere à i Chierici. concl. 6. nu. 7.

Se i beneficiati possono testar dell'entrate de' loro beneficij in usi profani. concl. 7. nu. 8.

Se può il Papa, & i Vescovi alterar le ultime volontà. concl. 8. & 9. nu. 9. & 10.

S'è obligato un' herede credere al Confessor del testatore, comandandogli, che faccia ciò che il suo Confessor gli dirà. concl. 10. nu. 11.

Se un patrone può dar certa elemosina che si lascia nel patronagio per maritar orfane d'un certo Vescouato, ad una sua serua, che non sia del detto Vescouato, uolendo, che la sua serua sia presentata à tutte le altre, & che non entri in sorte con l'altre. concl. 11. nu. 12.

Se i frati Minori offeruanti possano esser Abbacati, cioè effecutori de' Testamenti. concl. 12. nu. 13.

**M**OLTE cose, che toccano à i Testamenti, sono state dette nel Capir. de fideicommissi, & in quel de gli heredi, & heredità, & in quel de' legati, &

<sup>e</sup> Medi. in infr.

<sup>f</sup> In explic. crucia. §. 10. nu. 60.

in altre parti di questi trattati, perciò in questo luogo non farò tanto prolisso, come la materia ricerca. Per esplication della quale s'hà da' notare, che il testamento è vna giusta sentenza della nostra volontà di quel, che vno vuol, che si faccia dopò della sua morte, come definisce <sup>a</sup> Vlpiano, & dichiara Couarruua, & è così libera la volontà del Testatore, che ancorche giurasse di non riuocar il primo Testamento, può con tutto ciò riuocarlo. E vero, che peccerebbe mortalmente, per causa del giuramento, non hauendo ottenuto l'assoluzione di esso, come risogliono il medesimo <sup>b</sup> Couarruua, & altri riferiti da Spino, & nota, che il scomunicato denunciato può far testamento, come risolve <sup>c</sup> Nauarro. Questo presuppuesto, conuiene, che risoluiamo quel, che s'hà da trattare in questo Capitolo con alcune Conclusioni.

2. Prima Conclusione. Non può il testatore leuar la forma, che la legge comanda, che si metta ne i testamenti, nè può liberare i Tutori, che lascia nel testamento, che non sieno obligati à dar conto della amministrazione. Et così, ancorche gli ordini, che non dieno il detto conto, sono obligati à darlo per le fraudi, & per quel, che portia succedere, come dice la <sup>d</sup> Ragione. Perche niun può lasciar la forma, che la legge ordina, come risogliono <sup>e</sup> Bartolo, & con la Commune Gutierrez, & così non può il testatore far, che vaglia il testamento fininendo il numero de' testimonij, che mette la legge, & che non sien liberi, & che sien minori di età.

3. Seconda Conclusione. Non può il testator lasciar nel suo testamento,

che si diano à quelli, che hanno obligo, maggior alimenti di ciò, che ricerca la facoltà, come si dice nella legge, nè può lasciar, che si dispensa di più nella sua sepoltura, ò funerale di quel, ch'è concesso dalla legge. Il che s'intende, salvo se il testatore non lasciasse heredi ascendenti, ò descendenti, legittimi, & necessarii, come risolve Antonio Gomez, & Gregorio Lopez, & Gutierrez, & il medesimo <sup>h</sup> Gutierrez, nota in vn'altra parte, che se il testator non hauesse descendenti, ma hauesse ascendenti, che son padre, & madre, &c. che s'hanno da cauar le spese del funerale dalla terza parte de i beni, nellaqual può pregiudicare à gli ascendenti, lascian-dola à gli stranieri, & non da tutto il corpo della facoltà, ancorche ordinasse il testator il contrario, laqual opinione tiene <sup>i</sup> Roias.

4. Terza Conclusione. Non è obligato il testator, che non hauesse heredi legittimi, & necessarii, che son suo padre, ò madre, suoi figliuoli, ò nepoti, lasciar la sua facoltà à i loro parenti, ancorche fossero poveri, & fratelli, salvo se non si ritrouassero in estrema necessitè, & non hauessero altro parente più vicino, che possa, & debba soccorrergli, perche niuna legge Naturale, Diuina, nè Humana obli-ga più del precetto. E vero, che si deu-ne consigliar il contrario, non essendo i parenti tristi, & indegni. Et io ten-go ancor per peccato non lasciar la facoltà à i loro parenti poveri, & degni, che non stessero in estrema necessitè, che cagionerebbe scandalo nel popolo; ma non faria peccato mortale, perche questo scandalo è più passiuo, che attino, salvo se non vi fosse alcuna.

a Vlp. in l. 1. ff. de test. Cou. in rubr. de testa. in prin.

b Cou. vbi sup. 2. p. nu. 15. iux fin. Spino l' spe. cu. testa. in 1. p. c Nau. in c. 27. nu. 16.

d l. quidam decedēs, ff. de admin. tutorum. 1.

e Bartolin l. nemo potest, de le. 1. Gutier. ibi. nu. 2. vsque ad nu. 14.

fl. 2. versic. sed si pater ff. vbi pupilli educari debeant.

g Gomez in le. 50. Tau. versicu. hodie.

Greg. Lopez in l. 2. ii. 13. p. 6. gl. magna colub. 2. h Gutie. li. 9. pract. q. 7. Idem in l. nemo potest ff. de leg. 2. ganu. 93.

i Roias in epil. success. c. 9. n. 51. & seq.

alcuna circostanza, che l'aggrauasse.

5 Quarta Concl. I Vescovi per testar dell'entrate Ecclesiastiche hanno necessit  della licenza di sua Santit , laqual pu  dar, & dandola solamente pare concederla per lo primo testamento, & non per lo secondo, salvo s'altro non constasse per la bolla. N  pu  senza dispensa vn Frate consacrato in Vescouo far testamento dei beni acquistati, che non sono della Chiesa, come dice S. Tomafo, <sup>2</sup> Soto, & Couarruias; ilqual dice esser commune. Molti altri tengono il contrario parere per molto pi  probabile, attento che vocato il Vescouo, resta libero del voto della pover . Oltre, che per far vn testamento, non   necessario tener il dominio della cosa, basta, che habbia libera amministration d'esse; laqual non manca al Vescouo. E vero, che dei beni Ecclesiastici, n  il Vescouo regolare, n  il secolare possono far testamento senza licenza del Papa, come dice Nauarro.

6 Quinta Conclusione. I beni acquistati, non per via della Chiesa, ma per qual si voglia altra via dal Vescouo regolare, che morisse senza testamento; saranno del suo Monasterio, se li hauesse hanuti ananti della consacratione,   confirmatione. Ma gli acquistati dopo consacrato,   confirmado, appartengono alla sua Chiesa, & se fosse Vescouo titolare, appartengono al suo Monasterio, come risolve <sup>m</sup> Soto.

7 Sesta Conclus. Perche   consuetudine in Spagna approuata per vna legge della noua <sup>n</sup> Compilatione, che i Chierici possano succedere ne i beni de gli ordinati d'ordine Sacro per via di testamento,   intestato, an-

corche l'hauessero acquistato per rispetto delle Chiese,   beneficij. Et dell'intrate Ecclesiastiche vi   stato gran dubbio, se tai Chierici possano testare sicuramente di tai beni, si come testano de i beni patrimoniali, & se con buona coscienza, & senza peccato mortale possano succedere, per via di testamento ab intestato, ancorche non lasciassero i detti beni per vni pietosissimi   i loro parenti, & altre persone, che d'essi non hanno necessit , perche son ricchi. Del qual dubbio tratta Matienno, <sup>o</sup> dicendo potersi fare con molto buona coscienza, in tanto, che dice Roias, <sup>p</sup> che gli par esser la pi  vera opinione. Et Diego Perez <sup>q</sup> non tanto risoluto, dice, che non ardisce condannare questa consuetudine. Nondimeno il contrario tengono molti, che seguono <sup>r</sup> Molina, Couarruias, & Salazar, dicendo, che nel foro exterior val questa consuetudine, ma non nel foro della coscienza. Io considerato la mente del Concilio Tridentino h  quest'opinione per pi  vera, e la contraria per molto sospetta: principalmente, se questi Signori Chierici, ne' loro testamenti, lasciassero questa facolt , a' parenti, & amici ricchi, non ricordandosi de i poveri, & bisognosi,   i quali secondo la ragione, si deuono i beni Ecclesiastici, & dica ci  che si voglia <sup>s</sup> Sarmiento contra Nauarro. Questa sentenza si raccoglie da quel ch'adduce vn dotto moderno Auendagno. Et che questa sia opinione vera, si proua, perche quelli, che tengono la contraria, le danno tante limitationi, che ben danno ad intendere, ch'hanno de bil fondamento, come tiene vna casa, laquale stando per cadere, circondano con puntelli. Veggasi Nauarro.

O 3 Setti-

R D. Th. 2. q. 183. ar. 5. c. 5. Sot. de iust. l. 10. q. 5. a. 7. Couar. de test. c. 1. nu. 18. in fin.

I Nauar. de redd. qu. 1. nu. 17.

in Sot. de iust. lib. 10. q. vii. art. 7. ad 5. 2.

n l. fi. l. 8. ti. 5. noua c p. p .

o Matt. in d. l. fi. gl. 2. n. 1. & gl. 4. nu. 4. p Roias in epit. ca. 14. nu. 30. q Perez in c. 1. ti. 3. li. 1 ora. co. 145 verb. est, & aliud, & col. seq. per torum. r Molina. de prim. li. 2. c. 10. nu. 53. Coua. in c. cum in offic. c. 3. ver. 4. de test. Sala. de v. su. & c uer. c. 3. nu. 11. cum seq. C ci. Trid. sess. 25. c. 1. de refor.

f Sarm. de redd. eccl. 3. p. c. 6. n. 35. Anton. re. sp. 19. nu. 8. verli. venia t peranda.

r Nauar. in Apol. de redd. eccl. q. 3. n. 1. 2. 3. & 4.

7 Settima Concl. Solo il Papa può alterar l'ultima volontà del testator, come dice in vna Clementina. <sup>u</sup> Ilche fa, per la grande, & piena potestà, che hà, & non per la potestà ordinaria, come dice <sup>x</sup> Buldo. Et non si può far questa commutatione, se non vi è giusta, & necessaria causa, & prima che si metta in esecuzione, il Vescouo, come Legato della Sede Apostolica, sommario, & estragiudicialmente, deue conoscere, non essersi taciuta la verità, nè dettasi cosa alcuna falsa nella supplica, come s'ordina nel Concilio <sup>y</sup> Tridentino, & dichiara Spino. Et nota, che possono i testamentarij, cioè esecutori con consiglio, & licenza del Vescouo, commutar vn Legato in vn'altro, hauendo causa per farlo, come se lasciassè il testator, che si facesse vna Chiesa nel tal luogo, non essendo luogo opportuno per tal'edificio, si potrebbe far la Chiesa in vn'altro luogo. Et se lasciassè certi Calici ad vna Chiesa, che d'essi ne hauesse copia à bastanza possono i testamentarij con licenza dell'Ordinario far fare altre cose equivalenti, della quale la Chiesa ha uelle necessità. Così tengono <sup>z</sup> Berachino, & Palacios Rubios. E vero, che potendosi adempire la volontà del testator senza qualche impedimento di ragione, ò della natura, si deue in tutto adempire. Nè senza la autorità del Papa, si può in tutto alterar, com'è stato detto di sopra. Et così quel che dicemmo in que l'onotabile, habbia loco anco, quando si volesse alterar in parte di quel, che commanda il defunto.

8 Ottaua Conclusion. La volontà del testator s'hà d'adempire dentro del tempo, che commanda il testator,

ilqual corre dal dì che l'heredità si accettò, come nota l'Abbate. <sup>a</sup> Et non mettendo tempo, si dà vn'anno à i testamentarij, per pagar qual si voglia legato; ilqual passato questa ragione si transferisse al Vescouo, saluo se il testator non ordinasse altra cosa, conforme à quel, che risolue <sup>b</sup> Couarruias. Et s'hà d'auertire, che mette <sup>c</sup> Couarruias molti casi; per li quali si denono i legati pij, auanti che s'accetti l'heredità, & d'essi nõ parlo in questa conclusion. Et s'hà ancora d'auertire, che auanti che si finisca il detto anno, si leua à i testamentarij l'execution dell'ultime volontà, & si passa al Vescouo se l'hauesse ammonito due volte, che satisfacessero, & non hauessero obedito. Ilche procede, ne i legati pij, tra i quali vien messo il legato de gli alimenti, come tiene <sup>d</sup> Couarruias, segnando Saliceto. Et di più aggiungo, che può il Vescouo dentro di cinque mesi, ò altro termine, ch'è in arbitrio suo, stringere gli heredi, & testamentarij, accioche adempiscano il testamento, per rispetto anco de i legati profani, mettendo Censure, & altre pene. Nè osta, che la Ragione à ciò conceda tempo di vn'anno, come habbiamo detto di sopra; perche questo lor si concede, accioche passato, sieno castigati, passando l'execution nel Vescouo. Ma non proibisce al Vescouo, che essendoui giusta causa, gli possa astringere, che gli adempiscano auanti, che finisca l'anno, come auertisce <sup>e</sup> Couarruias.

11 Decima Concl. Quando il testator instituisce per herede, & gli lascia, che faccia quel che il suo Confessore gli dirà, se egli morto, il Confessore gli dicesse, che commandò gli fossero dati

<sup>u</sup> Clem. 9a cõtingit de religiosis dominibus

<sup>x</sup> Bul. in l. f. test. C. de testam.

<sup>y</sup> Cõc. Tri. in decr. de confir. c. 6. Spino. l. p. 1. rub. n. 24.

<sup>z</sup> Berach. in tract. de episc. lib. 4. m. 52. Pal. Rub. in rubr. §. 47. c. 14.

<sup>a</sup> Ab. inc. 3. de test.

<sup>b</sup> Coua. in c. 3. de test. c. Cou. in c. Rinal. iuxta si. de testam.

<sup>d</sup> Coua. in c. 3. nu. 5. de test.

<sup>e</sup> Coua. in c. si hered. n. 4. de test.

dati 400. ducati, non è obligato à credergli; solamente il faria, inquanto à quelle cose, che per congetture si potesse considerare esser tale la volontà del Testatore, che si dieno, così tien Bartolo, ilqual segue<sup>f</sup> Couarnuias, perche non consta, che questo legato fosse fatto per opera pia, nè il Confessore il dichiara. Oltre che pare vna di spofitione messa in volontà d'altri; anco in quanto alla sua sostanza, la quale si presume esser fideicommissa tacito in fraude della legge, & che il Confessore vorrebbe pigliar almeno parte di questo legato, così tiene Nauarro. §

12. Vndecima Concl. Il testator, c'ha uelle vna grossa facoltà, nellaqual succedesse vn suo fratello, ò parente; & gli lascia, che di essa mariti perpetuamente ogni anno sei Orfane, lequali debbano esser di certo Vescouato, & che entrino in sorte con l'altre di questo Vescouato, & che vna delle sue serue, hauendo le qualità di queste orfane sia preferita à tutte l'altre, & la possa maritar, senza che sia necessario intrar in sorte, non può il detto herede dar quest'elemosina, accioche si mariti questa sua serua, che non è del detto Vescouato, ancorche hauesse molte più qualità, c'hanno da tener l'altre, principalmente se i beni di questo patronaggio eran d'entrata Ecclesiastica raccolta nel detto Vescouato. Ma questo si limita saluo, se non vi fosse alcuna persona principale di confidenza, & credito, che dicesse, che la volontà del testator fù, ch'egli potesse elegger questa sua serua, ancorche fosse di differente Vescouato, hauendo l'altre qualità; perche ancorche non vi sia obligo nel foro della coscienza di credere ad vn testi-

monio, ancorche fosse degno di fede, colui che vorrà gli potrebbe dar credito, & con esso assicurar la sua coscienza, quando sia tale, come habbiamo descritto in questo caso, così tengono i Dottori comunemente. Oltre, che la licenza, che gli diede il testator di poter nominar vna sua serua fù in suo fauore, & non è da credere, c'hauesse voluto, che serua per forza fosse del medesimo Vescouato. Nè osta, che quel che si dà d'elemosina à queste orfane, sia entrata del medesimo Vescouato, e così paia, che questa serua debba esser di esso. Perche à ciò rispondo, che questa gratia, che gli fece di poter nominar vna sua serua, gli fù concessa, per lo tranaglio, & fatica c'hauua d'hauer in tener quella entrata in piedi perpetuamente; & per la sollecitudine, & diligenza, c'hauua da metter in corrispondere con l'obligo del suo patronaggio, oltre che non per forza è obligo di dar per via d'elemosina l'entrata Ecclesiastica à i poveri bisognosi del Vescouato, perche ben si possono dar à quelli de gli altri Vescouati.

Finalmente per tener la nostra conclusion, il principale, che aiuto sia il detto della persona, che dia fede della mente del testator, laqual fede basta, accioche questo herede resti sicuro, poiche basta per pagar i legati lasciati nel testamento meno solenne, & sieno certificati i testamentarij, & quelli, che succedono ab intestato della volontà del testatore, come dicono grauissimi Dottori, & di sopra è stato trattato, & nel trattato della Religione, dissi come era illecito à i Religiosi far testamento, però in questo luogo non ne tratto.

13. Duodecima Concl. I Frati miro-

f Cou. in c. eum tibi. iuxta. fin. de test.

g Nau. li. 1. consi. 2. ti. de test.



## Somma

ri non offeruanti possono esser Albaceas, cioè effecutori, con licenza de' loro Prelati in quanto a quel che appartiene per nominare quelli, c'hanno da effequire quel che lasciò il testatore, & trouandoli Sacerdoti, che dicano le Messe delle Capellanie, che lasciò il testatore, & eleggere l'orfane, & poveri, à i quali s'hanno da dare l'elemosine. Ma non possono giuridicamente dimandar in giudicio la facoltà del testatore, nè pigliar conti giuridichi da' debitori di essi, ma solamente vn conto naturale per esperimentar la fedeltà loro, si come la possono i Guardiani pigliar da' loro finici. Tutto ciò si raccoglie da quel che risolve <sup>h</sup> Couartuua. Et gli effecutori del testamento nominati da loro, possono in giudicio dimandar i debiti, non in virtù della nominatione; ma in virtù della potestà, c'hanno dal testator, attento che diede autorità à i suoi effecutori per nominargli, come si raccoglie da quel, ch'adduce Serena <sup>i</sup> conscientia. Diffi in virtù della nominatione; perche si com'è prohibito a' detti frati di dimandare in giudicio, così è prohibito, che in virtù della lor nominatione si dimandi.

De i testimonij, & tormenti, vegasi nel tratt. dell'Ordine giudiciale.

*De i Tori, se sia lecito fargli correr, o uedere Tornamenti.*

Cap. LXXIII.

## S O M M A R I O.

*Se si possono far correr Tori le Domeniche, & giorni di festa, ancorche fosse per uoto. Et se si può fargli correr per le strade della Città, con le porte serrate. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

## Del R.P.Rodriquez.

*Se si possono fargli correr in giorno, che non sia di festa, & se i Regolari, & ordinati di ordine sacro gli possono uedere. conclus. 3. & 4. num. 3. & 4.*

**P**ER esplication di quel, ch'è in questo capitolo s'hà da notar, ch'è stato prohibito far correr Tori per vna Constitutione di Pio V. data in Roma l'anno 1567. confermata, & in parte moderata da Gregorio XIII. l'anno 1575. a' 25. d'Agosto, nellaqual leuò tutte le pene, & censùre, che metteua Pio V. in quanto à i secolari, con conditione, che ne i giorni di festa non facciano correr i detti Tori, & che i Governatori delle Republiche dieno ordine il meglio, che sapranno; & potranno, che i Tori non ammazzino alcuni homini. Ma tutto il resto, che Pio V. ordinò, che tocca à gli Ecclesiastici, resta in piede; poiche Gregorio XIII. non muta cosa alcuna. Et dell'intelligenza di queste constitutioni trattan Nauarro, <sup>a</sup> Gutierrez, & Pietro di Nauarra. Per resolution di questa materia, si notano le seguenti conclusioni.

**1** Prima Concl. E prohibito far correr Tori nella sbarra, ò in piazza le Domeniche, & giorni di festa, & incorrono in pena di scomunica [latæ sententiæ] così gli Ecclesiastici, come i secolari, Comunità, & Republiche, & i loro Rettori, & Governatori, che'l permettono, conforme alle constitutioni di Pio V. & Greg. XIII. nè è permesso à i soldati, ò ad altre persone à piedi, ò à cavallo ufcir alla sbarra, doue si fanno correr queste bestie, aspettandole con proposito per ammazzarle in questi giorni

a Nauar. in Man. c. 15. nu. 18.  
Gut. in 99. canon. c. 7.  
Na. li. 2. de rest. nu. 30. cum seq.

h Cou. in c. tua de test.

i Serena cō scient. q. 1.

ni: & s'alcuno di loro vi morisse, non deue esser seppellito in luogo sacrato. Ma s'hà da notar, che se la Festa non fosse ordinata per legge, ma per qual che voto spetiale del popolo, done si corrono i Tori comunemente, senza scropulo veruno in essa possono correre, come dice<sup>b</sup> Nauarro, laqual Consuetudine non par sicura vera, perche la legge assolutamente eccettua i giorni di Festa, & di più la Ragion, nella qual si fonda questa constitution, milita in tai di; perche essendo essi consacrati, & dedicati à Dio per causa del voto, non è ragioneuol, che si profanino con simil gentilità. E vero, che non ardirei io condannare per peccato mortale, correndosi nelle Feste, che si guardano per causa di alcun voto, lequali l'Ordinario hà leuato per parergli, che si conuenga. Perche in questo caso, ancorche per la lor deuotion guardino le dette feste, questo è, perche voglion, & non perche sieno obligati ad esso. Et nota che il sopradetto procede, ancorche si facessero correr i Teri nelle dette Feste con molta modestia, talche sia cosa probabile, che nõ succederà alcun danno di morte, ferite, & altro stratio, che i Tori soglion fare; perche facendosi quelli correr dislegati, & liberi, non si può dar ordine, nè proceder, che non seguano i danni, che comunemente sogliono accadere. Così tiene<sup>c</sup> Gutierrez contra Nauarro. Ilche prouo, perche ancorche lor seghino i corni, son tanto feroci, messi nella sbarra, & con la ferocità hanno tanta leggerezza, che piglian gli huomini, & pigliati gli alzano in alto, & gli fanno eader in terra, & gli premono co i piedi, & ginocchia, & gli pestano co i corni. Talche resta-

no morti, ò mezi morti, di sorte, che i medesimi danni ne seguono taghando lor i corni, che seguono, se non gli tagliaffero.

2 Seconda Concl. E prohibito ne i giorni di festa correr i Tori per le strade del luogo, ò della Città, con le porte del detto popolo, & città serrate, sì fattamente, che non possano fuggire, perche realmente questo altro non è, se non fargli correr nella sbarra, ancor che più larga, & la Constitution gli prohibisce fargli correr nella sbarra, ò nella piazza. Oltre che maggior calamità, & sciagure succedono, fargli correre di questa maniera per molti vecchi, fanciulli, & donne, che si trouano nelle strade, i quali non gli possono fuggire, come si fuggono nella sbarra, ò nella piazza. Percioche già che in questo caso milita la Ragion della legge, hà da militar ancora la sua disposition, & prohibitione, come si raccoglie dalla legge.<sup>d</sup> E vero, che si possono far correr ne i detti di, co i piedi legati con corde forti, & essendo le porte del luogo, ò Città aperte; accioche possano fuggire; perche in questo modo cessano gl'inconuenienti sopradetti, come tiene Nauarro.<sup>e</sup>

3 Terza Concl. Ne i giorni, che non son di festa, si permette, che si possan far correr i Tori, come ordinò Gregorio XIII. ancorche fossero nella sbarra, ò nella piazza, essendoui in essa qualche preparazione, che si conuenga; ma i Chierici, così secolari, come regolari, che possessoro Beneficij Ecclesiastici, ò quelli, che son ordinati d'ordine sacro, nè in questi giorni, nè in altri, posson vedere questi spettacoli, sotto pena di peccato mortale, & di scomunica, come ordinò Pio Quinto, ilche non levò Grego-

d l. 4. f. toties. ff. de damno infecto.

e Nau. vbi sup.

f Nau. vbi sup. n. 305.

c Gutier. vbi sup. Nauar. vbi sup.

rio XIII. E vero, che non restano ipso facto, scomunicati, ma l'Ordinario gli può scomunicare, come risolvono Nauarro, & Gutierrez, & così dicendo. Metta senza Confessarsi, ancorche peccino mortalmente, non incorrono in alcuna irregolarità. Et s'hà da notare, che peccano mortalmente ancora, standosi in qualche finestra secreta, o publicamente, con habito diceuole, & honesto per causa di piacere, ancorche dispiaccia loro de i danni, che succedono in simil spettacoli, come dicono Nauarro, & Gutierrez, poichè essendo genti consacrate à Dio si mettono di proposito à veder i Tori nella sbarra, ilche è tanto lontano dalla Carità Christiana, & rappresentando Christo Agnello mansueti, si mettono di proposito à guardar spettacoli di tanta ferocità, & crudeltà. Nellaqual ragion principalmente si fonda sua Santità à prohibirli il sopradetto, & così afferma Gutierrez, come à petition del Gutierrez del Capitolo della Cathedral di Plasencia, rispose il Capitolo della Cathedral di città Rodrigo, consultato sopra di questo, come i sopradetti peccano mortalmente, vedendo i detti Tori, & già in questi tempi, non vi è in questo dubbio alcuno, perche Sisto V. à petitione di D. Geronimo Manriquez Vescovo di Salamanca, eletto di Cordoua, dichiarò esser peccato mortale, & il fece suo Commisario per proceder contra i secolari, & regolari, che insegnassero il contrario. f. Circa delche nota, che non leua à gli Ordinarij nelle loro Diocesi l'autorità, ch'era stata concessa loro da Pio Quinto, & Gregorio XIII per poter proceder contra i Chierici, che commetteuero simili peccati, anzi

son'obligati à procedere contra di loro, ammonendogli prima, mettendo nelle porte della Chiesa Cathedral vn'Editto Generale. Ma s'hà da notare, che se i Chierici fossero nelle loro case affiti, o in altre parti, fuori della piazza, o sbarra, quando passano, non peccano mortalmente, come dice Gutierrez, & aggiunge anco, che habitando i Chierici nella piazza, o nella sbarra, doue corrono i Tori, & essendo dentro nella loro casa vna, o in più volte vedessero i Tori, come non facciano di proposito, & con trattenersi, non peccano mortalmente, ancorche fossero negligenti in schiuar quelle viste, perche viano la loro ragione, essendo nelle case loro, & non sono obligati ferrar gli occhi, o ascondersi, accioche non veggano nè anco i piedi dei Tori.

4 Quarta Conclusione. I Religiosi sono prohibiti per la detta Constitutione veder i Tori, & così peccano mortalmente vedendogli, ilche procede, ancorche fossero ordinati di Prima Tonsura, o ordini minori, come tiene Pietro di Nauarro, esplicando le parole della Constitutione di Pio V. [ ibi Clericis quoque tam regularibus, quam secularibus beneficia Ecclesiastica obtinentibus, vel in sacris ordinibus constitutis. ] Lequali parole non s'hanno da intendere di maniera, che quella parola, [ vel in sacris ] s'applichi ad ambedue le parole precedenti, cioè [ regularibus, & secularibus ] si che s'intenda, che i regolari, & secolari Chierici ordinati d'ordine Sacro solamente sieno compresi nella detta prohibitione, ma solamente s'hà da riferire à quelle parole, [ quam secularibus. ] Di forte, che quel, che sua Santità vuol, è, che

che i secolari ordinati d'Ordine sacro sieno compresi nella detta prohibition, & non gli ordinati de gli Ordini minori, salvo se non hauessero Beneficio Ecclesiastico. Et son compresi ancora i Chierici Regolari, poiche la Constitutio solamente parla de i Chierici regolari. Et s'auuertisca che questa Constitutione non è stata riuocata da Clemente Ottauo, ancorche alcuni desiderando la sua riuocation, hanno affermato il contrario, & così con questo colore vanno con molta libertà à veder questi spettacoli senza timor di Dio, de i quali io sò esserne stati castigati con gran rigor per allegar, che col detto color gli andò à vedere, & dimandato il Nuntio Apostolico, rispose, che non haueua notizia di tal riuocatione.

5 Quinta Conclusionne. Non peccano mortalmente i Frati Sacerdoti, che andassero à vedere i Tornei, cioè torneamenti, da i quali communemente ne seguono morti; questa conclusionne è contra S Nauarro, & si pro ua, perche per nessuna legge è stato prohibito, & ancorche i secolari vadano à veder questi spettacoli à imitation de i frati non segue da questo, che peccassero mortalmente; poiche i secolari non peccano mortalmente vedendogli.

*De i Tributi, in quanto alla loro diuisione, & giustificatione.*

Cap. LXXIV.

S O M M A R I O.

*Quante maniere di tributi si trouano, & come sono necessarie tre cose, accioche siano giusti. concl. 1. nu. 1. & concl. 2. nu. 2.*

*Et s'è lecito il tributo, che si chiama general nel Regno d'Aragon. concl. 3. nu. 3. Et la medesima questione è di un altro tributo, che si chiama Portazgo, & d'alcuni altri tributi, che sono in quei Regni. concl. 3. nu. 3.*

*Se peccano mortalmente gli ordinatori, che mettono ingiusti tributi. concl. 4. nu. 4.*

*Se i Signori temporali, che riconoscono i superiori possono mettere alcuna grauaue à i loro uassalli, uolendo andar al Principe per trattar dell'util loro. concl. 5. nu. 5.*

*S'hanno obligo i uassalli di uendere à i loro Signori le galline, & capretti per men di quel, che uagliano. concl. 6. nu. 6.*

*Et se da quelli, c'hanno ottenuto dal Rè il datio, detto Alcaualas, può pigliare il Rè intieramente. conclus. 7. num. 7.*

*Se possono i Signori temporali pigliar tributi, che si misero per guardar, & custodir le fortezze, & Atalayas, cessando il bisogno di guardarle. concl. 8. nu. 8.*

**P** RIMA Conclusionne. Anchorche i Sommi multiplino molti nomi di Tributi, cauandogli da i Giuristi, come riferisce Siluestro;<sup>a</sup> nondimeno lasciando tutti quelli, con le loro interpretationi, Dico, che il Tributo alcune volte si paga de i beni posseduti conforme à quel, che ciascuno hà, & questo si chiama Colletta. Altre volte, si paga de i beni venduti, ilqual paga il venditore, & si chiama Alcauala. Altre volte si paga delle cose, che si comprano per mangiar, & beuer, & questo paga il comprator, & chiama Afisa. Altre volte si paga de' beni, che si por-

<sup>1</sup> Sylu. ver. gabella.

g Nauar. c. 12. nu. 19.

si portano da vn certo luogo, & passan per vn'altro, & questo si chiama Portazzo. Altre volte si paga de' beni, che s'acquistano, ò trouano in Mare, & questo si chiama Teloneo. Altre volte si paga de i beni trouati, ò in qual si voglia altra maniera acquistati, c'hanno varij nomi.

2 Seconda Conclusione. Accioche i Tributi sieno giusti, almeno si richeggono tre cose, cioè Autorità, causa, & forma. Hā autorità, per metter Tributi il Papa, il Concilio, l'Imperatore, & i Rè, & i Signori, che non riconoscono Superiore nel Temporale, & la molta antica Consuetudine, del cui principio non v'è memoria in contrario, come dichiara <sup>b</sup> Innocentio Papa. Da questo segue, che molte Città, & Populi, & Signori temporali, che riconoscono Superiore, possono metter Tributi per la consuetudine antica, & non vi essendo, peccano mortalmente, & son obligati alla restitutione, mettendo, & dimandando loro. Il secondo requisito è la causa, per laqual si concede, ch'è la necessità, ò vtil publico, perche non si può metter il Tributo per l'vtile particolare de i Principi, saluo se non hauesse, con che sostentare sufficientemente lo stato. Et s'hà da auuertire, che i Tributi s'hanno da mettere proportionati con la lor causa; però se la causa fosse picciola, & il Tributo fosse grande, farebbe ingiusto, come dice la <sup>c</sup> legge. Il terzo requisito è la forma, & è, che i Tributi hanno d'hauer proportionone con le facultà de' particolari, & però farebbe ingiusto vn Tributo grande, mettendoli, essendo i vassalli poveri, & bisognosi, così tengon <sup>d</sup> Aragon, & Frate Luigi Lopez, racconta otto cause in-

particolare; per le quali i Tributi si possono mettere. Et nota che quando il Tributo fosse antico, & ricentato dalla Consuetudine, ancorche fosse dubbioso della sua Giustitia, si deuue in coscienza, come risolue, & tiene Castro. <sup>e</sup>

Et la causa di ciò è, perche il Rè è in possessione del detto tributo, & nelle cose dubbiose è meglio la condition di colui, che possiede; Ma se il tributo fosse nuouo, & si dubitasse della sua Giustitia, non son obligati i vassalli in coscienza a pagarli, come dicono <sup>f</sup> Gabriele, & Medina. Perche in questo caso i Cittadini sono in possessione delle cose loro, & essendoli dubbio, hà da esser miglior la loro conditione. Oltre che i nuouo tributi sempre s'hanno per sospetti in lure, se non constasse il contrario, & in questa parte essendoli dubbio, non v'è obligo di stare alla sentenza, & comandamento del Superiore; poiche in questo si tratta del suo interesse. Da questo segue, che quando il tributo antico di nuouo si moltiplica, & vi fosse dubbio, se questo crescimento fosse giusto, non sono i Cittadini obligati a pagarlo, basta, che paghino l'antico, come tiene Aragon. <sup>g</sup>

3 Terza Conclus. E lecito quel tributo, che si paga nel Regno di Valenza, chiamato Generale, & son obligati pagarlo, sotto pena di peccato mortale con obligo di restituire, in tanto, che i Castigliani, che negotiano in quel Regno, hanno ancor obligo di pagarlo. Et gli altri tributi, che sono in quel Regno, cioè il Conto, che fù introdotto per riedificare le case abbrugiate in tempo delle comunità, tra Castiglia, & Aragon: & l'altro, che si chiama Assisa, il qual fù intro-

<sup>e</sup> Cast. de l. pen. lib. 1. c. 10.

<sup>f</sup> Gab. in 4. d. 15. qu. 5. ar. 2. Med. de respon. q. 31.

<sup>g</sup> Arag. 2. 3. q. 62. ar. 3.

<sup>b</sup> Inn. in c. super quibusdani de verb. sign.

<sup>c</sup> ca. quia pierique de ann. eccl.

<sup>d</sup> Arag. 2. 2. n. 22. art. 3. Lopez in instr. cōf. 1. par. c. 35.

introdotta per edificar la Loggia, ch'è vna Cisa Principal, & grande, ch'è nella Piazza di Valenza, apparecchiata per gli negotiatori, non si deuono, finche si dimandino, attento, che le cause di questi Tributi, di già cessarono, & però si dubita del loro valor, inquanto al foro della coscienza. E vero, che v'è obligo pagar vn'altro Tributo, ch'è in quel Regno chiamato Portazzo, soggetto alla restituzione: perche è antico, nè si può verificare se sia cessata la causa, perche fosse egli messo. Il medesimo s'hà da dire d'vn Tributo nouo, che s'è introdotto in quel Regno per pagar le Gilere, perche se si presume esser giusto. Ma s'hà d'aumentir, che se tai Tributi fossero stati dati a i Grandi per titolo di vendita, se erano giusti si deuono pagar, ma se si dubitasse della sua Giustitia, non perche si sieno comprati, sia maggior l'obligation di pagargli, che se l'hauesse il Principe, che mise tutto il sopradetto si raccoglie da quel, che adduce il <sup>h</sup> Cordoua.

4 Quarta Conclusione. Peccano mortalmente coloro, che governano la Republica mettendo in essa Tributi ingiusti, & son obligati a restituirli il danno, che fanno, essendo essi causa del detto danno, ma se il danno si haueua da fare, perche la maggior parte di quelli del Consiglio hauesse dato il voto, che fosse messo il detto Tributo, coloro, che dopò hauessero dato il voto, non son obligati alla restituzione, poiche la maggior parte haueua già dato il voto, & efficacemente haueuano dato causa d'ello. Perciò che la sentenza, che tiene il <sup>h</sup> Cordoua, trattando di questo punto, cioè, che coloro, che all'ultimo dettero il loro voto, non sola-

mente peccarono mortalmente, ma son ancora obligati alla restituzione, si deu intendere, quando se hauesse contradetto la maggior parte, non haurebbe hauuto ardire metter in esecuzione la terminatione. Da questo si raccoglie quanto grauemente peccano i Procuratori delle Corti, dando il loro voto, & consentendo, che sia messo qualche Tributo nouo ingiusto. Et si raccoglie ancora, come sono obligati alla restituzione, se con l'autorità loro, & fauor contradicendo hauessero inteso, che non si metterebbe in esecuzione quel, che il Principe con la maggior parte de i Procuratori delle Corti hauesse accordato, rinuocando il lor parere.

5. Quinta Concl. Quando i Signori temporali, che riconoscono superior, volessero andar dal Principe per vil suo, & de' loro vassalli, & non hauessero con che commodamente potessero andare, potriano metter qualche graue a i loro vassalli, per questo effetto, e per altra simil causa, come si caua dalla <sup>h</sup> legge. Et guardino bene non cauar questo per giochi, pompe, & vanità, perche peccherebbon mortalmente, & farebbono obligati alla restituzione, come dice <sup>l</sup> Armilla. Et si noti, che conforme alle leggi di Spagna s'hà licenza per metter alla Repub. vn graue, che si chiama derama, ilqual non hà da passar tre mila reali, senza esserui causa vrgente, per questo, perche essendoni, & non potendo ricorrer al Principe a dimandar la licenza per accrescere questo graue, nel foro della coscienza, almeno il possono aumentare, come tengono <sup>m</sup> Medina, & Fra Luigi Lopez. Nè per questo incorrerebbono nella Censura della Bolla del Signor.

Scita.

<sup>h</sup> Cord. de ci. cas. con. se. q. 25.

<sup>K</sup> c. vni. to. q. 3. c. cum apo. de cen. lib.

<sup>l</sup> Armilla verb. Do. mianu. 59.

<sup>i</sup> Cord. vbi sup. q. 191.

<sup>m</sup> Méd. in sum. Lopez in instr. conf. 2. p. c. 41.

6 Sesta Conclusione. E vn gran dubbio, se i vassalli sieno obligati vedere à i loro signori le galline, & capretti per certo prezzo tassato, molto meno di quel, che sogliono valere, come s'usa nel Regno di Valenza, laqual difficoltà <sup>n</sup> Garzia lascia indecisa, & di essa trattano il Cordoua, & F. Luigi Lopez, circa ilqual dubbio secondo i detti padri, dico, che se i Signori dimandassero à i loro vassalli i diritti, & intrate, che secondo le leggi, son debiti à loro, & le pagano, son obligati à restituir tutto quel, che valenano di più le dette galline, & capretti, nè si potrebbero diffender col titolo della Prescrizione, poiche non hanno buona fede; ma se detti diritti, & intrate, che dimandano fossero molto minori, che quelle, che lor deuono, conforme alle leggi, all' hora quel, che à loro lasciassero di questi Tributi douuti, potrebbero compenfar con le galline, & capretti, che loro vendono tanto buon mercato, così sentono i Dottori communemente, come riferisce <sup>o</sup> Gabrielle. Io sono stato molti anni nel Regno di Valenza leggendo Theologia, per comandamento dei Padri dell'Ordine nella Prouincia de gli Scalzi di S. Giouan Battista, laqual Dio volse honorar in questi nostri tempi con la Santità del Padre frate Giouanni Pascual laico, & figliuol di essa, & mio special amico; Ilqual Iddio, dopò la sua morte hà illustrato con molti miracoli, & essendo nel detto Regno, conforme à quel che in esso vidi suspetto, che i Signori temporal non lascino à i loro vassalli cosa alcuna de i Tributi, che debbono conforme alle leggi vidi quelli, che nouamente erano conuertiti soggetti à loro, carichi di molti, &

varij Tributi, che non pagano coloro che sono soggetti al Rè. Però questi veggano la ragion, con che ciò pigliano, ch'io per me non l'intendo, nè anco ardisco condannargli di proposito, perche farebbe condannar tutti i Signori di quel Regno, ne i quali certo hò conosciuto molta virtù, & santità.

7 Settima Conclusione. I Signori, che hauessero comprato, ò ottenuto per via di donatione dal Rè l'Alcaualas, de i loro, non le possono pigliare con buona coscienza intieramente, come il Rè le piglia, così tengono Soto, & Fra Luigi Lopez. Et la ragion di questo è, perche il Rè se piglia di diece, vno, e per la gran necessità, nellaqual si ritroua, laqual se cessasse, non potrebbe pigliar detto Tributo con tanto rigore. Et non ostante questo vediamo ancora, che il Rè si compone co i suoi vassalli in questo caso. Oltre, che i Signori comprano queste Alcaualas in tempo, che fruttano meno, perche non si pagano con questo rigore per laqual causa le comprano per minor prezzo di quel, che al presente costerebbono, se si vendessero, poiche son cresciute tanto, come si vede. Et di più se l'ottennero dal Rè, non hanno di esse piena ragione, poiche solamente sono Collectori, come confessa il <sup>9</sup> Cordoua, che tien il contrario. Et così si finisce in vna legge della noua compilatione, come auuertisce Fra Luigi Lopez, che i Signori, che per via di gratia, ò remuneratione debita à loro seruigi hauessero ottenuto dal Rè le ragioni dell'Alcaualas, che le possono riceuere, & pigliar del medesimo modo, & non d'altro, che di quel, che il Rè

n Garz. li. 1.  
de contra.  
c. 13.

Cord. deci.  
cas. confc.  
q. 114.

Lopez li. 1.  
instr. neg. c.  
10. c. 3. & 4.

o Gab. in 4.  
d. 15. qu. 1.  
confc. 3. &  
4.

p Soto l. 3.  
instr. c. 6.  
Lopez in  
instr. confc.  
1. p. c. 38. &  
in instr. nego.  
lib. 2. c.  
20.

q Cord. de  
cific. confc.  
se. q. 115.  
1 lib. 26. tit.  
10. li. 5. no-  
va compil.  
Lopez li. 2.  
instr. nego.  
c. 44.

Rè

Rè le pigliaua. Et l'istefso possono fare altri, che fossero successi nelle dette Alcaualas, conforme alla Consuetudine antica, in tal modo, che questi donatori non sieno pregiudiciali à gli altri.

8 Ottaua Conclus. Non possono i Signori temporali pigliar i Tributi, che si soleuano pagar per guardar le fortezze, & Atalayas, che in esse si metteuano, essendo cessata la necessità della loro guardia, & custodia, perche le fortezze già son per terra, & non si pongono in esse le guardie molto tempo è, & così è cessata la causa della detta impositione. Ma essendo le fortezze in piedi, tenendoui in esse il Rè Castellani, ò guardie, sarebbe lecito in questo caso dimandar tai Tributi, ancorche di fatto non si spendessero nella paga delle guardie, & sentinelle, ma in altre cose, il che per esser vero limitano il <sup>s</sup> Cordona, & Fra Luigi Lopez. Il primo quando fosse cosa probabile, che in qualche tempo hauueranno queste fortezze necessità di guardia, & sentinelle. Secondo quando essendoui necessità di custodirle, non obligano i Signori i loro vassalli, à pagar maggior Tributi per quelle, ancorche fosse necessario usar più diligenza del consueto, ma se ciò non fosse probabile, che debba essere, illecito dice il Cordona, sarebbe dimandar i detti tributi. Ma Fra Luigi Lopez dubita molto di questa opinione, particolarmente in questi Regni di Leone, nel qual vi sono fortezze, che parlando moralmente son sicure da i nimici, & senza alcun timor, che per l'auuenire ve ne debban essere. Et quando cessa la causa moralmente, per laqual i tributi furono messi, pecca il Principe

dimandandogli, ancorche vi sia consuetudine di pagargli, di cui non vi sia memoria, come dice <sup>s</sup> Siluestro. Io in questo non ardirei condannar il Principe, se pigliasse i detti tributi; perche, ancorche sia cessato la detta causa, non sò, se ve ne fosse alcuna altra, che giustificasse al presente questa impositione.

*Come i vassalli son obligati à pagar i Tributi, & di coloro, che son essenti di questa gabella. Cap. LXXV.*

S O M M A R I O.

*Se son obligati i vassalli à pagar i tributi, che si mettono delle cose necessarie per lo sostegno della lor famiglia, & se son obligati à pagar l'Alcauala delle cose picciole, che uenono.* concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.

*Se si può pigliar Alcauala di quel, che si uende, non effettuando il contratto.* concl. 3. nu. 3.

*Se coloro, che deuono Alcauala, sono obligati manifestar quel, che deuono, lasciandolo il Datario nella sua coscienza, & se può sforzar, che giurino, & il medesimo se dimanda del Portazgo.* concl. 4. & 5. nu. 4. & 5.

*Se uno c'hauesse riceuuto alcun danno dal Rè, può lasciar di pagar l'Alcauala.* concl. 6. nu. 6.

*S'è lecito comprar da coloro, che defraudano l'Alcauala.* conclusio. 7. nu. 7.

*Se sono obligati gli heredi, & legatarij in coscienza à pagar l'Alcauala delle cose del defunto, che si piglia.* no à stima. concl. 8. nu. 8.

*S'è lecito à i Christiani, che comprano da infedeli, defraudargli ne i loro datij.* concl. 9. nu. 9.

<sup>t</sup> Sylu. ver. dominium q. 4. dist. 4.

<sup>s</sup> Cord. decis. cas. cons. q. 113. Lopez vbi sup. c. 38.

Se



*Se possono i Signori temporali far esser sentiti da i tributisti guardiamini dalla loro caccia. concl. 10. nu. 10.*

*Se sono gli Ecclesiastici obligati a pagar tributisti dell'Alcauala, Portaz 20, & Alfisa. concl. 11. 12. 13. 14. & 15. nu. 11. 12. 13. 14. & 15.*

*Se i nobili, & graduati sono obligati a pagar tributisti. concl. 16. & 17. nu. 16. & 17.*

*Se può il Rè uendere il Privilegio di nobiltà. concl. 18. nu. 18.*

**P** RIMA Conclusione. Sono obligati i vassalli conforme alla Consuetudine di tutta la Christianità pagar i Tributisti, che sono stati messi sopra le cose necessarie per sostegno della vita, & famiglia, nè si può negar, che per causa vrgente, & molto necessaria alla Republica si possono mettere sopra le dette cose, come tengono<sup>a</sup> Gabrielle, & Siluestro con altri molti, & così in fatto veggiamo, che si mette l'Alfisa sopra la carne, pesce, vino, & olio, quando si rappresenta la necessità. Et ancorche Castro tenga questo Tributismo per ingiusto, perche con esso non paga più il pouero, che il ricco, non però per questo si deuè condannare, perche si può trouar altro modo più accomodato per soccorrere le publiche necessità, come insegnano<sup>b</sup> Medina, & Pietro di Nauarra, & così non doueva Ledesma<sup>c</sup> dire generalmente essere ingiusto questo Tributismo.

2. Seconda Conclusione. I secolari son obligati a pagar l'Alcauala delle cose piccole, che vendono, come sarebbe vna cosa, che ualesse due, ò tre reali. Questa Conclusione è contraria<sup>d</sup> Soto, ilqual dice, che non fu inten-

tione del Legislatore obligar vn pouero laouoratore a pagar Alcauala di vna gallina, perche à ciò rispondendo, negando, che non hebbe tal intentione, poiche per non hauerla, sapete, che vna gran parte, & quantità di questo Tributismo, si sarebbe perduto, poiche tanti sono questi, che vendono tali cose, molto ordinariamente, ilche procede con maggior causa ne i tinenditori, che vendono à minuto, perche questi tali hanno obligo pagar l'Alcauala delle cose piccole, che vendono, attento, che nel fin dell'anno è grande la somma, & quantità, che hanno venduto.

3 Terza Conclusione. Quando alcuni mercanti facessero qualche contratto di compra, & vendita, se subito si pentiscono d'hauerlo fatto, & il disfacessero, non possono dimandar l'Alcauala, che li deuè per causa di esso, quando la cosa venduta, li consegna al comprator, nè il compratore habbia pagato il prezzo, perche la legge, che obliga a pagar l'Alcauala per causa della vendita, s'hà da limitar, che solamente s'intenda, quando la vendita fosse adempiuta, attento, che è legge odiosa, & per consequenza s'hà da restringere. Questa Conclusione tiene F. Luigi, Lopez, & consta da quel, che largamente adduce Pietro di Nauarra. Ma vendendosi la cosa à credito, & consegnandosi al compratore, attento, che dalla parte del venditor, già si è adempiuta la vendita, & il pericolo della cosa venduta è à conto del comprator, può il Datario dell'Alcauala dimandarla in questo caso, & la potrebbe ancora dimandare, quando il compratore desse alcuna cosa al venditore per caparra del prezzo, ancor-

a Gabr. in 4. d. 15. q. 5. ar. 2. Syluest. ver. gabella, q. 5. cum alijs Castro de i. pen. 1. ca. 5.

b Med. ref. q. 15. Nau. de rest. lib. 5. ca. 1. à nu. 235. c Ledes. in 4. q. 18. a. 3. dub. 10.

d Soto l. 7. de iust. q. 6. nu. ult.

e Lopez in instr. conf. 2. p. c. 41. Nau. lib. 3. de rest. c. 1. nu. 244.

ancorchè dopò voleſſe partiſi dalla vendita , ſaluo ſe non foſſe qualche Conſuetudine in contrario. Ilche non ſi deue intendere , quando ſi deſſe alcun pegno non per ſegno di pagamento , ma ſolamente , come pegno , & il comprador pentito della coſa vuol più preſto perderla , che ſtar al contratto fatto , attento , che quando ſi dà alcun ſegnale per pegno quel perduto , facilmente ſi può laſciar di conſumar il contratto.

4 Quarta Concluſione. Quando il Datario dell'Alcauala laſcialſe alla conſcienza di coloro , che le deuono , che manifeltino quel , che deuono , nõ manifestando ogni coſa peccano , poi che dicono bugia : nè è lecito in queſto caſo giurar per non pagar il debito Tributo. Queſta concluſion è di tutti , & ſon ancora i debitori obligati alla reſtitutione , come dicono <sup>f</sup> Nauarro , Medina , & Cordoua , & ſono obligati à giurar , dando lor giuramento , come tengono <sup>g</sup> Cordoua , & Fra Luigi Lopez , partendoli in ciò dal Nauarro , ilqual tiene , che non ſieno obligati à giurare , fondato in queſto principio , che la legge penale obliga ſolo alla pena , & non alla colpa , & che la legge di pagar i Tributi ſia penale , come l'opinion contraria , che la legge di pagar il Tributo non ſia meramente pena , ma vna legge fondata nella Ration Naturale , laqual detta douerſi i tributi giuſti al Rè , per foccorſo delle ſue gran neceſſità , perliche obliga à peccato mortale , & alla reſtitutione d'eſſi , ſe non ſi pagaeſſero , neceſſariamente habbiamo da confeſſar , che giuridicamente ſi dimanda il giuramento , & per conſequentia ſon obligati à giurar la verità.

Parte Seconda.

5 Quinta Concluſione. Può colui , che deue il Portazzo , dir à quei , che il riſcuotono , laſc'andolo nella ſua conſcienza , che gli deſſe vn tanto , douendogli più , conſidatoſi nell'amicitia , ch'è tra ambedue , laqual molte volte ſuol eſſer tra i locatori di queſti Portazzi , & i mercanti , che frequentano il camino , doue ſi paga Portazzo , perche potrebbero andar per altra ſtrada , & vanno per queſta altra , & coſi cagionano guadagno à i detti locatori . È vero , che per fuggir il peccato veniale della bugia , che in queſto caſo commettono , dicendo , che deuono tanto , douendo più , meglio farebbe dir Signor pigliate queſto , & contentariui , ſenza dir , non vi debbo altro.

6 Seſta Concluſione. Colui , c'hà riceuuto alcun danno dal Principe , può non pagargli l'Alcaualas , che gli deue , ricompenſando il detto danno , che gli fece con eſſe , ſe non hauueſſe affittato , ò venduto queſte gabelle , anzi le fa riſcuoter da i ſuoi miniſtri . E vero , che la ricompenſa , acciò che ſia valida , è neceſſario , c'habbia le conditioni neceſſarie con la loro giuſtificatione , delle quali è già ſtato detto di ſopra nella materia de' ſalarij . Da queſto ſegue , che quando tai datij ſoſſero affittati , non potrebbe il detto dannificato far la detta ricompenſa , perche non furono cauſa del danno i locatori , ma il Rè . Queſto Corolario è contra <sup>h</sup> Silueſtro , & contra Nauarra , iquali dicono , che poſſono far la ricompenſa , perche i locatori comprano per minor prezzo queſta Alcaualas per gli molti inganni , che nel riſcuotitore ſogliono ſuccedere , perciò non ſi può dire , che ſieno danneggiati . Allaqual ra-

P gion

f Nau. c.7. nu.202.

g Cord de ci. caſ. cõf. c.94. Lopez in inſtr. conf. 2.p.c.37.

h Sylu. gabelle. l. 4.9. Nau. lib. 3. de reſci. c. 1. nu.248.

gion rispondo, concedendo, che comprano l'Alcaualas per minor prezzo per causa d'essi inganni, ma non lasciano di peccar coloro, che commettono questi inganni, dimandando loro giuridicamente l'Alcaualas. Et di più, ancorche le comprano per minor prezzo per rispetto de gl'inganni, & che consentono essi, che gl'ingannino, rimettendo questo grauame, ciò s'hà da intendere non nel grauame, che si commette per causa della ricompensa fatta per quel, che il Rè doueua a coloro c'hauueua da pagar le dette Alcaualas, ma per causa de gl'inganni, che si commettono per mancamento di diligenza, & inquisitione de i riscuotitori. Et da ciò segue, che se i riscuotitori hauessero cagionato il danno a coloro, che deuono l'Alcaualas, possono costoro ricompensar il loro debito, col detto danno, poiche i detti riscuotitori l'hanno cagionato. Nè osta vn'altra ragione, che adducono Siluestro, & Navarra per prouar il lor intento, cioè, che il Principe à nessun può vendere quel, che fosse mio, & mio è quel, che m'è debito. Alche rispondo, che l'Alcaualas, che il Rè vende, son sue, & non de' suoi creditori. Et dire, che quel, ch'è mio, poteua con buona coscienza ritenere, & douerlo al Principe s'egli non me lo douesse, è vero, parlando di quel, ch'io haueffi in mia potestà, ò fosse in potere del detto Principe, ma non di quello, il cui dominio, & ragion hauesse di già il Principe venduto. Perche se questo si potesse dir mio, per poterlo ritenere per quel, che mi deuè il Principe, ne seguirebbe, ch'vno c'hauesse alcuna cosa imprestito d'alcuno, che l'hauesse comprata dal Rè, potrebbe

secretamente ritenersela douendolo a lui il Rè.

7 Settima Conclusione. Comprare da quelli, che defraudano l'Alcaualas, è lecito, & moderatamente non è illecito, nè tai compratori son obligati à far alcuna restitutione al Rè, nè à i conduttori, nè à i mercanti, che ne hauessero parte. Ilche s'intende, ancorche hauessero promesso di tacere. Et si proua, perche tai non defraudano, nè peccano per hauer taciuto, perche niun è obligato à manifestar simili delitti, che si fanno nella Republica, salvo se il loro officio non gli obligasse à ciò, nè alcun è obligato à schiar il danno de i Datari col proprio danno, e se manifestassero ciò, è cosa chiara, che niuno gli venderebbe le lor facoltà. Di più, che benchè fossero obligati à manifestare, prima dourebbe precedere la correctione. Nè tai concorrono al peccato, che commettono coloro, che defraudano l'Alcaualas, perche non sono officiali publici. Oltre, che il comprar da se, da questi defraudatori non è operacattiuu, ma indifferente. Et quando vno desse al suo fratello occasion per laqual potesse ben, & mal operare, ancorche non sapesse c'hauesse da vsar mal di essa, non si potrebbe dire, che concorressero col loro peccato, come non concorreria col peccato di vn Gentile, celui, che gli vendesse vn campo, sapendo, che in quello fosse per sacrificar al suo Idolo. Questa conclusion tien il Nauarro.<sup>i</sup>

8 Ottaua Conclusione. Non sono obligati gli heredi, & legatarij in coscienza pagar l'Alcauala delle cose del defunto, che si piglian per stima. Accioche meglio s'intenda questa conclusion, mettiamo il caso. Ha la-

i Nau. li. 3.  
de rest. c. 1.  
nu. 230.

sciato vn defunto ad vno, cento ducati, si mette la sua facoltà all'incanto nel qual si vendono cose, che vagliono i cento ducati, gli dimanda il legatario, non si deve in questo caso Alcauala. Vn'altro caso. Lascia il defunto vna casa, che vale cinquecento ducati, sono cinque gli heredi, li dà à ciascuno vna quinta parte della casa, che val cento ducati, non si deve di questo Alcauala. Ma se l'herede, ò legatario, oltre di quel, che gli viene della heredità, ò legato pigliassero alcun'altra cosa in stima, hanno obligo in questo caso il Testamento, ò colui, che la vendesse pagar l'Alcauala. La causa del sopradetto è, perche ne i primi due casi non v'è vendita, nè compra, se non vn'applicarsi all'herede, & al legatario le parti, che si deve à lor de i beni del defunto, ilche più presto è vna parte, & diuision de i beni, che compra, & vendita. Ma nell'ultimo caso quel, che se gli dà non è per via di parte, ma per via di vendita, come auuertisce <sup>k</sup> Nauar.

9 Nona Conclusione. Non possono i Christiani, che comprano mercantie, ò vendono à gli infedeli, rubar l'Alcaualas, & Tributi, che si deuono à i Principi infedeli, per causa della detta compra, ò vendita, perche anchorche tirannicamente posseggano le terre de i Christiani, non è à conto de i particolari ricuperar questi beni, ma à conto del Papa, & de i Principi Christiani, con la cui autorità si fa. Et se tali infedeli non hauessero le terre della Christianità, nè facessero danno à Christiani, nè con autorità del Papa, nè con licenza del Rè, gli possiamo disfraudar ne i Tributi, che secondo la Giustitia loro si denono, come risogliono dopo, Soto, & Vit-

toria, <sup>l</sup> Cordoua, & Fra Luigi Lopez. Et niuno può disfraudare l'infedele particolarmente nelle cose, che si vendono per conto, peso, & misura, & colui, che gli disfrauda, resta obligato à restituir lor questo danno, perche ciò è vsurpar quel, ch'è debito ad altri per le sue fatiche spetiali. Ilche procede, anchorche l'infedel disfraudato, non fosse del numero di quelli, che pagano Tributo à i Christiani, & anchorche fosse del numero di quelli, che possedessero la terra, de i Christiani tirannicamente, così dice Fra Luigi <sup>m</sup> Lopez, che rispose Vittoria.

10 Decima Conclusio. Non possono i Signori temporali essentare da i Tributi coloro, che si occupano nella guardia della caccia, che hauessero ordinato per la loro ricreatione, salvo se non liberassero gli altri vassalli, dicendo, che non fossero obligati à pagar la quantità, che le dette guardie, & cacciatori haueuano da pagare, perche non possono questi Signori per le loro ricreationi metter grauezza non debita à i loro popoli, così tengono <sup>n</sup> Gabriel, Siluestro, Soto, Nauarro, & Cordoua. E vero, che il Rè hà autorità per far assolutamente la detta esentatione, secondo Soto, & Nauarro.

11 Vndecima Conclusione. Gli Ecclesiastici non sono obligati à pagar Tributi, & così gli esattori di essi, dimandandogli, restano scomunicati per la Bolla della Cena del Signore, & obligati alla restitutione, & ad vna competente satisfatione, per rispetto della trasfessione, come doppo molti, risolue <sup>o</sup> Salzedo. Ma s'ha da notare, che non godono di questo priuilegio i Chienici ordinati

l Cord.lib.  
1. q. 1. q. 17.  
Lopez li. 1.  
inst. neg. c.  
20.

m Lop. in  
inst. conf. 1.  
p. c. 39.

n Gal. in 4.  
d. 15. qu. 2.  
d. b. 2.  
Syl. vet. do-  
minium, &  
verb. exact.  
Soto lib 3.  
de iust. q. 9.  
art. vlt.  
Nauarr. in  
Sum. c. 15.  
nu. 6. & 7.

o Salze. in  
prac. cri. c.  
56. nu. 176.

de gli ordini minori, che non haues-  
sero attualmente qualche Beneficio  
Ecclesiastico: nè gli altri Chierici, che  
comprano, & vendono, essercitandosi  
nella mercantia, come consta per vna  
Legge P della Nuoua compilatione,  
& d'vn'altra legge noua, che fece il  
Rè D. Filippo II. conforme ad alcune  
leggi della partida, doue s'hà da ve-  
dere Gregorio Lopez, così tengono  
Nauarro,<sup>9</sup> & Medina. Et si noti, che  
gli Ecclesiastici negotiatori non sono  
in coscienza obligati à pagar questi  
Tributi, prima che lor gli dimandi-  
no; nè sono obligati à pagargli, che  
non sieno prima ammoniti tre volte,  
che s'astengano da questi negotij se-  
colari, come tiene Fra Luigi<sup>1</sup> Lopez,  
pronandolo con vn Decreto della  
Ragion Canonica.

12 Duodecima Conclusio. Quan-  
do la necessità, ò pietà imminente  
fosse concernente, non immediata-  
mente, ma per vna conseguenza ri-  
mota all'vil publico della Chiesa,  
non sono gli Ecclesiastici obligati à  
contribuir Tributi, che sogliono per  
questa necessità contribuir i secolari,  
saluo se volentieri nol volessen fare,  
approbandolo il Vescouo col Clero,  
& dimandando consiglio al Papa,  
sopra di ciò, come dice la <sup>5</sup> legge, &  
affermano Nauarro, & Medina. E  
vero, che tanta potrebbe esser la ne-  
cessità, che non desse luogo per ricor-  
rer à sua Santità, senza gran pericolo,  
& scandalo, nelqual caso basterebbe,  
che i Chierici col Vescouo consenta-  
no in ciò, come tiene <sup>6</sup> Gregorio Lo-  
pez, ilqual segue Gutierrez.

13 Decimaterza Conclus. Se la ne-  
cessità, ò pietà fosse concernente, di-  
retta, & principalmente all'vil delle  
Chiese, & dei secolari, come quando

si mettesse fuoco in alcune case, ò pos-  
sessioni, tra lequali molte di esse sono  
della Chiesa, in questo caso la Chiesa  
deue contribuire, deliberando non  
solamente il popolo, ma il Clero an-  
cor tutto, nella contributione, che  
s'hà da far, perche quel, che à tutti tec-  
ca, da tutti deue esser approvato, &  
non volendo il Clero senza legitima  
causa consentire in ciò, possono i se-  
colari dimandar l'aiuto del loro Su-  
perior Ecclesiastico, accioche li sfor-  
zi, & astringi, come vuol la <sup>4</sup> Legge.  
Et in questo caso non è bisogno ricor-  
rer per consiglio al Papa, poiche que-  
sta spesa non solamente è per la pu-  
blica vtilità, ma per l'vtilità ancora  
priuata delle Chiese. Da questo infe-  
risce Fra Luigi<sup>x</sup> Lopez, che gli Eccle-  
siastici in tempo di peste sieno obli-  
gati à contribuir alle spese, che si fan-  
no in cauar gli infermi dalla Città,  
attento, che restando in essa, infette-  
rebbero gli altri.

14 Decimaquarta Conclus. Senza  
ricorrer al Papa, possono, & deuono  
contribuir i Chierici, quando il Vescouo,  
& il Clero vedessero, che vi fos-  
se tanta necessità, & fosse tanta la po-  
ueretà della Republica, che fosse ne-  
cessario soccorrere essi con la lor retri-  
butione, attento, che non bastaro le  
facoltà de' secolari, per supplir la gran  
necessità, nellaqual si ritroua la Repu-  
blica per il cui soccorso risulta gran-  
de vtilità in essa, come si dice nella  
legge, ilche non hanno da giudica-  
re il Vescouo, & i Chierici, ma altri  
Giudici di confidenza, come auuer-  
tisce <sup>2</sup> Gutierrez. Dal detto ne segue,  
che non son obligati i Chierici pagar  
l'Assisa, che si mette nel vino, can e.,  
& altre cose simili, quando si mette  
principalmete per l'vil de' secolari, il  
qual.

p l.6. tit. 28.  
li. 6. & 7.  
Nou. cōp.  
li. 1. tit. 5 l. 2.  
li. 6. & 7. p.  
5.  
vbi Grego-  
ver. Cleri.  
q Nau. c. 17.  
nu. 201.  
Medin. de  
rest. q. 6.

r Lopez in  
instr. p. ca.  
41. c. ex lit.  
de vita, &  
honest. cle.

s c. aduerf.  
c. nō inus  
de immun.  
ecclie.  
Na. vbi sup.  
c. 17. nu. 201.  
& c. 23. nu.  
120.  
Med. de re-  
ssi. q. 15. in  
primis ver.  
vignitur.  
r Greg. li. 1.  
in prac. q. 4

u ca. minus  
de iure pat.

x Lopez in  
instr. conf.  
2. p. c. 40.

y c. non mi-  
nus, c. à fu-  
de immun.  
ecclie.

z Guti. vbi  
sup.

qual'vile indirettamente appartiene à i Chierici, conciosia cosa che la prosperità de i Cittadini, ridonda in vtile de gli Ecclesiastici, nè i Governatori loro possono mettere questo Tributo. Et essendoui causa da metter quell'Alfisa, non la possono metter senza l'autorità di sua Maestà, hauendo cōsideration alla moderation debita, talche non si metta sopra quelle cose, che più per l'ordinario, son comprate da i Chierici, che da i secolari. Nè di questo si possono lamentar i Chierici; poiche possono comprar queste cose ne i loro macelli, & tauerne, & botteghe, particolarmente deputate per loro, doue commodamente le possono hauere, come con Siluestro dice Fra Luigi <sup>a</sup> Lopez. E vero, che doue commodamente non si possano hauere queste botteghe particolari, io tenerci per molto sospetto le dette impositioni, rispetto à gli Ecclesiastici, & in questo caso, farebbe vera l'opinion di Nauarro, che le condanna indistintamente, in quanto che toccano à i Chierici ordinati di Ordine Sacro; perche gli ordinati de gli Ordini minori, non v'è dubbio, che non sien'obligati à pagare tutti i Tributi, che pagano gli altri secolari, salvo se non fossero liberi, & attualmente hauessero Beneficio Ecclesiastico, com'è stato ordinato in vna legge <sup>b</sup> della noua Compilatione, & tengono Couarruias, & Matienco. Et Couarruias dice, che gli ordinati di prima tonsura sono liberi di pagar Alcauala secondo la Ragione Canonica, ma che si deue stare alla Consuetudine prescritta.

15 Decimaquinta Conclusione. I Chierici portando à vender le cose della Chiesa ad vn'altro luogo, non

son'obligati à pagar Portafgo, nè Alcauala, ancorche le portino per via di negotiatione; perche il delitto, che commettono in questo caso, non hà da pregiudicar alla immunità della Chiesa: ma se le cose, che portano à vender per via di negotio, che fossero del loro patrimonio, & non della Chiesa, hanno obligo di pagar queste gabelle. Dissi per via di negotio, perche se le vendessero, come sogliono altri secolari vendere il loro formento, & olio, & altre cose, che raccogliono dalle loro possessioni, non son'obligati à pagare, come dice <sup>c</sup> Panorimitano.

16 Decimasesta Conclusio. I nobili son'essenti di pagar Tributi per causa de' precati fatti, ch'essi, ò i loro antenati hauessero fatto per difesa della Republica, come dice <sup>d</sup> Soto. Et per la medesima causa potrebbe il Principe essentare da essi vn benemerito della Republica; perche ancorche questo priuilegio paia, che ridondi in maleficio di ella, considerari però si deue dalla radice dell'vile, accioche altri s'inanimiscano à far opere grandi in suo vtile.

17 Decimaettima Conclus. Non ammette la Consuetudine in questi Regni di Spagna, che i graduati per esser Amocati solo, sieno liberi di pagar i Tributi reali, ancorche sieno liberi da gli officij, & carichi personali; anzi la legge ordina, che questi tali, & i Dottori, che non leggono, ne godono de i Priuilegij dell'essention de i Tributi patrimoniali, ma solamente de gli officij, & carichi personali, come largamente prouano <sup>e</sup> Baeza, Siluano, & Azevedo.

18 Decimaottaua Concl. Essendo qualche gran necessità nel Regno,

P 3 può

a Lopez in instr. conf. 2 p. c. 40. Nau. c. 17. nu. 201. & 202.

b l. 2. tit. 4. lib. 3. Coua. prac. qq. c. 21. in fi. nu. 9. Matien. in li. 17. li. 10. lib. 1. noua compil. gl. 1. nu. 1.

c Panor. in c. si. de vit. & hon. cle.

d Soto l. 3. de iust. q. d. ar. 1.

e Baeza in tr. d. de in ope. deb. c. 16. n. 127. cum seq. Siluan. cōf. 88. nu. 10. vique in fi. Azco. in l. 8. & tit. 17. li. 1. ecopli. vbi sup.

più il Rè vendere il privilegio di nobiltà, & esenzione dei Tributi à gente di bassa conditione, concorrendo due cose, cioè hauendo il detto Privilegio annesso qualche officio di Giustitia, o altra amministrazione, o gouerno della Repubblica: secondo, che non si faccia questo, aggravando gli altri, come dice Soto.

f Soto vbi  
sup.

*Se son obligati i vassalli à pagar i Tributi, auanti, che à lor siano dimandati, & gli condannino in essi, & se coloro, che gli tenzon ad assito, meritano qualche bonificatione per le guerre, & altri casi fortuiti, che succedano. Cap. LXXVI.*

## S O M M A R I O.

*Se sono obligati i vassalli à pagar le Decime, & il Portazgo, auanti che à loro sia dimandato. Et la medesima questione è d'altro tributo, che mette il Rè per cause giuste. conclus. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

*Se ui è obligo di pagar l'Alcauala, auanti, che si dimandi. concl. 4. & 5. nu. 4. & 5.*

*Se perdendo molto i Conduuttori del Dazio dell'Alcauala per casi fortuiti, che succedono, se ui è obligo di far à loro qualche bonificatione. concl. 6. num. 6.*

**P** RIMA Conclusione. Sono i vassalli obligati à pagar le Decime auanti, che il Giudice habbia dichiarato, che debbono, & se la consuetudine huius se amMESSO, hanno obligo di portarle alla casa del decimario.

2. Seconda Concl. Non son obligati i passaggieri pagar il Tributo, che si deuere per passar per vn ponte, o certo

luogo, se non lo dimandano, perche è dura cosa obligar tali à saper questi Statuti; il medesimo s'hà da dire de i Tributi, che si chiamano porti secchi. Circa delche s'hà d'auuertire, che ancorche secondo il Nauarro, <sup>a</sup> non vi sia obligo di pagar questi Tributi di quelle cose, che portano questi passaggieri per necessitā loro, & della lor famiglia: s'hà da tener, ma s'hà d'hauer grand'attentione ad vna limitation di Driedo, <sup>b</sup> col qual consente Cordoua, i quali dicono, considerato, che in questi tempi i Tributi, & impositioni del Portazgo accade molte volte, che mancano di Giustitia; perche mancano le cause requisite per la lor giustificatione; percioche non deuono esser facili i Confessori à condannare coloro, che gli defraudano, principalmente, se essendo poteri fossero astretti da i Signori à pagar tanto, quanto i ricchi, poiche la Ragion Ciuile, & Canonica riproua il di mandar Portazgo per causa delle cose che portano per l'uso necessario delle loro case; però F. Luigi Lopez <sup>c</sup> afferma, che non si debbano incolpare costoro, nascondendosi, & appartandosi dal camino, per liberarsi dal traualgio, che lor darebbono; ma facendolo communemente, perche così essa pare, non hā per cosa sicura, non condannargli conforme à quel, che adduce Siluestro, <sup>d</sup> saluo se non intendesse, che il Signore, alqual si deuere il Tributo, si contentasse con la sola pena, come si dice in vna legge della <sup>e</sup> Partida, & in v'altra dell'Ordinamento; perche in questo caso non saria peccato nascondersi, ancorche fosse in necessitā mettersi à pericolo di perder la mercantia.

3. Terza Concl. Son obligati i sud-

a Nan. c. 17  
nu. 202.

b Drie. de  
libertate  
christiana.  
c. 5.  
Cord. deci.  
cas. conf.  
q. 25.

c Lopez in  
insti. conf.  
2. p. c. 56.

d Sylu. ga-  
bell. q. 3.

e lib. 96. &  
97. tit. 9. p.  
c. lib. 6. ord.  
ti. 9. & 10.

diti à pagar il Tributo, che mette il Principe, hauendo cause giuste, & honeste per metterlo, & essendo tollerabile, ancorche no'l dimanda il riscotitore, perche le leggi, che comandano pagar questi Tributi con le dette conditioni, son giuste, & non son puramente penali; poiche il Tributo, che comàda pagare, si mette, fondandosi con la Ragion Naturale, perciò vi è obbligo di pagargli in coscienza, come tengon Medina, <sup>f</sup> Soto, Couarruias, Cordoua, & Pietro di Nauarro, benchè il Nauarro tenga il contrario. E vero, che alcuni Tributi, non vi è obbligo di pagar, com'è il Portafgo, secondo, che s'è detto nella conclusion passata, nè v'è obbligo pagar il Pecho, auanti che si dimandi, perche non è obbligato à manifestar, che non sia gentil'huomo, & il medesimo s'hà da dire della Sisa.

4. Quarta Conclusione. Il Tributo dell'Alcauala è obbligo di pagar, & à verun non è lecito defraudar i riscotitori, saluo done non fosse manifestissima ingiustitia di questa gabella, come dice <sup>B</sup> Soto. Ilqual aggiunge, che dimandandosi quest'Alcaualas con gran rigor, basta, che quando si dimanda questo Tributo, si paghi, principalmente quando il debito non fosse di gran momento, ilche dichiara <sup>h</sup> Medina. Dicendo, che secondo il Soto, non si deue dimandar di dieci vno, ma solamente di venti, ò trenta, vno; ma se si dimanda di dieci vno, che non si dia, se non si dimàda. Et così tiene contra il Cordoua, che dice, che sia obbligato colui, che paga questa gabella, cercar i riscotitori per pagarla. Nè da questo parere si allontana <sup>i</sup> Aragon, dicendo, che non sono iscusati di pagar l'Alcauala, se

non si dimanda, per causa della Consuetudine, se non per la grauità, & ingiustitia del Tributo; perche quando il Tributo fosse ingiusto, ancorche con fraudi, & inganni vno si liberi di pagarlo, a verun'obligation non sarebbe obbligato. Ma non termina, se questo Tributo sia ingiusto, nè ancor'io mi risoluo in ciò, anzi la presuntion è dalla sua parte, per hauerlo messo il Rè, con quei del suo consiglio, trattatosi nelle Corti, & però si presume esser giusto, & douerli auanti, che si dimandi.

5. Quinta Conclusio. Ancora quando si vendono le cose, che non son di gran prezzo, son'obligati i venditori à cercar i riscotitori per pagarle l'Alcauala, essendo ella giusta, & non dimandandosi con gran rigor, & non basta, che sieno pronti senza vsar fraudi, & inganni, nasconderlosi per pagarlo dimandandolo. Questa conclusion è contra Soto, <sup>k</sup> & si proua, perche quando il Tributo fosse giusto, non si possono i venditori iscusare con la poca quantità della materia, che vendono; perche tanto potrebbe esser il danno, che ne segue di questa vendita, che per causa loro siano obligati à restituire quella maniera, che stessero vendendo vna cosa di gran prezzo, come si suol dire di coloro, che pigliando ciascuno vn graspo vendemiano vna vigna, iquali son'obligati à restitution per lo gran danno, che cagionarono, come auuertisce Aragon <sup>l</sup> contra Soto.

6. Sesta Conclus. Colero, che pigliano ad affitto quest'Alcaualas, & Duane, meritano, che lo detraggono alcuna cosa dell'affitto, essendo Guerre, che si sospettauano, per le quali non possono le mercantie venir

P 4 di

f Medi. de rest. q. 1. l. 1.  
Soto lib. 3. de iust. q. 3. art. vlt.  
Cordoua in regu. pecc. 2. p. 4. 5.  
Cordoua vbi sup.  
Nau. de rest. li. 3. c. 1. fu. 2. 7.  
Nauarro in Men. 1425. nu. 34.

h Medi. 2. 2. q. 96. ar. 4.

i Arag. 2. 7. q. 63. ar. 5. nu. 234.

k Soto vbi sup. & li. 2. de iust. q. 6. art. 4.

l Arag. vbi sup.



di fuori per venderli, & portarli in altre parti. E vero, che secondo il rigor, non si deue questo bonificamento, poiche vi era già il timore, che le Guerre andauano apparecchiando. Ma non vi essendo questa suspitione di esse succeder dopo, come caso fortuito, & molto straordinario, giustamente possono dimandar bonificatione, & si deue dare, come dopo Siluestro<sup>m</sup> risolue Fra Iuigi Lopez, anchorche in certa maniera s'allontani dalla sua sentenza.

*Della Vanagloria. Cap. LXXVI.*

## S O M M A R I O.

*Se desiderar la gloria humana di quel, che uno non haue se è peccato. nu. 1. concl. 1. nu. 2.*

*Se lodarsi in uellegioso, che sia figliuol d'un Duca è peccato. concl. 2. nu. 3.*

*Se colui, che efferecita alcun'officio, che non si predicando, giudicando, auuocando, & consigliando, pecca. concl. 3. nu. 4.*

**A**CCIOCHE s'intenda quel che s'hà da dire, notiti, che la gloria importa la chiarezza, la manifestation, & la notitia d'alcun ben corporale, & spirituale, & così il desiderar, o procurar questa manifestation per qualche bono fine, cioè accioche Iddio si glorificato, & per essempj de i prossimi, o per uale proprio, cioè per crescer in virtù, vedendo, che tutti il tégono per buono, non è peccato, ma cosa lodabile, come insegna S.<sup>a</sup> Tomaso. Mitil gloriarli di questa gloria, & manifestation senza alcun bon fine è solamente peccato veniale, come dice S. Tomaso, & l'addace il Nauar. & quest'è

il vizio della vanagloria, & in tre maniere la può vno desiderar. La prima cercando gloria in quel, che non hà, o in quel, che non è degno di gloria. La seconda cercando questa gloria, & volendola solamente da gli huomini, & non da Dio. La terza non riferendo questa gloria ad alcun buon fine, il che tutto è veniale: ma può esser mortal di quattro maniere. La prima quã d'vno vanagloriandosi, usurpa la diuinità di Dio, o non riconosce la dipendenza, ch'ha di lui. La seconda, quando antepone quel, che hà, a Dio, stimandolo più, che Dio. La terza, quando stima più il testimonio de gli huomini, che quel di Dio. La quarta, quando faccisse della gloria humana il suo ultimo fine. Per resolution delle che si mettono le seguenti conclusioni.

2. Prima Concl. Anchorche il cercar vñ huomo la gloria auanti degli huomini non sia cosa cattina da se, non dime no il desiderar gloria di quel, che vno non hà, è illecito, & male, come ancora è il desiderar gloria di quel, che da se è male, per esser cõtra la legge di Dio, & contra l'amor, che si deue al prossimo, come risolue S. Tomaso. Et sarà peccato mortale, o veniale secondo l'oggetto di essa, & sarà peccato veniale quando solamente la malitia ch'ha questa gloria desiderata, fosse per non riferirsi in Dio, o in uile della salute Spirituale, o in alcun fine uile, & honesto; poiche è contra la natura dell'huomo rationale hauer atti, anchorche fossero interiori, che non si riferiscano in alcun fin ragionevole, come risolue Nauarra. Et sarà peccato mortale, quando in questa gloria humana, si mettesse in essa l'ultimo fine, il che non può accadere, se non fosse, quando vno per la gloria hu-

mana

m Syl. Gabell. 6. 12.  
Ley. instr. conf. par. ca. 4.

a D. Th. 2. 2. qu. 232. ar. 1.

b D. Th. vbi sup. ar. 3. Nau. ca. 23. nu. 35.

c D. Th. 2. 2. qu. 132. & de malo. qu. 9. ar. 1.

d Nau. lib. 3. de rest. c. 4. nu. 35.

mana facelle alcuna cosa, laqual farebbe senza alcun dubbio, ancorche fosse contra alcun Precetto Diuino, & Naturale, ilche poche volte accade.

3 Seconda Conclusione. Lodarsi vn Religioso con la verità, che sia figliuol d'vn Duca, ò Conte, non è da se peccato mortale; perche se ben perde la sua Religione alcuna cosa in questo, vedendoi secolari, che vn Religioso di ella si pregia di questa alterezza, & vanità, laudandosi di quello, alquale non corrisponde laude alcuna, non vien di questo tanto danno alla sua Religione, accioche diciamo, che quel, ch'è da se peccato veniale, si faccia mortale per causa del detto danno. Et però non deue esser seguita l'opinion di <sup>e</sup> Medina, che tiene, che questo pecca mortalmente, contra ilquale disputa Pietro di Nauarra.

4 Terza Conclus. Colui, che presumesse con notabil irrueranza di Dio, ò con notabil danno Spirituale del prossimo, ò corporale di honore, ò denaro, essercitar qualche officio, che non sapellè, predicando, giudicando, auuocando, consigliando, & medicando, pecca mortalmente, come risolue <sup>f</sup> San Tomaso, & tratta con la Comune Nauarro. E vero, che solamente peccherebbe venialmente, essercitando il detto officio, almeno senza danno notabile del prossimo.

5 Quarta Conclus. Colui, che sentisse dire di se, che fosse buon Sacerdote, ò buon Confessore, ò buon Maestro, ò buon Predicatore, nõ essendo, & vedellè chiaramente, che per tacer egli, ne seguirebbe notabil danno del seruigio di Dio, ò del prossimo, pecca

mortalmente; perche in questo caso è obligato ad impedire queste laudi, con qualche buon discorso; celi dice Nauarro. §

*Della uendita, in quanto alla sua off senza, & materia uendibile.*

Cap. LXXVIII.

S O M M A R I O.

*Che cosa è uendita, & se si possono uendere i frutti della terra, & le cose d'altri, & gli huomini liberi, & se ui è obligo di liberar da mano de barbari, quelli, c'hauessero in suo potere per mangiarli. concl. 1. 2. 3. 4.*

*& 5. nu. 1. 2. 3. 4. & 5.*

*S'è lecito uendere, & comprar i negri. concl. 6. & 7. nu. 6. & 7.*

*A chi s'hà da restituir la cosa d'altri comprata, sapendo, che sia d'uno di due, non potendo uerificarsi qual di loro sia. concl. 8. nu. 8.*

*S'è lecito a i Principi uender officij publici. concl. 9. & 10. nu. 9. & 10.*

*S'è lecito in Spagna uender, & comprar l'officio di procurator di Corte. concl. 11. nu. 11.*

*Se i Prelati Ecclesiastici possono uendere l'officio di Procurator, & Fiscale. concl. 12. nu. 12.*

*S'è lecito uender carte da giotar, & belletti da donna. concl. 13. & 14. nu. 13. & 14.*

*S'è lecito uender nino a coloro, che sono debili di testa. conclusione 15. num. 15.*

*S'è lecito uender l'arme a coloro, che uogliono intrare in guerra ingiusta. concl. 16. nu. 16.*

*S'è lecito uender ueneno a colui, che s'intendesse, che lo compra, per far mali. concl. 17. nu. 17.*

Prima.

e Medi. in sum.  
Nau. lib. 2.  
de ref. ca. 4.  
nu. 355.

fD. Th. 2. 2.  
qu. 117.  
Naua. c. in-  
ter. ver. nu.  
100. cū fol.

1 **P**RIMA Conclus. La vendita altra cosa non è, se non dare vna cosa per prezzo, & per lo contrario la compra è pigliar, mediante il prezzo alcuna cosa ricouendo di essa il dominio. Et di essenza del contratto dalla vendita, è il prezzo, in tanto, che se non vi è, non si può dire vendita, come si raccoglie da quel, che largamente adduce <sup>a</sup> Soto.

<sup>a</sup> Sot. li. 6.  
de iust. q. 2.  
art. 2.

2 Seconda Concl. Non solamente quel, che già sia in atto, si può vendere, ma i frutti ancora della terra, il bestame, che fosse per nascere, & la pescaggione, che fosse per farsi nel mare quando si buttano le reti, i quali frutti, ancorche non nascessero, nè si generassero gli animali, nè si pigliasse pesce, il tutto è à conto del comprador, & sarà obligato à pagar il prezzo promesso, saluo se non vi fosse stato patto tacito, d' espresso in contrario. Il che procede con maggior ragione nella compra della pescaria, laqual molte volte manca, ancorche i pescatori vadano tutta la notte faciendo, & buttando le reti, & così, chi la compra già si sottopone à questi accidenti.

3 Terza Concl. La cosa d'altri non si può vendere, & colui, che la compra, se, hà obligo di restituirla al vero signor di essa: se il trouasse, vsta la debita diligenza. Ma non trouandolo, restando in dubbio se sia d'altri, d' di colui, che la vende, con molta buona coscienza, la può ritenere, con condition, che constando dopò, qual fosse il suo vero Signore, la restituisca, poiche per furto, gli l'hàno tolta. Et quei che comprano da Zingani, iquali tutto quel, c'hanno si prestime, che si rubato, hanno obligo di restituir alcuna cosa à i poveri, non ritrouando

il suo vero signore; perche trouandosi, à lui s'hà da restituire, così tiene <sup>b</sup> Cordona. Altre cose, che toccano alle rubate, che si vendono, constano dal detto nella materia del furto.

<sup>b</sup> Cor. dec.  
ess. conf. in  
addi. q. ult.

4 Quarta Concl. Non si possono vendere gli huomini liberi, come consta nella Ragion Civile, <sup>c</sup> doue dicono i Dottori. E vero, che vn'huomo libero si può vendere per andare in luogo d'vn'altro à vogar nelle Galere, il che è vn genere di seruitù, & così s'hà da intendere quel, che si dice in vna legge della Partida. <sup>d</sup>

<sup>c</sup> l. liber ho  
no ff. de co  
tra. empt.

5 Quinta Concl. E opera di Carità liberar dalle mani de' barbari coloro c'hauessero prigioni per mangiargli, come accade trà i Negri, che mangiano carne humana. Ma non sono à ciò obligati coloro, che gli liberano da questo pericolo à liberargli da essi cò perdita de i loro beni; perche non vi è obligo di ricouer questa perdita, poiche per liberar la vita del prossimo messa in necessità per malitia di alcù Tiranno, non vi è obligo di perder i suoi beni, come è già stato detto nella materia dell' homicidio. Ma possono i detti Negri destinati già alla morte esser comprati, & ridotti in seruitù; accioche restino con la vita; perche è più pretiosa, che la libertà, & essi hauendo con che si possano liberar dalla loro seruitù; possono liberarsi, come risoluen Nauarro, <sup>e</sup> & Fra Luigi Lopez. Et s'hà d'aunertire, che non possono questi fatti schiaui, liberarsi, computando nel prezzo della loro liberatione, il valor de i seruitù, co i quali seruirono i loro signori, à i quali douenano questa seruitù.

<sup>d</sup> l. i. ti. 21.  
p. 4.

<sup>e</sup> No. c. 23.  
nu. 65.  
Lopez li. 1.  
inf. i. c. g. c.  
4.

6 Sesta Concl. Presuposta la fama, che corre, che questi Negri con inganni, & con doni d'alcune cose, tene gli

con-

conducono nelle Navi imbarcati per Spagna, & altre volte son fatti schiaui de' barbari, & infedeli ingiustamente, pare, che coloro che gli portano à vendere, peccchino mortalmente, & sieno in stato di dannatione, persecutando in questa malignità, come dice Soto,<sup>f</sup> Nauarro, & Mercato: Nè vale il dire, che troppo honor lor fanno in condurgli al Christianesimo; perche rispondo à ciò, che benché lor facciano honore in questo, nondimeno questo honore non si vende per denaro, nè per cosa, che ciò voglia, com'è la seruitù; perche ciò farebbe finonia. Et di più, se ben à loro fanno honore, è grave l'ingiuria, che fanno al Christianesimo, & alla Predication Evangelica, laqual s'hà da insegnare & predicare senza verun interessè. Et però son obligati questi mercanti, che gli conducono così là, ad usar molta diligenza, in verificare, se la seruitù de' gli schiavi, che comprano sia hauuta tirannicamente: perche se fosse tale, son obligati à non comprargli, & comprandogli, hanno obligo di mettergli in libertà, come risolue Fra L'nigi Lopez, allegando vn Vescovo del Giappone, che tiene la medesima opinione in vn trattato, che fece della libertà de' gli Indiani. Ma per acquietar le coscienze di quelli, che in Spagna con buona fede comprano con loro denari i detti Negri per seruirsi di loro, non ostante la detta fama gli possono ritenere con molta buona coscienza. Perche se ben in generale sia prenataluta la detta fama, non possono coloro, che comprano questi Negri in particolar verificare, ancorche in ciò vassero molta diligenza, se fossero stati, ò nò, schiavi. Perche è opinion di Soto, riceuuta molto da

tutti i Theologi, che colui, che si maritasse con buona fede, dubitando dopò, se il suo Matrimonio fosse valido, esaminando il negotio, & non potendo canar la verità, può lecitamente, non solamente pagar il debito à sua moglie, ma dimandarglielo ancora; ilche anco nel nostro caso accade.

7 Settima Conclusione. E peccato comprar da i Negri le cose, che si creda, ò si dubiti, non esser loro, & colui, che le comprasse, hà obligo di restituirle al suo patrone. E vero, che se vendesse qualche poco di pane, vino, ò olio, accioche con esse potesse vestire, & trattarsi conuenientemente, non si deuè in ciò hauer scorpulo nel foro della coscienza; poi che questi con che si veste, & tratta, è honor, & vile del suo Signore. Disti, nel foro della coscienza, perche nel foro esteriore; coloro, che comprassero le dette cose da gli schiavi, sono castigati, come fauto r. de' ladri, come si dice in vna <sup>h</sup> Legge della Compilatione.

8 Ottaua Concl. Quand'vno comprasse vna cosa d'altri, & non potesse sapere di cui fosse, se fosse di Pietro, ò d'Antonio, sapendo, che è d'vno di loro, basta la partita con ambedue, come dicono Soto, & Medina.

9 Nona Concl. A nessun Principe, benché sia Rè, è lecito vender gli officij del suo Regno per molto gran prezzo, ò à tai persone, che probabilmente creda, & debba credere, che co i loro abusi, hanno da opprimere i loro vassalli, perche questi officij sono stati ordinati per il ben commune, & publico, come tiene San<sup>k</sup> Tomaso, & la Comunione, & vendendogli hà obligo di metter vna tassa moderata ne' loro salarij, & vendergli à coloro, che ne sieno più degni, come risol-

f Sot. lib. 4.  
de iust. q. 7.  
art. 1.  
Nauar. vbi  
sup. nu. 96.  
Mercat. de  
contract. c.  
15.

h leg. 5. tit.  
20. li. 6. de  
recup.

i Sot. li. 4.  
de iust. q. 2.  
art. 2  
Medi. in fin  
str. conf.

g Soto in  
4. dist. 7. q.  
unica ar. 5.

K D. Th. in  
quib. 2. ad  
Dionysian  
Brabantia  
q. 2.

1 Calet. in  
sum ver. ve  
paleog.  
Soto lib. 6.  
de iust. q. 6.  
ar. 4. ad 1.  
Non in ca.  
24. p. 17.  
Cord. de i.  
cas. col. 1.  
11.  
Garr. p. 1.  
de contra.  
c. 18.  
Lopez in  
infir. col. 6.  
l. p. c. 170.

m Cord. de  
ci. cas. col. 6.  
q. 124.  
Cor. lib. 2.  
var. ca. 19.  
nu. 6.

n l. 7. tit. 7.  
l. 1. noue. 60  
pilatio.

risoluoano il <sup>1</sup> Gaetano, Soto, Nauarro, Cordoua, Garzia, & Fra Luigi Lopez. Et per poterli vender questi officij, è necessaria l'autorità del Rè, ò della Republica libera, che non riconosce superiore nel temporale, & con la medesima autorità, possono allignare i salarij ordinarij. Da questo s'inferisce, che quando vn Rettor rinuntiasse il suo reggimento al suo figliuolo maggiore, lasciandolo nel suo testamento dopò della sua morte, hà obligo di metter la valuta di questo reggimento alle parti; poiche il detto reggimento, ò giudicatura, è cosa vendibile, come risoluoano <sup>m</sup> Cordoua, & Couarruuias. I quali dicono, che benchè le parti non si facessero, se non dopò trent'anni dalla morte di suo padre, s'hà da metter il detto valore alle parti, ma non quel, c'hauessè guadagnato all'hora, per causa del detto officio, andando per procurator delle corti.

10 Decima Conclusionè. E molto peggiore venderli gli officij, c'hauessero annetta Giurisdiction per giudicar, & amministrar la Giustitia, poiche chiaramente si vende l'occasione che da questo si piglierà per rompere tutte le leggi, come dice Soto. Perciò à coloro, che vendono questi officij commanda vna legge <sup>n</sup> della noua Compilacione castigar cò grauissime pene. E vero, che i Duchi, Conti, & Marchesi di questi Regni lecitamente possono vendere gli officij di scrivanie, poiche s'vsa in essi questo, & il Rè li vede, & no' contradice, come dicono gli Autori allegati. Il che s'hà da tener, ancorche Soto tenga il contrario, & le persone particolari, che gli possiedono, gli possono vendere con licenza del Rè, & solamente fa-

ranno obligati à restituire il danno, che si cagiona nella Republica, vendendosi questi officij à persone non idonee, come dicono Nauarro, <sup>o</sup> Cordoua, & Fra Luigi Lopez.

11 Vndecima Conclusi. E p'chibito per vna legge <sup>p</sup> della noua Compilacione, vendere, & comprare per se, ò per altro l'officio di procurator di Corte, & colui, che il venderà, resta priuo di esso. & colui, che il comprare, resta inhabile per tenerlo. <sup>q</sup> Nauarro allega vna constituzione di Pio V. laqual castiga con perdita de i beni, de graditione, & perdita d'officij, ancorche sieno secolari, & con l'ultimo supplicio, à coloro, che procurane nella Corte Romana officij, c'hanno amministratione, & giurisdictione con denarij, ò promessa di essi.

12 Duodecima Conclusionè. I Prelati Ecclesiastici deuono guardarli di non affittare l'officio di Procurator fiscale; perche è vn gran pregiudicio della Republica, come dicono <sup>1</sup> Gaetano, Soto, Nauarro, & Salzedo. Et perciò, nè quelli, che piglian ad affittar i detti officij, nè altri per loro gli possono esercitare, intanto, che se ben ne tenessero concession dalla Sede Apostolica, s'hà da giudicare per sùtrettivo, come si dice nel Concilio <sup>s</sup> Tridentino. E vero, che i Vescomi, c'hauessero giurisdiction secolare, non riconoscendo altro superior nel temporale, hauendo necessità, possono vender i detti officij secolari a persone degne, tassando il loro salario. Ma non possono vender gli officij della giurisdiction Ecclesiastica, come farebbe l'officio del Notaro, & altri simili, attento che in vn certo modo son'annessi alle cose Spirituali, come risolue Aragon, <sup>t</sup> prouandolo

o Naua. &  
Cor. vbi su-  
pra idè l. 7.  
qq. 9. 3. 1.  
Lopez li. 1.  
inf. neg. c. 6  
p. 4. 7. tit. 7.  
lib. 3. noua  
compil.

q Nau. vbi  
sup.

r Calet. in  
sum. ver. of  
fi i. r. i. u. a. c.  
n. l. i. a. s.  
Soto 24.  
Nauar. vbi  
sup.  
Salzed. in  
p. a. c. i. c. 4.

s Cōci. Tri.  
sess. 25. c. 12  
de refor.

t Arag. 2. 2.  
q. 63. tit. 2.  
in fin.

con molti Decreti del Concilio Tridentino.

13 Decimaterza Conclusione. Gli artifizii, che fanno carte da giocare, & coloro, che le vendono, non peccano mortalmente, vendendole à coloro, che le comprano per giocar con esse, ancorche sapessero, c'hanno da peccar mortalmente giocando. Saluo se il peccato mortale, c'hanno da commetter, non ridondasse in danno d'un terzo, cioè, perche hauessero da giocare la facoltà d'un'altro, perche questo non faria altra cosa, se non dar l'armi à colui per ammazzar, che fosse à ciò preparato. Questa Conclusione è del <sup>u</sup> Gaetano, Fra Luigi Lopez, & Aragon, contra Medina, & Nauarro, iquali dicono assolutamente, senza alcuna distintione, che i detti artifizii, & venditori peccano mortalmente, facendo, ò vendendo le dette carte à persone, che sapessero c'hanno da peccar mortalmente giocando con esse.

14 Decimaquarta Conclus. L'uso de i belletti, non è da se mortale, perche può vna donna, senza peccato mortale vsar di essi, solamente per effetto di coprir la sua bruttezza, ò per dar contento à suo marito, ò accioche alcuno la voglia per maritarsi seco, senza esser in questo volere peccato mortale, & così il vender i detti belletti, non si deue condannar assolutamente, come dice Nauarro. Il qual aggiunge, che si può difendere, che non pecca il seruatore seruendo il suo Signore, & la concubina c'hauesse, nè quella, che aiutasse la concubina à bellettare, nè gli artifizii, che fanno, & vendono scarpe, & vesti curiose alle donne pubbliche, non consentendo loro nel peccato. Ilche si distin-

gue, saluo se la donna cattiuu non dimandasse, che le vendessero vna veste leggiadra, atta per scandalizar alcun gionane innocente, perche in questo caso peccerebbe il venditore vendendogl'ela, non perche concorresse al peccato di questa cattina donna, ma perche non impedisce il peccato del prossimo innocente, al qual è obligato per la legge di Carità, come dice Aragon.

15 Decimaquinta Conclusione. Vendere vino à coloro, che sono debili di testa, de' quali hanno isperienza, che con poca quantità s'imbracciano, è peccato mortale, che lor possa far danno, perche questo è il dar lor vn coltello, con che feriscano il lor intelletto, turbando gli organi corporali, & da ciò succedono alcune volte danni al terzo. Però i Confessori hanno da dimandar à gli hosti, molto particolarmente di ciò, principalmente nella noua Spagna, & nel Regno d'Aragon, & di Valenza, ne' quali gl'Indiani, & i Mori battezzati nuouamente con poca quantità di vino, cascano dallo stato loro.

16 Decimasesta Conclus. Peccano mortalmente quelli, che vendono arme à coloro, che vogliono intrar in Guerra ingiusta, volendosi azzuffare, come dicono Sant'Antonino, & il Nauar. poiche son causa efficace di molti danni, che con loro s'hanno da fare. Dissi, volendosi azzuffare, perche se la Guerra fosse ingiusta, & non si sperasse, che si facesse subito, vendendosi l'arme à colui, che si credesse, che anderà in essa, non pare illecito, perche molti huomini hanno proposto d'ammazzar i loro inimici, quando comprarono l'armi, & non è à gli arte-

u Gaic. 2. 2.  
q 109. 1. 2.  
& q. 10. a. 4.  
Lopez in  
inst. neg. li.  
1. c. 8.  
Arag. 2. 2.  
q. 77. art. 4.  
Medi. de  
rest. q. 8.  
Nau. in su.  
hisp. c. 33.  
nu. 21.

x D. Anr. 2.  
p. 11. c. 24.  
§ 11.  
Nau. ca. 23.  
nu. 90.

artifici prohibito venderle. Et nota, che quando colui, che vende le armi, non fosse certo del fine, per ilqual si comprano, non pecca mortalmente, vendendole al vassallo del Principe, alquale fosse sottoposto, principalmente, se gli comandasse il Principe, che la venda per la detta guerra, poscia che per causa del comandamento del suo Principe, può lasciar il suddito il suo scrupolo.

17 Decima settima Conclusione. E illecito vendere veneno à colui, che probabilmente se intendesse, che il dimanda per far con esso qualche notabil danno, & male. Et sarebbe l'istesso, se si dubitasse probabilmente, che il dimandasse per questo fine, perche nè quando vi sia dubbio probabile, è lecito mettere à pericolo la vita dell'innocente: ma non presumendosi, che si dimandasse per questo fine, è lecito venderlo. Nè anco è lecito vendere à gli infedeli le cose, che non servono per altra cosa, se non per il culto della lor falsa Religione. Nondimeno possono ben vendere le cose, che lor possono seruire in altri vti, ciò leuatosi. Et però loro si può vendere l'Agnello Pasquale, ancorche sapessero, che l'hanno da usar malamente, possono ancora usarlo in bene, come tengono il <sup>v</sup> Gaetano, & i Dottori comunemente. Circa delle vendite delle cose Ecclesiastiche, già n'è stato parlato in altra parte.

*Della uendita, in quanto al suo prezzo, & in commune.*

Cap. LXXIX.

# SOMMARIO.

*Come le cose hanno tre prezzi. Rigo*

*roso, mezzano, & infimo. conclus. 1. num. 1.*

*Come le cose gratiose hanno il prezzo, nel qual s'accordano coloro, che le uogliono. concl. 2. nu. 2.*

*Se quel, che in Salamanca uale otto reali, & in Toledo dodeci si può uendere in Salamanca per dodeci, con obligo, che si metta in Toledo. concl. 3. nu. 3.*

*Se è lecito uendere la cosa per più di quel, che uale, secondo il suo esser, in tanto, che non si uenda per maggior prezzo di quel, che uale al uenditore. concl. 4. & 5. nu. 4. & 5.*

*Se può il uenditor uendere la cosa per più di quel, che uale, credendo inuincibilmente, che uaglia quel, che si dà per essa. concl. 6. nu. 6.*

*Se la cosa può esser uenduta per maggior prezzo di quel, che corre comunemente, facendo il comprador donation di quel più, che disse per essa, & quando si presume questa donation. concl. 7. nu. 7.*

*Se uno può comprar per maggior prezzo la cosa da colui, che non hauesse per officio uenderla. conclusione 8. num. 8.*

*Se può pigliar secretamente alcuna cosa del comprador il uenditor, che gli la uendette per meno della metà del giusto prezzo. concl. 9. nu. 9.*

**D**ELLA materia di questo Capitolo trattano San<sup>a</sup> Tomaso, il Gaetano, Soto, Medina, Gabriel, Siluestro, Angelo, Mercato, Nauarro, Soto, Castro, & Couarruias, per resolution della quale conuiene mettere conclusioni.

1 Prima Conclusione. Il prezzo delle cose non s'hà da stimare secondo la natural perfection loro; ma

inquan-

v Caiet. vbi sup.

a D. Th. 2. 2. q. 77. a. 1. vbi Caiet. Sot. li. 6. de iust. q. 1. a. 3. Med. de iust. q. 31. & 6. Gabr. in 4. d. 25. q. 10. ar. 1. nou. 7. Syl. ver. neg. q. 2. ca. 6. & ver. em. pt. q. 6. vbi Ang. n. 7. Mer. de cō. tr. 6. & 8. Nau. ca. 23. nu. 78. Sot. in 4. di. 15. q. 7. Caf. de leg. pena. li. 1. c. 12. Couar. li. 2. var. c. 3.

inquanto, che seruono, & sieno vtili più, ò meno all'vso humano, & è cosa certa, che mettendo in esca la Republica prezzo, questo s'hà da intendere esser giusto, non constando chiaramente, che coloro, che misero la tassa, s'ingannassero in metterla, & non vi essendo tassa, quel s'hà da tener esser prezzo giusto, che corre comunemente nel luogo, doue si vende la cosa. Et benchè il prezzo tassato con l'autorità publica consista in indiuisibile, in tanto, che vendendosi la cosa per più, è peccato mortale, ò veniale, secondo la materia di quel, che fosse più notabile, ò picciola; nondimeno il prezzo, che comunemente corre, non consiste in indiuisibile, perche hà la sua ampiezza, & però la diuidono i Dottori in prezzo infimo, mezano, & supremo, iquali tutti son giusti. Perciò che vna medesima cosa si può vendere per noue reali, & per dieci, & per vndeci, talche sarebbe il prezzo suo, che altri chiamano rigoroso, gli vndeci reali, & il prezzo infimo, che altri chiamano pietoso, faria noue reali, & il mezano, che altri chiamano moderato, faria dieci reali. Et s'hà da notar, che quando i mercanti pregano con la mercantia, fanno, che il prezzo suo sia minore, come per il contrario, quando sono molti compratori cresce il detto prezzo. Et cresce ancora quando si vendono le cose à minuto, per esserui più copia di compratori, & per la maggior fatica, & industria, che si mette nella vendita loro, come per lo contrario, quando si vendono in grosso, si sogliono dare per minor prezzo.

2. Seconda Conclusione. Parlando delle cose, le quali non sono tassate con l'autorità publica, nè con la

comune estimation de gli huomini, perche si vendono poche volte, come son le pietre pretiose, & altre cose, che si portano dall'Indie, & altre cose artificiali, che si fanno, il giusto prezzo di esse sarà quel nel qual s'accordano i contrahenti, sapendo quel, che vendono, & quel, che comprano.

3. Terza Conclusione. Vna cosa, che vaglia in Salamanca otto reali, & conforme alla legge, vale in Toledo dodici, colui, che fosse in Salamanca, la può vendere per dodici con obbligo di metterla in Toledo per causa del guadagno, che perde, vendendola in Salamanca, hauendo terminato di portarla in Toledo per causa del pericolo, nel qual si mette à portar à suo conto à Toledo la detta cosa, perche tutto ciò si stimò ne i quattro reali di più. Ma se il venditore non hauesse da portar la detta cosa in Toledo, non potria venderla per lo prezzo vguale, che colà corre, se non per lo prezzo, che corre in Salamanca, doue la vende, & in questo caso è vera l'opinione di <sup>b</sup> Mercato, laqual segue Medina, & Aragon, & dir il contrario, sarebbe dar occasion di commetter fraudi, & inganni. E vero, che il venditore si portia accordare col compratore, che gli porterà la detta cosa in Toledo à conto suo, & che iui si farà la vendita, & ciò facendo, può con buona coscienza vendere la detta cosa messa in Toledo per lo prezzo, che iui corre, poiche in esso luogo si fa, & conclude la vendita.

4. Quarta Conclus. E lecito vender la cosa per più di quel, che vale, secondo il suo esser, in tanto, che non si venda per maggior prezzo di quel, che

h. Merc. de  
contr. c. 6.  
Medi. in  
sū. li. 1. c. 4.  
§. 25.  
Ara. 2. 3. q.  
77. art. 1.



e D. Tho.  
vbi sup.  
Garzia l. r.  
de contra-  
stibus c. 8.  
nu. 216.

Medi. vbi  
sup.

che vale al venditore, che n'hà bisogno, così tiene San<sup>c</sup> Tomaso, & è commune. Laqual opinion si verifica secondo Garzia in vn libro molto necessaio, & vtile per vn medico, ilqual se ben in se non hà tanto valore, nondimeno qualche cosa di più si può ricouer di esso per causa del danno, che al detto medico venditore segue per venderlo. Si verifica anco con vn'altro esemplo, che dice Medina d'vn'Hortolano, c'hauesse vn. Cauallo vecchio, & zoppo, che gli è tanto vtile, & serue per cauar acque da vna cisterna, come vn fano, ilqual mettendosi per venderlo, non trouerebbe compratore; Nondimeno s'alcun l'importunasse, che il vendesse, sapendo il mancamento, che hà, può pigliare il detto Hortolano, quel, che ad esso vale, se ben nell'esser suo non valesse tanto.

5 Quinta concl. S'alcuno s'aiutasse molto d'vna cosa d'altri, laqual compra, perche gli verrebbe di essa gran vtile, se colui, che la vende, non riceuesse danno per non hauerla, non la può vendere per maggior prezzo di quel, che vale secondo il suo essere, perche l'vtile, che all'altro viene, non procede dalla vendita; ma dalla necessità, c'hà di essa, & nescun può vendere ad vn'altro quel, che non sia suo, benchè gli possa vender il danno, che può patire vendendola, come è stato detto nella conclusion passata. E vero, che il compratore già che à lui tanto vtile viene, per tener quella cosa, può dar alcuna cosa di più al venditore, come huomo honorato, & rispettofo, così tiene San<sup>d</sup> Tomaso, ilqual segue Fra Luigi Lopez, rispondendo sufficientemente à gli argomenti di Corrado.

d D. Tho.  
vbi sup.  
Lopez in  
instr. neg.  
lib. 1. c. 12.  
Contr. de  
contr. q. 56.

6 Sesta Conclusion. Il venditore, che inuincibilmente credesse, che la cosa, che vende, valesse quel, che dimanda di essa, cioè, quindici reali, non valendo di più di dodici, lecitamente può ritenere i quindici reali, come dice San<sup>c</sup> Tomaso. Et si come durando l'ignoranza è libero dalla colpa, così è libero dalla restituzione. E vero, che conoscendo dopò la verità, hà obligo di restituire i tre reali, che pigliò di più, come dice<sup>r</sup> Aragon, & l'uo se questo eccesso, che pigliasse di più, nol tenesse tanto tempo con buona fede, che bastasse, c'hauesse prescritto, perche in questo caso non sarebbe obligato restituire, come dicono communemente i Canonisti, allegati da S Gutierrez, & i Theologi allegati da Soto. <sup>h</sup> Et da questo s'inferisce, che se il testatore comandasse restituire tutti i beni mal tolti, trouandosi in lor alcune cose d'altri prescritte con titolo di buona fede, non si deuono restituire. Et il medesimo sarebbe, quando si escommunicassero coloro c'hanno alcune cose mal tolte, perche questi non son obligati à restituire quel, che con titolo di buona fede hauessero prescritto.

7 Settima Conclusion. Può vna cosa esser venduta per maggior prezzo di quel, che corre communemente per causa d'alcuna donazione, che si facesse in questo contratto, perche questa non è pura vendita, ma vna mescolanza con la liberalità, laqual vuol vsar colui, che dà per la cosa più di quel, ch'ella vale. Ma è negotio molto difficile da giudicare, quando si presumesse in questo caso donazione. Per esplication di che riceua il Lettore le seguenti Regole: Lequali si raccolgono da quel, che adduce

e D. Tho.  
vbi sup.

f Arag. vbi  
sup.

g Gut. li. 2  
pract. qq. q.  
1. nu. 25. &  
26.  
Soto lib. 4.  
de iust. q. 7.  
art 4.

Corra-

Corrado. La prima è, quando il comprador per necessità comprasse la cosa per maggior prezzo di quel, che vale, & quando il venditore con la medesima necessità vendesse la cosa per minor prezzo di quel, che vale non si presume donation, come tengono Nauarra,<sup>i</sup> & Covarruvia. La seconda quando alcuno comprasse alcuna cosa à posta, & senza hauer necessità di essa per più del giusto prezzo, & colui, che la vendesse, fosse amico, ò parente molto stretto, si presume, che faccia donation di quel, che dà di più principalmente s'era consueto far alle dette persone alcuni doni, se ben per fargli fosse notato di leggiero, come dice Aragon. Ma se il venditore fosse vna persona straniera, non si presume donation, & così non può ritenere il detto eccesso con buona coscienza, se non hà altro titolo miglior, che l'aiuti, così tiene<sup>k</sup> Medina allegato fedelmente da Aragon, benchè da altri non è allegato con la medesima fedeltà.

8 Ottaua Conclusione. Se ben non è lecito per causa dell'Officio pigliar alcuna cosa, oltre del prezzo giusto della tassa, perche la Republica, che la mise, hebbe rispetto alla fatica del mercante, & altre circostanze, come dice<sup>l</sup> Soto, nondimeno ben si può comprar per minor prezzo la cosa di colui, che non hà per officio venderla, come da quel, che non l'hauesse per officio, perche il giusto prezzo della cosa non è in mano di questi di tanto valore, come in mano di colui, che l'hauesse per officio. Et questo volle dire<sup>m</sup> Medina, perche la fatica, industria, & sollecitudine de i mercanti vale molto per accrescere il prezzo delle cose, che vendono, non

essendo tassate giustamente dalla Republica, & tanto più, che non pregano i compratori, come ordinariamente pregano coloro, che non l'hanno per officio, come dice Pietro di Nauarra.

9 Nona Conclus. Colui, che dopo hauer venduto, ò comprato vna cosa, trouasse, che fosse ingannato nella metà del giusto prezzo, & fosse chiaro, & manifesto, & fosse chiaro ancora, che per via di Giustitia nol potrebbe recuperare, può senza alcun dubbio pigliar dal debitore secretamente quel, nel qual fosse stato ingannato, guardando le conditioni della giusta ricompensatione, come quando l'inganno non fosse stato tanto esorbitante, solamente può compensare secretamente quello in che fù ingannato. Et perche i compratori molte volte si lamentano, che sieno stati ingannati, mossi più dall'amor proprio del lor interesse, che dalla verità del contratto, perche realmente non son stati, & molte volte non consta manifestamente esser stato fatto il detto inganno, secondo<sup>o</sup> Medina, & Cordoua, deueno esser i Confessori molto circospetti trattandosi di queste secrette ricompensationi, come dice il medesimo<sup>p</sup> Cordoua, & F. Luigi Lopez.

*Del prezzo delle cose, che si uendono all'incanto, & di quelle, che uendono i sensali. Cap. LXXX.*

S O M M A R I O.

*Se quel, che si uendono nell'incanto, habbia tre prezzi, rigoroso, mezzano, & infimo. concl. 1. nu. 1.*

*Se il giusto prezzo di quello, che si uende all'incanto, è quel, che cor-*

*re*

<sup>i</sup> Nau. c. 23. nu. 99.  
<sup>o</sup> Cou. lib. 2. c. 4. nu. 8. 9. & 11.

<sup>k</sup> Medi. de res. q. 32. §. 2.  
<sup>l</sup> Et. Arag. vbi sup.  
<sup>m</sup> Corad. vbi sup. nu. 11. ad fin.

<sup>n</sup> Medina. vbi sup. q. 31. §. 6. & pro credit.

<sup>n</sup> Nau. li. de res. c. 2. n. 40. & 41.

<sup>o</sup> Medi. 2. leg. à Cordoua. in deci. cas. conf. q. 103.

<sup>p</sup> Idem Cor. deci. cas. cō fec. q. 11. Lopez in instr. neg. lib. 11. c. 53 in princ.

*ve tra i mercanti, ch'è fuor di quello vendono. concl. 2. nu. 2.*  
*Se sono obligati i curatori ad alcuna restitutione, uendendo le cose de i pupilli all'incanto per più di quel, che vagliono. concl. 3. nu. 3.*  
*Se può un sensale restarsi con quel, che gli danno per la loro industria, di quel più, che uendesse la cosa, che uende. conclus. 4. 5. 6. & 7. nu. 4. 5. 6. & 7.*  
*Se può il sensale pigliar alcuna cosa del prezzo, che gli danno per la cosa, hauendo significato, che non si contentaua con lo stipendio, che se gli daua. concl. 8. nu. 8.*

dosi in quel luogo, non vagliono le cose più di quel, che si dà per esse. Et il medesimo s'hà da dire delle cose, che i sensali vendono nelle piazze, & strade caminando, non vi essendo alcuna fraude, & inganno nel caminare, cercando i compratori. Et nota, che gli stracciaroli non possono comprar le cose, che si vendono all'incanto, come si proibisce per vna<sup>b</sup> legge della nuoua Compilatione. Et così i Confessori lor deuono dimandare se hanno comprato le dette cose per se, ò per altro, perche peccano grauemente in questo, si per proibisio questa legge, come per lo danno, che succede alla Republica, comprando costoro le dette cose. E vero, che non trouandosi, chi le comprasse all'incanto, se non per molto meno di quel, che vagliono, non terrei io per peccato, se costoro le comprassero per lo suo giusto valor, poiche da questo non segue danno ad alcun terzo.

b lib. 22. tit. 8. lib. 2.

**P** RIMA Conclusione. Nelle cose, che si vendono all'incanto, vi è ancora il prezzo rigoroso, mezano, & infimo. Ma si noti, che benchè i gradi estremi nel prezzo natural delle cose poco sieno discosti dal prezzo mezano, nondimeno delle cose, che si vendono all'incanto, i gradi estremi tanto son discosti dal prezzo mezano, quãto abbraccia la metà di questo prezzo mezano: & acciò che questo s'intenda, dico, che vna possessione fuor dell'incanto vale cento ducati, conforme al suo basso valore, laqual messa all'incanto, il suo prezzo mezano farà tutta la quantità dei cento ducati, & il suo basso prezzo farà cinquanta ducati, & il supremo farà cinquanta, & cinquanta, come dicono<sup>a</sup> Cordoua, Mercado, & Garzia.

2. Seconda Conclusione. Le mercantie, che si vendono all'incanto, non saranno ingiustamente vendute, & comprate, se non si dà per esse il prezzo, che corre, se le vendessero i mercanti fuor di esso, perche vendon-

3. Terza Conclusione. I venditori, come sono i Tutori, & Commissarij, che vendono all'incanto i beni de' pupilli per più di quel, che vagliono, còstando lor questo, chiara, & palesemente son obligati ricorrer al Giudice, manifestandogli questo eccessiuo prezzo, acciò che si riduca ad vna debita vngualità. Et se il Giudice nol volesse fare, non sono obligati ad altro. Dissi, constando chiaro, & palesemente dell'eccessiuo prezzo, perche se non constasse, lascino lo scropulo. Satisfano anco al lor obligo, ammonèdo i compratori dell'eccesso del detto prezzo, acciò che reclamando, il Giudice promuega à quel, che più conuiene.

4. Quarta Concl. L'officiale, che assolutamente non assegnandogli il signor della cosa alcun prezzo riceuesse la.

<sup>a</sup> Cord. de ci. cas. còsc. q. 8.  
 Merc. de cò trac. l. 3. ca. 11.  
 Garcia lib. de contr. c. 11.

se la detta cosa per venderla, non può pigliar per se parte alcuna del prezzo, che gli danno per essa, pagando, gli il signor al giusto salario, che se gli deve, in tanto, che se l'hauesse promesso, che senza cosa alcuna la venderebbe doppo, non può pigliar alcú salario della cosa venduta, come non può, nè auco di mandar cosa alcuna colui, che per allenar vn fanciullo ritroauato, & inossida Carità, & senza premio alcun il piglia à conto suo per allenarlo, come dicono Nauarro, & Fra Luigi Lopez, & Angelo.

5 Quinta Conclusione. Se l'Officiale volesse alcuna cosa per vendere per certo salario, che gli promettono, & la consegna ad vn'altro, il qual prega, che la venda, non dandogli per questo alcun premio, vendendola, può pigliar il premio, che gli hà promesso, perche se bene non s'affricò in venderla, basta, che mettesse il suo amico, per il qual egli farà, ò hà fatto il medesimo altre volte, come consta da quel, che in simil caso adducono Cordoua, & Medina.

6 Sesta Concl. L'officiale, che hauesse riceuuto alcuna cosa per vendere, dicendogli il signore, che per tanto la potria dare, se la vende di più, può del sopra più restar con esso, saluo se l'eccesso non fosse maggior, ch'il prezzo rigoroso. Il che s'intende, quando tacita, & espressamente si facesse patto, che restasse con essa, & tacitamente paia il signor concederlo, quando non si desse alcuna cosa per la fatica; & l'eccesso, che riceuesse del prezzo, non eccedesse notabilmente la mercede, che se gli deuè. Diffi, se non eccedesse il prezzo rigoroso, perche questo eccesso, come dice Angelo, si deuè restituir al compratore.

7 Settima Conclusione. Quando espressa, ò tacitamente non si trattasse, che riceua l'eccesso del prezzo per la mercede, vendendola di più, che il prezzo assegnato, in verun modo non può appropriar à se quell'eccesso, & in questo senso è vera l'opinione di Sant'Antonino, & di Giovan Tabiena, & di Maiolo. Perciò che chi desse ad vn suo seruitore salariato vna cosa per venderla per vn certo prezzo, se la vendesse per più, hà obligo di restituir al signor quel, che eccedesse del detto prezzo, saluo se per la sua industria, & fatica, non l'hauesse venduta di più, come dice Gabrielle.

8 Ottaua Conclusione. Se l'officiale, ò altro, non contento con la sua mercede, hauesse significato al Signor della cosa, non hauer trouato alcuno, che volesse dar per essa più di cento ducati, dandogli licenza à liberar detta cosa con essi, & poi la vendesse per cento, e venticinque, pecca ritenendo i venticinque, & è così obligato restituirlgli, come dice Gaetano.

*Della uendita del formento, & d'altre cose le quali hanno il suo prezzo tassato per la legge. Cap. LXXXI.*

# S O M M A R I O.

*Se si può uendere il formento, & altre semenze per più del prezzo tassato per la legge. concl. 1. & 2. n. 1. & 2.*  
*Se si può uender il formento, & uino cattiuo, & guasto per il prezzo tassato per la legge. concl. 3. n. 3.*  
*Se in tempo di fame obbliga la tassa della Legge. concl. 4. n. 4.*  
*Se si può uender il formento in tem-*

Q 2 po

e Naua. ca. 31. nu. 97. Lopez. in inst. neg. li. c. 53.

d Cor. dec. cal. conf. q. 99. Med. de resti. q. 3. nu. causa liberante à ref. q. 11.

e Ang. ver. empt. §. 83.

f S. Ant. 3. par. tit. Maio. in 4. d. 15. q. 41.

g Gabr. q. 10. a. 3. du.

h Caie. ver. Prexeneta.

## Somma

- po di sterilità per quel, che constasse messo in casa. concl. 5. nu. 5.
- Se si può uendere il pan cotto per il prezzo, che corre. concl. 6. nu. 6.
- Se i mulattieri posson pigliar per il formento, oltre del prezzo tassato le spese della portatura. concl. 7. nu. 7.
- Se si può uendere il formento per la tassa, ualendo meno per esser uenue molto. concl. 8. nu. 8.
- Se sono obligati i Rettori, & Giustitieri à far publicar la Pragmatica della tassa del pane. concl. 9. nu. 9.
- Se si può uendere il formento per la tassa, essendo in esso molte zolle, & tenendolo in luogo humido, acciò che ne entri meno nello storo. concl. 10. & 11. nu. 10. & 11.
- Se i Rettori possono con buona coscienza, metter prezzo minore al pan cotto, portato da fuori più di quello fatto nella terra. concl. 12. nu. 12.
- Se peccano mortalmente, & sono obligati alla restitutione i mercanti, che si uniscono, & comprano per riuender per più della tassa, ò per darle per altre cose, per meno di quel, che esse uagliano. conclus. 13. & 14. nu. 13. & 14.
- Se possono i Chierici uender il formento per più della tassa, & se essi, & i nobili possono uendere pane cotto. concl. 15. & 16. nu. 15. & 16.
- Se coloro, che non hanno per officio di esser fornari, possono uendere pane cotto. concl. 17. nu. 17.

**P** RIMA Conclus. In modo ueruno, se ben fosse per causa di sterilità, ò necessità di formento, non si può uendere con buona coscienza il formento, orgio, & altre semenze per più del prezzo tassato per le Pragmatiche Reali.

## Del R. P. Rodriguez.

Ilhes s'intende in tutti i luoghi di questi Regni di Castiglia, se ben son della Sierra, doue per ordinario si raccoglie poco formento, eccettuati i luoghi del Regno di Galitia, perche sua Maestà nella sua legge, ne fa espressa eccettione di loro, come consta per la legge della tassa del formento, publicata l'anno 1558. laqual al presente è incorporata nelle Leggi della noua Compilatione, così tengono Castro, Soto, Couatrumia, Mexia, Matienco, Cordoua, & Palatios.

2. Seconda Conclusione. Non basta per uender per più della tassa il formento, & la biana uendere, che i Rettori, & la Giustitia il permettano, non hauendo perciò special licenza, ò facoltà del Rè, ò del Consiglio Regio, come l'hanno per mettere la tassa nel pane cotto. Perche i Rettori, & la Giustitia sono stati messi per ossernar le Leggi de i Rè, & non per derogar à loro, & però non possono commandar generalmente, che uendano il pane cotto, il formento, & farina, come à loro piaceffe. Et ordinandolo non ostante questo commandamento, s'alcuno rompesse la detta legge Regale, uendendo il formento per più della tassa, non solamente pecherà mortalmente, ma sarà anco obligato alla restitutione. Et all' hora si dice uenderfi di più, quando oltre della tassa, & i datij, che vogliono le Leggi, che si paghino se pigli alcuna cosa di più. Et l'eccesso del pan cotto farà, quando si uendesse per più della tassa messa dalla Giustitia, che per questo hanno auttorità. Et se per negligenza sua, ò acciò che habbia la terra maggior abbondanza, non fosse stata messa la detta tassa al pan cotto,

a li. 1. ti. 25. lib. 5. nou. compil. Ca. 1. de leg. pe. c. 12. Soto lib. 1. de iust. q. 6. nu. 5. arg. 5. & 11. 4. q. 8. art. 4. Couar. li. 3. Var. ca. 14. nu. 3. Mexia, & Matienco d. l. 1. Cord. dec. cas. conf. q. 78. per totum. Palat. li. 2. de tra. c. 2.

ò li

ò se si desse loro ampia facoltà à tutti coloro, che il volessero vender, accioche il vendano per il prezzo, che potessero, nol possono vender in questo caso se non fosse, hauendo consideration alle parole, & alla mente della legge Regale, & perciò non potrebbero pigliar altro, che vn guadagno moderato, regolato col prezzo della detta tassa, poiche la legge, che comanda à i Giudici moderar il detto prezzo, pare anco comandi à coloro, che il vendono, che il moderino conforme al parer d'un buon, & prudente huomo. Et pigliando più di questa moderanza peccano, & sono obligati à restitutione, come prouano largamente <sup>b</sup> Mercato, & Messia.

3 Terza Conclusione. Coloro, che vendono il formento, & vino cattiuo, & guasto, che val per più del giusto prezzo notabilmente, ancorche il detto prezzo sia minor del prezzo della legge; peccano mortalmente, in quanto, che rompono la legge Naturale, & Diuina, come dice <sup>c</sup> Nauarro. Et per conseguenza son obligati alla restitutione dell'eccesso, come proua Messia. Perche la Pragmatica del Regno, che promette vender il formento, per meno della tassa, parla del formento, che comunemente corre, & si riceue, come auuertisce Messia. Il sopradetto nelle conclusioni passate, s'hà da limitar secondo il Cordoua, quando il Rè, ò il Consiglio Regale, ò il suo Presidente, ò il Giudice in nome di sua Maestà comandasse, che in tai luoghi si possa vender il formento, ò farina, ò pan cotto, per tal prezzo, ò come tai persone potessero, & che per questo non si ena castigati, ò se il Rè, ò il suo Consiglio raccesse, & non castigasse i trans-

gressori della detta Pragmatica, potendogli astringer à portarlo, & venderlo, conforme alla tassa. Perche se gli lasciasse di castigar per non poter, & per lo scandalo, che di questo succedesse, non vi è dubbio, se non che peccano, & sono obligati à restituir, vendendolo per più della tassa, come consta da quel, che risolve <sup>d</sup> Gutierrez.

4 Quarta Conclus. In tempo di fame, non obliga la tassa delle dette Pragmatiche. Perche se per la necessità del freddo è lecito rubar legne, come risolve San<sup>e</sup> Tomaso, & Soto, perche per la necessità non farà lecito romper le dette leggi? & se la legge Ecclesiastica non obliga con pericolo di morte, perche obligherà la legge meramente secolare?

5 Quinta Conclus. Non può il Contadino vender il formento per quel, che gli costò, messo à casa sua, eccedendo il prezzo della Pragmatica. Questa conclusion è contra Messia, il qual dice, che il Contadino vendendo il suo formento, costandogli ciascuna misura messa à casa sua trenta reali: la può vender per più della tassa, pigliando quel, che merita la sua industria, & fatica personale, & le spese, che hauesse fatto nel raccogliarlo, essendo, che qui si tratta di schinar il danno. Et non auuertisce, che doue non vi sia tassa, può vno negotiar di schinar il suo danno: ma doue vi sia non è lecito trattar di ciò, perche se gli fosse lecito, s'aprirebbe vna porticella; per laquale si romperebbe la tassa, che mette la legge, come auuertiscono <sup>f</sup> Cordoua, Mercato, & Palacios, ilqual vā vacillando sopra questo punto, come dice Gutierrez. Nè al Contadino si fa graname, per-

Q 3 che

<sup>b</sup> Merc. super hac pr. c. 2. ver. Perro se il giudice. Mex. in d. l. 11. conf. 4. nu. 13.

<sup>c</sup> Nau. c. 23. nu. 86. Mex. in d. pra. conf. 1. ver. Et così per conseguenza, & in nu. 161.

<sup>d</sup> Gutie. li. 2. prae. qq. q. 180. n. 21

<sup>e</sup> D. Th. 2. 2 q. 66. ar. 7 Sot. li. 1. de ius. q. 6. a. 4.

<sup>f</sup> Cord. de ci. cas. c. 616. q. 4. ver. dal sopradetto ancora. Mer. super istam pra. c. 5. p. totū. Palat. vbi sup. Gutier. vbi sup. nu. 30.

che con l'abbondanza del raccolto di vn'anno, ricopre la sterilità dell'altro. Et certamente la regola d'alcuni è falsa, che dicono, che sempre vno può vender guadagnando alcuna cosa, perche se ciò fosse vero: sempre i mercanti ne i loro negotij dourebbono guadagnare. Ilche molte volte per i pericoli, & sterilità della terra, & del Mare, non può accadere, come dice <sup>g</sup> Soto. Da questo s'inferisce, che colui, che compra vn staro di formento per venti reali, nol può vendere per il medesimo prezzo, senza commetter peccato, sottoposto à restituire. Ilche s'hà da limitare, eccetto se colui, che comprò il detto staro di formento per venti reali, prima che fosse consegnato, concedesse ad vn'altro la metà per il medesimo prezzo, dimandogli lo con grande istanza, perche in questo caso, non gli vende cosa alcuna, anzi solamente si fa compagno della compra, che fece.

6 Sesta Conclus. Se il contadino, & altri, che raccoglie formento dalle sue possessioni il vendesse in pan cotto, nol può vendere, se non conforme al prezzo commune, che corre in piazza, & eccedendo il detto prezzo, è obligato à restituire questo eccello, se ben lo staro del formento messo in casa, gli costasse, più di quel, che caudò esso, vendendolo in questo modo, così tengono Mercado, <sup>h</sup> & Gutierrez, contra Mexia.

7 Settima Concl. Non solamente i mulattieri, ma i Signori ancora del formento possono oltre della tassa pigliar per lo formento, ò per l'orgio le spese della portatura, lequali son tassate dieci maravedis per ciascun staro, ogni Lega. Talche colui, che portasse per vender il formento da Tero-

à Salamanca, che sono dodeci Leghe di strada, se portasse dodeci stara, può pigliar oltre della tassa, cento venti maravedis per la portatura, ilche si hà da intendere, guardandosi le diligenze, che si mettono nella Pragmatica fatta l'anno 1592. portando testimonio del prezzo, & del luogo, doue fosse cauato. Circa delche s'hà d'auuertire, come nota <sup>i</sup> Gutierrez, che se ben non si guardassero le dette diligenze, possa il detto venditor pigliar con buona coscienza il denaro, ch'egli spendesse per la portatura de gli stari, & Leghe, nel foro della coscienza, & in questo non pecceria, nè saria obligato à restitutione. Da questa conclusione s'inferisce, che vn Cauallero possa vendere il formento delle sue intrate, pigliando le portature, che hà speso per ciascun staro di formento messo à casa sua, & se non hauesse pagato le dette portature, perche i suoi lauoratori seno obligati à dargli lo in casa, le può ancora pigliare, perche per essersi i detti lauoratori à questo obligati, leua altre cose à loro, che agguagliano le dette portature, che sono di tanto valore, come le portature, che esso haueua da pagare.

8 Ottava Conclusione. Quando vi sia molt'abbondanza di formento, & ualesse meno della tassa, non si può vendere, sotto pena di peccato mortale, & di restitution per più di quel, che comunemente corre, ancorche non arrivasse alla tassa, come tien <sup>k</sup> Mercado, prouandolo; Perche la legge Naturale, & Diuina obliga, che non si venda la cosa per più del giusto prezzo, come dice Castro, <sup>l</sup> & tengono Cordoua, & Medina, & Fra Luigi Lopez aggiunge, che il venditor commetterà vsura vendendo in-

g Soto li. 6.  
de iur. q. 2.  
ar. 3.

h Mer. vbi  
sup.  
Gutier. vbi  
sup. q. 181.  
nu. 11.  
Mexia vbi  
sup. conf. 6.  
nu. 11.

i Gut. vbi  
sup. q. fi.

k Mer. vbi  
sup. c. 3. ver.  
Ma che di-  
remo.  
l Castro. vbi  
sup. in vers.  
lex autem.  
Mer. in sū.  
Cord. deci.  
conf. conf.  
q. 84.  
Lopez in  
instr. conf.  
2. p. c. 43. &  
c. 46.

cre-

credenza il formento per la tassa in questo caso, poiche val molto meno. La nostra Conclusione tiene ancora m Aragon, riprendendo Medina in vna distinzione, che fa sopra questo punto, & così afferma, che la nostra Conclusione è vera, ò si metta la tassa in fauor del comprador, ò in fauor del venditore.

9 Nona Concl. Hanno obligo i Giudici, & Giustitie delle Città, & popoli far publicar questa Pragmatica del formento, & però se ignorantemente alcuni vendessero il formento per più della tassa, hanno obligo di restituir questo denaro, perche per causa della loro negligenza, & trascuranza, non fanno i venditori questa Pragmatica, così tengono<sup>n</sup> Nauarro, & Fra Luigi Lopez.

10 Decima Concl. Vn'huomo particolare, che vendesse alcune stara di formento con le zolle, con le quali ordinariamente si leuano dalle are; non pecca mortalmente, perche in questo non vò fraude, ma essendo già il formento netto, misciandolo con qualche poca di terra, per venderlo, dice

Medina, ch'è contratto inualido, & è obligato a restituire questo danno al compratore. Et Fra Luigi P Lopez, tien che non sia obligato a restitutione, discostandosi in questo caso da Medina. Io in questa parte dico, che il contratto sia valido, perche quando non v'è inganno, nella metà del giusto prezzo; il contratto vale, & è necessario, che s'annulli, come dice la 9 Legge. Nondimeno vi è obligo di restituir il detto danno, principalmente, se doppò, che si fece la vendita; vi fosse stata buttata la terra. Nè ostano le cause di Fra Luigi Lopez, perche in simil caso, non

è bene, che aiutiamo gl'inganni con cause apparenti, ma con le chiare, & manifeste, le quali detta la Ragion Naturale.

11 Vndecima Concl. Se vno, che vendesse il formento, & con industria il mettesse in luogo humido, accioche con l'humidità gonfiasse, & ve ne entrasse meno nello staro, & di vno staro, ne facesse vno, e mezzo, ò poco meno pecca, & hà obligo di restituire il danno, oltre che il formento humido più facilmente si corrompe, & s'alcuno mettesse il detto formento in questo luogo, non à posta, ma à caso, trouando doppò, per causa della humidità, non esser così buono, & essersi gonfiato; hà obligo venderlo per meno del prezzo, che corre, come costa dal detto, & manifestarlo al compratore, se intendesse, che il comprasse, per conseruarlo, poiche tanto facilmente si corrompe.

12 Duodecima Conclusione. I Giudici de i popoli, che mettono più alta la tassa al pane cotto de gli habitatori de i loro popoli, che al pan cotto, & ad altre cose, che portano i mulattieri, ò altre persone di fuori; non peccano se per far questo, seguisse più vtile alla Republica in commune di quel, che fosse il danno, che seguisse à i poveri, & benché vi sia dubbio di ciò, se vi fosse consuetudine di farsi la detta tassa di questa maniera; incio non si deue dubitare, non è fare scropulo, come consta da quel, che adducono Cordoua,<sup>1</sup> Nauarro, & Fra Luigi Lopez.

13 Decimaterza Conclusione. I Mercanti, cioè di Salamanca, che raccolgono tutto il formento, che possono, con animo di venderlo doppò, per più della tassa, à tutti coloro,

Q 4 che

m Ara. 2.2.  
qu. 77. ar. 1.  
col. 13.

n Na. c. 17.  
nu. 20. & c.  
25. 14.  
Lopez in  
inst. neg. li.  
1. c. 15.

o Medi. in  
Sum. circa  
regul. pr.  
p Lop. vbi  
sup. 2. p. ca.  
43. li. 1. inf.  
neg. c. 19.

q 1.2. c. de  
rescin. ven.

1 Cor. dec.  
cas. conf. q.  
18.  
Na. c. 17. n.  
97.  
Lop. in inf.  
neg. li. 1. c.  
19.



che verranno alle case loro, ancorche sieno di fuori, per comprarlo; peccano mortalmente, & hanno obbligo di restituir alla Republica il danno, che per questo monopolio si causa, & alla medesima restituzione son obbligati coloro, che vengono di fuori à Salamanca à vender il formento, vendendolo più della tassa, sapendo, che se il vendono più caro; è per monopolio, che s'è fatto, perche se nol sapessero, la loro ignoranza gli libera dalla detta restituzione. Così tiene

<sup>s</sup> Medina, ilqual segue Fra Luigi Lopez. Et circa di questo veggasi il Capitolo, doue si tratta de i monopolij de i Mercanti appresso.

14. Decimaquarta Conclus. E illecito il contratto di coloro, che vendono il formento à quelli, che vengono per comprarlo in Salamanca, dando in suo luogo altre mercantie, che portano per molto meno prezzo di quel, ch'esse vagliono, tassato, dicendo i venditori, che non lo vendono per più della tassa, perche chiaramente si vede l'inganno in questo caso, che s'usa, poiche si vende il formento manifestamente più della tassa, & però sono i venditori obligati à restituir quel di più, ch'auessero pigliato à i compratori, & il medesimo si dirà quando vendessero altre mercantie, dicendo, che le vendono per il prezzo giusto, che vagliono, pigliando ciò esse da i compratori le mercantie, che portano per minor prezzo di quello, che vagliono, ancorche l'inganno non sia per la metà del giusto prezzo, come consta da quel, che con la Comune risolve Nauarro. Couartuua, & Messia, ilqual limita, quando il danno, che si facesse fosse di pericolo: ma nel nostro caso qual si voglia le-

sion per picciola, che sia obliherà alla restitutione, perche la quantità, nellaqual colui, che diede le sue mercantie per il formento, fosse stato ingannato, cresce il giusto prezzo tassato dalla legge, ilqual per esser indiuifibile non si può aggiungere cosa alcuna per picciola, che sia, & benchè il detto inganno sia in poca quantità per liberar da peccato mortale, nientedimeno non libera dalla restitutione; perche la Ragion Naturale detta, che quel d'altri per picciolo, che sia, si debba restituir al suo signore: di più, oltre, che l'eccesso sia picciolo, si può nel nostro caso commetter peccato mortale. Primo vendendosi molto stara di formento. Secondo vendendone vn solo, hauendo il proposito di vendere molto più col detto eccesso picciolo, ilqual per cagion della quantità de gli stari, si fa grande, & notabile; così tengono Gutierrez, & Palacios. E vero, che questa conclusione s'hà da moderar con due limitationi. Prima, che non procede, quando il comprador per segno d'amicitia, & gratificatione, desse di più del prezzo al venditore, o quando gliel rimetta libera, & spontaneamente, senza che vi sia fraude, nè inganno in questo eccesso, che fosse stato commesso, come proua Medina. Et però i Confessori deuono esser molto accorti nel l'essaminar le coscienze di quelli, che comprano le mercantie per minor prezzo di quel, che vagliono, in vece d'altre, che danno per lo prezzo, che vagliono. Seconda limitatione è, quando si danno le dette mercantie per lo formento per lo suo giusto prezzo, non vi essendo alcuna fraude, o inganno; perche in questo caso, non solamente il contratto saria lecito, ma

anco.

<sup>s</sup> Med. vbi sup.  
Lop. lib. 1.  
instr. conf.  
ca. 23.

u Gut. li. 2.  
pr. qq. 4. n.  
81.  
Pala. lib. 2.  
cōtra. & re  
li. c. 2. par.  
62. col. 1.

<sup>s</sup> Nau. in c.  
qualitas, de  
Pe. diff. 5. n.  
45. ch sequ.  
& latius in  
c. de nouis  
iudicijs no  
tab. 6. cor. 9.  
Cou. lib. 2.  
var. ca. 4. n.  
31.  
Mexent. in  
prgm. pa.  
dis. conf. 1.  
nu. 126.

<sup>x</sup> Med. de  
rest. qu. 36.  
vers. sequi-  
tur antea  
przfat.

anco colui, che desse il formento per le dette mercantie, meriterebbe in questo, soccorrendo il prossimo nella necessità, nella qual si troua, come dicono <sup>7</sup> Palacios, & Gutierrez. Il qual consiglia le persone Ecclesiastiche, che non vñno queste limitationi, se non con gran cautela, & auiso per lo buon'essempio, che sono obligati à dare. Et s'hà da notar, che la tassa del formento obliga, ancorche si vendesse all'incanto, come tengono Fra Luigi <sup>2</sup> Lopez, contra Garzia.

15 Decimaquinta Conclusione. Hanno obligo i Chierici sotto pena di peccato mortale, & di restitutione, di vender il formento, conforme alla tassa, & questo non per Ragione della legge, & Pragmatica Regia, ma per causa della legge naturale, che gli obliga à vender le cose, c'hanno per il lor giusto prezzo, & il giusto prezzo loro farà il commune, & il tassato dalla Republica, c'hà per questo l'auttorità, così tengono <sup>2</sup> Soto, Nauarro, & Salzedo.

16 Decimasesta Concl. Ai Chierici, & a' nobili, e ricchi, che in questi Regni di Castiglia è prohibito à vender il pan cotto, da se, ò per altri, come consta per vna Pragmatica fatta in Madrid l'anno del 1568. & vn'altra del 1571. peccano mortalmente, essercitandosi in questo negotio, perche non oseruano vna legge giusta del loro Prencipe: è vero, che non sono obligati ad alcuna restitutione, vendendo per lo prezzo commune tassato dalla Republica, ò se non fosse tassato per lo prezzo, che corre, & si vende in piazza, come tien il Dottor <sup>b</sup> Gutierrez, dicendo, che così tengono molti padri graui dell'Ordine de' Predicatori consigliati da lui nella

Vniuersità di Salamanca, & così tiene Fra Luigi Lopez, dell'istesso ordine. E vero, che ciò non hà luogo, quando la Rep. mettesse tassa al pan cotto, che si porta di fuori, mettendogli diuerso prezzo da quel, che mette al pan cotto nel medesimo luogo, in caso, che il possa fare, perche in questo caso alle dette persone è prohibito vender pan cotto, & vendendolo hanno obligo in coscienza di guardar la verità, & tassa di questi prezzi, & però non potrebbero vender il loro pane, se non è conforme alla tassa del prezzo, che si mette à gl'habitatori del luogo essendo le dette persone habitatori di esso, & se fossero forestieri facendo vender il detto pane al detto luogo, hanno obligo di venderlo, conforme alla tassa de' forestieri. Da questo s'inferisce, che il fornaio, ò fornaia, che compra il formentopiù buon mercato di quel, che costa il formento, che si vende al fontico publico, vendendo il pan cotto di questo formento, conforme alla tassa, che si fa del formento del fontico, ò conforme al prezzo, che corre in Piazza, mancando la detta tassa, non è obligato ad alcuna restitutione, perche non fece cosa alcuna contra la Giustitia commutatiua, come tiene Gutierrez, contra Messia. Secondo s'inferisce, che i Chierici, che vendono il pan cotto, che vien à loro offerto nella Messa, & sepulture, possono con buona coscienza venderlo, conforme alla tassa sopradetta: perche le Pragmatiche, che prohibiscono, che essi vendano pane cotto, s'intende, quando pigliassero à fare l'officio del fornaio, per causa di guadagno, & di negotio, ilche non s'intende nel nostro caso. Et però io non condannerò,

y Palat.vbi  
sup. & li.2.  
c.1.  
Gutic.li.1.  
prac.99.1.  
371.

z Lopez l.  
in d. neg. c.  
90.

a Sot. li.1.  
de iust. q.6.  
Naua. c.23.  
nu.88.  
Salzed. in  
prac. cti. c.  
35.

b Gut. l.1.  
prac. 99. 9.  
18.  
Lopez li.1.  
instr. nego.  
c.25.

nerò à peccato mortale i nobili, & ricchi, che non hanno officio di fornaio, se desero à qualche fornaio pouero alquanti stara di formento, per far lor pan cotto, & venderlo per lo prezzo, che corresse in piazza, con conditione, che cauato le spese, & quel, che si deuue per sue fatiche; lor si desse il resto del guadagno, che auanzasse, se si mouesse à far questo più per souenire la pouertà, & necessità di questo fornaio, che il suo interese, & guadagno. Dissi alquanti stara, perche essendo molti, pare che in questo vi entri l'auaritia, riuersita con titolo di carità, non obseruando la Pragmatica giusta, che prohibisce à tai far il pane. Er ancorche fosse quantità di stara, che in questo caso potrebbero dare, si lascia all'arbitrio del prudente, & sauo Confessore, perche come questo sia caso particolare, fondato nella detta circostanza, non si può dar regola certa.

17 Decimasettima Conclus. Nonostante la detta Pragmatica, quelli, che nò hauessero per officio esser fornari, se fossero poteri, possono cuocere alquanto pane per vender, & sostentar la loro famiglia, vendendolo conforme alla tassa, ò ella mancando conforme al prezzo, che corre, & non son obligati ad alcuna restitutione, perche la Pragmatica prohibisce ciò à i ricchi, i quali se s'esercitano in questo officio, è per l'auaritia, & non per soccorrere la pouertà, come fanno i poteri, così tiene<sup>e</sup> Palacios. Laqual opinione non solamente mi pare pietosa, ma anco vera, non ostante la mormoration di Gutierrez contra di essa, perche queste cose morali più si deuono interpretar secondo la equità, & benignità, che secondo il rigore,

quando non vi sia legge del Prencipe espressa in contrario.

*Se uale il contratto della uendita fatta per timore. Cap. LXXXII.*

S O M M A R I O.

*Se possono i Giudici in tempo di carestia, & fame sforzar i ricchi à uender il lor formento, & uino. concl. 1. num. 1.*

*Se il timor, che non cade in huomo costante, ritratta la uendita, & se dopò spontaneamente riceue il uenditor il prezzo, spontaneamente ratifica la uendita. concl. 2. & 3. nu. 2. & 3.*

1 **P** RIMA Conclus. Possono i Giudici in tempo di carestia sforzar i ricchi, non solamente, che vendano il lor formento, & carne, &c. à coloro, che fossero oppressi d'vna grane carestia, ma che lor fucciano di esso donation senza premio, non hauendo con che comprarlo, perche il Prencipe è obligato à conseruar la vita de' suoi sudditi, conforme à quel, che risoluono<sup>a</sup> Panorm. & Siluestro. Essendo, che per causa del ben commune possono i Giudici sforzar i sudditi à vender le loro case per fabricar muraglie, & fortezze, con che si difendano; & tal uendita saria valida, come risolve<sup>b</sup> Garzia.

2 Seconda Conclus. Per tagliar il contratto della uendita, fatto per timore nel foro esteriore, è necessario, che questo timor caschi in vn'huomo costante, come dice<sup>c</sup> Soto. E vero, che se il contratto fosse giurato, accioche si possa tagliare, è necessario l'absolution del giuramento, conforme alla più vera, & commune opinion, raccolta

<sup>a</sup> Panorm. in c. scilicet ext. de furtis. Sylu. verb. elem. q. vi.

<sup>b</sup> Gar. li. 1. de cont. ca. 13.

<sup>c</sup> Sot. in 4. d. 29. qu. 2. ar. 2.

<sup>e</sup> Palac. de contract. & rest. li. 2. c. 2. Gut. lib. 2. pac. q. 182.

d. c. si vero  
de iureiur.  
vbi DD. cō  
mun.

e. Sot. li. 4.  
de iust. q. 4.  
ar. 4. ad 2.  
Nau. Man.  
c. 17. nu. 29.  
& c. 22. nu.  
31.

f. c. is qui,  
& c. rua de  
spons.

colta da vn Decreto della<sup>d</sup> ragion Canonica. Dissi nel foro esterior, perche nel foro della coscienza, accioche questo contratto sia inualido, basta vn timor per picciolo, che sia, & il timor riuerentiale, come risoluc<sup>e</sup> Soto, & Nauarro. Essendo, che le leggi, che fanno differenza del timore, che cade in huomo costante, & d'altro timore, non così graue, si fondano in presuntione, & la legge, che si fonda in presuntione innanzi di Dio, non hà luogo se realmente non vi fosse quel, che si presume, come dice la legge.<sup>f</sup> Et questa dottrina si noti, perche serue per rispondere à molti casi. Et da questa segue, che l'Anuocato, che con buona fede s'accordasse con vna persona pouera, che non hauesse tanto capitale per seguir vna lite d'interesse, dicendogli. Datemi vna certa parte di quest'interesse, ch'io la seguirò à spese mie, non pecca mortalmente seguendola col detto patto, perche se bene la legge prohibisce à gli Anuocati far simili patti, come dicemmo nella materia de gli Anuocati, questa ragione si fonda in presuntione, cioè presume, che l'Anuocato per fas, & nefas, vorrà ottenere, & guadagnare la detta lite, laqual presuntione manca in questo caso, perche si presuppone, che questo Anuocato lo faccia con buona fede, & che la parte sia pouera, & che la sua Giustitia se habbia per certa.

3 Terza Concl. Vno, che vendesse alcuna cosa per paura, non può dopò riceuer il prezzo d'essa spontaneamente, pare ratificar il contrario della vendita, & trasferir il dominio della cosa venduta, in colui, che l'hauesse comprata. Come nè anco la donzella sforzata à profession in qualche Religio,

pare ratificar la detta profession, consegnando la sua dote al Monasterio, nè la detta dote passò, inquanto alla sua Signoria nel Monasterio. Perche per trasferirsi il dominio, è necessario vn libero, assoluto, & diretto consenso, ilqual non vi fù in questo caso, perche se la dote si dette; fù perche già era professata sforzata, & essendo nel Monasterio, haueua bisogno de gli alimenti. Da questo s'inferisce, che quel, che compra senz'hauer animo di pagar, non può con buona coscienza ritenere la cosa comprata, nè pigliar i frutti di essa, poscia che per inganno la caud dal Signore d'essa, & per trasferirsi il dominio, è necessario vn consenso libero, & assoluto. Ma non s'ha da dir l'istesso di colui, che compra in credenza, credendo di certo, che non potrà pagare, essendo, che costui potrebbe hauer animo di vender la cosa comprata, non hauendo in tempo del pagamento con che pagar il prezzo di essa, & per consequenza vuole obligar la sua persona, così tiene Fra Luigi Lopez, contra Vittoria.

g Lopez li.  
1. infl. neg.  
c. 52.

*De gl'inganni, che si commettono nelle uendite, non scoprendo à compratori il difetto delle cose comprate.*  
Cap. LXXXIII.

## S O M M A R I O.

*Se peccano mortalmente, & sono obligati alla restitution coloro, che vendono cose difettue nella loro sostanza, quantità, o qualità per il prezzo, che uagliano, senza questi difetti. concl. 1. 2. 3. 4. 5. 6. & 7. nu. 1. 2. 3. 4. 5. 6. & 7.*

*Se non uolendo il compratore comprar il uino per quel, che uale, lo può uende-*

uendere il uenditor mischiato con acqua. concl. 8. nu. 8.

S'è lecito à gli orefici metter bassa lega ne i uasi, che fanno, uendendogli per quel, che pesano. concl. 9. nu. 9.

S'è lecito ingannar gl' infedeli nel peso, & misura delle cose, che à loro si uendono. ibid.

S'è lecito al mercante uender alcuna mercantia per quel, che uale, sapendo di certo, che presto di bba ualer molto meno per la grand' abbondanza, che hà da esser di essa. concl. 10. num. 10.

Se sapendo il comprador il ualor della cosa, che compra, non la sapendo il uenditor è obligato à manifestargli lo. concl. 11. nu. 11.

Se sono obligati i compratori di manifestar specialmente à i uenditori, che quel, che essi comprano, ualeua più. concl. 12. nu. 12.

Se hà obligo il comprador di scoprire al uenditore, come uisua un thesoro, ò una minera in un campo, che gli uendè. concl. 13. nu. 13.

Se uno c'haueffe giurato di non contrauenire ad alcun contratto, per causa di qual si uoglia inganno, può in coscienza rimandar, che gli sia restituito il danno, essendosi fatto à posta qualche danno. concl. 14. n. 14.

**P** RIMA Conclusione: Colui, che vende vna cosa difettina, ò sia nella sostanza, ò nella quantità, ò nella qualità, dicendo, che non è pecca mortalmente, & è obligato alla restituzione del danno cagionato per quest'inganno, così tengono San Tomaso,<sup>a</sup> Soto, & Fra Luigi Lopez con la Commune. Il che s'intende, ò il difetto sia occulto, ò sia manifesto. E vero, che se il

vitio fosse manifesto di tal maniera, che facilmente si possa conoscere, non è il venditor obligato à palesarlo al comprador, salvo se non si vedesse, che nol conoscesse per non esser molto discreto, ò per ignoranza inuincibile, perche in questo caso hà obligo sotto pena di peccato mortale, & di restituzione à manifestargli il difetto della detta cosa, che vendè, come tiene Aragon,<sup>b</sup> il che s'hà da tenere, dica pur Soto quel, che vuole.

2 Seconda Conclusione. Vno, che non manifestasse i vitij, ò difetti occultij della cosa venduta, vendendola per il giusto prezzo, non pecca contra giustitia, nè è obligato alla restituzione, perche non fa danno nel prezzo al prossimo. E vero, che se il compratore conoscendo il detto difetto, non comperia la cosa, il contratto è nullo, & dica Soto, ciò che vuole, poiche si discosta dalla Commune. Solamente sarà il contratto valido, se non ostante il detto difetto, comprasse la cosa, benchè non per lo detto prezzo, poscia che coprì il vitio, in questo caso, non fù causa, che la cosa li vendesse, se non di venderli per maggior prezzo di quel, che sarebbe stata comprata. Et nota, che se ben non peccò contra giustitia, non lasciò di peccare contra la carità. Et però è obligato il venditore à manifestar al comprador il difetto della cosa, che gli vendette, perche non scoprendola, & vendendola ad vn' altro, con questo difetto ad il prezzo, ch'ella val, come se non l'hauesse, non fù causa del danno, che per questo gli succede, come dicono<sup>c</sup> Nauarro, Soto, & il Gaetano.

3 Terza Concl. Pecca contra giustitia, & è obligato alla restituzione colui,

b Aragon. 2. q. 77. art. 2. Sot. li. 6. de au. q. 4. art. 2.

c Nauarro. 2. nu. 79. Soto vbi sup. q. 3. a. 2. Caiet. 2. 2. q. 77. art. 2.

a D. Th. 2. 2. q. 77. a. 1. & 2. Soto lib. 6. de iust. q. 3. a. 2. Lopez vbi sup. 143.

lui, che vendesse alcune mercantie, nascondendo il difetto loro, per il qual seguisse al comprator alcun danno temporale, ò pericolo, come tiene S. Tomafo.<sup>d</sup> Da questo inferisco, che vno, che vendesse vino, ò formento, ò altra cosa, che sà, che presto è per romperfi, & sà verisimilmente, ò probabilmente dubitasse, che il comprator la compra per guardarla, hà obligo di manifestar il detto difetto dicèdo, che non si può conseruare, & non gliel manifestando, non solamente pecca, ma è obligato ancora alla restituzione. E vero, che se conoscesse, che subito la volesse adoperare, può con buona coscienza ricouer il prezzo, che se gli dà per essa, come dice

<sup>e</sup> Aragon. Et nota, che il venditor, che non sapesse il difetto della cosa, che vende, vendendola con buona fede, per il prezzo, ch'ella valesse, se mancasse di tal difetto, non pecca. Ma venendo à sua notitia tal difetto, hà obligo di restituir al comprator quel, che pigliò di più di quel, che valena col detto difetto, ò di tagliar il contratto se ciò dimandasse il compratore.

4 Quarta Conclus. Tutto quello, c'habbiamo detto di chi vende alcuna cosa difettina à posta ad alcun comprator, che non sapesse il difetto, s'hà da intender ancora del compratore, che sapesse il valor della mercantia, che si vende, non sapendolo il venditore, perche hà obligo di dargli il prezzo, inteso la valuta della detta mercantia, essendo, che il venditore non sapendo questo valore, non ne volse far donation alcuna al compratore. Ilche s'hà da intender, parlando del valor commune della cosa, & non del valor particolare di essa, inteso dal compratore per cagione di

qualche virtù nascosta, laqual comunemente non si conosce, come si dirà appresso nella conclusion decimasetta.

5 Quinta Conclusione. Non sapendo il venditore, & il comprator il valor della mercantia, pensando, che fosse vetro, essendo pietra pretiosa, tale ignoranza libereria dalla colpa il compratore, che l'hauesse comprata per meno di quel, che valesse. E vero, che sapendo il valor di essa, non volendo supplire il difetto del prezzo, hà obligo di tagliar il contratto, principalmente se in esso vi fosse stato inganno, oltre della metà del giusto prezzo. Et conforme à questo si deue intendere quel, che adduce il Medina nella sua Somma.

6 Sesta Conclusione. Quando la differenza, ò sia nella sostanza, ò nella quantità, ò nella qualità, fosse molto picciola, & le cose, che si vendessero, pare, che sieno vguali, hauendo rispetto all'vso, & vtile humano, non pare, che vi sia peccato, vendendo alcune per alcun'altre. Et così quando si vende il vino di Medina per il vino di San Martino, essendo così buono l'vno, come l'altro, val la vendita. E vero, che se vno di questi vini si cercasse per esser medicinale, vender l'altro, che non hauesse questa virtù, è peccato. Dalche si raccoglie, che peccano graueamente coloro, che vendono il vino adacquato, & gli Speciali, che vendono medicine non pure, ò fanno altre simili cose, non sapendo il compratore, i quali sono obligati à restituir il danno, che perciò seguisce à i compratori, se ben non pigliassero per queste cose più di quel, che vagliono con il loro occulto difetto.

Et

d D. Tho.  
vbi sup. a. 3.

e Arag. vbi  
sup.

Et pigliando quel, che vagliono, come se non haueſſero quello difetto, ben ſi vede il peccato, che comettono, & la reſtitutione, allaqual ſono obligati. Ma non peccano, nè ſono obligati à reſtituir coſa alcuna vendendoſi le dette coſe per lo ſuo giuſto prezzo, quando per cagione della detta meſcolanza ſoſſer di tanto vile a' compratori, come ſe non l'haueſſero, & quando il minor valore, & il poco vile, che per cauſa d'eſſo ſi cagionaſſe, foſſe tanto picciolo, che gli huomini non fanno caſo di eſſo, ò almeno, ſecondo la ragione non deuo- no far caſo di ciò. Et coſi gli Speciali, che non hauendo vn'acqua, ne deſſero vn'altra c'hà quaſi il medefimo effetto pigliando il prezzo debito, non peccano, come ſi raccoglie da tutti i Dottori communemente, & dice Aragon, & pare tutto queſto più vero, ancorche Medina proceda d'vna altra maniera, dalqual ſi diſcoſta Fra Luigi<sup>f</sup> Lopez.

f Lopez vbi ſup. nu. 43.

7 Settima Concluſione. Quando probabilmente ſi credeſſe, & anco ſ'haueſſe per certo, che il compratore l'haueſſe per male, dandogli vn vino per vn'altro, ò vna mercantia per vn'altra, c'haueſſe il medefimo effetto, in tanto, che ſ'egli ſapeſſe queſto, dimandarebbe, che la vendita ſi diſfaceſſe, pecca mortalmente colui, che l'inganna, coſi tien F. Luigi Lopez, riceuendo in queſto caſo l'opinione di Medina, laqual ſ'intende, quando ſi ſapeſſe, che il compratore hà da ſaper queſto inganno, & con ragion potrebbe pigliare, & pigliaſſe gran pena per cagion ſolamente di queſta pena, condanniamo il venditore à peccato mortale.

8 Ottaua Concl. Alcune volte ſen-

za commetter ingiuſtitia, pndò il venditor ſminuire la miſura, cioè quando quelli, che comprano, non volèſſero pigliare il vino per quel, che valeſſe, ò per hauer fatto monopolio, ò per la granezza del Giudice, che miſe la taſſa, ilqual non la miſe conforme al prezzo giuſto, che vale, co ne dicono Soto,<sup>g</sup> & Fra Luigi Lopez. Ilche ſ'hà da intendere, quando la ingiuſtitia della taſſa foſſe manifeſtiſſima. Ilche altri huomini di virtù, & buona conſcienza deuono giudicare, & non il venditore: perche veruno in cauſa propria non ſi preſume, che ſia giudice ſenza paſſione.

g Soto vbi ſup. Lopez vbi ſup. c. 15.

9 Nona Concluſione. Gli orefici, che mettono baſa lega ne i vaſi, che fanno conforme alla neceſſità della loro arte, poſſono pigliar il giuſto pagamento della ſua fatica, non computando il peſo della detta lega baſa nel detto ſalario, coſi tiene Cordoua,<sup>h</sup> ilqual ſegue F. Luigi Lopez. Et nota, che non è lecito ingannar gl'infedeli nel peſo, numero, & meſura, & taſſa delle coſe, che à loſ ſi vendono, come dice il proprio<sup>i</sup> Cordoua, & Fra Luigi Lopez.

h Cord. de. cif. cal. con. ff. q. 80. Lopez vbi ſup. c. 19.

10 Decima Concluſ. Il venditore, che ſapeſſe, che in breue tempo hà da eſſer tant'abbondanza di mercantia, che quella, ch'egli hà, calerà molto nel prezzo, non è obligato à manifeſtar queſto à i compratori, & calar il prezzo, che vale, quando ſi vende, ſe ſubito i compratori l'haueſſero da diſpenſare. Ma ſe non l'haueſſero da dar ſubito, & la comprano per guardarla, ò per riuenderla ad altri, peccano mortalmente, & ſono obligati alla reſtitutione, non di tutto'l calo del prezzo, ma ſolamente ſon obligati à reſtituir il meno, che valerebbono

i Cord. vbi ſup. q. 86. Lopez vbi ſup. c. 20.

le det-

le dette cose nel tempo c'hauenuo da esser vendute, se si fosse saputa la grand'abbondanza c'hauenu da esser subito di esse; così tengono <sup>k</sup> Couarruuias, Gabrielle, Medina, Soto, Couarruuias, & Cordoua, laqual opinion mi pare più sicura, ancorche non manchino huomini dotti, che dicono non esser il detto venditor obligato à restitution, ancorche pecherrebbe in alcun caso contra la carità. Io intendo, che peccano contra giustitia, perche à posta tacciono vna cosa della quale tanto danno può succederà i compratori: è vero, che se il venditore, & i compratori, non sapenuo della varietà del prezzo, non vi è obbligo di restituir, poiche nessuno s'ingannò in questo caso. Et per la medesima cagione sapendo ambedue l'abbondanza della mercantia c'hauenu da venire, non v'è obbligo di far alcuna restitution, poiche à i compratori non si fece grauuame, posciache sapenuo quel c'hauenu da succedere.

11 Vndecima Conclusione. Quando il compratore sapesse il valor della cosa, che compra, & nol sapesse il venditore, benché sia obligato à manifestargli il detto valore, basta, che gliel manifesti in confuso, & non distintamente, dicendogli, che la detta cosa val più di quel, che dimanda, & per tenerla con buona coscienza vuol dar di essa più. Così tiene il <sup>l</sup> Gaetano, al cui parer s'accosta Medina nella sua Somma. Laqual opinion del Gaetano, ancorche secondo il <sup>m</sup> Palatios, non sia molto probabile, io tengo per probabil per cagion della gratiosa donation, che si presume in questo caso far il venditor. Et per congetturar, quando si presumono queste donationi gratiose, conforme à quel-

lo, che trattano i <sup>n</sup> Dottori comunemente s'hanno da considerar le persone, che fanno la donation, & la qualità di colui, che la riceue, & la quantità, & il luogo, & tempo in che si fa. Et trouando, che vi sieno congetture, acciò che si presuma questa donation, par che'l detto venditor la fa, lasciando il prezzo, che val più, essendo auisato di questo valore. Dalche segue, che se il venditor fosse ricco, & i compratori poueri, ò amici suoi, & parenti, par che lor faccia la detta donation di quel, che vale di più, colui, che gli vende. Ma non concorrendo queste congetture, non si può negare, se non che sia vera l'opinion di Palacios, & però non tenerà il comprador con buona coscienza le dette cose, se non manifesta distintamente il valor loro al venditore, che nol sà, come auuertisce Fra Luigi <sup>o</sup> Lopez. Et nota, che se il venditor auisato, che la cosa sua ualese più, ancorche non si persuada ad esso, dicesse espresamente, che si contenta con quel, che gli danno, & lasciasse il resto, non deuono i compratori in questo fare scropulo, come auuertisce Fra Luigi Lopez. P 12 Duodecima concl. Se dopò sentendo dir il venditore, che le mercantie, che v'edette, ualeuano più di quel, che pensaua, & dimandasse à i compratori, se ualeuano di più, hanno obbligo per giustitia di manifestarlo in speciale, non vi essendo altri, che'l dica. Ma non dimandando, solamente sono obligati à manifestarcelo per charità, come dicono alcuni. Ma io intendo, che sono obligati ancora per Giustitia, principalmente se al principio sapenuo quel, che ualeuano di più, & con inganno'l nascofero, saluo se secretamente non uolesero pagare:

n DD. in c. Esti. q. ext. de simon.

o Lopez vbi sup. ca. 48.

p. Lopez vbi su. c. 50. Gart. li. 2. de contr. c. 17. de ludo. & c. 18.

<sup>k</sup> Coua. de contr. q. 60. Gabr. in 4. d. 15. q. 13. a. 3. dub. 6. Med. de resti. q. 3. Sot. li. 6. de ius. q. 3. a. 2. in solut. ad vlt. Couarr. in reg. pecc. 2. p. 4. a. nu. 5. & 6. Cord. deci. ca. 1. conf. q. 24.

<sup>l</sup> Casie. ver. emp. in su. Medi. in sum.

<sup>m</sup> Palat. super sum. Caict.



gare quel, nel quale l'ingannarono, perche volendolo pagare, non v'è obbligo di manifestarglielo, perche non pretendono, che il venditore lor perdoni quel, che gli deuono.

13 Decima terza Concl. Quando si vendesse vna casa, ò campo, doue fosse vn thesoro, ò vna miniera ascosta, nõ hà obbligo il comprator di manifestare al venditore ignorante di questo, il valor della casa, ò cãpo, perche il prezzo di queste cose, solamente si regola secondo la superficie loro, come dice q Soto. Et com'esplica Medina. Non si comprano, & vendono, hauendo rispetto alla virtù occulta, ma all'apparenza, che si vede auanti de gli occhi. Tanto, che dice Mercator, che vno, che comprasse vna pietra pretiosa per quel, che ualese comunemente, in quanto pietra, non è obligato à restituir quel, che ualese di più, hauendo rispetto ad alcuna virtù occulta medicinale, ch'ella hauesse per il dolor di fianco, ò per altra simil infermità, ancorche non manifesti al venditor questa virtù, da lui non saputa.

14 Decima quarta Concl. Vno, che facesse vn contratto con vn'altro, & giurasse di non contrauenirgli contra per cagione d'alcun inganno, commettendosi dopò il detto inganno à posta, & con proposito, può in coscienza dimandar, che gli sia restituito quel, nel qual l'hanno ingannato, ò che si tagli il contratto. Perche secondo la legge, niuno può rinuntiare di non contrauenire alla fraude, & inganno, che nel contratto s'hà da fare. Et se questo inganno si facesse non con proposito, & à posta, essendo tal che se il contrahente l'hauesse imaginato, & hauesse saputo, non hauerebbe fatto il detto contratto, nè

si farebbe obligato, l'obliga in questo caso il giuramento, & così può il contrahente venir contra esso, come dice Syluestro, poiche il giuramento non s'istende in quelle cose, che non s'imaginano. Basta questo circa questo Capitolo, perche dal detto in esso si raccoglie la risposta per molti casi, che possono accadere.

1 Sylu. iura  
mentum 4.  
q. 8.

*De i Monopolij de i Mercanti.*

*Cap. LXXXIV.*

# SOMMARIO.

*Se può un Principe in danno della Republica commandar, che neßuna uenda certa mercantia, se non certe persone. concl. 1. nu. 1.*

*S'è lecito à i Mercanti accordarsi, che non uendano le mercantie, se non per un tal prezzo. concl. 2. nu. 2.*

*S'è lecito à i Mercanti impedire, che non uengano mercantie alla Città, accioche uendano le loro mercantie più care. concl. 3. nu. 3.*

*S'è lecito à i Mercanti conseruar le loro mercantie per uenderle più care. concl. 4. & 5. nu. 4. & 5.*

*S'è lecito à i Mercanti comprar le mercantie, & il formento per rinenderlo. concl. 5. nu. 5.*

*Se obligano le leggi, che toßano la carne, & il pesce. concl. 6. nu. 6.*

1 **P** RIMA Conclus. Ancora che sia cosa chiara, che il Principe possa commandare, che neßuna uenda certo genere di mercantia, se non è Pietro, ò Giouanni, essendo questo in utilità della Republica, mettendo il Principe, ò la Republica il giusto prezzo alla detta mercantia, come si met-

q Soto, &  
Medi. vbi  
sup.

1 Merc. li. 1.  
de contra.  
a. 8.

s. l. si vnus, s.  
igitur nul-  
la, ff. de pa-  
ctis.

te per ordinario nella carne, che vendono i beccari, & nell'oglio, nel pesce, & altre cose, che vendono nelle botteghe, come dice <sup>a</sup> Nauarro. Ma non è lecito dar il detto Priuilegio in danno della Republica, & colui, che l'hauesse ottenuto, non può usarlo, come dice <sup>b</sup> Medina.

2 Seconda Concl. E cosa iniqua, & contra giustitia accordarsi i Mercanti tra loro, di non vendere le loro mercantie, se non per vn certo prezzo tassato à gusto loro: perche per questo accordo, verrebbe il prezzo à crescere, & s'introdurrebbe vna gran carestia, & perciò sono questi monopolij prohibiti dalle leggi Ciuili, & da vna legge della partita. E vero che non crescendo il prezzo, nè succedendo per loro la detta carestia, non s'hà da condannare il detto monopolio, come auuertisce <sup>d</sup> Aragone, il qual dice, non esser il monopolio de' mercanti ingiusto, se in esso si trattasse, che non si vendessero le cose per più del giusto prezzo, essendo il prezzo ch'essi mettono giusto, accioche in questo modo tutti possano vendere le cose loro. Da questo segue che vno possa pregar vn suo amico, ò amici, che non mettano nella cosa, che si vende all'incanto più, accioche gli resti per il giusto prezzo, che vale. Il che accade ordinariamente, quando s'affitta il datio dell'Alcaualas, ò altri datij, che si mettono alle stride, che questi non fanno danno ingiusto con questi prieghi, ma usano la loro industria, & diligenza, per hauer i detti affitti per giusto prezzo, & non restino à coloro, tanto accresciuti da vno, che sia necessario scortear coloro, che ad essi hanno da ricorrere per pagarli.

Parte Seconda.

3 Terza Conclusionē. Quando accioche le mercantie non vengano alla Città, alcuni si vniscano, impedendo questa venuta, accioche così vendano le lor cose più care, & comprino le dette cose più à buon mercato, peccano mortalmente, & fariano obligati à restituir il danno, che per questo seguisse alla Republica, & il danno che segue à coloro, che per questa causa compraron più caro, come dice Siluestro. Il che s'hà da intendere, se questi tali con forza, ò con inganni hauessero impedito, che queste mercantie venissero, perche se l'hauessero impedito con persuasioni, non hanno obligo di far alcuna restitutione à coloro, che per le loro persuasioni lasciarono di venire. Nè hanno obligo di far alcuna restitutione à coloro, che per causa hauessero comprato più caro, poscia che non hanno ragione ancora nelle dette cose, come auuertisce <sup>e</sup> Aragon; & così s'hà da intendere quello, che adducono Medina, Nauarro, Soto, Siluestro, & Fra Luigi Lopez. Da questo segue, che i mercanti, che comprassero molte mercantie d'vna specie, ò di molte, accioche pregandogli con esse, non vi essendo altri, che le vendano, accrescano il lor prezzo, peccano grauissimamente, & sono obligati à restituir il danno, che cagionassero; ma colui, che comprasse alcune cose, & le conservasse in casa sua, & non vendesse subito, ma per guardarle, & venderle in altro tempo più opportuno, non pecca mortalmente, ancorche il prezzo loro s'accrescesse per hauerle conservate; posciache di questa carestia non è causa prossima; perche vna la sua prouidenza solamente,

R custo-

<sup>a</sup> Nau. c. 13. nu. 92.

<sup>b</sup> Medi. in sum.

<sup>c</sup> cap. de monopolij l. 2. tit. 7 p. 5.

<sup>d</sup> Arag. 2.2. q. 77. ar. 4.

<sup>e</sup> Arag. vbi sup. Medi. de rest. q. 30. Nau. c. 23. nu. 29. Set li. 6. de iust. 2.2.3. Syluest. ver. empt. qu. 7. vsque ad q. 24. Lopez in instr. nego. c. 15.

custodendo le dette mercantie. E vero, che se la carestia, & necessit  fosse in tanto cresciuta, che il detto prezzo s'auumentasse al doppio, & ancora di pi , io non gli iscuserei di peccato, & di qualche restitutione arbitraria, essendo, che la Repub. in questa occasione h  ragione di vendere le dette cose per giusto prezzo.

4 Quarta Conclus. I Mercanti, che portano mercantie per venderle subito; & le mettono nella lor casa, o nel mercato per questo effetto, vno di loro, che dop  l'ascondesse per venderle pi  caro, pecca mortalmente, &   obligato alla restitutione; perche gi  la Repub. h  acquistato ragione per venderle per il prezzo, che all' hora correua. Et nota, che non neghiamo che coloro che portan le cose per venderle, & le mettono in piazza per questo, non le possono dop  ascondere: ma quel che affermiamo,   che se le vendessero, n  possono dimandar pi  prezzo di quel, c' haueuano da pigliar per esse, se non l' haueessero nascoste; perche ingiustamente son causa della carestia; perche nascondendo le dette cose, le fanno crescere pi  di prezzo, & cos  con ragione pare, che facciano violenza alla Republica.

5 Quinta Conclus. Vno che comprasse tutta la quantit  d' vna mercantia senza far alcuna fraude, & senz' animo d' accrescere il prezzo d' essa; anzi si mette a pericolo, che dop  debba valer pi , o meno; n  comette alcun peccato, se n  vi fosse qualche legge, che proibisca comprar per tornar   riuendere, come v'   in questi Regni di Castiglia,   di Portogallo, che proibisce, che nissun compri formeto per tornar   riuenderlo, laqual legge non h  luogo ne i mulatieri, & in altri, che

lo comprano per portarlo   vendere in altri luoghi; in tanto, che l' vendano, & diuidano in essi luoghi, & no' l' mettino nelle fosse, per riuenderlo dop . Et nota, che se in qualche parte vi fosse alcuna legge, com'   ne i Regni di Portogallo, che proibisce, che nissun compri formento di pi  quantit  di quel, c' h  bisogno per sustentation della sua famiglia, se vno comprasse quel, c' h  bisogno per vn' anno, credendo, che debba stare tutto quell' anno nella sua terra, & dop  il vendesse, per non fargli pi  bisogno, per non poterlo seco portare in vn' altra terra, doue andasse   stare, non cade nella pena del detto Statuto, n  si pu  chiamar riuenditore, perche nol compr  con animo di disfauor dar la detta legge, come dice Bartolo, allegando altri, seguono Tiraquello, & Auiles. Et per questo fa quanto adduce Cordoua<sup>h</sup> in simil caso, cio  che quel c' haueffe formento delle sue intrate, o del suo raccolto, che auanzasse alla sustentatione della sua famiglia, comprandone altro per il detto effetto; pu  vender quel, c' h  del suo raccolto; perche ci  non s' intende comprar per riuendere; n  di ci  viene danno alla Republica, alche vuol impedire con la legge.

6 Sesta Conclus. Quelli, che r pono le leggi, che mettono il Governator della Republica, tassando la carne, & il pesce, & tutto il resto, che in essa si consuma; peccano mortalmente, & commettono inganno; perche se bene in quel che ingannano ogni volta sia poco: nondimeno hanno intention di vendere   minuto molte volte; & perci  vengono   far vn danno notabile. Ilche principalmente h  luogo quando questi riuenditori

g Bart. in l. cetera.  . sed si separabile. ff. de leg. 1.  
Tiraqu. in prefat. de vtroque tract. n. 77.  
Auiles, ca. 25. prator . gl. nella terra n. 13.  
h Cord. de ci. cas. conscient. q. 83. dubia.

fl. 9. tit. 11. lib. 5. noua compil.

faecf.

faceffero tra loro monopolio, che venendo il Barigello, ò altri officiali à dar loro giuramento, nasconderiano le fraudi, che tra loro foßero in questo particolare. Et se mi dicesse, che la giustitia il vede, & il consente, & non piglia il detto giuramento, nè fa le debite diligenze. A questo rispondo, che'l dissimula, perche non si mette in giudicio, nè si proua questa malignità, & se ben il permette, non è con permissione approbatua, ma tolleratiua; laqual non iscusà da peccato, conforme à vna <sup>1</sup> Glofa singolare, che à questo proposito lauda molto Nauarro in vn configlio.

*D'alcune usure, che in questo contratto di uendita si soglion commettere. Cap. LXXXV.*

S O M M A R I O.

*S'è lecito comprar la cosa per manco di quel che uale, per darli il prezzo auanti tratto. concl. 1. nu. 1.*

*S'è lecito uender la cosa per il denaro auanti tratto per il suo infimo prezzo, hauendola il uenditor comprata in credenza, ò subito in contanti per il prezzo supremo. conclus. 2. num. 2.*

*S'è lecito uender più caro in credenza, che subito in contanti. concl. 3. & 4. nu. 3. & 4.*

*S'è lecito uender in credenza le mercantie, che uagliano cento ducati, con conditione, che uendute dal compratore, sia il guadagno commune. concl. 5. nu. 5.*

*S'è lecito ad uno uender la cosa per il medesimo prezzo, che la comprò, pagando le spese, che hauesse fatto nella compra loro, & dandogli*

*qualche moderato guadagno. concl. 6. nu. 6.*

*S'è lecito uender per manco prezzo di quel, che uagliano i debiti, che s'hanno da pagar due anni auanti. concl. 7. nu. 7.*

*S'è lecito dar denaro d'argento per denaro d'oro con qualche guadagno. concl. 8. nu. 8.*

*S'è lecito il Monte della Pietà. concl. 9. num. 9.*

*S'è lecito à i Mercanti comprar molte tele, & dopò, che l'hanno condotte à casa sua, uenderle con guadagno, d'ogni dieci uno. concl. 10. nu. 10.*

**P** R I M A Conclusione. S'alcuno comprasse per manco del giusto prezzo, per pagar il prezzo auanti tratto; commette usura, perche questo pagamento auantaggiato hà forza d'imprestito: ma se ad istanza di colui, che vende, comprasse, & per pagar auanti lasciasse di guadagnare, ò perdesse alcuna cosa, è lecito per causa di questo guadagno cessante, & danno emergente, comprar la cosa per manco di quel, che vale, in tanto, che questo caso non ecceda il danno che per dar il denaro anticipato, potesse à loro seguire. Ilche s'intende, eccetto, che se il compratore hauesse ancora bisogno di comprar le dette cose per il denaro auantaggiato, perche in questo caso si deue finiuir il più danno, che per questa compra potesse à loro seguire, come consta da quel, che adducon S. Tomaso, <sup>a</sup> & Aragon.

2 Seconda Concl. Vno hà vna possessione, il cui prezzo infimo sono cento ducati, & il mezo cento, e cinque, & il supremo cento, & dieci,

R 2 si com-

i Glo. in c. deniq. c. 4. diff. Nam. l. 3. de constit. de empt. & vè dit. conf. 3.

a D. Th. 2. a q. 87. a. 2. ad 7. vbi Arag.

fi compra col denaro auantaggiato, dicendo, che la confection sua si faccia in fin dell'anno, lecitamente si compra col prezzo infimo, che sono cento ducati, ancorche se fosse stata consignata ad esso subito; si farebbe venduta per il prezzo supremo, che sono cento, & dieci ducati; perche se bene in questo caso si dà la cosa per manco di quel, che si darebbe per essa, se fosse stata consignata; nientedimeno non si paga per manco prezzo di quel, ch'ella vale, conforme alla Ragione, come dice <sup>b</sup> Giovanni Maggiore, & risolue Nauarro. Ma li hà da notar, che se solamente si fece patto di venderli la detta possessione, dopò cinque, ò sei anni; non è lecito comprarli per manco prezzo di quel, che hà da valere, quando si venderia; poiche in fin de' dieci anni, il Signor della possessione hà da tener il possesse di essa, & pigliar i suoi frutti; il che è più che usura colorata. Ma non sarebbe usura, dandosi il denaro anticipato, per la cosa, che s'hà da vendere, dicendo al venditore, che se gli dà per il prezzo, che correrà, quando si farà la vendita sua; poiche in ciò si mette il compratore, & il venditore ad ugual pericolo. E vero, che farebbe usura, se per darsi il denaro auantaggiato, restasse obligato quel che la riceue, di non vender la cosa ad vn'altro, se non ad esso, inquanto che quest'obligo è di valore: eccetto che se quest'obligo si mettesse per ricompensa del guadagno cessante, ò del danno emergente, che riceue il Signor del denaro, dandolo auanti tratto. Dal detto ne segue. Primo, che peccano coloro che comprassero, ò affittassero l'entrate de i Vesconati, & de i beneficij, & de i Maiorazghi,

per molto minor prezzo di quel, che vagliono, per pagar il denaro dell'entrata d'un'anno, due, ò tre anticipata, se non s'iscussassero questi tai compratori, dicendo, che se le comprano queste cose per manco di quel, che vagliono, è per causa del guadagno cessante, & del danno emergente, che segue à loro per pagarle col denaro auantaggiato. Secondo segue, che sia lecito il negotio de i Mercanti, iquai comprano in Spagna le lane, per mandarle in Fiandra, ò in Italia per manco di quel che vagliono, per pagarle col denaro auanti tratto, essendo che questi Mercanti col lor denaro, poteuano guadagnar fra questo mezzo, come tengono <sup>c</sup> Soto, & Cordoua, ancorche il Nauarro, & Garzia non habbians per lecito questo negotio. Et così questo maneggio, ancorche dalla sua parte habbia Autori graui, deuono i Theologhi, & Confessori dissuaderlo con tutto il possibile, come insegnò publicamente nell'vniuersità di Salamanca il Padre F. Giovanni della Peña, honore in santità dell'ordine de' Predicatori, & Cathedralico di Vespero della detta Vniuersità, & se volessero dissimulare con loro; sieno auuertiti, che i compratori di queste lane non mettono alcun'altri grauari à i venditori di esse, cioè, che s'obligassero à dar la quantità comprata, ancorche per alcun caso fortuito non si caualle dal loro gregge; perche mettendo questo grauame, & altri simili, non vi è dubbio, che questo contratto è illecito, & usurario, & non mettendolo non è bene condannarlo à occhi serrati; perche questo negotio è commune, & si tolera nella Republica, & i Pastori Signori del gregge per cau-

<sup>b</sup> Maiol. in  
4. d. 15. qu.  
40. ca. 8.  
<sup>a</sup> Ma. i Man.  
613. n. 32.

<sup>c</sup> Sor. lib. 4.  
de iust. q. 4.  
ar. 1. ad 2.  
Cord. dec.  
casu cons.  
q. 88.  
Na. in sum.  
c. 33. nu. 82.  
Gar li. 3. de  
contr. c. 24.

fa di questo traffico, & maneggio, in molte loro necessità, sono occorsi, & per conseguenza è utile alla Repubblica, & è dottrina di S. Tomaso<sup>d</sup> molto lodata da Gesione, che i contratti, che sono tolerati nella Repubblica, & sono utili, non debbono esser facilmente condannati.

3 Terza Concl. È lecito alcune volte vender più caro in credenza, che subito in contanti, come risoluon Medina,<sup>e</sup> Soto, Cordoua, Courruuias, & Nua, nella sua Somma Spagnola, & ciò per molte ragioni. Prima per il pericolo in che si mette il venditore, perche si mette a pericolo di perder il suo denaro, o ricuperarlo facendo spese, & ricuendo di disgusto. Seconda per causa dell'interesse del guadagno cessante, & del danno emergente. Il che tutto, accioche il contratto sia molto lontano dall'usura, s'hà da far con discrezione, consultandosi, se questo pericolo, nel qual si mette il venditore con ragione si teme, per esser il debitor forestiero, o huomo di poco credito. Si deve ancora hauer la consideratione, se il danno emergente sia probabile, come sarebbe ciò, quando vn'huomo hauesse denari per far vna casa di nuouo, o per comprar formento la State, quando val meno, & per vender le sue cose in credenza, lasciasse di comprar il formento, dal che procede, che dopo con la carestia lo compra molto più caro, & lascia di fabricar la sua casa, & hà bisogno di pigliarne ad affitto vn'altra, doue possa viuere. S'hà d'hauer consideratione ancora alla certezza del guadagno cessante, ilqual accade, quando vn mercante vendesse in credenza, & s'hauesse venduto subito in contanti, potrebbe comprar altra mer-

cantia, con laqual sarà certo c'hauere molto da guadagnare.

4 Quarta Concl. Presuppuesto, che il detto contratto sia lecito per causa del detto pericolo, lecitamente si può pigliar, & ritenere quel, che si piglia per virtù di esso, ancorche realmente al venditor non sia dato pena alcuna nella ricuperatione del detto prezzo, perche si mise a pericolo della pena, che potera riceuer, & benchè per causa del guadagno cessante concediamo esser lecito questo contratto, nondimeno si deue cōsiderar, che val più quel, ch'è stato guadagnato, che quel che s'hà da guadagnare, & così colui, che vendesse in credenza, hà da vender la cosa per il prezzo, che corrisponde al valor del guadagno cessante, che s'aspetta. Da questo s'inferisce, parlando delle mercantie, che molto raramente si vendono in credenza, & molto frequentemente subito in contanti, non haue dolo da guardar il Signor di esse, perche se le vende pregato in credenza, potendole vendere subito in contanti; può il detto venditor per causa del guadagno cessante, venderle più caro, vendendosi le dette mercantie in molta quantità, perche se si vendessero in poca quantità, è illecito venderle più caro, poiche in questo caso non cessa il guadagno, che sia di momento. Secondo s'inferisce, che colui, che vende alcune mercantie in credenza per più, che in contanti, dicendo, che il prezzo loro sarà conforme al prezzo, che correrà, quando si farà il pagamento, se non l'hauera da guadagnare per quel tempo, commette usura, perche all'hora non v'è guadagno cessante, del quale si possa far caso, come si distinguè nella legge<sup>f</sup> Canonica.

R 3 Ma

sc. nauigan  
tis de usur.

8 D. Tho.  
quodl. 9. ar  
11. q. 15.  
Gers. de spi  
rituali. lec.  
4. coro. 10.  
& 13.

e Medi. de  
rest. 9. 38.  
Sot. li. 6. de  
iur. q. 4. ar. 1.  
Cor. decis.  
cal. consē.  
q. 84.  
Courr. li. 3.  
var. c. 8. n. 4.  
Nua. in cū.  
Hisp. c. 17.  
na. 179.  
in lat. c. 25.  
num. 84. ad  
mod.

Ma se l'hauera da guardare, il contrario s'hà da dire, come che si diffinisce nella detta legge. Il che s'hà da intendere, quando il venditor dubitasse se nel tempo del pagamento hauesse da valere la cosa più, o meno, perche se si sapesse di certo c'hauesse da valer più, & non l'hauera da guardar, o almeno non haueua da guardar tutta la quantità sua, non si può negar, se non, che commette vna vsura coperta, come risoluono § Couarruias, Nauarro, Araceli, Cordoua, & Fra Luigi Lopez.

5 Quinta Concl. E illecito vender in credenza le mercantie, che vagliono cento ducati, con conditione, che il compratore di esse le venda ad altri, & il guadagno sia in commune, perche colui, che le comprò hà già il dominio di esse, & si come tutto il suo pericolo è à conto suo, così tutto il guadagno hà da esser suo, oltre che il venditore di più della sorte principale riceuette il detto obligo, ilqual è stimabile, & così in realtà questo contratto si assimiglia al contratto del Mutuo, nel qual, pigliar alcuna cosa per via di guadagno, è vsura, così risolve Fra Luigi<sup>h</sup> Lopez.

6 Sesta Concl. E illecito in molti casi ad vno vender quel, che hauesse comprato per il prezzo, con che il comprò pagandosi à lui le spese, che hauesse fatto, & dandogli alcun moderato guadagno. Questa Conclusione è contra <sup>i</sup> Soto, laqual si proua, perche potrebbe accadere, come auuertisce il Nauarro, che le spese fossero state troppo eccessiue, & il venditor fosse stato ingannato, comprando più caro di quel, che la cosa valeua, conforme al prezzo, che correua, & di più, che potria accadere, che quan-

do si riuendano le dette cose, ve ne sia molta abbondanza di esse, & così vagliano meno. Da questo s'inferisce, che saria lecito il detto contratto, quando le spese non fossero state eccessiue, & il venditore non fosse stato ingannato, & quel, che si vende, habbia il medesimo prezzo, c'hauera prima.

7 Settima Conclusione. Non possono giustamente esser venduti i debiti, che s'hanno da pagar fra vn'anno, o di quà à tre anni, per manco prezzo di quel, ch'essi vagliono, se subito s'hauessero da pagare. Questa concl. tengon<sup>k</sup> Medina, Gabriel, & altri, che segue, & allega Aragon, ilche si proua, perche se la ragione, che Pietro hà di cento ducati, che gli deu. Paolo, si potesse vendere per nonanta ducati, pagati di presente, ne seguirebbe, che il medesimo Paolo debitor de i cento ducati, gli potrebbe ancora comprare per gli nonanta, ilche è vsura, perche real, & veramente altra cosa non è se non Paolo prestar nonanta ducati, accioche gli dia per essi di quà ad vn'anno cento. Et così attento questo, s'hà da tener contra il <sup>i</sup> Gaetano, che volle il contrario, ilqual segue Nauarro, & non auuertiscono, che se ben questo contratto è vendita, secondo la sua forma, nondimeno parlando realmente, è imprestito, come è stato detto: nè auuertiscono ancora, che benché questo contratto non sia formalmente contratto d'imprestito, virtual, & interpretatiuamente è tale, & benché non habbia attion alcuna colui, che diede i nonanta ducati contra Pietro, alqual furono dati, hà nondimeno attione contra colui, che gli deu. al detto Pietro, che per causa del debito è vna medesima cosa con Pietro.

Otra-

g Couar. li. 2. varia. c. 3. nu. 6.  
Nau. in c. 1. nu. 3. & 26.  
nu. 3.  
Sot. li. 6. de iust. q. 1. a. 2  
Araceli in cōp. d. c. 60.  
Lopez in instr. conf. 2. p. c. 68.

h Lopez in instr. nego. li. 1. c. 67.

i Sot. li. 6. de iust. vbi sup. ar. 3.  
Naua. c. 17. nu. 228.

K Me<sup>ti</sup>. de cambiis q. 7. & de restit. q. 38.  
Gabr. in d. di. 15. q. 11. dub. 4.  
Arag. 2. 2. q. 77. ar. 4.

l Caiet. in sum. verb. vsur. in fi. Nauarr. in Man. ca. 12. nu. 230.

8 Ottava Conclus. Vno, che desse denaro d'argento per denaro d'oro con qualche guadagno, cominette vsura se'l guadagno si desse per causa d'imprestito: ma se si desse per causa di vendita, vendendosi l'argento per l'oro, non v'è vsura, pigliandosi alcun guadagno moderato, perche accade alcune volte, che la moneta dell'oro, per la necessità, che v'è dell'argento, vale meno, che la moneta d'argento, così dice<sup>m</sup> Siluestro, il qual segue Nauarro.

9 Nona Concl. Il monte della pietà, ch'è vn thesoro, che raguna il popolo per soccorrere la necessità de' poveri, con questa condition, che coloro, che piglieranno da questo luogo il denaro prestato, diano per ogni mese, che l'haueranno in lor potere, certa quantità, non per causa d'imprestito, ma per conseruation del detto monte, & salario dei loro ministri, è frequentissimo in Italia. Et benche

Aragon, Soto, Nauar. & altri Autori graui trattino della sua giustificatione, nondimeno parlando della sua giustificatione in generale, niuno la tratta con più chiarezza, che il medesimo<sup>o</sup> Nauarro in vn Consiglio, dicendo, che quelli, che mettono denari nel detto monte, possono con buona coscienza pigliar quattro per cento, concorrendoui le conditioni, che Giulio III. aggiunse per la sua giustificatione, cioè, che l'intention, & fine principale sia aiutar il monte, & i poveri, che da quel pigliano ad imprestito, & non sia il fin principale, voler coloro, che mettono il denaro in esso, guadagnar con detto denaro, & che per metter il lor denaro in questo monte, lasciassero di comprar qualche mercantia, che si vende, laqual

comprerebbono per esser questo il loro officio, & se non haueſſero per officio l'esser Mercanti, hauendola comprar la detta mercantia, & però lasciano di guadagnar i quattro per cento, per causa del deposito. Talche per causa del guadagno cessante, è lecito pigliar il detto guadagno, & è lecito ancora per causa del salario, che si dà a' ministri del monte, & questo considerato, non è necessario, che color, che depositano questo denaro, o pecunia nel detto monte, accioche si presti à i poveri rinuntiano il dominio di queste cose, nella comunirà de' poveri, perche essendo Signori di essa, possono per le dette cause pigliar il detto guadagno.

10 Decima Concl. E lecito vn contratto molto vsato tra mercanti, iquali mandano alle fiere per molte tele di lino, & le portano à loro pericolo, & spesa à le case, doue vengono altri mercanti poveri, & le comprano, dando à lor di guadagno, d'ogni dieci, vno, aspettando molte volte del pagamento, mentre à poco à poco le vendano nelle loro case, & altre volte le pagano subito. E vero, che per esser lecito, conuiene, che questo prezzo, & guadagno, non ecceda notabilmente quel, che si deuere per le fatiche, & spese, che i detti mercanti haueſſero fatto in portar alle case loro, le dette tele, perche se eccedesse notabilmente, farebbe illecito, per il grandanno, che segue a' popoli, doue questi mercanti poveri mandano à vender dette tele, à poco à poco, attento, c'hanno da pretendere guadagnar alcuna cosa, & però se venderanno queste tele molto più di quel, che esse vagliono, commettono vsura, questo si raccoglie da quel, che dice<sup>p</sup> Cordoua.

R 4 Se

m Syl. ver. vsu. notab. 2. cas. 12. Nauarr. in Man. c. 17. nu. 226.

n Arag. 2.2. q. 68. ar. 4. Sot. vbi sit. pr. q. 1. a. 6. Nauarr. in Man. c. 21. nu. 3.

o Nau. li. 4. conf. tit. de vsu. c. 6. l. 7.

p Cord de. ci. c. 6. l. 7. q. 86.



*Se nel contratto della compra, & vendita, che si fa in credenza; si può metter qualche pena, acciò che il pagamento si faccia al tempo debito. Cap. LXXXVI.*

## S O M M A R I O.

*Se si può metter questa pena con animo di commetter usura, o con animo, perche si faccia il pagamento al tempo statuito per schiuar i danni, che per il prolungarsi; sogliono seguire, & se questa pena si deve auanti della sentenza. conclus. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

**P** RIMA Conclusione. Quelli, che vendessero in credenza, dicendo, che s'hà da pagar il prezzo dentro d'un anno; non possono metter pena à i venditori, che non pagando, sieno condannati in tanti ducati, se la detta pena si mettesse con animo di commetter usura colorata, & all' hora si mette con questa intentione, quando coloro, che mettersero questa pena; vogliono più presto, che i compratori s'obbligino ad essa, non si pagando subito, come dice <sup>a</sup> Nauar. Et il medesimo farebbe quando i venditori veggono al principio, ch'è impossibile, che possano corrispondere col detto pagamento nel termine, che si mette, come dice <sup>b</sup> Soto, & è commune opinione, secondo F. Luigi Lopez. Ma quando si mettesse questa pena, non con animo di pagar usure, ma per causa del guadagno cessante, & del danno emergente; che per non pagarli il debito al suo tempo, si potesse hauer, è lecito il detto contratto. E vero, che non pagando, non si deve

pigliar tutta la pena intieramente, ma solamente conforme alla quantità del danno, che si causò, o del guadagno, che fù impedito, come dicono i Dottori allegati.

2. Seconda Concl. E lecita la detta pena conuenzionale, ancorche non si temesse alcuna perdita del guadagno cessante, o del danno emergente, ma solamente per effetto, che i debitori satisfacciano col pagamento al suo tempo, conforme al contratto, & si schiuan le liti. Questa conclus. è di <sup>c</sup> Nauarro, laqual tiene Conrado, & è opinio di Siluestro contra molti, che tengono il contrario. Et si noti, che quando questa pena si mettesse per cagione del guadagno cessante, o del danno emergente; si deve in coscienza, ancorche il debitor non pagasse per più non potere, perche in questo caso questa pena è più ricompensa, che pena, come auuertisce <sup>d</sup> Medina: ma quando questa pena si mettesse, non per ricompensa del detto danno emergente, & del guadagno cessante, ma solamente per pena, acciò che così per timor di quella il debitor satisfaccia col pagamento, non si deve in coscienza, se si lasciasse di pagar per più non potere, così tiene Siluestro; <sup>e</sup> & così s'hà da intendere Angles, che pare in questo punto parlar molt' assolutamente.

3. Terza Concl. La pena conuenzionale, che i contrahenti mettono ne i loro contratti, se si mise per cagione del guadagno cessante, o danno emergente, si deve in coscienza, auanti della sentenza del giudice. Ma quella che si mettesse per castigare la negligenza del debitor nel pagare, non si deve se non dopò della sentenza del Giudice, & in questa maniera s'ac-

cor-

<sup>c</sup> Nauar. c. 23. nu. 68.  
Conrad. de contr. q. 1. conf. 1.  
Siluest. ver. pena. q. 31. §. 7.

<sup>d</sup> Medi. de contr. l. 1. c. 12.

<sup>e</sup> Sylu. ver. vfu. 1. q. 28. Angl. in Flo. 4. venditione.

<sup>a</sup> Nauar. c. 27. nu. 215.

<sup>b</sup> Sot. in 4. dist. 35. q. 2.  
Lopez l. 1. inst. neg. c. 30.

FNaua.vbi  
sup. nu. 67.  
Lopez li. 1.  
instru. neg.  
c. 31.

cotiduno le due opinioni contrarie, che sopra questo punto allega Nauarro, & Fra Luigi Lopez. Ma s'hà da notare, che se la negligenza colpevole, che nel foro esteriore obliga à pagar il debitor la pena conuenzionale, non consiste in indiuisibile, perche non subito passato il termine si deue applicare, anzi il Giudice hà da procedere in fargli pagar questa pena con la moderatione debita à luogo, tempo, & persona.

*Del patto di retrouendita.*  
Cap. LXXXVII.

S O M M A R I O.

*Che cosa è patto di retrouendendo, & s'è il comprator in esso obligato restituir al primo uenditore i frutti, ch'hauesse riceuuto delle cose, che comprò, & che cose sono necessarie per la sua giustificatione, & le congetture che ui sono per intender s'è uero, ò finto. nu. 1. 2. 3. & 4.*

*S'è lecito in questa uendita metter si patto, che la cosa non si possa riscattare, se non insin à certo tempo. conclus. 1. nu. 5. concl. 2. nu. 6.*

*S'è lecito ad un'huomo uendere la sua possessione con patto di retrouendendo, ussitiandola subito il comprator al medesimo uenditor per certo prezzo. concl. 3. nu. 7.*

*S'è lecito in questo contratto aggiungere, che la cosa si riscuota dopò con maggior prezzo. concl. 4. nu. 8.*

*S'è lecito comprar las mostraz, cioè gli stocchi. concl. 5. nu. 9.*

**P**ER esplication di quel, che in questo Capitolo s'hà da dire, si deue notare, che il patto di retrouen-

dendo è un'acordo, nelqual il comprator promette al venditore, che gli hà da ritornar à vender la cosa, che egli comprò dentro di certo tempo, ò quando egli potrà, ilqual contratto è lecito, come trattano tutti i Theologi, & si risoluera appresso.

Secondo s'hà da notar, che il comprator non è obligato restituir al primo uenditore i frutti, che riceuette della cosa, ch'egli comprò, mentre la hebbe in suo potere, ma solamente i frutti, che riceuette dopò, che gli offerse il prezzo di essa, in luogo, & tempo conueniente, & non volle ritornar la detta cosa al venditore.

Terzo si deue notare, che per giustificare questo patto, vi hanno da concorrere queste cose. Prima, che almeno dalla parte del compratore, non vi sia alcuna finzione, ma che vera, & principalmente hebbe intentione di comprarla; seconda, che non si faccia patto, accioche si riscuota la detta cosa con manco prezzo di quel, ch'ella fù comprata; terza, che il comprator non habbia solamente animo di prestar, & chiami questo imprestito, uendita con patto di retrouendendo, per effetto di pigliar i frutti oltre della sorte principale: perche in questo caso, commette usura; quarta, che in questo contratto non si possa metter patto, che la cosa debba perire à conto del venditore, & non del compratore, perche in questo caso, si commetterebbe usura adombraata, perche il dominio della cosa comprata è già del comprator, & però hà da perire à suo rischio, come notano Gabrielle, Siluestro, Nauarro, & Fra Luigi Lopez. Ilche nelle Conclusioni seguenti si dichiara più largamente.

a Theologi  
in 4. diff. 15.

b Gabr. in  
4. d. 15. qu.  
11.  
Sylu. ver.  
vfu. 6. 2.  
Naua. c. 17.  
nu. 148.  
Lopez in  
instru. neg.  
lib. 1. c. 32.  
& 33.

Quarto

Quinto s'hà da notar, che due sono le congetture, per le quali s'intende, che questo patto di retrouendendo, non sia finto, ma vero. La prima è se il venditore si ritrovasse in qualche necessità, laqual non può rimediare, se non di questa maniera; seconda se persuaso con le preghiere del compratore, vendesse la detta cosa, laqual non vuol il compratore pigliare, se non fosse di questa maniera.

Quinto s'hà da notar, che le cose comprate col patto di retrouendendo, vagliono meno, che se assolutamente si vendessero per questo granaio, che si mette al compratore, cioè, che sia obligato à rinenderla al venditore, quando l'riceuerà, ilqual obligo val molto al venditore. E vero, che mai il prezzo non calerà tanto, che sia la metà del giusto prezzo, che la cosa vale, come nota la <sup>c</sup> legge. Questo presupposto conuien risolvere questa materia per conclusioni.

1. Prima Conclus. E illecita la compra con questo patto, mettendosi in esso, che non si possa riscuoter la detta cosa, infino à certo tempo, perche questo è pigliar vn guadagno sicuro, voglio dire, riceuer il comprator sicuramente i frutti, che raccoglie fra tanto, che non si finisca il termine della cosa comprata, ilche è vsura mascherata. E vero, che non si può condannare questo patto, mettendosi il detto patto con buona fede, & pagando il giusto prezzo, che si deuè, hauendo rispetto alla cosa, che si compra, & al detto patto, che nella compra si mette in fauor del compratore, perche è certo, che val più la cosa di quel, che valerebbe, se semplice, & assolutamente si facesse il contratto di retro-

uendendo, senza obligar il venditor à non riscuoterla, se non è di certo tempo, & conforme à questo s'hà da intendere quel, che adducono il <sup>d</sup> Nauarro, & Angles sopra questo punto.

2. Seconda Conclus. Questo patto di retrouendendo alcune volte è di gran carico al comprator, cioè, quando alcuni vendessero i loro prati per seminare, & le loro vigne vendemiar, con questo patto, che fra vn'anno, ò quando lor paresse, il venditore le possa riscattare, essendo, che è solito riscuoterle vn poco ananti della sèga, ò vendemia, pagando al comprator le spese, c'hauesse fatto in coltiuar, & arar, & seminar i detti prati, & vigne, ilche è di gran danno per il compratore, & perciò è iniquo questo patto, se non si fa qualche ricompensa nel prezzo, quando il venditor vende queste cose. Et per fuggir gli inganni, che in questo vi potessero essere, dice <sup>e</sup> Nauarro, che è stato ordinato nel Regno di Naurra, che colui, che non riscuotesse le dette possessioni, & vigne, auanti Pasqua, non le possa riscuoter, se non dopò del raccolto de' loro frutti.

3. Terza Conclusione. E lecito ad vn'huomo vender la sua possessione con patto di retrouendendo, affittandola subito il compratore al venditore per certo prezzo, come dice <sup>f</sup> Siluestro, non vi essendo in questo alcuna fraude, & sarebbe illecito questo contratto, se per cagione di questo patto l'vtil, & la perdita appartenesse al venditor, eccetto, che il comodo, & vtile de i frutti di questa possessione, che affitta, poiche è natura del contratto della vendita, che l'vtile, & pericolo della cosa comprata appartenga al comprator, salvo se la pen-

d Nau. Ma. c. 17. n. 247. Angl. in q. de vsu rat. empt. a. 2. dif. q. du. 4.

e Naua. vbi sup. c. 17. n. 249.

f Sylu. ver. vsq. 15. a. 2.

c ca. ad nota de empt. & vend.

la pensione, che paga il venditor per cagione dell'affitto, non fosse tanto picciola, che per causa di essa si ricompensasse il grauame, che se gli fa col detto patto. Sarebbe illecito ancora il detto contratto, facendosi patto, colqual il venditore non si potesse liberare, quando gli piacesse dal ditto affitto, & dal pagamento della sua pensione. Il che si proua per esser questo obligo di molta stima, in tanto, che vale parte del giusto prezzo, che il comprator diede per la cosa, quando la comprò, & però non vi è vguaglianza tra il prezzo, & la cosa comprata. Et acciocche meglio s'intenda quel, che in questa questione, & conclusione s'hà da dire, si deue notar, che la vendita, che si fa con patto di retrouendendo in fauor, & vtile del venditor, & non del compratore, il suo prezzo giusto faria alla misura del prezzo, & valor della cosa, che si vende, col detto patto, cauando dal detto prezzo quel, che vale, & s'estima il patto. Ma quando si facesse la vendita col detto patto ad istanza del comprator, & in suo vtile, con qualche danno del venditore, perche non hà necessitá del denaro, che si dà in prezzo, & così quasi contra la sua volontà fa la vendita, & si priua de gli vtili della cosa venduta per il patto di retrouendendo, messo da lui; non hà obligo di lasciar cosa alcuna del prezzo, che val la cosa, come se assolutamente, & senza alcun patto l'hauesse venduta. Il che si proua, perche per causa del danno, che dalla detta vendita riceue il venditore, val la cosa tanto, come se fosse vera vendita, senza il patto, ancorche si venda con esso, & potrebbe ancora esser, che ualese più, per es-

ser il danno di maggior valore, che il valor del patto, come par dia ad intendere il <sup>g</sup> Gaetano, veggasi il Nauarro.

8 Quarta Conclusione. Non è lecito nella vendita, che si fa con questo patto, aggiungere, che la cosa debba riscoterli doppo con maggior prezzo di quel, per ilqual fù venduta: perche potrebbe accadere, che la cosa ualese più, d' manco nel tempo, che s'hà da riscattare, & per la medesima cagione non valerebbe il patto, aggiungendosi in esso, che la cosa si riscuota per manco prezzo, perche potrebbe accadere, che ualese più, quando s'hà da riscattare, come consta da quel, che dicono <sup>h</sup> Nauar. & Fra Luigi Lopez.

9 Quinta Conclusione. E vna questione molto contestata, & perfidiata tra Dottori, se sia lecito comprar vna Moatra, à Venetia si dice Stocco, per esplication di quel, che s'hà da dire, nota, che Moatra si dice, quando vn mercante veramente vende vna medesima cosa in credenza, con patto tacito, d' espreso, che subito la medesima cosa s'habbia da vendere à lui in contanti, & per resolution della varietà de' pareri, ch'è tra <sup>i</sup> Nauar. Angles, Mercado, & Cordoua. Dico prima, che il mercante, che vende le sue mercantie con animo, che subito l'hà da riscuotere, & non le venderebbe se non hauesse per certo, che per manco prezzo l'hauria di riscattare da colui, alqual le vendette, commette ingiustitia, come dice Mercado, perche real, & veramente non è altro questo contratto, che vno imprestito, c'hà annesso alcun guadagno usurario; Ma se il mercante hauesse venduto la sua mercantia in credenza, senz'anim-

g Caie. 2.2.  
q.76.ar.1.  
Nauar.c.17.  
nu.248.

h Nau.c.17  
nu.248.  
Lopez in  
instr. nego.  
ti.1.c.23.

i Nau. c.13.  
nu.19.  
Angl. de vsu  
ra ratione,  
empt. ar. 2.  
di.6.  
Mer. de  
contr. c.21.  
Cor. in sù.  
q.79. di. 2.

mo.

*Che cosa è Estrema Vntione, & quando s'è instituita, & chi, & a chi, & come s'hà d'amministrar questo Sacramento. concl. 1. nu. 1.*

**P** RIMA Conclusione. L'Estrema Vntione è vn Sacramento della legge noua, com'è stato diffinito nel <sup>a</sup> Concilio Tridentino, col qual il Sacerdote vnge certe parti del corpo dell'infermo, che si troua in probabil pericolo di morire con l'olio consacrato, & sotto certe parole, & intentione, come dice la legge. Et nota, che questo Sacramento fu instituito da Christo, come tengono Sau.<sup>c</sup> Tomaso, Ledesma, il Theodoro Sacerdotale, & Nauarro, & si diffinisce nel Concilio Tridentino, doue si dice, che fù instituito da Christo, & publicato da S. Giacomo. V'è difficoltà, quando fosse stato instituito, come consta da quel, che adduceno <sup>d</sup> Theofilato, Beda, & Castro, & è cosa verisimile, che fosse instituito la notte della Cena, ma circa di ciò non habbiamo cosa certa. Si dice nella diffinitione, che in questo Sacramento si vngono certe parti del corpo. Nota, che vnger i cinque sentimenti è di essenza di questo Sacramento, il che s'hà da intendere, inquanto à i loro organi corporali, & perche inquanto al senso del tatto, più vigor hà nelle mani, in esse s'hà da fare la Vntione, come dichiarano i Dottori. Et nota, che queste Vntioni s'hanno da fare, & continuare conforme alla forma con laqual ordinariamente si fanno. Ma non faria il Sacramento nul-

mo di riscattarla, & à caso andando il comprador, cercando, chi la comprasse, la offerì al detto mercante, che gli la vendette, perche s'incontro fecce, & perche non volesse vsar diligenza in cercar altro comprador, non commette vsura il detto venditore, riscotendo la mercantia, che vendette per il prezzo à contanti, che vn'altro hauerebbe dato per essa, ancorche fosse per meno di quel, ch'egli la vendette, & in questo caso hà luogo l'opinione di Nauarro, & conforme à questa resolutione accordano <sup>k</sup> Siluestro, & il Padre fra Gio. della Peña, & Gurzia, la varietà dell'opinioni, che sopra questo punto sono tra i Dottori. Ma auuertiscano i Confessori, che procedano con rigor contra i mercanti, fradiciando, & leuando loro con ogni possibile dal latte di questo malissimo contratto, perche per ordinario il fanno con mala coscienza, & con scandalo, come l'ammonisce il Medina, & trouando alcuni, ch'hauesero fatto questo contratto, vogliano essaminar con diligenza la loro coscienza, & dimandino à loro quel, che vendettero, perche da questo si cauerà, conforme alla qualità dei compratori, se hebbero l'intentione, subito comprata la vendita, ritornar à comprarla à contanti per molto meno di quel, che la venderono in credenza. Essaminino dunque questo con molta diligenza, perche con innumerabili intrighi, quali io hò visto in questo caso, à i quali altri, che Dio non può rimediare, & Iddio sia pregato à rimediarui, mettendo ministri nel foro esteriore, & nell'interior sacramentale, ch'habbiano zelo di fradicare queste diaboliche inuentioni.

<sup>k</sup> Sylu. ver. vsu. r. 2. q. 4. Pena apud Lupū, vbi sup. c. 34. Gar. li. 1. de contr. c. 22.

<sup>a</sup> Cōci. Trid. sess. 14.

<sup>b</sup> c. 1. de sac. cr. vntione.

<sup>c</sup> D. Th. in addit. ad 3. p. q. 29. Ledesin. de extr. vi. c. 2. diff. 2.

<sup>d</sup> The sacer. 1. p. de extr. vntion. Nauarr. in Man. c. 24. nu. 12. Conci. Trid. vbi sup. c. 1 d. Theo. & Bed Mar. 6. Cōst. aduersus hæreticos ve. vntio. DD. in 4. d. 23.

e DD. vbi  
sup.  
Maio. de ir  
reg. cap. 36.  
nu. 4.

nullo, confondendosi quest'ordine, vngendo prima il senso, che all'ultimo doueua esser vnto, come tengono i medesimi Dottori, & nota Maiolo. Dissi, dell'Infermo, perche non s'hà d'amministrar questo Sacramento à tutti coloro, che fossero in pericolo di morte, come sono i condannati ad essa; coloro, che intrassero in vna siera Battaglia, ò in vn Mare tempestoso; ma à coloro, che sono in questo pericolo per cagion d'alcuna infermità, ancorche stessero fuor di se con alcuna frenesia, se senza irreuerenza si possa fare, & prima, che lor pigliasse questa frenesia dimandarono tacita, ò espressamente questo Sacramento, ò l'haueriano dimandato, se alla loro memoria fosse souenuto, eccetto che se pigliano la frenesia in qualche peccato mortale notorio. Et nota, che à tutti i Fedeli adulti s'hà da dare questo Sacramento, giunto all'età, nella qual gli è lecito ricever il Sacramento dell'Eucharistia, ancorche doppò del Battesimo non hauessero commesso peccato alcuno, & questo per cagione della Battaglia, c'hà d'hauer col nimico nell' hora della morte, per laqual hanno necessitā dell'aiuto di questo Sacramento, come dicono San Tomaso, Ledesma, & il Theoro Sacerdotale. Et nota anco, che dubitandosi se fosse l'infermo morto, se gli può amministrar questo Sacramento sotto conditione, se non sei morto: è ben vero, che se chiaramente si conosce se esser morto, in nessun modo si deue dare, & se cominciato ad amministrare venisse à morte, lascilo, & non proceda più oltre. Et di più nota, che colui, che non dimandasse questo Sacramento nell'articolo della morte per dispreggio, ò no'l diman-

dasse per vn suo figliuolo schiano, ò minore, ò altro, che fosse sotto di se, ò della sua tutela, pecca mortalmente, & pecca mortalmente ancora colui, che lo riceue, credendo, ò douendo credere, che fosse in peccato mortale, delquale non hauesse alcun dolore, che fosse almeno attritione; perche mette impedimento alla gratia Sacramentale, che questo Sacramento conferisce, come conferiscono tutti gli altri Sacramenti della nuova legge. Questo basta circa di questo Sacramento.

*Del Voto, inquanto alla sua diffinitione, & diuisione. Cap. LXXXIX.*

# S O M M A R I O.

*Che cosa è Voto, & come uno è solenne, & l'altro semplice. concl. 1. & 2. num. 1. & 2.*

**P** RIMA Conclus. Il Voto è vna spontanea, & deliberata promessa, almeno interior fatta à Dio per alcun ben maggiore. Questa diffinitione mettono Nauarro, & Soto, & in essa vi concorrono quattro cose. La deliberata promessa, significa la causa efficiente, la spontanea significa la cagion formale, la parola fatta à Dio, la cagion finale, la parola d'alcun ben maggiore, la cagion materiale: Et così in questo trattano per proceder con chiarezza, primieramente dirò di coloro, che possono far questa promessa, & subito tratterò della causa efficiente elicitua di essa, che è il principio [quia] che chiamano i Filosofi; secondariamente tratterò della sua cagione formale, doppò della causa materiale,

FD. Th. vbi  
sup.  
Ledes. vbi  
sup. diff. 7.  
The. Sacra-  
vbi sup.

a Na. c. 12.  
n 24. & l. 3.  
conf. tit. de  
voto cōf. 3.  
Soto lib. 8.  
de ius. q. li.  
art. 1.

le, & all'ultimo della causa finale.

2 Seconda Conclusione. Il voto è di due maniere, vno si chiama solenne, & l'altro semplice. Il solenne è quel, che si fa nella professione espresa, o tacita d'alcuna Religione approvata, o riceuendo alcun ordine Sacro, come dice la <sup>b</sup> legge. Il semplice è qual si voglia altro, o sia publico, o occulto, come dicono <sup>c</sup> Paludano, & Sant'Antonino. Et benchè sia peccato mortale romper il Voto semplice, è più graue peccato il rompiniento del solenne, la cui grauezza necessariamente si deue confessare, come consta da quel, che dice <sup>d</sup> Nanarro, & è stato detto di sopra, & si dirà appresso largamente.

*Se i Vescoui, & Parochi possono far Voto. Cap. XC.*

S O M M A R I O.

*Se i Vescoui possono far voto senza espresa licenza del Papa, & se i fatti auanti di Vescouo gli obligano, et se i Parochi possono far voti senza licenza de i loro Vescoui. conclus. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

**M**OLTI sono coloro, che possono votare, perche possono votar i Vescoui, i Parochi, i Religiosi, i maritati, fanciulli, i figlinoli, & gli schiani, de' quali tutti tratteremo, mettendo per la loro esplicatione le conclusioni necessarie.

1 Prima Conclusio. I Vescoui non possono far voto senza espresa licenza di sua Santità, se per questo Voto necessariamente s'hà da separare dal Matrimonio, che con la loro Chiesa habbia da riceuere notabil danno,

com'è stato diffinito per la legge <sup>a</sup> Canonica, & il dice vna legge della Partida. Et essendo voto di peregrinatione, basta, che diano alla Chiesa, allaquale andauano a visitare, quel c'haueuano da spendere nel viaggio, & se votassero di andare alla Terra Santa, basta, che diano quel, che s'ha ueua da spendere nel viaggio al Procuratore di Gierusalem.

3 Seconda Conclus. Il Voto, che il Vescouo hauesse fatto auanti d'hauer accettato il Vescouato, fatto Vescouo, è obligato à satisfarlo, com'è stato diffinito dalla Ragion <sup>b</sup> Canonica; Ma resta libero del voto della Religione, che prima hauesse promesso, & può con buona coscienza accettare il Vescouato, com'è stato detto di sopra nella materia de i Vescoui.

3 Terza Conclus. I medesimi voti, che non possono far i Vescoui son prohibiti à i Parochi c'hanno cura di anime, & così per il valor loro è necessaria l'autorità de' loro Vescoui, come vuol la legge, <sup>c</sup> & l'adduce Siluestro. E vero, che possono far voto di Religione, & intrar in essa, senza consenso loro, come dice la legge, <sup>d</sup> & l'adduce San Tomaso. Posseno far ancora voto di digiunare, & orare, & altre cose simili, per le quali non patisca danno la Chiesa, che lor è stata raccomandata, perche se per rispetto di queste cose patisce danno, non è lecito prometterle, nè è lecito promettere d'andar à visitar la Casa di Gierusalem, che prima no'l consultino col loro Superiore, ilqual vedendo la lor deuotion, & considerando altre circostanze, facilmente lor concederà facultà per adempirlo, & per il contrario la negherà, vedendo che conuenisse così.

a c. cum pri dem de renun. l. 3. ti. 8. p. 1. & ibi gl. ver. i Vescou. ca. sicut de iureiu. l. 3. ti. 8. p. 1.

b c. per tuas de voto.

c c. magna. de voto. Syl. ver. voto. d. 3. q. 2. di. 19. qu. 1. Duæ sunt. le. D. Th. 2. 2. q. 189. ar. 7.

*Se i Religiosi, & nonizzi possono uotare, & come i loro Prelati gli possono liberar da i Voti. Cap. XCI.*

S O M M A R I O.

*Coe differenza è trà la dispensatione, & ritrattatione, & come i Prelati delle Religioni possono dispensare, & annullare i voti de i loro sudditi. num. 1.*

*Se può un Religioso uotar di quel, ch'è stato prohibito dal suo Prelato. Et se uagliano i voti di peregrinatione fatti da lui. concl. 1. nu. 2.*

*Se uale il voto del Religioso fatto senza consenso del suo Prelato. concl. 2. num. 3.*

*Se il voto obliga i Religiosi, che fanno, d'entrar in un'altra Religion più stretta. concl. 3. nu. 4.*

*Se i voti, che fanno i Religiosi possono esser ritratti, & dispensati da i loro Prelati. concl. 4. & 5. nu. 5. & 6.*

*Se pecca un Religioso satisfacendo un voto ritrattato, contradicendolo il suo Prelato, & se'l voto annullato può dopo ricuperar forza alcuna. Et se può una Abbadessa annullare i voti, che faceffero le sue Monache. concl. 6. nu. 7. & concl. 7. nu. 8. & concl. 8. nu. 9.*

*Se tutti i voti si commutano nel voto di Religion, & se sono i nonizzi obligati a guardar i voti, che fecero, essendo nel secolo. concl. 9. nu. 10.*

za, & obbligo: ma il dispensare è rilassare l'obbligo del detto voto, come si dirà appresso. Secondo s'hà da notare, che i Generali, & Prouinciali, & gli altri Prelati delle Religioni, hanno rispetto à i loro sudditi, non solamente vna Spiritual giurisdictione, ma hanno ancora vna dominatiua potestà; perche sono padri de' loro sudditi; percioche non solamente possono dispensare ne i loro voti, ma annullargli ancora; & della medesima maniera il Sommo Pontefice, rispetto de i Frati, hà ambedue le potestà, per esser Generalissimo Padre di tutte le Religioni; percioche può non solamente dispensare, ma cancellare ancora i voti loro: Ma rispetto à i Chienici, ò Secolari, solamente hà potestà, & giurisdictione, & così può dispensar ne i loro voti, ma non ritrattargli. Et il medesimo s'hà da dire del Vescouo, & de' suoi sudditi; & per il contrario i Mariti, Padri, Tutori, Signori, solamente possono ritrattare i voti delle loro Mogli, Figliuoli, Pupilli, & serui, ma non possono dispensare con loro; posciache solamente hanno la potestà dominatiua sopra di loro, & non di Giurisdictione. Terzo s'hà da notare, che la potestà, c'hanno i Superiori delle Religioni di cancellar i voti de' loro sudditi, non solamente lor conuiene per Ragion humana; ma ancora per Ragion Natural, & Diuina, perche presupposto, che hāno promesso obediēza, & non possono essi conformare alla Ragion Diuina negar questa obediēza, & questo dominio paternale per consequenza, conforme alla medesima Ragione, possono annullare i detti voti, come tiene <sup>a</sup> Gaetano contra Siluestro, & altri, iquali dicono, che solamente per la ragion humana,

**N**OTA primo, per esplication di quel, che in questo Capitolo s'hà da dire, che inquanto tocca al nostro proposito, è gran differenza tra la irritatione, & dispensatione; perche, irritare, è far cessar il voto, leuandogli la sua for-

a Caie. 2.2.  
q. 8. ar. 3.  
Sylu. ver.  
voti. 3. §. 3.

na,



na, lor conuiene questa potestà, questo presupposto, risoluamo la materia per conclusioni.

2. Prima Conclusione. Non vale il voto del Religioso, essendo la materia sua prohibita dal suo Prelato, ò in generale, ò in spetiale, & finche il Prelato non dia il consenso, non oblige, come dice la <sup>b</sup> legge, & dopò alti risolve Gregorio Lopez. Et nota, che i Monachi di S. Benedetto nõ son' obligati ad alcun voto di qual si voglia peregrination, ancorche fosse di Gerusalem, come fù concessio da Benedetto XIII. del qual privilegio godono tutti quei de gli ordini mendicanti; & però i voti, che fanno di peregrination, non solamente non gli obligano, ma nè anco sono obligati à manifestargli al loro Prelato. Et s'ha da notare, che il voto, che facessero di cosa prohibita per esser cartiua, non solamente nõ oblige, ma peccano ancora mortal, ò venialmète, secondo la qualità della materia: ma votàdo alcuna cosa cartiua p esser prohibita dal suo Prelato, non peccano; perche ciò prometton sotto còdition tacita, ò espressa se il suo Prelato darà ad essi licenza per adempirlo; Et se non sapessero esser la detta cosa prohibita, venendo dopò à lor notitia, che sia, il voto in se è nullo, & non hà bisogno di manifestarlo al suo Prelato; perche dou'è ignoranza, non vi è consenso, nè volontà, come dice la legge. Il che procede se intendessero, che non haurebbon fatto il detto voto, s'haueßero saputo della detta prohibitione.

3. Seconda Conclus. Quando vn Religioso facesse qualche voto di quel, che non gli fosse prohibito, tal voto è valido, & obligatorio anco prima del consenso del Prelato, poiche

la materia sua è legitima, & in esso vi è vna tacita conditione di adempirlo, se il Prelato no'l contradirà, come dicono <sup>c</sup> Gaetano, & Aragon. Ma se dopò fatto il voto, la cosa che si promise, fosse stata prohibita dal loro Prelato, resta il Religioso libero dal detto voto; & essendo in piedi la detta prohibitione, non è obligato à dimandar licenza al Prelato per farisfarlo, se quando fece voto verisimilmente si fusse obligato sotto conditione, se il Prelato non haueße prohibita la sua materia; ma se hebbe intention di obligarli assolutamente, ancorche il Prelato prohibisse la sua materia, resta obligato, & hà obligo di ricorrere à lui per vedere, se vuole, che satisfaccia, & egli morto, ò finito il suo officio, di necessità hà da eseguite il voto; perche la detta prohibitione, non si leuò, ma solamente si suspese, & così ella finita torna à valere.

4. Terza Conclusione. Il voto, che facesse vn Religioso di passarsi ad vn'altra Religione più stretta, oblige, ancorche la faccia senza licenza del suo Superiore. Perche in questo nõ è obligato il suddito obedire al suo Prelato, nè in questo nuoce alla sua professione, come risogliono San <sup>d</sup> Tomaso, Gaetano, & Soto. Ma può il detto Prelato dispensar seco, & non annullarlo, per esser di materia, che il suddito è obligato fare, ritrouandosi fuori della sua obediencia: & che possa seco dispensare, consta; perche quando l' fece, staua sotto la sua potestà, & haueua sopra di lui giurisdictione, oltre che non è voto di Religione riservato al Papa, ma voto d'intrar in vn'altra Religione, più stretta, il qual non è riservato al Papa, & però può il suo Prelato dispensar seco, come possono,

<sup>c</sup> Caic. 1. 2. q. 88. art. 2. vbi Arag.

<sup>b</sup> c. Menaf. 20. q. 4. Greg. in li. 3. tit. 8. p. 1. in gl. fin.

<sup>d</sup> D. Th. 2. 2. q. 114. ar. 2. vbi Caic. col. vit. in ver. ex quibus oibus. Soto li. 13. de iust. q. 3. art. 1. col. 3.

sono i Vescou di dispensar in quelli de' loro sudditi, non essendo riservati al Papa, come dice <sup>c</sup> Nauarro.

5 Quarta Concl. I Voti, che fanno i frati, possono esser annullati, & dispensati da i loro Prelati, ò sian di cose, che siano necessarie di precetto, ò di qual sivoglia altre cose volontarie, come consta dal detto, & essendo di cose prohibite da i loro Prelati, sono obligati manifestarlo ad essi, come dice Fra Luigi, <sup>f</sup> Lopez, seguendo Soto contra Nauarro, ilqual aggiunge, che basta, che il Prelato contradica la satisfation del voto, pregando il suddito, che lo lasci adempire, ancorche no'l manifesti, che sia obligato à questo. Et l'opinion di <sup>g</sup> Nauarro, non è contraria à quel, che dicono questi Padri; perche solamente dice, che i voti che fanno i Religiosi delle cose lecite ma prohibite da i loro Prelati, non vagliono; fin che da loro non sieno approvati, perche sempre si crede, gli facciano con conditione, e i Prelati gusteranno d'essi. Ma non tratta Nauarro, se sono i sudditi obligati à manifestar questo, ò no.

6 Quinta Concl. Il voto, che fanno i frati con l'ecenza de' loro Prelati, può doppo esser ritratto da i medesimi Prelati, questa conclusione è contraria <sup>h</sup> Riccardo, che tiene il contrario, & dubita ancora, se possa il Prelato dispensarlesco; Ma la nostra conclusione in simil caso è di <sup>i</sup> Sant'Agostino riferito nel Decreto, ilqual dice, che se il Marito consentisse, che sua Moglie votasse continentia, & doppo riuocasse questo consenso, ella non è più obligata ad essa. E vero, che se il Prelato facesse la detta ritrattatione senza causa ragionevole, ancorche vaglia, pecherà mortalmente, poiche è

infedele à Dio in cosa graue, come dice Sant'Agostino, & si raccoglie da quel, che adducono il <sup>k</sup> Gaetano, & Soto. Dissi, senza causa ragionevole, perche essendoui cagione per ritrattarlo, non pecherà, come tiene <sup>l</sup> Aragon, dichiarando in questa maniera Sant'Agostino.

7 Sesta Conclusione. Annullato il voto dal Prelato, pecca il suddito satisfacendolo, contradicendogli il Prelato; perche fa contra l'obediencia, & all'ora l' satisfaccia contra la volontà del suo Prelato, quando ritrattò di sua propria autorità; ma non quando lo hauesse annullato, per hauerglielo così dimandato, & importunato il frate, & conforme à questo si deve intendere <sup>m</sup> Angles. Et doppo fatto il voto con la volontà del suo Prelato, ancorche il medesimo Prelato possa annullare, commutare, & dispensare essendoui per questa cagione, vn'altro inferior ad esso, no'l potrà ritrattare, ma si ben vn'altro superiore à se potrebbe; poiche hà autorità sopra ambedue.

8 Settima Conclusione. Quando il suddito senza termine alcuno di tempo facesse qualche voto, ilqual il suo Prelato ritrattò vna volta, doppo di ritrattato, non può venire à pigliar forza alcuna, come dicono San <sup>n</sup> Tomaso, Gaetano, & Soto. Ma se il Religioso facesse voto di adempirlo in tempo d'vn'altro Prelato, non potrebbe il Prelato, che all'ora hà annullarlo; perche quel, che promise, non è in potestà del Prelato presente, ma del futuro. E vero, che questo Prelato presente, potrebbe commutarlo, ò dispensare per la Spirital autorità, c'ha sopra di lui, come consta dal detto.

K Caic. 2.2.  
q. 88. ar. 8.  
Soto lib. 7.  
de iust. q. 5.  
ar. 2.  
l. Aragon. 2.2.  
q. 88. ar. 8.

m Angl.  
vbi sup.

n D. Th. Ca  
iet & Soto  
vbi sup.

e Nau. li. 1.  
conf. tit. de  
voto conf.  
30.

f Lopez in  
instr. c. 61.  
p. c. 48. nu.  
335.

g Nau. in  
Manu. 12.  
nu. 67.

h Ricar. in  
p. 32. ar. 4.

i Augu. re-  
latus in ca-  
nolui. & in  
ca. manifest.  
R. 33. q. 5.

o Angl. vbi  
sup. di. 7.

9 Ottava Conclus. Vna Abbadessa può annullare i voti, che fanno le sue Monache di opere supererogatorie, & libere, si come il Padre può ritrattare il voto del figliuolo, & il Marito quel della Moglie; poiche la detta Abbadessa hà sopra le dette opere potestà dominatiua, & hà maggior autorità, che il padre, & il marito, rispetto di suo figliuolo, & moglie, come dice Angles. <sup>o</sup> Et si deue notare, che quando si fanno questi voti, senza consenso de i Prelati non peccano essi annullandogli senza causa, nè peccano i sudditi, dimandando senza cagione la detta annulatione; poiche, com'è stato detto, promifero adempirgli sotto questa conditione, se i nostri Prelati non gli ritrattano.

10 Nona Conclus. Ogni voto, per grande che sia, si commuta nel voto solenne della Religione, com'è già stato detto nella materia de i nouizzi. Et nell'anno del nouizzato sono liberi i nouizzi da i voti, che non si possono adempire nella Religione; perche dando il Papa autorità à i Prelati di commutar qual si voglia voto in voto solenne di Religione, & comandando à i nouizzi prouar l'asprezze della Religione, & al Monasterio veder, & considerar i costumi, è chiaro non esser obligati, quell'anno à i voti, che non possono adempire, però à i voti, che potessero guardare, son in questo obligati. Ancorche considerate le tante operationi, nellequali s'occupano nel detto anno, d'andar al Matutino, all'Horre Canoniche, orar mentalmente, digiunar, disciplinarsi, aiutar Messa, & altri tanti exercitij d'humiltà, potranno commutar i loro voti in alcune delle buone opere, che fanno, scegliendo quelle, che ad essi, & à i lo-

ro Prelati, ò Confessori paressero più grate à Dio, che le altre, a' quali erano obligati co'l giuramento, ò voto. E vero, che non hanno autorità per annullare i detti voti; perche i nouizzi non sono ancora loro sudditi, & per conseguenza, parlando propriamente, non hanno potestà, come signori sopra di loro, come consta da quel, che dicono Nauarro, <sup>P</sup> & F. Luigi Lopez. Ma in quanto, c'hanno potestà Spirituale sopra di loro, ben possono commutar i voti, c'hauessero fatto, & dispensar in essi, come consta dal detto, & tiene Alcoer.

p Nau.c. 12  
nu. 69.  
Lopez vbi  
sup. c. 47.  
Alcoer in  
sum. c. 16.

*Se i maritati possono notar, & chi gli possa liberar dalla Religione de i loro voti. Cap. XCII.*

## S O M M A R I O.

*Se possono i maritati notar Religione, d'altra cosa, che diretta, ò indirettamente pregiudichi allo stato matrimoniale. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

*Se possono i maritati notar di non pagar il debito, se non si dimanderà. concl. 3. nu. 3.*

*S'è obligata la donna à pagar il debito sapendo, che il suo marito hà fatto voto di non dimandare. concl. 4. n. 4.*

*Se una donna, che hauesse fatto voto di continenza co'l consenso di suo marito è obligata à satisfarlo, & se può il marito annullare questo voto. concl. 5. nu. 5.*

*Se i figliuoli nasciuti da i maritati, che hauessero fatto voto di continenza sono legittimi, & se può il maritato annullare questo voto, & s'è la donna obligata à pagar il debito. concl. 6. num. 6.*

*Se può il marito senza la volontà di sua*

*sua moglie far voto d'una lunga peregrination, & di soccorrere la terra Santa, & di dar elemosina. concl. 7. 8. & 9. nu. 7. 8. & 9.*

*Se può il marito annullare i voti, che sua moglie hauesse fatto auanti, che si maritasse seco.*

**1** **P** RIMA Conclusione. Non può il marito, nè la donna, hauendo consumato il Matrimonio votar Religione senza il loro consenso. Dissi, hauendo consumato il Matrimonio; perche non hauendolo consumato due mesi lor dà la legge, <sup>a</sup> deliberar se vogliono, ò no, intrar in Religione, & in questo intervallo ben possono far voto di Religione.

**2** Seconda Concl. Non può la donna, nè il marito far voto, ilqual diretta, ò indirettamente pregiudichi lo stato matrimoniale, perche il marito è soggetto alla moglie, inquanto all'uso del Matrimonio, & la moglie al marito: & nè anco vale il voto della donna, quando fosse in pregiudicio del gouerno della sua famiglia, nè quel del marito in pregiudicio del medesimo gouerno, com'è diffinito dalla legge, <sup>b</sup> & tiene l'Abbate.

**3** Terza Concluf. Il marito insieme con la moglie, non può far voto, che non si paghi il debito, se non si dimanda; perche farebbe cosa molto graue alla donna dimandarlo per la vergogna, che naturalmente regna nelle donne più che ne gli huomini, così tengono <sup>c</sup> San Tomaso, & altri, che riferiscono, & segnon Gregorio Lopez, & Nauarro, contra alcuni, c'hanno detto valer questo voto. Ma il Vescouo può, se vuole, dispensar in esso, come tien <sup>d</sup> Gio. Andrea, come

può ancor dispensar nel voto, che facesse vna donna di non dimandar il debito senza consenso del suo marito, & il marito ancora il porrebbe annullare, per esser questo voto in pregiudicio del Matrimonio. Oltre che si potrebbe permutare per virtù della Bolla della Cruciata, come dice <sup>e</sup> Aragon. Et quando il marito facesse il medesimo voto, la donna può annullarlo, come tien Nauarro, dopo Siluestro; perche in quel, che tocca all'obbligo di pagarli il debito insieme vail marito, & la moglie; così è diffinito in Iure. <sup>f</sup>

**4** Quarta Conclusione. La donna, che sapesse, che il suo marito fece voto di non dimandarle il debito, è obligata à pagarlo dimandandolo egli, perche se ben pecca dimandandolo, nondimeno chiede quel, che è suo, & però la donna non pecca pagandoglielo, come non pecca colui, che dà al suo patrone quel, ch'è suo, sapendo di certo, che l'hà da spendere prodigamente, & con tutto ciò è obligato à darglielo.

**5** Quinta Conclusione. Votando la donna di continencia col consenso del suo marito, nè la donna può dimandar il debito, nè pagarlo, perche farebbe accrescere il suo peccato, ma può egli dimandarla, come afferma <sup>g</sup> Nauarro. E vero, che il marito può annullare il detto voto della donna, come dice Panormitano, essendo, che il marito non hà meno potestà sopra la sua moglie, che il padre sopra i figliuoli, & il Prelato sopra le Monache. Et è cosa certa, che questi tali, come habbiamo detto, possono ritrattare i voti, che i figliuoli, & sudditi hauessero fatto co'l lor consenso, come si dirà appresso. Et con Panormitano

<sup>e</sup> Arag. 2. 2. q. 88. ar. 8. Nauar. vbi sup. nu. 6.

<sup>f</sup> ca. si quis vxorem. 20. q. 1.

<sup>g</sup> Na. T. Ma. ca. 12. n. 50. Panorm. in ca. chorissimus. n. 4. de conu. coa. iug.

<sup>a</sup> c. muliere manifestu c. fi. 32. q. 5. c. ex publico de cou. conjugatorum.

<sup>b</sup> c. ordo. 23 q. 2. tradit. Abas in c. literas de test. spol.

<sup>c</sup> D. Th. in 4 d. 32. a. 2. Greg. in li. 3. gl. verb. il marito tit. 8. ar. 1. Nau. ca. 12. nu. 74. <sup>d</sup> Andr. in c. rursus q. cler. vel videntes.

h. Soto l. 6.  
de iur. q. 2. c. 2.  
& in 4. d.  
27. q. 1. c. 1.  
col. antep.  
ver. ad autē  
ficiū bifa-  
ziam.

3. c. manife-  
stum 33. q. 1.

K Inno. in  
c. dudū de  
conuer. cō-  
iug.  
Pan. in ca.  
charissim<sup>o</sup>,  
n. 7. tit. co.  
Hoff. in sū.  
de filio pref-  
byterū. 6.  
quis possit  
ver. quod si  
faceat.

Syl. ver. ma-  
trimonium  
7. q. 5. §. 6.  
Soto in 4.  
d. 17. q. 1. c.  
4. lib. 7. de  
iust. q. 3. ad  
fin.  
Na. vbi su-  
pra nu. 59.

consente <sup>h</sup> Soto, & s'hà da notar, che  
può annullare il detto voto, in quan-  
to à quella parte, che pregiudica, &  
non in quanto à quella, che non pre-  
giudica, perche sempre la donna è  
obligata à non dimandar, & però in-  
quanto à questa parte, si deue inten-  
dere la legge, <sup>i</sup> che dice, che la detta  
ritrattatione è inualida.

6 Sesta Conclusio. Se ambe insie-  
me votassero continentia, dandosi li-  
cenza l'vn con l'altro, talmente resta-  
no obligati à satisfar questo voto, che  
se dopò hauessero copula, i figliuoli  
nasciuti da essa, sariano spurij. Perche  
se bene non lasciano di esser maritati  
in quanto alle cose sostantiali del Ma-  
trimonio, nondimeno in quanto ad  
hauer vno con l'altro copula, restano,  
come se non fossero maritati, come  
tengono <sup>k</sup> Innocentio, Panormitano,  
& Hostien<sup>se</sup>, & molti altri. Et però è  
necessario, che quando fanno questo  
voto, considerino molto bene quel  
che fanno, perche i figliuoli conce-  
tti dopò di esso, restano illegittimi, & nō  
possono esser ammessi all'heredità, co-  
me i legittimi. Et non può il marito  
annullare questo voto, nè vno all'altro  
può pagar il debito, perche col cō-  
senso d'ambidue, ciascun di loro rin-  
nunciò la sua ragione, come dicono Sil-  
uestro, <sup>i</sup> Soto, Nauarro. Da questo  
segue, che se auanti della dispensa il  
marito dimandasse il debito, non è  
obligato sua moglie à pagarlo, per-  
che già il marito rinunciò la ragione,  
non solamente di dimandarlo; ma la  
ragion c'hauena, che sua moglie fosse  
obligata à pagarlo, & così non sola-  
mente pecca colui, che dimanda, ma  
colui, che paga. Segue di più, che so-  
lo il Sommo Pontefice può dispen-  
sare in questo voto, come dicono Sil-

uestro, & Nauarro, perche assoluta-  
mente si reputa per voto di perpetua  
continenza; poiche di consenso d'am-  
bedue rinunziarono la ragion di di-  
mandare, & pagare. Et è cosa certa,  
che il voto della continenza è riser-  
uato al Papa, il che non accade, quan-  
do vn solo fece voto di continenza,  
perche questo non è voto di continen-  
za assoluta, ma voto di non  
dimandar il debito, del qual il Ve-  
scoouo può dispensare. Et può anco il  
Vescouo dispensare in quello voto ef-  
fendo di perpetua continenza, com'è  
stato detto di sopra, quando facilmen-  
te non si potesse ricorrere à sua San-  
tità, ò fossero i maritati tanto poveri,  
che non hauessero tanto di capitale,  
col qual potessero mandar per la di-  
spensa, come dicono Siluestro, <sup>m</sup> &  
Nauarro.

7 Settima Conclusio. Il marito sen-  
za la volontà di sua moglie non può  
fare voto di far vna lunga peregrina-  
tione, come diffinisce la legge. Nè  
osta, che il marito per seruir al Rè, &  
per procurar il viuere per la sua fami-  
glia, possa per spatio di molto tempo  
star assente da sua moglie; perche à  
questo rispondo, ch'è per il ben tem-  
porale della famiglia, che stà à conto  
suo, ma il voto della peregrinatione è  
in pregiudicio di essa, & poscia che  
non vale; non è necessario, che sua  
moglie l'annulli, come tiene Soto. <sup>n</sup>  
Ma se dalla tal peregrination non ve-  
nisse alcun danno al Matrimonio, nè  
fosse nella donna pericolo d'inconti-  
nenza, tal voto, hauendo causa ragio-  
neuole da farsi, sarebbe valido.

8 Ottava Conclusione. Il marito  
senza il consenso della moglie può  
far voto di soccorrere la Terra San-  
ta, come si preua nella <sup>o</sup> legge Ca-  
nonica.

n Syl. ver.  
dist. q. 6. &  
verb. matr.  
7. q. 6.  
Nau. ca. 16.  
n. 30. & ca.  
12. nu. 59. c.  
si abstineat.  
17. q. 6. ca.  
quod Deo  
patri. 33. q.  
5.

n Soto vbi  
sup.  
o. ex mul-  
tis §. in tan-  
tū de voto.  
Innocen. &  
Abb. in ca.  
scrip. co. ii.  
contra fin.  
l. h. ti. 8. ar.  
1. vbi Gre.  
in verb. An-  
dar in Gie-  
rusalem.

nonica, & tengono Innocentio, & l'Abbate, & confermato da vna legge della Partida, doue il nota Gregorio Lopez, affermando, che se facesse il voto solenne per la deuotione, c'hauesse d'andar à visitar la terra Santa, non vale, se la donna non consente in esso. Perilche, si come in questi tempi, quella terra è posseduta da Turchi, & i voti d'andar in essa, non sono per soccorrerla, ma per deuotione, non può il marito far voto d'andarsi senza il consenso della moglie, come auuertisce P Zuniga. Ma s'hà d'auuertire, che la donna maritata senza il consenso del marito assolutamente non può far il detto voto, come si dice nella legge della Partida: ma vna, che non fosse maritata il può ben far, & sarà obligata à satisfare questa santa peregrinatione, potendo farla. Dal detto si raccoglie, che non dene esser seguita l'opinion del 9 Nauarro, che dice, che se la donna facesse voto di soccorrere personalmente la terra Santa, ch'è obligata à satisfarlo, ancorche il marito non volesse, nè la legge, che allega, auca la sua opinion, perche solamente parla del voto, c'hauesse fatto il marito, & San

To nuso, Siluestro, & Roselli, & altri com nuncemente dicono, che il voto, che fa la moglie in pregiudicio del marito, non può ella adempirlo senza la sua licenza.

9 Non a conclusione. L'huomo può senza dar parte di ciò à sua moglie far voto di dar elemosine, non solamente de' suoi proprii beni, ma de' beni dotali ancora, poiche di essi tutti hà la libera amministratione, & può ancora far voto di orare, & di digiunare, saluo se dall'oratione, & dal digiuno, non si pregiudicasse all'atto

mattrimoniale, come tengono l'Archidiacono, & l'Hosfienfe. Ma la donna non può far di questi elemosine senza la licenza di suo marito, perche de i detti beni non hà la libera amministratione. Dalche segue, che il marito può annullare i voti, che facesse sua moglie di digiunare, & orare, & di tutte le cose, che appartengono al gouerno familiare della casa sua. Perche se bene in alcune cose di queste, non sia soggetta al suo huomo, di maniera, che sia obligata à digiunare, orare, comandandolo egli; è nondimeno soggetta, in quanto al nouo obligo, al qual ella s'obliga, perche de i conto dell'huomo è considerare se questi voti connengono, ò no, come tengono Nauarro, & Aragon. Et da questo s'inferisce, che possa il marito ritrattare il voto, che sua moglie hauesse fatto di non dirbngia, ò di non vecedere, attentoche giudicar quest'obligo, se sia conueniente, ò no, appartiene al marito.

10 Decima Concl. Non solamente il marito può cancellare i voti, che facesse la moglie, essendo già maritata, ma de i voti ancora, c'hauesse fatto auanti del Matrimonio, con licenza di suo padre, così è diffinito per legge Canonica. Ma il marito non può annullare il voto, che facesse sua moglie, promettendo ella d'adempirlo dopo della sua morte. Et però non può annullare il voto, che facesse la moglie d'osseruar Castità, & non maritarsi, morendo prima suo marito di lei, come dicono Gactano, Nauarro, & Aragon, come non possono i padri annullare il voto de loro figliuoli, nè i signori de i loro serui, promettendo di adempirgli, doppo, che fossero nella loro libertà. Ilche si proua,

\* Arch. in c. manifestu 33. q. 9. Hosfienfian firm. de voto §. quis ab eo possit.

u Nau. c. 12 nu. 30. Arag. 2. 2. q. 88. ar. 8.

x Caiet. d. c. 8. vbi Aragon. Nauarr. vbi sup. nu. 66.

perche accioche possa il Superior annullare il voto dell'inferiore, non basta, c'habbia potestà sopra l'inferiore, ma è necessario, c'habbia potestà sopra la materia del medesimo voto, & è certo, che il marito non hà potestà sopra la materia del voto, che sua moglie fosse obligata adempir dopo della sua morte, così tiene Aragon, contra Siluestro, & altri. Et stando fermi nella ragion sopradetta coloro, che tengono quest'opinion commune, risponderanno facilmente à gli argomenti, che i contrarij facessero contra di essa, co i quali consente Fra Luigi & Lopez.

¶ Lopez in  
instr. conf.  
1. p. c. 50.

*Se i figlioli, & gli schiaui, che si trouassero nella potestà de lor padri, & signori, possono notar. Cap. XCIII.*

S O M M A R I O.

*Se possono i giouani, che non hanno uso di ragione, far uoto semplice, o solenne, & come i giouani s'hanno da considerare in tre età, & come ui sono tre maniere di uoto, real, personal, & misto. num. 1. & concl. 1. num. 2.*

*Se può il figliuol essendo in potestà di suo padre, far uoto de i beni Castren si aduentitij, & profetitiij. concl. 2. nu. 3. & concl. 3. nu. 4.*

*Se il padre può annullar il uoto di castità, & re'igione, che il figliuolo hauesse fatto, dopo ch'era di quattordecim anni, & se passata questa età; può cancellare i uoti personali, che hauesse fatto il figliuolo auanti d'esser arriuato in essa. concl. 4. nu. 5. & concl. 5. nu. 6.*

*Se s'hanno da dispensare facilmente i uoti fatti da giouani, hauendo lo*

*uso di ragione. conclus. 6. num. 7.*

*Se può il padre annullare i uoti personali fatti da suo figliuolo dopo de quattordecim anni, & se può annullare i misti. concl. 7. nu. 8. & concl. 8. nu. 9.*

*Se hà la madre l'istessa ragione di annullare, c'ha il padre. concl. 9. n. 10.*

*Se ual il uoto dello schiauo, & se il può il suo signore cancellare. concl. 10. nu. 11. & concl. 11. nu. 12.*

**P**ER esplication di quanto in questo Capitolo s'hà da dir, si deuonotar, che i uoti, che possono far i figliuoli, che sono in potestà de' loro padri, sono in tre maniere. Alcuni sono reali, com'è il voto di certa elemosina. Altri son personali, com'è il voto di orare; & altri misti, com'è il voto della peregrination, nellaqual il figliuolo hà da spendere alcuna cosa. Secondo s'hà da notar, che in questi giouani tre età si possono considerare. La prima si chiama Infanzia, & dura infino à i sette anni della sua età, nelqual tempo non s'intende, c'habbiano uso ragione uolente. La seconda si chiama Pueritia, & dura ne gli huomini infino à i quattordecim anni, & nelle femine fino à dodici. La terza età, si chiama Pubertas, & questa dura infino à i uenticinque anni, nellaqual età i giouani stanno sotto gouerno de i loro padri, nelle cose, che appartengono all'amministrazione de' loro beni. Talche senza licenza loro, non possono tener la detta amministrazione. Ma s'hà d'auuertir, che quando diciamo, che l'infanzia dura infino à sette anni, & la pueritia infino à i quattordecim, questo si deuonotar, parlando secondo la prefuntione della ragione, laqual giudica delle

delle cose, come regolarmente accade. Nondimeno può accader, che vn giouane à i dieci anni non habbia vso di ragione, & auanti de i sette vn'altro l'habbia, come si raccoglie da quel, che adducono Ant. Gomez,<sup>a</sup> & Nauar. Questo presuppuesto, risoluimola materia per Conclusioni.

2 Prima Concl. Auanti dell'vso ragioneuole, ch'è prima de' sette anni di età, non possono i giouani far voto semplice, o solenne, di maniera, che restassero obligati di adempirlo, perche in questa età manca la deliberatione, saluo se la malitia non supplisse l'età. Il che hanno da giudicare i Confessori, & coloro, che trattano con essi. Ma passati i sette anni, hauendo già vso di ragion: ben possono far voto semplice, & farà obligatorio, ma non potranno far, ancorche arriualsero à i quattordici anni voto solenne. Perche vuol il Concil. Trid. che habbiano gli huomini, & le donne sedeci anni compiti. Ma passati i quattordici anni, possono i figliuoli far voto di intrar in Religion, di digiunare, & di orare, nellaqual età, possono i padri ritrattare qual si voglia voto reale, c'hauessero fatto i figliuoli, & personali ancora, in quanto, che pregiudicassero alla potestà paterna, come più chiarimente si dice auanti.

3 Seconda Concl. Può il figliuolo essendo in potestà di suo padre, far voto di dar elemosina de i beni Castrensi, o quasi Castrensi, c'hauesse, perche questi beni sono suoi, in quanto al dominio, & alla amministratione, & però suo padre nol può ritrattare, come dicono<sup>b</sup> Soto, & Nauarro, doppo San Tomaso.

4 Terza Concl. Parlando de gli altri beni, se il figliuolo facesse qualche

voto auanti di quattordici anni, & la figliuola innanzi de i dodici, o sia real, o personal gli può il lor padre, o tutore annullare, & fatta la detta annullatione, non sono obligati adempirgli, ancorche venissero à star fuori della potestà di coloro, che l'annullarono. Questa Conclusionè è contra<sup>c</sup> Innocentio, & la tengono Panormitano, Siluestro, & Nauarro. Et nota, che il voto reale, che facesse il figliuolo, può esser annullato dal padre sino alla età di vinticinque anni, perche infino alla detta età il figliuolo è in sua potestà, com'è stato difinito in lre, & lo tiene San<sup>d</sup> Tomaso.

5 Quarta Concl. Il voto, che il giouane fa di Religione, & Castità doppo de i quattordici anni, non può annullarlo il padre, secondo San<sup>e</sup> Tomaso, perche in quelle cose, che appartengono all'election dello stato, non sono soggetti i figliuoli à i padri, ilche s'hà da intendere, saluo se i padri non fossero molto poveri, perche all'hora, possono prohibir l'intrare nella Religione, come dice San Tomaso, anzi loro è lecito vscir dal monasterio in questo caso, com'è stato detto di sopra, nella materia de i Nouizzi.

9 Quinta Concl. Doppo passata la età di quattordici anni, non possono i padri ritrattare i voti personali de i loro figliuoli, fatti auanti della detta età. Iquali se non ritrattò innanzi di questo tempo, fù per non hauer di essi notitia. Questa conclusionè è contra il<sup>f</sup> Gaetano, Vittoria, & Nauarro, laqual proua Aragon, perche il signore non può annullare il voto, c'hauesse fatto il suo schiauo doppo, che ottenne la libertà. Nè contra questo osta la ragion del Gaetano, che dice, che il detto voto non hà maggior for-

<sup>a</sup> Gom. in li. 3. Tauri. nu. 9. Nau. ca. 12. nu. 75.

<sup>c</sup> Inn. in c. scripture, de voto Panor. in d. c. scripture. Syll. verb. votu. 4. §. 2. Nau. c. 12. nu. 67.

<sup>d</sup> D. Th. 2. 2. q. 88. a. 9.

<sup>e</sup> D. Th. 2. 2. q. 189. ar. 6.

<sup>b</sup> Soto, & Nauarro. vbi sup.

<sup>f</sup> Caic. 2. 2. q. 180. ar. 5. vbi Victor. & 2. 2. q. 88. ar. 9. Nau. c. 12. nu. 7. Arag. di. q. 48. art. 8. in fin.



za, doppo de i quattordeci anni, di quello, c'hauena auanti d'essi, nelqual tempo è cosa certa, che suo padre il poteua annullar, perche sempre si faceva sotto vna condition tacita, cioè, se mio padre nol ritratterà, perche a questo rispondo, che è vero, che sempre si faceva il voto sotto della detta conditione, ma tal condition s'hà da intendere semplice, & assolutamente: ma se mio padre non l'annullerà dentro del tempo, che gli è stato concesso, perche egli passato, nè lo può annullare, nè contradire, & questo mi par più vero, ancorche il contradicono i detti Padri, la cui opinion segue.

Fra Luigi S. Lopez.

7. Sesta Concl. Ancorchè i voti semplici personali, che fanno color c'hanno l'uso di ragione oblighino, nondimeno con maggior facilità si deuè à loro conceder la permutatione, ò dispensa, che à quelli, che gli facessero, hauendo già più saldo giudicio, & discretion. Il che si pronia, perche tai peccando non sono castigati con la pena ordinaria, ma con vn'altra più dolce; com'è diffinito dalla <sup>h</sup> legge Canonica, cōfermato in vna legge della Partida, doue il tratta Gregorio Lopez, & trattano anco Couarr. & Beroio.

8. Settima Cōcl. I voti personali fatti dopò de' quattordeci anni, non possono esser annullati da i padri, come tiene i Soto, il qual segue Aragon contra Siluef. perche in questa età, è libero il figliuolo, inquanto à questi voti. Da questo segue, che il padre nō possa totalmente obligar il figliuolo, & occuparlo, che non gli lasci qualche tempo per adempirgli, salvo se non fossero manifestamente pregiudiciali alla potestà paterna, perche in questo caso tai voti non valerebbono.

9. Ottaua Concl. I voti misti può il padre retrattar, ò almeno suspender, inquanto alla sua essecution per quel tempo, nel qual il figliuolo, che gli votò, non fosse sotto della sua potestà, perche questi voti tornano in danno della paterna potestà, poiche peregrinando in essa, lascia di seruir suo padre: ma se il voto non fosse stato annullato, ma solamente suspeso, hà obbligo il figliuolo di adempirlo, vscendo dalla potestà del padre, ò cercar dispensa di esso. Perche non è certo, se i detti padri possono annullare i detti voti, principalmente quel della terra Santa, alqual il figliuolo si può obligar, come dice la <sup>h</sup> legge.

10. Nona Cōcl. L'istessa potestà, c'hà il padre di ritrattar i voti di suo figliuolo, hà la madre, dopò della morte di suo marito, principalmente restandò di loro tutrice, & la medesima potestà hà il tutore, poiche succede nella potestà, c'hauena il padre dell'orfano non solamente, inquanto à i voti reali, ma inquanto à i voti personali ancora, come vuol la <sup>h</sup> Ragione.

11. Decima Concl. Nō vale il voto, che fa il seruo, pregiudicando cō esso il personal seruigio; che deuè al suo signore, com'è stato diffinito dalla <sup>m</sup> Ragion Canonica, Ciuile, & Reale. Il che in tanto è la verità, che anco delle cose spirituali con lequali potesse pregiudicar il suo signore; non può far voto, come dice vna <sup>n</sup> Glosa. Percioche facendo i detti voti; gli può il suo signor ritrattare, & però non può intrar in Religione, come dice San.<sup>o</sup> Tomaso, con la Commune, & facendosi religioso, & ordinandolo il suo signore; non resta priuato del suo dominio come dice la legge, & l'adduce S. P. Tomaso, perche è cosa chiara, che l'inganno,

K. ex mul. ta. de voto.

l. Habetur ti. ff. de cade admi. tu.

m. ca. si seru. us. 54. diff. 5. fin. ff. de pollicitatio nib. l. 3. tit. 8. p.

n. Glo. in l. seruus ver. nō pot. circa fin. C. de pactis. o. D. Th. 2. 2. q. 104. ar. 5. c. genera. 54. diff.

p. D. Th. 2. 2. q. 189. ar. 9. ad 2.

g. Lopez in instr. conf. 1. p. c. 48.

h. c. 2. de delictis pueroru l. 1. §. ti. 37. v. 7. vbi Greg. verb. minor di. 17. anni. Cou. l. 2. v. 2. c. 9. n. 8. Beroius de cis. 3. 10. i. Soto li. 7. de ius. q. 1. ar. 2. Arag. vbi sup.

ganno, ò fraude, non deu'esser di giouamento alcuno, à chi lo fa; segue di più, che può il signore ritrattare tutti i voti, che facesse il suo schiauo, che per adempirgli hauessero bisogno di tempo, come farebbe il voto di peregrinar, & di dir l'Hore Canoniche.

12. Vndecima Concl. Può lo schiauo votar tutti i voti, il cui adempimento nõ sminuisca, nè difrondi il seruigio, che dene al suo Signore. Et così senza licenza del suo Signore, può votar castità, & votar di digiunar, ò dir l'officio, iquali voti non può il suo signore annullare, salvo quelli, che pregiudicassero al suo seruigio, cò la Commune tiene Aragon, come posson pregiudicar il digiunar, & dir l'officio.

*Del voto, in quanto al suo principio efficiente, ch'è la volontà deliberata. Cap. XCIV.*

S O M M A R I O.

*S'è necessaria la deliberatione, accioche uaglia il voto, & se uagliano i voti indiscreti. concl. 1. nu. 1.*

*Se la libertà, che basta per peccar mortalme: e basta per il voto. cò. 2. n. 2.*

*Se i voti che fanno i giocatori, sono ualidi. concl. 3. nu. 3.*

*Se uale il voto d'andar in Gierusalem, che fece un rustico, ingannato da un'altro, dicendo, ch'era uicino, essendo lontano. concl. 4. nu. 4.*

*S'è uno obligato di adempire il voto, che hauisse fatto senz'animo di obligarsi. cò. 5. 6. 7. & 8. n. 5. 6. 7. & 8.*

*Se colui, l'hebbe proposito d'intrar in alcuna Religion approvata, sà voto solenne per intrar solamente in essa, & s'è obligato adempir questo proposito. concl. 9. & 10. nu. 9. & 10.*

1. **P** RIMA Conclusione. Accioche il voto sia ualido; sempre è necessario, che preceda la deliberatione, voglio dir, che non si faccia subitamente, col mo- to tanto lontano dalla deliberatione, che l'atto, che da esso procedesse solamente; fosse peccato ueniale per mancamento di quella. E vero, che non è necessario, accioche obli- ghi, che vi sia piena deliberatione, con laqual l'huomo considera tutte le cose, che'l potrebbero separare da far il voto, ma basta, che vi sia la deli- beratione, con laqual giudichi, che co- sa sia quel, che fa, & quella, che basta per peccar mortalmente. Così tengon Riccardo di Mediauilla, 2. Soto, Na- uarro, & Aragon, & è Comune dei Theologi, & Canonisti. Il che si pro- ua, perche in questo v'è la volontà necessaria per il voto. Da questo s'in- ferisce. Primo, che quella Regola, che adduce Angles nel quarto per cono- scere, quando il voto obliga, cioè, che se fatto il voto, rincrescesse à colui, che'l fece, d'hauerlo fatto; passato la angustia, & il pericolo, nelqual lo fece, è segno, che non fù ualido, è falsa, perche per essa seguitrebbe esser in- ualido il voto fatto cò gran delibera- tion, rincrescendogli dopo d'hauerlo promesso à Dio. Segue secondo, che la deliberatione, che solamente basta per farsi vn peccato ueniale, nõ è suf- ficiente per il voto, nè da questo s'hà da raccogliet, che colui, che à posta, & con consideration fae fesse voto di dir ogni giorno vn'Aue Maria, che tal voto non fusse veramente voto, per- che obliga à peccato mortale, per- che se non obliga à peccato mortale, non è per il mancamento della deli- beratione, se non per esser picciola la

a Soto lib. 7.  
de iust. q. 1.  
ar. 2.  
Nau. ca. 12.  
n. 24. & 68.  
Arag. 2. 2.  
q. 88. 2. 1. n.  
8. alleg. Ri-  
car.

ma-

b. Sup. l. 7.  
d. r. 1. 1. 2.  
2. 1. 1.  
Nau. vbi fu-  
per nu. 20.  
e. Nau. vbi  
sup.  
Cona. in c.  
quamuis  
pactum. 2. p.  
§. 6. nu. 4.

materia promessa, come tengon<sup>b</sup> So-  
to, & Nauarro. Terzo segue, che i  
giuramenti indiscreti non oblighino,  
come tengono<sup>c</sup> Nauarro, & Conar-  
tuuias, percioche colui, che facesse  
voto d'andar in Gierusalem inginoc-  
chioni, ò con vn rosio in bocca, ò di  
andar à Roma passando per le Alpe  
nudo in tempo di grandissimo fred-  
do, non sarà obligato à satisfargli, in  
quanto alla loro sostinza se con ani-  
mo d'obligarsi ad essi loro, l'hauesse  
fatto. Et però sarebbe obligato andar  
in Gierusalem, & à Roma, come so-  
ogliono andare gli altri peregrini, & le  
persone della loro qualità, come dice  
il Nauarro, <sup>d</sup>affirmando Sant' Anto-  
nino, che questo voto si deue com-  
mutar in vn altro.

d. Nau. vbi  
sup. nu. 37.

2. Seconda Concl. La libertà, che  
basta per peccar mortalmente, basta  
per il voto, in tanto, che il voto sia li-  
bero in se medesimo, & non in casa  
sua, però colui, che à posta, ò volon-  
tariamente s'imbriaca, conoscendo,  
che imbrocato suol votar, se doppò  
mancasse di giudicio votasse, non va-  
lerebbe il voto. Nè osta, che il pecca-  
to, che costui commette preueduto in  
casa sua, sia vero peccato mortale,  
perche per esser vna cosa peccato, ba-  
sta qual si voglia difetto, ma per esser  
buona, com'è il voto, è necessario, che  
manchi d'ogni difetto.

3. Terza Conclus. I voti, & giura-  
menti, che fanno i giuocatori stando  
giuocando, ò finito il giuoco, per ha-  
uer perduto, la maggior parte di loro  
sono obligatorij, perche se ben si fan-  
no molte volte con vn caldo straordi-  
nario d'ira, questo per la maggior par-  
te non leua il giudicio, come dice<sup>e</sup> Al-  
cocer con la Commune, è vero, che  
con costoro facilmente si dispensa.

e. Alcocer de lu-  
do capi. 13.  
f. 83.

4. Quarta Concl. S'alcun ingannas-  
se vn rustico, facendogli far voto di  
andar in Gierusalem, dicendogli esser  
molto vicino, non vale il detto vo-  
to, perche in questo mancò per l'in-  
ganno in cosa notabile il vero consen-  
so: nè meno valerebbe, dicendogli,  
che il viaggio fosse buono, & facil di  
andare, essendo difficile, come sap-  
piamo, se non lo facesse sapendo que-  
sta difficoltà. Questa Conclusione  
detta la ragion, dallaqual in quanto à  
quest'ultima parte, intendo, che non  
si discosta Aragon.

5. Quinta Concl. Comunque si sia,  
che alcun prometta à Dio alcuna co-  
sa con animo di prometterla, & adem-  
pirla, resta ad esso obligato, ma non  
resterà obligato auanti di Dio, à esse-  
quir quel, che non hebbe proposito  
di prometter, nè satisfare, quando l'  
promise con patto esterior solamente.  
E vero, che pecca mortalmente, per  
hauer detto la bugia in cosa graue, &  
la Chiesa l'obligherà à satisfarlo, poi-  
che non giudica de gli atti interiori,  
& così si deue intendere quel, che ad-  
duce Medina nella sua instruttione.  
Et è ancora obligato à satisfarlo, se  
ben la Chiesa non l'astresse à que-  
sto sì per non metterlo in esecuzione,  
se scandaliggiasse coloro, che'l vi-  
dero prometter. Da questo segne, che  
colui, che facesse profession in qual-  
che Religion approuata, senz'animo  
di prometter, nè satisfar la cosa vota-  
ta, è obligato, essendo nella Religion  
far secretamente professione, perche  
in altro modo, non faria Frate, & sta-  
rebbe in stato di condannatione, per-  
che i Prelati della detta Religion nol  
possono legar, nè dislegar, ma sola-  
mente il suo Vescouo, per non esser  
frate, nè nouizzo, & di più, ch'egli nò  
può

può votar nell'elezioni della sua Religione, & così pecca mortalmente votando, però se ne vada in altro luogo, doue non sia conosciuto, & lasci l'habito senza scandalo, ò faccia secretamente profession di Religione, conforme alla forma, che si osseruaua, doue hà professò, come dice <sup>f</sup> Angles. 6. Sesta Conclusione. In qual si voglia modo, che alcun promettesse con proposito di promettere, ma di non osseruare la cosa promessa, tal voto è vero, & obligatorio auanti di Dio, benché colui, che votasse di questa maniera, pecca mortalmente, il che si proua, perché in questo, hebbe libertà, & deliberation, & volle promettere, perciò per voler star con buona coscienza, è necessario, c'habbia dolore del mal proposito, c'hebbe, & proponga di adempir quel, c'hà promesso, così tengono <sup>g</sup> Soto, Nauarro, Gaetano, & Cordoua. Però veggano come votano i Commendatori dell'Ordine di San Giouanni, & altri Ordini Militari, perché se ben dicono, che non sia la lor intention guardar la castità, che promettono, basta acciò che restino obligati in coscienza à questo, per cagion del voto, che veramente l'hanno promesso.

7. Settima Conclusione. Acciò che il voto sia vero, non è necessario, che colui, che promette habbia formal intentione d'obligarsi, perché il voto per sua natura è obligatorio, & perciò colui, che l'promettesse, virtualmente s'obliga, come dice <sup>h</sup> Gaetano, Soto, & Nauarro. Et colui, che votò con animo di votar, resta obligato, se ben non habbia proposito di adempirlo, quando votò, perché il voto per sua cagion formal include obligation per la Ragion Naturale, & Diuina; per il-

che, se bene sia nella nostra volontà farlo, ò non farlo, nondimeno facendolo vn'huomo con proposito di non obligarsi, non si può partir dall'obbligo, che per la Ragion Naturale, & Diuina hà annesso, come dicono con la Comune <sup>i</sup> Medina, & Fra Luigi Lopez, affermando, che con molta più ragione, il medesimo si deue dire del giuramento.

8. Ottaua Concl. S'alcuno per ignoranza inuincibile, ò perché credesse, che l'obbligo non fosse cosa inseparabile dal voto facesse il detto voto con proposito di voler, & non d'obligarsi espressamente; non valerebbe tal voto, perché in esso non vi fù la volontà. Da questo s'inferisce, che s'alcun riceuesse l'Ordine Sacro non sapendo inuincibilmente, che la castità fosse annessa al ditto Ordine; non resterà obligato ad osseruare castità, se quando riceuette l'Ordine, hebbe intention di non guardarla, poichè tal voto, nè formal, nè virtualmente fù abbracciato, come dice <sup>k</sup> Soto.

9. Nona Conclusione. Colui, c'hebbe proposito di professar in qualche Religione approuata, benché dopò pigliasse l'habito in essa; non fa voto solenne, perché il voto solenne s'hà da fare col consenso di colui, che professa, & di colui, che lo riceue, com'è stato detto nella materia de i nouizi. In tanto, che quando vno hauesse proposito di far vna cosa, se ben la cominciassse; non fa voto semplice, perché oltre del proposito, è necessario, che lo prometta, come dice <sup>l</sup> Siluestro dopò San Tomaso. La qual promessa, basta, che si faccia implicita, ò esplicitamente, come tengono <sup>m</sup> Nauarro, & Couarruua. Da questo segue, che se vno promettesse d'in-

<sup>i</sup> Medi. in  
infl. li. 1. in  
1. p. except.  
§. 6.  
Lopez in  
infl. conf.  
1. p. c. 42.

<sup>k</sup> Soto in  
4. dif. 24. q.  
2. ar. 3.

<sup>l</sup> Sylu. ver.  
relig. 3. §. 8.  
& verb. vo-  
tum. 1. §. 2.  
D. Tit. 2. 2.  
q. 9. ar. 1.  
in Man. vbi  
sup. nu. 20.  
Couar. in c.  
quibus pa-  
ctis. 1. p. §. 3.  
in fi.

<sup>f</sup> Angl. in  
q. de iur. 2.  
1. dif. 4.

<sup>g</sup> Sot. li. 8.  
de iust. q. 1.  
a. 2. corol. 8.  
versic. 3.  
Nauarr. vbi  
sup. nu. 27.  
Caiet. 2. 2.  
q. 88. art. 1.  
col. pen.  
Cord. deci.  
cas. conf.  
q. 145.

<sup>h</sup> Caiet. vbi  
sup. qu. 83.  
ar. 7.  
Soto. & Na-  
uarr. vbi su.

trar in Religion, non solamente per sperimentare le sue asprezze, l'anno del nouitiato, ma per restar in essa perpetuamente, hà obligo di far professione: ma se solamente il suo intento fosse sperimentare l'asprezze, & non far professione, non è obligato a perseverar nella Religion: Ma senza dubbio, colui che promette intrar in Religion, non pensando di uscire di essa, dentro dell'anno del nouizzato, anzi hauesse proposito di perseverar perpetuamente in essa, tal par obligarli, secondo la forma della ragion, cioè, che se gli dia vn'anno, per provar l'asprezze di essa per deliberar, se gli conuien professar, o no, come dice San<sup>a</sup> Tomaso, il qual segue Couarruias. Da questo segue, che colui, che dicesse a Dio; Signor datemi questo, ch'io vi seruirò, dandoui gusto, intendendo egli della castità, & continenza, resta obligato a guardargli, perche questo realmente è prometterlo implicitamente, come dice il<sup>o</sup> Gaetano, & Nauarro.

10 Decima Conclusione. Vno, che hauesse proposito di votar Religion, benchè pigliasse l'habito, non è obligato a compirlo, per il precetto della Chiesa, perchenella Ragion Canonica non si troua tal precetto: Percioche se il nouizzo dentro dell'anno dell'approbatione lasciasse l'habito, non hauendo fatto voto di Religion, non pecca mortalmente, nè anco venialmente, se nol facesse con alcuna facil consideratione, perche è cosa chiara, che quando l'huomo desiste da i buoni propositi c'hauesse, senza cagione, non lascia d'hauer alcun peccato, circa delquale veggasi San<sup>a</sup> Tomaso.

*Del uoto, inquanto alla sua causa for<sup>a</sup> male, ch'è la promessa spontanea, & libera. Cap. XCV.*

S O M M A R I O.

*Se il uoto fatto con timor obliga. concl.*

*1.2.3.4.5. & 6. n. 1.2.3.4.5. & 6.*

*Se il uoto fatto senz' necessità obliga. concl. 7. nu. 7.*

**P**RIMA Concl. Il voto cagionato da qualche timore, che cadesse in vn'huomo costante estrinseco ingiunto, messo per farlo: non è obligatorio, come dopò molti tengono<sup>a</sup> Soto, & Fortunio Girzia, & però restano liberi di colpa coloro, che rompono questo voto, come non restano coloro, che rompessero il giuramento fatto ad alcun'huomo, che proceda da questo timor estrinseco, cagionato ingiustamente, & la cagion di ciò è: Perche dal voto ne segue obligo a Dio, ilquale non vuol obligatione sforzata, ma dal giuramento ne segue obligo alla parte, & però obliga hauendo intention di obligarsi con esse, come dicono San<sup>a</sup> Tomaso, & il Gaetano, & l'esplica Fortunio, & Soto.

2. Seconda Concl. Obliga il voto, che si fa col timore intrinseco della morte, & d'alcun naufragio, è concetto per rispetto di qualche graue infermità, o gran pericolo, come fanno ordinariamente coloro, che passano per luoghi, doue dicono, che vi sieno ladri, & assassini, o per Mare in tempo di fortuna, o naufragio, o essendoui Corsari in esso. Poiche in questi casi il Matrimonio fatto per timore di essi; vale; Essendo, che questo timore intrinseco, che Iddio per queste

a d. 27. q. 1. art. 3. co. 9. Fortun. de lib. 1. nu. 418.

b D. Th. 1. 2. q. 89. ar. 7 ad 1. vbi Casie. ar. 3. v. r. ad 1. Fortun. vbi sup. nu. 468 Soto lib. 7. de iust. q. 2. ar. 1. ver. 2. arg.

n. D. Th. 2. 2. q. 183. a. 4 Couarr. vbi sup. nu. 12.

o Caie. 2. 2. q. 88. art. 1. Nauar. lib. 3. confit. de voto cōf. 2.

p D. Th. 2. 2. q. 88. art. 4.

vie cagiona nell'anima, no'l cagiona principalmente, accioche con timore, & violentemente si faccia il voto; ma accioche con questo modo si faccia con più foauità, come dopò dell'Abbate, & Speculatore, tengon <sup>c Nau. c. 12. n. 52.</sup> Nauar ro, Couarruua, & Soto.

3 Terza Concl. Il timore, che cade in huomo costante, mossò esteriormente per cagion di qualche giusta causa, principalmente accioche vno facesse voto: s'è esser nullo il detto voto: Vno trona sua Moglie in adulterio, & potendola in quell'istante ammazzare, le dicessè adesso te ucciderò, se nò fai voto di metterti in vna Religione, s'ella sforzata con questo timore di uentasse professà, non val la profession, nè resta obligata à satisfar il promesso, come dice <sup>d Soto in 4. 29. q. 1. 2. 3.</sup> Soto. Con vn'altro essemplio si dichiara meglio. Vno trouerà vn ladro con quel, che gli hà rubato in mano; se gli dicessè, io t'accuserò, se non ti mariti con mia figliuola, cagion certa vi è stata per metter questa panra, & con tutto ciò non vale il Matrimonio, così dice <sup>e Soto vbi sup. Lopez in iust. cōf. 2 p. c. 21. Med. in sū. sol. 86.</sup> Soto, ilqual segue Frà Luigi Lopez, contra Siluestro, & il Medina, che tengono il contrario.

4 Quarta Conclusione. Il voto, che si facesse con timore essendo nullo: non lascia di esser, per confirmarsi col giuramento, come si dice in vna <sup>f l. 6. tit. 2. p. 3. Coua. in 2. p. c. 4. §. ...</sup> legge della Partida, & Couarruua tiene in caso, che vno si maritasse sforzatamente con qualche timore, che gli ha uessero messo; perche non valendo il Matrimonio per causa del timore, nò lascierà d'esser inualido, se ben si ratificasse con giuramento. Et il voto, ancora, che fosse nullo per cagion di qualche timore, non lascia di esserui, ancorche colui che l'hauesse fatto: ha-

uesse intention di votare, così tien la Commune, laqual segue Aragon <sup>g Arag. 2. 7. q. 88. art. 3. Syluef. ver. metus. §. 8. & var. votum. 2. §. 12</sup> & contra Siluestro.

5 Quinta Conclusione. Il timor, che causa, che il voto oblighi; iscusà ancora dalla colpa colui, che'l rompe. Vn voto di dignare i Sabbati dopò gli mettono paura, accioche non satisfaccia questo voto, se fosse paura che cadessè in huomo costante, ancorche'l rompesse, non pecca, saluo se qualche tiranno non gli dette questo timore per dispreggio della Christiana Religione. Il che si proua, perche il voto obliga al paro della legge Ecclesiastica, & è cosa certa, che la legge Ecclesiastica del digiuno, non ci obliga alla sua obseruanza con tanto pericolo, saluo s'alcun tiranno non si sforzasse à romperla in dispregio della Religion Christiana. Et per più chiarezza di quel, ch'io hò detto, s'hà da notare. Et primo, che non si dice, inquanto al nostro proposito, timor di causa estrinseca tutto quel, che deriva di causa estrinseca, ma solamente quel, che mette vn'huomo ad vn' altro, facendogli violenza per effetto di farlo votare, dicendogli, ti ammazzarò, se non fai tal voto, & questo tal, essendo vn timor, che cade in costante huomo, annulla il voto, come ancora l'annulla colui, che sforzasse vn'altro à far voto, mettendogli paura, hauendo giusta causa, per metterla, & non facendogli alcuna ingiuria nel sforzarlo, conferme à gli essemplij, c'habbiamo detto nella terza conclusione. Et qual si voglia timore in cadann'huomo costante, veggasi nella materia del Matrimonio.

6 Sesta Concl. Quella, che pertimore d'vn suo rustiano hauesse fatto voto.

## Somma

voto di non maritarsi, accioche con più libertà potesse peccar con lui, hà obbligo di pentirsi del suo peccato, ma non l'hà di guardar il voto. Ma s'hauesse fatto il detto voto per seruirà Dio meglio, hà obbligo di guardarlo, come dice <sup>h</sup> San Tomaso, con la Comune.

7 Settima Concl. Il voto fatto senza necessità è lecito, & obligatorio, come tiene <sup>i</sup> S. Tomaso, ilqual segue Soto. Ma il giuramento fatto senza necessità, ancorche obblighi, è illecito; perche pecca venialmente colui, che giura senza necessità, come dice Soto, <sup>k</sup> Castro, & Couarruias.

*Del Voto, inquanto alla sua causa materiale, ch'è quel, che si vota.*  
Cap. XCVI.

## S O M M A R I O.

*Se il voto fatto di cosa illecita obliga.*  
concl. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.

*Se'l voto di mai non peccare obliga.*  
concl. 4. nu. 4.

*Se'l voto di mai non peccar mortalmente obliga.* concl. 5. nu. 5.

*Se'l voto di cose indifferenti, obliga.*  
concl. 6. & 7. nu. 6. & 7.

*Se uno, che facesse d'una cosa medesima mille voti, mette sopra di se mille voti. Et se colui, che per precetto, & voto si obliga, mette sopra di se due obblighi.* concl. 8. & 9. nu. 8. & 9.

*Se uale il voto fatto per cattino fine.*  
concl. 10. 11. 12. nu. 10. 11. 12.

*Se il voto di non far le cose, che consiglia l'Euangelio uale.* concl. 13. & 14. nu. 13. & 14.

*S'è lecito il voto di non accettar un Vescovato.* concl. 15. nu. 15.

## Del R.P.Rodriquez.

*Se il Frate Certosino può mangiar Carne in articol di morte.* concl. 16. num. 16.

**P** RIMA Conclusione. E cosa certa, che il voto fatto di cosa illecita non obliga, come dicono San Tomaso, <sup>a</sup> Gaetano, & Siluestro, anzi pecca colui, che ciò promettesse, come dice la Comune; laqual segue Alcocer doppo Soto, & altri. Et se la cosa illecita in se, votata fosse peccato mortale, sarà anco peccato mortale hauerla votata, & se fosse peccato veniale, sarà veniale. Et questa conclus. hà luogo non solamente quando colui, che promettesse, hauesse proposito di prometter, & guardar la promessa, ma ancor quando hà proposito di prometter, se ben non hauesse proposito di guardar la detta promessa; perche questo è veramente voto, come hò detto di sopra.

2 Seconda Conclusione. Il voto, benche nel suo principio sia lecito, se dopò si facesse illecito, è cosa chiara, che non obliga, come s'vno promettesse per sottoporre la sua carne allo spirito di batterfi, & digiunar, laqual promessa doppo risultasse in danno della persona: perche in questo caso il voto non è obligatorio. Ilche deuè molto ben consideràr colui, che votò, perche l'amor proprio, che manca di spirito, potrebbe ingannarlo, dandogli ad intender, che gli fa mal grande il digiuno, non essendo così realmente, & però si deuè consigliar con sanij, & prudenti huomini, & seguir il lor consiglio. Questo si raccoglie da quel, che adducono <sup>b</sup> Siluestro, & Soto. Et il medesimo s'hà da dire di colui, che votasse, che mai non dimanderà dispensa del voto.

Per-

<sup>h</sup> D. Tho. vbi sup.

<sup>i</sup> D. Th. 2. 2. q. 88. art. 4. Soto lib. 8. de iur. q. 2. art. 2.

<sup>k</sup> Soto li. 2. de iust. q. 4. ar. 3. Cess. aduer sus hæreses ver. iuramētum. Coua. in c. quāuis pāctū. 1. p. 4. 6.

<sup>a</sup> D. Th. vbi sup. a. 2. vbi Caiet.

<sup>b</sup> Sylue. ver. votū. 1. q. 4. Alcocer in sum. c. 45.

<sup>b</sup> Sylue. ver. votum. 2. 2. q. 4.

Soto lib. 8. de iust. q. 1. a. 3. col. fin.

Perche si teme, che con tutto ciò, hà da romper tal voto, non dimandando dispensa. Si potrebbe ancora dimandare per il mal, che per questo seguifse, ò si temesse, che seguirebbe, come dicono <sup>c</sup> Siluest. & Alcocer. Et se s'hà da dimandar la dispensa, auanti della sua transgressione, si dirà appresso.

3 Terza Conclusionè. Vno, che facesse voto di peccar venialmente, solamente pecca venialmente, come tengono <sup>d</sup> Soto, Nauarro, & Alcocer con tra il Gaetano, ilqual dice, che il far voto di peccar venialmente, sia peccato mortale. Et l'istesso s'hà da dire del giuramento, quando vno giurasse, c'hà da peccar venialmente. Et per maggior dichiarazione del detto, s'hà da notar, che vi sono due maniere di giuramento. Vno assertorio, & l'altro promissorio. L'assertorio è quando vno afferma vna cosa con giuramento, laqual s'è bugia, benchè sia picciola, & di poco momento, è peccato mortale, com'è stato detto nella materia del giuramento. Il promissorio è, quando vno giura, c'hà da far vna cosa, laqual s'è in se peccato veniale, solamente farà il detto giuramento peccato veniale; perche non s'adduce Iddio per testimonio della bugia; ma per testimonianza, che s'hà da far qualche peccato; ilqual essendo veniale il farebbe ancora il giuramento, perche si sà vna ingiuria leggerà à Dio. Circa delche veggasi San. Tomaso.

4 Quarta Conclusionè. Vno, che facesse voto di mai non peccar, non resta obligato à guardarlo; perche parlando moralmente è impossibile lasciar di cader alcune volte in qualche peccato veniale, come consta da quel che si dice nel <sup>f</sup> Concilio Milcuitano,

& Tridéntino, & così colui, che promise, che mai non hauerebbe peccato venialmente, à nulla è obligato per cagion del voto, per esser egli nullo. Dalche segue che colui, che promettesse confessar tutti i peccati veniali, solamente è obligato vfar tutta la diligenza che può, accioche gli vengano allà memoria, & di questa maniera intendo il detto voto esser buono, & possibile, come tien' Aragon. 8 Da questo ne segue ancora, che colui, che promette, che mai non peccherà venialmente in qualche materia, cioè, che non dirà bugia, ancorche fosse burlando è obligato à guardar questo voto; perche il suo obietto è buon & possibile moralmente con la Diuina Gratia.

5 Quinta Conclus. S'alcuno votasse, che mai non hà da peccar mortalmente, per sua natura è valido questo voto. Questa conclusionè è contra Nauarro, <sup>h</sup> ilqual dà ad intèder esser inualido per esser di cosa molto difficile. Ma la nostra conclusion si proua; perche questo voto è d'obietto buono, & il suo compimento è possibile con la Diuina Gratia, la qual Dio è pronto per dar à tutti. E ben vero, che si deue configliar, che non si facciano questi voti, principalmente estendendosi à i peccati de' pensieri, iquali con molta difficoltà si conoscono, & però sempre alcuno resta con qualche scrupolo s'hauesse, ò rò consentito, & il voto s'hà da far di quel che fosse chiaro; la cui trasgressione sia manifesta, come dice Aragon, come di sopra.

6 Sesta Conclusionè. Il voto, che si fa di cose indifferenti, inquanto che sono indifferenti, non vale, nè obliga, intanto, ch'è peccato veniale farlo.

Per

c Sylu. ver.  
votum. 2.  
q. 14.  
Alcocer. de  
Lud. ca. 17.  
col. pen.

d Sot. li. 7.  
de iur. q. 1.  
ar. 3.  
Nau. c. 12.  
nu. 28.  
Alcocer vbi  
sup.  
Cane. verb.  
votum.

g Arag. 2. 2.  
q. 68. art. 2.

h Nau. vbi  
sup. nu. 65.

e D. Th. 2. 2.  
q. 89. a. 3.

f Cōci. Mil.  
leui. can. 67  
& 68.  
Cōci. Trid.  
sess. 6. c. 33.



Per esplication del che, s'hà d'auster-  
tate, che quel si dice indifferente, che  
non è nè cattiuo, nè buono, come sa-  
rebbe grattarsi la barba, tagliarsi l'vn  
ghie in tal di, & altre cose simili, le  
quali cose, che si facciano, ò nò, non  
ne segue honore à Dio, nè uile al prof  
fimo, nè per il contrario risulta alcuna  
offesa contra Dio, ò contra il profi-  
fimo. Questo presuppuesto, si pronu-  
la nostra Conclusion, cioè che non  
uaglia il detto voto, perche facendosi  
à Dio, deue esser d'alcuna cosa, che  
gli sia grata, & le cose indifferenti,  
come tali, nè piacciono, nè dispiac-  
ciono à Dio, & essendo cose vane, &  
di verun momento, è illecito, & pec-  
cato veniale voler con quelle hono-  
rar l'Idio, votando di farle, come tie-  
ne i Soto. Dissi, come tali, perche, se  
la ragion l'ordinasse per qualche cosa  
buona, vale il voto; perche non faria-  
no opere indifferenti, come s'vno vo-  
tasse di non passar per vna certa con-  
trada per l'occasione di peccar, che in-  
tende, che in quella trouerà. Dal det-  
to s'inferisce, che i voti, che commu-  
nemente fanno le donne di non filar,  
nè cucir in giorno di Sabbato per hon-  
or della Gloriosa Vergine, non sono  
validi, nè obligano. Perche se bene  
le dette operationi, si riferiscono  
ad vn bon fine, non lasciano d'esser  
indifferenti; perche dal non filare, ò  
non cucire, non segue honore alla glo-  
riosa Vergine, occupandosi le dette  
donne in far altre opere seruili. Ma  
votando di non far opera seruile in  
quel di, accioche con maggior liber-  
tà possano darli alla contemplatione,  
sarà il voto valido, perche la detta  
opera riferita, & rapportata in quel  
fine, si fa buona. Secondo s'inferisce,  
che il voto di non parlar, ò di non

giocare con alcuno, ò di non giocare  
ad vn certo giuoco, perche il parlar, ò  
giuocar è cosa rincresceuole à colui,  
che fece il voto, non è valido, nè hà bi-  
sogno di dispensa per non offeruarlo;  
poiche riferito à questo fine, non ri-  
sulta in honor di Dio. E vero, che sa-  
ria valido, se fosse stato fatto; perche  
vedeua colui, che votò, che perdeua  
la sua facoltà, & che il giuocargli era  
occasione di peccare. Et per la mede-  
sima cagion valerebbe il voto, che  
vno facesse di non ntrar in altra casa,  
se intendesse, che per l'intrar in essa,  
vi sia, ò vi possa essere alcun pericolo  
Spirituale, come tengon <sup>k</sup> Soto, Na-  
uarro, & Medina.

7 Settima Concl. Quando vi fosse  
dubbio, se la cosa, che si vota fosse in-  
differente, si dene guardar il voto, fin  
che si dispensi in esso; perche nelle co-  
se dubbiose la parte più sicura si deue  
eleggere, così tengon Siluestro, <sup>l</sup> So-  
to, & Nauarro. Et si deue notare, che  
si come il voto della cosa indifferente  
non obliga, così il giuramento asser-  
torio di cosa indifferente non obliga,  
come quando vno giurasse di far vna  
cosa, che da se non è buona, nè cattiu-  
a, & così senza dispensa può colui,  
che giurò, romper il detto giuramen-  
to, come dicono <sup>m</sup> Soto, & Aragon.

8 Ottaua Concl. Vale il voto fatto  
delle cose, che per Precetto Diuino, ò  
Naturale siamo obligati à fare, & è  
propriamente voto; perche è proprio,  
& vera promessa, che porta seco vn  
altro obligo distinto dall'obligo del  
precetto, & però necessariamente s'hà  
da confessar, rompendosi: questa  
conclusion è di San <sup>n</sup> Tomaso, Na-  
uarro, & Aragon.

9 Nona Concl. Quantunque vn  
huomo d'vna medesima cosa facesse  
mille

<sup>k</sup> Sot. li. 2.  
de iur. qu. 1.  
a. 3. col. 15.  
Nauar. vbi  
sup. nu. 28.  
Medi. in in-  
str. in 2. pr.  
cept. 9. 6.

<sup>l</sup> Sylu. ver.  
votum. 4. 4.  
Soto vbi  
sup. nu. 36.

<sup>m</sup> Sot. vbi  
sup.  
Arag. 2. 2.  
q. 88. ar. 2.

<sup>n</sup> D. Th. 2.  
2. q. 88. a. 2.  
Nauar. vbi  
sup. nu. 35.  
& 16.  
Arago. vbi  
sup.

<sup>i</sup> Sot. lib. 7.  
de iur. q. 1.  
& lib. 8. q. 1.  
ar. 5.

mille voti, non commette altro, che vn peccato colui, che ruppe i voti. Et la ragion di ciò è, perche il voto secondo della medesima cosa non aggiuge alcun'obbligo distinto al primo voto, ma solamente è vn confermar il primo obbligo. Et non osta, che il voto aggiunga obbligo all'obbligo del precetto, perche è distinto il precetto dal voto; perche colui, che'l rompe, fa cōtra la virtù, che per l'atto del precetto si pretende guardar, come accade in colui, che cōmette fornicatione, perche fa contra la virtù della temperanza. Ma colui, che vota, rompendo il voto, fa cōtra vn'altra distinta virtù, ch'è della Religione. Così dicono cōmunemente tutti. Però quando <sup>o</sup> Angles dice, che più grauemente pecca colui, che rompe vna cosa, che molte volte hauesse votato, che quel, che rōpe vna cosa, che vna volta solamente hà votato, deue esser inteso della grauità, che nō muta la specie del peccato, poiche non adduce il detto rompiamento distinta malitia di quella, che adduce il rompimento d'vna cosa, vna volta solamente votata.

10 Decima Conclusione. Il voto fatto per mal fine, di maniera, che il detto fine sia fine della cosa, che si vota, non è valido, nè obliga. Et così non val il voto, ch'vno facesse di dar elemosina, dicendo non hauer fatto questo voto, se non fosser per la vanagloria, anzi colui che pecca mortalmente, ò venialmente, secondo la grauità del detto fine. Il che s'intende, se ben chi vota, non hauesse proposito di adempire la cosa promessa, perche nella promessa s'inclue il detto proposito, come hò detto di sopra, così tiene P Aragon; laqual ragione, se l'hauesse vista, & considerata Angles,

Parte Seconda.

non si farebbe discostato da questa opinione.

11 Vndecima Conclusione. Colui, che facesse voto di far qualche cosa buona, per cattiuo fine, sì fattamente, che questo cattiuo fine non sia fine della detta cosa, ma sia fine della application della volontà à far il voto; Vale, & obliga, se ben chi'l fece peccò mortalmente, come accade in colui, che votasse di viuere religiosamente, intendendo, che di questa maniera haurà occasione per rubbar quel d'altri. O come accade ad vn'altro che promettesse dir tante Messe, per ottenere vna prebenda, & viuere con essa lussoriosamente. Et così solamente è obligato à pentirsi di questo cattiuo proposito, satisfacendo il voto promesso, come dice Angles, nel luogo allegato.

12 Duodecima Conclusione. Il voto fatto per cattiuo fine, essendo il fine del detto voto, non è valido, nè obligatorio: ancorche la deformità che adduce seco il fine, si possa separar dalla entità del detto fine. Questa dottrina è contra <sup>9</sup> Nau. & Aragon. I quai dicono, che s'vno votasse di dar certe elemosine per ottenere vn ben temporale, che fosse annesso à qualche ribalderia, & come s'io veggo, dicesse, prometto di dar vn Calice ad vna Chiesa, se Iddio mi darà vn figliuolo d'vna concubina, ch'io hò, vagliono questi voti, & obligano, & che vaglia ancora il voto del R è per effetto di ottenere vittoria in vna guerra, c'hà ingiusta. Et la ragion, nella quale si fondano, è, perche se bene l'adulterio, & la guerra ingiusta sian cose perniciose, & cattive, nondimeno la generation, & la vittoria secondo la sua entità, senza hauer rispetto al detto

T fin

o Angl. de voto dif. g. art.

p Arag. 3.2. q. 88. ar. 2. Angles vbi sup. dif. 12.

9 Nau. vbi sup. nu. 1. r. Arag. vbi sup.

fin cattiuo da se, son cose buone, & co-  
si si posson votare. Ma questa dottrina  
à me mai non è piaciuta; perche co-  
loro che peccano, non vñano di queste  
Metafisiche, nè quelli, che votano  
l'vñano. Anzi parlando commune, &  
moralmente, quelli che fanno i detti  
voti, non gli fanno per hauer genera-  
tion affolutamente parlando; ma per  
ottenere questa generation singolare,  
che in se è ingiusta, & illegittima, &  
questa vittoria in particolare ingiu-  
sta, & contra giustitia. Lequali cose,  
come tali hanno la lor malitia annessa,  
& sono cattive moralmente parlan-  
do; intanto, che di esse, come tali, &  
singolari, non si può separare la loro  
malitia, se ben parlando metafisica,  
& speculatiuamente, si separa. Nè mi  
quadra quel che Angles dice circa di  
questo punto, cioè che l'opinion di  
Nauarro procede quando si facesse  
il voto di questa maniera. Io prometto vn vñso d'argento al Tempio  
della Vergine Maria, s'hauerò gene-  
ratione dalla mia concubina. Ma non  
quando dicesse, prometto vn vñso  
d'argento, &c. accioche Iddio mi dia  
la detta generation; perche ne i voti  
più s'hà da guardar l'intention di co-  
loro, che gli fanno, che le parole, che  
dicono. Et ancorche le dette parole  
sieno distinte, l'intention pare, che sia  
la medesima; & però non ammette la  
detta differenza di Angles, & Soto.

13 Decimaterza Conclus. Il voto  
fatto delle cose opposte alla materia  
di consiglio, non è obligatorio; perche  
è contra la carità, come s'vno votasse  
di non prestare, & di non esser sicur-  
tà, così tengono il Gaetano, & Na-  
uarro. Et il medesimo s'hà da dire  
del giuramento in questa materia, co-  
me dicono S. Tomaso, & Couarru-

uias, iquali dicono, che far il detto vo-  
to, solamente è peccato veniale. Il che  
s'intende, quando il voto fosse impe-  
ditiuo di maggior bene, come dice So-  
to. Et s'intende ancora quando vno  
assolutamente promettesse di non pre-  
star, nè dar in credenza à veruno, ma  
non quando vno promettesse di non  
prestar, nè dar in credenza à certe per-  
sone; perche se bene il prestar, & dar  
à credenza sieno opere di carità, &  
di consiglio, nondimeno il prestar à  
certe persone, in certo luogo, & tem-  
po, ò dar à credenza, molte volte non  
conuiene; & così votar di non prestar  
può esser voto valido, considerando  
il sopradetto. Da questo s'inferisce,  
che se ben il far voto di non votar, af-  
solutamente sia voto inualido, ma il  
far voto di non votare, se non consi-  
gliandosi prima con qualche huomo  
dotto, ò guardando alcune circon-  
stantie, che conuengono per rimedio  
dell'anima è atto valido, come dopo  
molti l'affermano Soto, & Aragon.  
Et votando; non praticandolo prima  
co'l detto huomo dotto; nè guardan-  
do le dette circostanze, non sola-  
mente si pecca grauemente, rom-  
pendo il primo voto; ma anco il  
detto voto è inualido. Il che intendo  
esser vero, ancorche il contrario ten-  
ga Aragon, il qual confessa, che pec-  
ca, ma vale il voto. Il cui fondamen-  
to è, perche il voto di ragion diuina,  
& naturale obliga, & nessun metten-  
dogli certe circostanze, può romper-  
lo. Allaqual ragion rispondo, che il  
voto obliga per ragion diuina, & na-  
turale, secondo l'intentione di colui,  
che'l promette. Per tanto colui, che  
votasse senza le dette circostanze,  
non considerandole per non essersi ri-  
cordato di esse; delle quali se si sof-

se

r. Angl. vbi  
sup. conf. 5.  
Sot. li. 7. de  
iust. q. 1. a. 3.  
f. Caiet. 2. 2.  
q. 88. ar. 2.  
Nauar. vbi  
sup. nu. 28.  
t. D. Th. 2. 2.  
q. 88. ar. 7.  
Couar. in c.  
quāis pa-  
ctū 1. p. 7.  
nu. 7.  
Sot. li. 8. de  
iust. q. 3. co-  
lum. 17..

se ricordato, non haurebbe votato, non val il voto, che fa, nè pecca mortalmente, perche quando l' fece, non si ricordò del primo voto, c'haueua fatto, & se si ricordaua, non l'haurebbe fatto. Da questo segue, che se si ricordò delle dette circostanze, & non ostante questo hauesse fatto qualche voto, resta obligato à satisfarlo; poiche non ostante questo, volle realmente obligarsi. Et in questo caso io intendo, che parla Aragon.

14 Decimaquarta Conclusion. Il voto, che vno facesse delle cose, che impediscono i beni di consiglio, secondo la sua natura è inualido. Et cosi nõ vale il voto, che vno facesse di maritarsi; perche impedisce la verginità, & intrar nella religion, cose tanto laudate, & consigliate da Dio. Così tengono<sup>u</sup> Panormitano, Soto, & Coarruuias. E vero, che s'vno facesse voto di maritarsi, perche si sente debole à resistere, valerebbe il voto, & è obligato à satisfarlo, per fuggire i peccati, che con la sua debolezza suol commettere. Così tengono il<sup>x</sup> Gaetano, & Nauarro. Laqual opinione s'hà da seguire contra Soto, la cui opinione hà per probabile Aragon. Nè osta il fondamento di Soto, cioè, che tal voto sempre è impeditiuo di maggior bene; poiche colui che promette maritarsi, non può intrar in Religione. Perche à questa ragion io rispondo, che colui, che promette maritarsi per fuggire i peccati della fornication, che commette senza rom per questo voto, può intrar in Religione, essendo che il voto s'hà da regolarsi conforme all'intentione di quel, che l' fece, fù per fuggire la fornication nello stato maritale, ilche molto si schiua nello stato di Religioso,

perche in esso hà da prometter castità, & starà più rimoto da i pericoli, che nel mondo soglion essere; ne i quali molte volte i maritati, & virtuosi soglion cadere. Oltre, che è cosa certa, che quel, che fa il voto di vna cosa ordinata per certo fine, con la sua propria autorità lo può permutare in vn'altra, non solamente più grata à Dio, come è questa, della qual trattiamo; ma ancora tanto grata, ordinata al medesimo fine. Et questa risposta si noti, perche io non l'hò vista, che alcuno l'abbia detta, onero toccata.

15 Decimaquinta Concl. E lecito il voto di non accettar alcun Vesouato, come risolve Soto.<sup>y</sup> Et cosi quel c'hauesse fatto il detto voto, non solamente è obligato à non procurarlo, ma nè anco accettarlo, in quanto à se. E vero, che tai circostanze può hauere, che sia necessario accettarlo, & accettandolo, il più sicuro sarebbe oter tener dispensa del voto.

16 Decimasesta Concl. Il Frate Cerrosino, che promette di non mangiar carne in vita sua, come si contiene nella sua Regola, ritrouandosi à morte, hauendo altre cose che possa mangiare, non può mangiar la detta carne, se ben glie la dessero in secreto, sotto pena di peccato mortale, ma non hauendo altra cosa che mangiare, hà obligo di mangiar carne; perche non mangiandola, è certo, che con violenza si ucciderebbe. Questo si raccoglie da quel, che adduce Nauarro.<sup>z</sup> Et questo s'hà da tener, benchè parlando di questo precetto, diuerse cose dicono i Dottori. Perche Medina<sup>a</sup> assolutamente dice, che in tempo di necessità, possa il detto frate non ostante il detto statuto mangiarla, dandogliela secretamente per schiuar lo scian

T 2 dalo,

u Pan. in c. si vero de iurciur. Sot. vbi supra. arti. 3. col. 15.

x Caie. 2.2. q. 88. ar. 2. Na. vbi supra n. 43. 2. 3. col. 51. Conar. vbi sup. Sot. li. 7. de iur. q. 1. 2. 3. Arag. vbi sup.

y Sot. li. ro. de iur. q. 2. art. ad 3.

z Nau. vbi sup. nu. 77.

a Medi. dei cirr. qu. de abstinentia notabiliter ad breuit. vitā in ref. ad 4. fol. 147.

b Gerf. in  
tract de ob-  
stinencia.  
Carruffan.  
Relui. cere  
moniali di-  
cta relig. c.  
122. nu. 8.  
p. 2.

dalo, & consente con questa opinio-  
ne<sup>b</sup> Gerfone. Et Belmisio frate del-  
la medesima Religione par c'habbia  
la medesima opinione. Ma la nostra  
conclusion si prota, perche il frate  
Certosino, quando promette non  
mangiar carne, no'l promette per se  
solo, ma per la conseruation di tutta  
la sua Religion, laqual egli è obliga-  
to à conseruare, se ben sia con perico-  
lo della sua vita, & di più conforme à  
quel, che per ordinario si vede, non  
per questo muoiono. Da questo si  
raccolge, che vna persona particola-  
re, che facesse il detto voto, non farà  
obligata à guardarlo, ritrouandosi nel  
detto pericolo; poiche fece voto per  
il suo proprio vtile, & non per vtile  
di qualche Communita santa, & ap-  
pronata dalla Chiesa. Questo, che  
s'è detto in generale basta. Ma con-  
uenien, che veniamo al particular, &  
che trattiamo d'alcuni voti particola-  
ri, come è del voto della Religione,  
Castità, & Oltramarino.

*Del Voto della Religione.*  
*Cap. XCVII.*

S O M M A R I O.

*S'è lecito indur uno ad intrar in Reli-  
gion. Et s'è lecito ad uno prometter  
d'intrar in Religion, & se colui, che  
promette intrar in essa, è obligato in-  
trarui, non si obseruando in essa la  
Regola. Et se uno promettesse di  
far si frate discalzo, satisfà piglian-  
do l'habito della offeruanza. concl.  
1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.  
Se colui, che promettesse intrar in una  
Religione, doue no'l uogliono am-  
mettere, resta disobligato. Et s'è il  
medesimo promettendo d'intrar in*

*Religione, non ammettendolo in al-  
cuna. concl. 4. nu. 4.*

*Se uno, che fece uoto di Religion, resta  
disobligato, mandandolo fuori nell'an-  
no dell'approuatione. concl. 5. nu. 5.*

*Se uno, che uotasse d'intrar in Religio-  
ne par uotare di professar in essa.  
conclusio. 6. nu. 6.*

*Se quel, che uotò solamente d'intrar in  
Religion, & dopò intrato promette  
professar in essa, commette due pec-  
cati uscendosene. concl. 7. nu. 7.*

*Colui, che promettesse semplicemente  
intrar in Religion, se satisfà piglian-  
do l'habito de gli ordini militari.  
conclus. 8. nu. 8.*

*Se uno, che promettesse à S. Francesco  
d'intrar nella sua Religione, se l'adio  
altra cosa non ordinarà, resta obliga-  
to, & come s'ha da interpretar que-  
sta promessa. concl. 9. nu. 9.*

*Se uno, che facesse uoto d'esser Religio-  
so del Choro, resta libero di questo  
obbligo, non sapendo Grammatica.  
concl. 10. nu. 10.*

*Se un frate cacciato per incorrigibile  
dalla Religion, è obligo guardar i  
precetti della sua Regola. concl. 11.  
num. 11.*

*Se uno, che professò in una Religione,  
con intentione di offeruar la Rego-  
la, come l'osserua la communita, re-  
sta perciò disobligato di guardar i  
precetti di essa, che obligano à pec-  
cato mortale. concl. 12. nu. 12.*

**P** RIMA Conclusion. E co-  
sa molto laudata indurre  
vno, accioche entri in Re-  
ligione, come dice San Tomaso: <sup>a</sup>  
Ma non è molto laudabile farlo vo-  
tar, ch'entri in Religion, come affer-  
ma il Gaetano; <sup>b</sup> perche l'esperien-  
cia insegna, che con più grauezza por-

<sup>a</sup> D. Th. 2. 2.  
q. 129. ar. 9.

<sup>b</sup> Vbi Caic.  
ar. 2.

LINO

tano i carichi della Religion coloro, che vi entrano forzati per qualche voto, che quelli, che vi entrano liberi, & spontaneamente, come dice <sup>c</sup> Nauarro.

2 Seconda Conclus. E lecito ad vno prometter d' intrar in Religion, & colui, che ciò promettesse con intentione di sperimentare le sue asprezze, & vscirsene di essa per non poterle sopportare, non è obligato ad altro. Ma vno, che promise semplicemente Religion, non potrà senza causa vscirsene da essa, essendo nell'anno dell'appronatione. Et farebbe causa sufficiente vna infermità perpetua, o facendo ilperienza, che andando auanti facendo profession non potrà sopportare i pesi di essa, come dopo San Tomaso, <sup>d</sup> tengono Soto, Aragon, & Nauar. Nè costui sarà obligato vscen dosene dalla Religione, guardar castità per non hauerla per ancora promessa, & però si potrà maritar, & non peccherà consumando il matrimonio, se restò disobligato dal detto voto, perche se le cause c'hebbe per vscirsene, l'impediscono intrar in qual si voglia altra religion: assolutamente pecca non solamente maritandosi, ma consumando ancora il matrimonio, com'è stato detto nella materia del matrimonio. Et nota, che chi promettesse, che vuol morir nella Religion, par che prometta c'hà da intrar in religion, perche hà votato cosa, che contien l'intrata della Religion, come dice <sup>c</sup> Nauarro.

3 Terza Conclus. Vno, che promettesse d'intrar in Religion, non è obligato d'intrar nella Religion, doue non si guardasse la Regola, se hebbe intention, quando votò di non intrar in altra, se non in quella, & se

non vi fosse qualche speranza, che in breue si riformeria, nè è obligato intrar in altra per non hauer hauuto intention di prometterlo, come dice <sup>f</sup> Gio. Maiolo. E vero, che per satisfar al voto, basta, che troui qualche Monasterio, nel qual se ben non sia riformato, si viua nel timor di Dio, & nell'osseruatione de voti essenziali, se ben ne i voti, che non sono essenziali, non vi sia quella regular disciplina, che conuiene, come tengono Gaetano, & Nauarro. Et da questo segue vno, che fece voto d'intrar ne gli discalzi della nostra Religione, non satisfia pigliando l'habito nelle case dell'osseruanza, & facendo professione in essa peccherà, benchè vale la professione, come dice <sup>h</sup> Cordoua. Ilche s'intende de gli discalzi, che viuono in Prouincie da loro, perche se non intese di questi, ma de i raccolti, può fare professione nell'osseruantia, con intention di passarsene à i raccolti, che viuono nelle medesime Prouincie dell'osseruantia.

4 Quarta Conclus. E certo, che vno, che promette terminatamente vna religion, non riceuendolo in essa, non è obligato andarsene ad vn'altra: ma colui, che votasse Religion di tal maniera, che principalmente non si voglia obligare ad vn'ordine particolare, benchè habbia intentione ad alcuno particolare, per l'affettione, che le hà, se nol riceuessero in questa, hà obligo di andarsene all'altre. E vero, che non è obligato andar alle Prouincie, che fossero fuor del Regno, nè à tutti i Monasteri del Regno, ma basta andar ad alcuni, & intender quel, che gli dicesero in esse, che veruno nol riceuerà, la ragione, è, perche il

T 3 voto,

<sup>c</sup> Nauar. c. 12. nu. 46.

<sup>f</sup> Maiol. in 4. dist. 8. q. 20.

<sup>g</sup> Caic. 2. 1. q. 189. ar. 3. Nauarr. vbi sup. nu. 42.

<sup>h</sup> Cord. de. ci. cas. con. sc. q. 130.

<sup>d</sup> D. Th. 2. 2. q. 108. artic. 4. Soto vbi sup. ar. 4. Arag. 2. 2. q. 88. art. 3. Nau. l. 3. c. 6. fil. tit. de voto, conf. 29.

<sup>e</sup> Nau. li. 3. conf. tit. de voto, c. 6. 3.

i Sot. lib. 5.  
de iust. q. 2.  
ar. 3. vers. 3.  
ad 4.  
Nauar. c. 12.  
nu. 46.  
Soto vbi  
sup. ar. 3.  
Nauar. vbi  
sup. nu. 84.

voto, & l'obbligo suo è vn'atto morale, ilqual moralmente secondo l'arbitrio dell'huomo prudente s'hà da intendere, come dicono <sup>1</sup> Soto, & Nauarro. Et nota, che se hebbe proposito d'intrar in sol'vna Religione, non l'ammettendo in essa, già sansfece col voto. Ilche è tanto vero, che restando nel mondo si può maritar, saluo se quando votò Religion, non hebbe ancora intenzione di votar castità, come dicono i medesimi Autori.

5<sup>a</sup> Quinta Concl. Colui, che haueffe fatto voto di Religione, & dopò hauer preso l'habito, il mandano fuor di essa per hauer vn'infermità perpetua, ò per qualche altra contagiosa; non resta obligato ad esser Religioso, nè procurar, che fosse ammesso vn'altra volta, poiche la sua infermità, & impedimento è perpetuo. Ma se fosse l'infermità temporale; hà obligo, finito questo impedimento, tornar à dimandar l'habito, come dice Soto. Come ancora colui, che fece voto di Religion, & fù vna volta licentiatoda vn Monasterio, ò d'vna Prouincia, dimandando l'habito di nouizzo; è obligato vn'altra volta à dimandare l'habito in esso, perche la prima volta non gliel vollero dare i Frati per alcuni inconuenienti, che vi erano; dopò ritornando possono cessar questi inconuenienti, & darglielo. Questo vltimo è contra il <sup>k</sup> Gaetano, & Aragon. Ilche si proua, perche come dice il nostro Redentore per S. Giouanni, dodici hore hà il giorno; & può essere, che all'hora il licentiarono per alcuni inconuenienti, che anco quelli dopò ritornando, cessarono. Et di più, che molte volte si licentiano coloro, che dimandano l'habito; non perche nol vogliono dare; ma per prouargli, se

conuengono con fermo proposito. Et nota, che vn giouane, che fece voto in Spagna d'esser laico de i discalzi del nostro Padre San Francesco delle Prouincie riformate in Spagna, se cadde in vna infermità di mal Francese; resta libero del voto, benchè si curasse di essa, andando alla stufia à sudare, & si trouasse sano. Perche quelli, c'hanno hauuto simil infermità; mai non restano perfettamente sani, anzi restano sempre fiacchi, & debilitati per le fatiche della Religione, principalmente pigliando l'habito laicale, il cui officio è la fatica corporale. Secondo, perche lo stato del discalzo porta con se molta nudità, & poco riparo del freddo, così nel viuere, come nel vestire, è molto contrario il freddo à questa infermità. In tanto, che secondo i Medici molte volte si genera per la sola frigidità, senza vrun apparecchio da parte del soggetto. Et in questo case, già si vede la preparatione, che vi è, accioche si generi di nouo; perche già questo soggetto l'hebbe, come si preluppone.

6<sup>a</sup> Sesta Concl. Vno, che vota d'intrar in Religion, & dubitasse se votò di professar in essa, debba intendere, che votasse di venir professò: l'vno, perche par vano il voto, & che vno si d'intrar in Religion, senza l'intention di far profession in essa, come dice Soto. L'altro, perche questo è più sicuro; come dice <sup>1</sup> Nauarro, & nelle cose dubbiose, il più sicuro s'hà da tenere.

7<sup>a</sup> Settima Concluf. Vno, che promette solamente d'intrar in Religione, & dopò intrato, promette far profession in essa, uscendo fuori, commette due peccati, contra due voti distinti, perche distinto è il voto della Reli-

Reli-

K Caiet. 2.  
2. q. 88. a. 3.  
vbi Arag.

1 Nau. li. 3.  
confit. de  
voto conf.  
184

Religion per prouarla, dal voto di tener profession in essa. Ma se semplicemente votasse Religio, essendo, che nel detto voto s'include tal voto, se ben dopò di nuouo fa il detto voto, non commetterà due peccati, poiche il secondo voto espresso non fù altro, che la confirmation del primo implicito. Et si noti, che colui, che espressamente fece voto d'intrar in vna Religion, & diuentar professo in essa, ottenendo la dispensa del voto, dicendo nella supplica, che promise d'intrar in Religion, tacendo, che promise ancora di far profession in essa; tal dispensa è surettritia, come dice<sup>m</sup> Nauarro, & la ragion di ciò è, perche se bene in dubbio colui, che promette intrar in Religion, par prometter di far profession in essa, nondimeno questo voto può hauer due sensi, come di sopra habbiamo detto. Il primo, che promette d'intrar in Religio per prouar le loro asprezze, nel qual voto può facilmente dispensar il Papa, che in quello d'intrar nella Religion, & diuenir professo, ch'è il secondo senso, c'hà il detto voto.

8 Ottaua Conclusione. Vno, che promettesse semplicemente d'intrar in Religion, non satisfa pigliando lo habito di Cavalieri di San Giacomo, Alcantara, & Calatrava, perche questi Ordini Militari, inquanto à questi Cavalieri, che possono maritarsi non son veramente Religiosi. E vero, che gli Ecclesiastici di Ordin Sacro, & deputati al Choro de i detti Ordini son veri Religiosi, come ancora sono i Cavalieri dell'Ordine di S. Giouanni, perche promettono i tre voti essenziali. Et così pigliando l'habito de gli Ecclesiastici de i detti Ordini di San Giacomo, Alcantara, Calatrava, &

Montesa, & diuenendo professo in quella di San Giouanni, non v'è dubbio, se non, che colui, che fece voto di Religion, adempisce col suo obbligo, come si raccoglie da quel, che adduce<sup>n</sup> Soto, Cordoua, & Nauarro.

9 Nona Conclusione. Vn, che prometta à San Francesco d'intrar nella sua Religion, se Iddio non ordinasse altra cosa, non constando della sua intention, considerando le parole del voto, due sensi potè tenere. Il primo se Iddio non l'impedisce con qualche infermità, ò per altro simil impedimento. Nel qual caso, arrinando colui, che fece il voto à deciseffe, ò deciotto anni di età, essendo questo impedimento, hà obbligo di adempire subito il voto. Ma farebbe meglio imparar Grammatica, s'hebbe intentione di prometter d'esser Religioso del Choro, & aspettar infino à i vinticinque anni, accioche così serua meglio Dio, & la Religion, con condition, che non si mariti, & impedisca l'intrata della Religion con questo. Il secondo senso delle dette parole, può esser, se Dio non ordinasse altra cosa più conueniente per l'anima mia. Nel qual caso deue consigliarse con gli haomini sauij, & Santi dell'Ordine di San Francesco, & manifestar la sua inclination, dimandando, se gli stesse meglio quello stato, che altro, perche non tutti gli stati sono conuenienti à tutti, & consideri bene, che non gli inganni il suo proprio amor, perciò è meglio permutar questo voto con l'autorità del Papa. Oltre, che in dubbio parlando regolarmente, veruna cosa non ordinerà Iddio più conueniente per l'anima sua, che intrar in Religion, doue così veramente si può dar à sua

n Sot. in li. 7. de iust. q. 5. ar. 3. ad 2. Cord. deci. casu conf. q. 178. Nauarr. de reddi. eccl. in fin.

in Nau. vbi sup. n. 1. n. 2. l. i. t. Quid qui vouet.



## Somma

## Del R.P.Rodriquez.

q. Sor. in 4.  
d. 10. qu. 2.  
art. 2.  
Cord. deci.  
casu confic.  
q. 39.

diuina Maestà, come si raccoglie da quel, che adduce<sup>o</sup> Soto, & tiene Cordoua.

10 Decima Concl. Colui, che votò di esser religioso del Choro, & con buona fede credesse, che non sia necessario saper Grammatica; nò è obligato ad impararla, se d'altra maniera nol volessero ammettere, nè hà obligo di pigliar l'habito laicale, anzi totalmente resta libero del voto. Et la cagion di ciò è, perche l'ignoranza l'iscusa, laqual giouò, che il voto non fosse volontario. Ma colui, che assolutamente promette Religion, e sapeffe, che fosse necessario la grammatica per esser ammesso in essa per frate del Choro, hà obligo, ò d'imparar la Grammatica, ò di pigliar l'habito de i laici, come si raccoglie da quel, che adducono San Tomaso, P & Aragoni.

11 Vndecima Concl. Il frate, che per suoi mali costumi, & per esser incorrigibile è mandato fuor della Religion, non è obligato à mandar i precetti della Regola, nè l'obedienza, nè la pouertà. È vero, ch'è obligato al voto della continenza. In tanto, che non solamente pecca essendo in continente contra il precetto di Dio, ma ancora contra il voto, che fece, petilche è obligato à confessar questa circostanza, ma resta ancora inhabile, per contraher matrimonio, per rispetto del detto voto solenne, come dice<sup>o</sup> Soto.

q. Sor. li. 8.  
de iust. q. 2.  
a. 1. concl. 1

12 Duodecima Concl. Non si può iscusare di guardar i precetti della sua Regola, che obligano à peccato mortale il frate c'hauesse votato in vna Religion, nellaqual communemente i detti precetti non si guardano, se ben hauesse hauuto intention, quando si fece professò di solamente

guardar la sua Regola, come guarda la comunità. Questa conclusione è di<sup>1</sup> Nauarro, laqual Fra Luigi Lopez tiene per molto scrupolosa, non limitando conforme alla mente di Nauarro in vn'altra parte, ilqual dice, che colui, che fa profession in vn Monasterio rilassato, senza premeditare i precetti dell'Ordine del detto Monasterio, non hauendo intention d'obligarsi à essi, hà obligo di mutar l'intention, & guardar i detti precetti, ò tornar professò vn'altra volta. Ilche s'intende in quanto alle obseruationi accidentali, che fossero leuate, ò mitigate per priuilegio, ò per consuetudine, benchè non anticamente, ma ragioneuole, & di tanto tempo, che basta per mitigar le dette obseruationi. Ilche accade nella maggior parte della Christianità, & sua Santità lo sà, & tolera; & per conseguenza par, che dispensi in questo, conforme à vna dottrina d'vna Glosa<sup>5</sup> singolare.

1 Nau. c. 12.  
Lopez in  
instr. confic.  
l. p. c. 43.

5 Glo. in c.  
quare de  
confang. &  
affinit.

*Del uoto della uerginità, & della Castità. Cap. XCVIII.*

### S O M M A R I O.

*Se uno c'hauesse fatto uoto di uerginità, pecca contra questo uoto, tutte le uolte, che usa l'atto carnale. conclus. 1. nu. 1..*

*Se il uoto di non maritarsi, include il uoto della Castità. concl. 2. nu. 2..*

*Che cosa è il uoto, che fanno i Cavalieri de gli Ordini Militari cioè della Castità coniugale. concl. 3. nu. 3.*

*Se uno, che riceue Ordin Sacro, faccia uoto di Castità. concl. 4. nu. 4.*

*Chi può dispensare nel uoto della Castità. concl. 5. nu. 5..*

Prima:

**P** RIMA Conclus. Vno, che promette verginità con animo di guardarla perpetuamente, pecca mortalmente tutte le volte, che vfa l'atto carnale. Ma se la promettesse con animo di guardar il sigillo verginal, solamente rompendolo vna volta, non pecca contra il detto voto, le volte, che dopò vfasse l'atto carnale, come si raccoglie da quel, che adducono San Tomaso, <sup>a</sup> Soto, & Nauarro. E vero, che se assolutamente promettesse verginità, pecca contra il voto, non solamente quando la perde, ma dopò ancora perduta viando alcun'atto carnale, perche questo voto per sua natura nega ogni atto carnal, come dicono Gaetano, <sup>b</sup> Fra Luigi Lopez. Et da questo s'inferisce, che non maritandosi, non solamente pecca, consumando il matrimonio, ma dopò consumato ancora, tutte le volte, che dimanda il debito à sua moglie. Il che non accade, quando solamente hebbe animo di prometter verginità, & non castità, perche in questo caso ancorche pecchi maritandosi, & consumando il matrimonio, non hauendo ancora perduto la sua verginità, nondimeno dopò hauer consumato il matrimonio, peccà dimandando, & pagando il debito.

**2.** Seconda Conclusione. Nel voto di non maritarsi, non s'include il voto di castità. Et così l'huomo, & la donna, che promettono di non maritarsi, permettendo qualche atto carnal, non commettono sacrilegio, come dopò Siluestro, tengono <sup>c</sup> Soto, Nauarro, & Aragon. Il che s'intende, saluo se colui, che votò, non hebbe intention di votar perpetua castità, perche in questo caso commette sa-

crilegio, fornicando, & in questo non può dispensar il Vescouo, nè può esser permutato per la Bolla della Crociata, come può esser dispensato dal Vescouo nel primo caso, & permutato per la Bolla della Crociata.

**3.** Terza Conclusione. Il voto, che fanno i Commendatori dell'Ordine di San Giacomo, Calatraua, & Alcantara, cioè di guardar castità coniugale, consiste in guardar la fede alle loro proprie moglie, & di non conoscer alcun'altra, & se il Cavaliero fosse sciolto, & libero, è obligato astenersi d'ogni copula carnal, non solamente per il Precetto della Legge Diuina, ma ancora per il voto della castità coniugale, c'hà fatto. Da questo s'inferisce, che questi Cavalieri, hauendo parte con alcun'altra donna, sono obligati ad esplicar, che sono professi nelle dette Religioni, posciache questa circostanza, non solamente aggraua, ma ancora muta la specie del peccato. Et se con le lor moglie ebbero atti impudici con pollution fuor del vaso, ò con pericolo d'essa, che sono peccati mortali, & prohibiti, hann'obligo di confessar la detta circostanza, perche per ragion del detto voto, s'obligarono à conoscere le lor mogli hauendo con esse quei toccamenti, che ordinariamente sogliono tenere in simil atto, senza peccato mortale. Così tiene Ayala, <sup>d</sup> nell'esplication della Regola dell'Ordin di San Giacomo.

**4.** Quarta Conclus. E cosa certa, che nel ricever di qual si voglia Ordine, si fa voto solenne di continenza, non esplicitamente, come nella professione di qual si voglia Religion approuata, ma implicitamente nel voto della.

<sup>a</sup> D. Th. 2. 2. q. 88. a. 3. ad 2.  
<sup>b</sup> Sor. li. 8. de iu. q. 1. ar. 1. concl. 7.  
<sup>c</sup> Naua. c. 12. nu. 43.

<sup>b</sup> Cain. 2. 2. q. 62.  
<sup>c</sup> Lon. in inf. cōf. l. p. c. 35

<sup>c</sup> Soto in 4. d. 38. qu. 2. ar. 1.  
<sup>d</sup> Naua. d. ca. 12. nu. 43.  
<sup>e</sup> Ara. 2. 2. q. 88 ar. 3.

<sup>d</sup> Ayala in con. pen. re. qu. ord. nullit.  
<sup>e</sup> D. Iacobi, p. 1.

## Somma

## Del R.P. Rodriquez.

della continenza, che fanno, come risoluono <sup>e</sup> Gaetano, Castro, & Couarruua. Et colui, che riceuè l'Ordine Sacro, senza intention di guardar cōtinenza, non si può maritar, & maritandosi, il Matrimonio è nullo, com'è stato diffinito dalla <sup>f</sup> legge Canonica, confermato dal Concil. Trid. Et nota, che vno, che riceuè l'Ordine Sacro con timor giusto, ricene il carattere, ma non resta obligato al voto della continenza, perche non è voto, doue non sia la volontà, così tien dopò altri <sup>g</sup> Nauarro. Et nota ancora, che chi s'ordinasse, auanti, c'habbia l'vso di ragion, non è obligato a guardar castità, se quando s'ordinò, non sapeua quel, che si faceua. Et inquanto, che riceue il carattere, è cosa molto deueuole, & conueniente, che hanendo di già l'vso ragioneuole, se gli dia à sciogliere, se voglia perseverar nell'Ordine Sacro, guardando castità, & se non la volesse guardare, resta suspenso del suo officio, & può maritarsi, come dicono <sup>h</sup> Soto, & Angles.

<sup>j</sup> Quinta Conclusione. Il Papa solo può dispensare nel voto della castità perpetua, laqual potestà non hà il Vescouo, come dice <sup>k</sup> Gregorio Lopez, con la Commune. E vero, che può dispensare nel voto della castità temporale, & così può dispensar con vno, c'hauesse promesso di guardar Castità, per spatio d'vn'anno, come dicono <sup>k</sup> Soto, & Nauarro, dopò Siluestro, & può dispensar con colui, che votò di mai non maritarsi, come dicono il medesimo Soto, & Nauarro, perche questo non votò castità, come di sopra è stato detto. Et può dispensar con vna donna, c'hauesse fatto voto d'esser beata, perche questo non è voto di Religion. Et può anco

dispensare con vno, che promise d'intrar in vna Religion molto stretta, che possa intrar in vn'altra più larga, perche questo non è dispensar nel voto della Religion, nel modo, & qualità sua, come auuertisce <sup>l</sup> Siluestro, & tiene Aragon. In tanto, che se il Papa permutasse il voto della Religion in altre opere di penitenza, può il Vescouo permutar quest'opere in altre, come dicono il medesimo Siluestro, & Aragon. Può ancora dispensar nel voto, che vno hauesse fatto d'esser Chierico, perche questo non promise ancora castità.

### Del voto di Giuersalemme. Cap. XCIX.

#### S O M M A R I O.

*Chi può dispensar, & permutar questo voto, & se può il Vescouo dispensar in esso, essendo penale. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

**I** PRIMA Conclus. Quando questo voto si facesse per soccorso di Terra Santa; non v'è dubbio, che la permutation, & dispensa sua appartiene al Papa; per esser negotio tanto laudabile, & meritorio, come risolue <sup>a</sup> Castro, & contra gli heretici li dichiara elegantemente Giouanni di Gandauo. Ma quando si facesse voto per visitar la Terra Santa, con riuerentia, & deuotion; il Vescouo secondo la Ragion, può permutare, come dice <sup>b</sup> l'Abbate. Ma già al presente conforme allo stile della Corte Romana, solo il Papa dispensa in esso, & permuta, come tengono <sup>c</sup> Siluestro, Gregorio Lopez, & Nauarro. Et nella concession

<sup>l</sup> Sylu. ver. votū 4. §. 3. Arag. 2. 2. q. 82. art. 12 Syluest. vbi sup. §. 7. Arago. vbi sup.

<sup>a</sup> Cast. aduersus heres ver. votū Gadato in compen. cōcertationum huius seculi tit. 3. b Abbas in c. ex multa de voto. c Sylu. ver. votū 4. col. 5. Gregor. in l. ti. 8. p. r. verb. Romani. Nauar. c. 12. nu. 75.

<sup>e</sup> Caiet. in tra. de cele. sacer. post 3. p. Cast. aduersus hereses verb. sacerdotium. Coua. in 4. 2. 2. c. 6. §. 3. f ca. 1. & 2. qui cler. vel vouentes. Cōci. Trid. 23. c. 13.

<sup>g</sup> Nau. d. c. 12. nu. 25. & c. 22. nu. 31.

<sup>h</sup> Sot. in 4. d. 38. qu. 2. ar. 5. Angles de sacer. ord. a. de suscipiē. hoc sac. diff. 3. i Greg. in 1. 4. tit. 8. p. 1.

<sup>k</sup> Sot. in 4. d. 27. qu. 1. ar. 3. Nau. c. 12. nu. 76.

sion general, che sua Santità concede per permutar i voti, come si fa ne i Giubili, benchè non paia conceder facoltà per permutar il voto di Religion, & Castità; Nondimeno par concedere facoltà per permutar questo voto, se non fa specialmente exception di esso, come auuertisce d Soto.

2 Seconda Conclus. Il voto penale d andar in Gierusalem, secondo gli huomini dotti; può esser permutato da gli Ordinarij, come tiene e Soto. Dalche s'inferisce, che colui, che facesse voto d'andar in Gierusalem, se giocherà tal gioco, giocando, benchè resti obligato al voto; può il Vescouo dispensar in esso, & permutarlo, come dicono f Medina, & Alcocer, perche il Papa riserua questi voti di Castità, Religion, & Gierusalem per se, quando son assolutamente voluntarij. Ma quando vno per odiar l'esser religioso, d andar in Gierusalem, s'obligasse à questo per grauissima pena, accioche à questo modo si ritirasse, & liberasse dal suo vitio: non è tal voto riseruato, nè propriamente è voto di Religion, nè di Gierusalem; Ma benchè quest'opinion sia molto probabile, io dubitai di essa nell'esplication della Bolla della Crociata. Et risoluendomi al presente, dico, che se questi voti penali s'hà da considerar l'intention di colui, che vota, cioè se gli fa per diuotion, & in pena del suo delitto, come auuertisce g Cordoua; Perche se gli fa per diuotion, son voti condizionali, & adempita la conditione, restano di già voti assoluti, ne quali solo il Papa può dispensare: ma se gli fa in pena, son penali, & in essi hà luogo la ragion de i detti padri, & può esser seguita la lor opinion, come

probabile, come auuertisce h Aragon. Et di questa maniera restano in qualche modo accordate le due opinioni contrarie, che circa questo punto riferisce i Couarruua.

*Del voto, inquanto alla sua causa finale. Cap. C.*

S O M M A R I O.

*Se la causa final del voto deu'esser l'edio, & se può bauer un'altra causa final secundaria. conclusio. 1. & 2. nu. 1. & 2.*

1 **P** RIMA Concl. Il voto, per valer, & esser vero voto, è necessario, che si faccia à Dio, come à causa finale, perche esso tutto, tacita, d'espressemente, mediata, d'immediatamente si fa à Dio, come dice S. a Tomaso. Da questo si raccoglie, che colui, che dicessè ad vn'altro; Io ti prometto, che non giuocherò col tale: non fa per queste parole voto, poiche questa promessa, nè mediata, nè immediatamente si riferisce à Dio, come dice b Nauarro. S'inferisce di più, che i voti, che si fanno alla Vergine Gloriosa, & à i Santi, son voti veri, poiche si riferiscono in Dio, & si fanno à i Santi, questi è come intercessori, & mezan auanti la Diuina Clemenza, della maniera, che vagliono i giuramenti fatti à i Santi. Così tengono c Cordoua, Aragon, & Medina nella sua Instruttione, & è Comune di tutti i Theologi.

2 Seconda Conclusione. Ancorche la causa final, & principal del voto sia Iddio; altre cause hà molte volte final secundaria; Ilche accade, quando vno dicessè, prometto à Dio di giuocare:

d Sot. li. 7. de iust. q. 2. art. 3.

e Sot. li. 7. de iust. q. 2. art. 3.

f M. di. in sum. Alcocer, de lud.

g Cord. de ei. cas. cōf. q. 51.

h Arag. 2. 1. q. 152. a. 11.

i Cou. in c. quibus pat. dū. 1. q. 53. nu. 12.

a D. Th. 2. 2. q. 88. art. 5. ad 3.

b Nau. c. 12. nu. 25.

c Cord. li. 1. qq. quest. 5. dub. 6. Arag. 2. 2. q. 88. art. 5. Medi. 1. a. 1.

## Somma

giunare i venerdì se mi saluerà da tal pericolo, ilche non prometterebbe, se non fosse per questo fine. Et cessando questa causa final, dico, mancando questa condition del voto, senza colpa di colui, che il fece, cessa ancora l'obbligo del voto, noiche è regola molto vera di tutti i<sup>d</sup> Dottori, che cessando la causa final d'alcun'obbligo, cessa ancora l'obbligo. Dissi, senza colpa di colui, che fece il voto, perche colui, che il fa, mettendo una conditione, il cui compimento egli per sua colpa impedisce, rompendo dopo il voto, pecca mortalmente, secondo <sup>e</sup> Riccardo. Dalche s'inferisce, che non è libero dall'obbligo del voto colui, c'hauesse promesso à Dio alcuna cosa, se il preferuasse da vn certo peccato, s'egli dalla sua parte non mette i mezi necessarij per non cader in essa, perche se non s'adempi questa conditione, non fù per hauer incamato l'iddio del suo aiuto spetial, ilqual è sempre preparato à dar, & nol nega, nè anco à i grauissimi peccatori, ma perche colui, che fece il voto, non fece dalla sua parte quel, che doueua, resistendo allo Spirito Santo, come dice <sup>f</sup> Nauarro, seguendo Riccardo. Et si deuè auuertire, che altre cause vi sono manco principali, lequai benche non sieno finali del voto, sono nondimeno cause impulsive, & motiue, lequali se ben cessano, non cessa l'obbligo del voto. Come accade in colui, che votasse di digiunare per stancar la carne, & macerar la sua viuacità, laqual causa se ben cessa per esser la carne macerata, non cessa l'obbligo fatto à Dio, come causa final d'essa, così dicono i Dottori allegati.

d DD.in l.  
2. §. ff. de  
donat.

<sup>e</sup> Ric.in l.  
d. 38. art. 3.  
q. 3.

## Del R. P. Rodriquez

*Del uoto, inquanto al suo obligo.*  
Cap. C1.

### S O M M A R I O.

- Se ogni uoto, che si fa à Dio, obliga à peccato mortal; ancorche sia di poca cosa. Et se colui, che lascia di adempirlo in qualche parte picciola, pecca mortalmente. concl. 1. & 2. nu. 1. & 2.*
- Se pecca mortalmente colui, che lascia, ò habbia intention di non satisfar il uoto, ò lo satisfà con dolore. concl. 3. & 4. nu. 3. & 4.*
- Se uno dubita s'hà fatto qualche uoto, è obligato à satisfarlo. concl. 5. num. 5.*
- Se uno, che uotò di dar un Calice ad una Chiesa, può permutar in un'altra opera pia. concl. 6. nu. 6.*
- Se uno, che fa di nuouo un uoto per parergli, che l'hauesse fatto non hauendolo fatto, resta obligato. concl. 7. nu. 7.*
- Se un gionane di quattordecim anni, che fa uoto di digiunar tutti i giorni della uita sua, resta obligato. concl. 8. nu. 8.*
- Se tutte le uolte, che si rompe un uoto, ui è nuouo peccato. concl. 9. nu. 9.*
- Se colui, che da se stesso non può adempir un uoto, è obligato à farlo satisfar da un'altro. concl. 10. nu. 10.*
- Se uno herede è obligato à satisfare i uoti del defunto. concl. 11. & 12. nu. 11. & 12.*
- Se un uoto, che fa un Popolo, obliga dopo, quei del medesimo popolo. concl. 13. nu. 13.*
- Se uno, che fece uoto di far qualche cosa, terminando il tempo; resta disobligato passato questo tempo. concl. 14. & 15. nu. 14. & 15.*

Prima

a Eccl. c. 5.

b D. Th. 2. 2.  
q. 88. ar. 3.  
Sot. li. 7. de  
iur. q. 1. ar. 1.  
Cast. adu.  
hæreses, ver  
bo votum.

c Caic. 2. 7.  
q. 80. ar. 7.  
Sot. lib. 9. de  
iur. q. 2. ar. 1.  
Nau. ca. 12.  
nu. 40.  
Alco. in su.  
ca. 15.

d Caic. vbi  
sup. ar. 7.  
Sot. vbi su.  
q. 1. ar. 1. &  
li. 8. q. 1. ar.  
tic. 7.  
Alco. vbi  
sup.

**P** RIMA Conclusione. E ne-  
gotio vero, & certo nella  
Sacra Scrittura, che ogni  
Voto, che si fa à Dio, s'hà da satisfar  
sotto pena di peccato, come risoluo-  
no<sup>b</sup> San Tomaso, Soto, & Castro.  
Et si deue auuertire, che il Voto di  
cosa picciola, benchè detta cosa pic-  
ciola sia tutta la materia di esso; non  
obliga la sua osservanza, sotto pena  
di peccato mortale, & però non pec-  
ca mortalmente colui, che vota di dir  
vn'Aue Maria, lasciandola di dire,  
come tengono contra il<sup>c</sup> Gaetano,  
Soto, Nauarro, & Alcocer. E vero,  
che colui, che promettesse di dir ogni  
di vn'Aue Maria, lasciandola di di-  
re per molto tempo; non lascia di  
peccar mortalmente; perche se bene  
il lasciare vn dì, di dire la detta Aue  
Maria, non sia altro, che peccato ve-  
niiale: Da lasciarla di dire molti dì,  
farà peccato mortale, per il molto,  
che s'è mancato à Dio, à chi si promi-  
se. Nè io trouo ragione, che mi con-  
tinca, per affermar, che colui, che pro-  
metta di dir il Rosario intero di No-  
stra Signora, peccchi mortalmente la-  
sciando di dirlo, & non peccchi mor-  
talmente colui, che promise di dire  
ogni dì vn'Aue Maria, lasciandola di  
dire per spatio di centocinquanta  
giorni, ne quali haueua da dire cen-  
tocinquanta Aue Maria.

2 Seconda Conclusio. Quando al-  
cun lascia di dir vna minima parte di  
quel che promise, solamente pecca ve-  
niamente, come dicono<sup>d</sup> Gaetano,  
Soto, & Alcocer; poiche in questo vi  
sù transgressione di poca cosa, & è co-  
sa certa, che in tutti i Precetti Natura-  
li, & Diuini, il rompimento di cosa  
picciola, & poca, solamente è pecca-  
to veniale.

3 Terza Conclusione. Colui, che fa  
voto d'alcuna cosa graue, lecita, &  
buona, potendosi obligar ad esso, re-  
sta obligato à satisfarlo sotto pena di  
peccato mortale. Questa conclusione  
è di San Tomaso,<sup>e</sup> & di tutti i Theo-  
logi, con Soto. Et colui à chi rincres-  
cesse d'hauerlo fatto, hauendo in-  
tention di non satisfarlo, parlando  
regolarmente, egli commette pecca-  
to mortale. Ma se gli rincrescesse di  
hauer fatto il voto, hauendo nondi-  
meno intention di satisfarlo, non pec-  
ca mortalmente, perche si come il vo-  
tar non è opera di necessità; così il  
rincrescer ad vn'uomo d'hauer vo-  
tato, non è peccato mortale; poiche  
non si commette contra alcun Precer-  
to, che di necessità oblighi à votare.  
E vero, che quando da questo rincres-  
cer, venisse l'anima allentarsi di ma-  
niera, che si metta à pericolo di rom-  
pere il voto, sarà peccato mortale, co-  
me dicono Soto,<sup>f</sup> & Nauarro.

4 Quarta Conclusione. L'opera,  
che si fa per rispetto di qualche voto,  
ancorche si faccia con maninconia,  
& grauezza, hauendo proposito di  
adempirla, è più meritoria, che l'o-  
pera, che non si fa per rispetto di es-  
so, come dice San Tomaso. <sup>g</sup> Et si  
deue auuertire, che il rincrescere ad  
vn'uomo dell'opere, che fa per ri-  
spetto del voto, alcune volte è pecca-  
to mortale, altre peccato veniale, &  
altre volte non si commette peccato.  
Ilche, acciò che s'intenda, s'hà da re-  
tare, che questa pena può accadere in  
due maniere. L'vna, quando ad vno  
rincresce dell'opere fatte per cagion  
del voto, non v'è dubbio, se non che  
questo rincrescimento è peccato mor-  
tale; perche realmente altra cosa  
non è, che rincrescergli di adempire  
il voto.

e D. Th. 2. 2.  
qu. 88. ar. 6.  
& q. 80. ar. 7.  
Sot. vbi su.

f Soto li. 7.  
de iur. ar. 41.  
Naua. c. 12.  
ante pen

g D. Th. 2. 2.  
qu. 88. ar. 6.  
ad 2. & qu.  
180. ar. 4.

il voto, che secondo la legge Naturale, & Divina è obligato à satisfare. La seconda è, quando ad vno rincresce di far le buon'opere votate, ma non presupponendo il voto, c'hà fatto. Ilche accade quando ad vno rincresce d'hauer molti anni, che viene nella Religion, & d'hauer guardato castità, ilqual dolor propriamente, non è dolor d'hauer guardato il voto, ma d'hauer applicato l'animo ad esso. Et in questo caso può esser peccato veniale, & può ancora non esserui peccato alcuno, essendoui cause sufficienti, conforme alla debolezza humana, con le quali ad vno rincresce d'hauer fatto profession, & d'hauer viuuto tanti anni nella Religion; posciache, essendo nel mondo maritato, non sarebbe caduto in vn peccato infame, & grauissimo, nelqual l'hanno trouato, & che i suoi mancamenti non sarebbero stati tanto graui nel mondo, come sono nella Religion. Et conforme à questo s'hà da intender quello, che addice <sup>h</sup> Aragon, & s'altra cosa volse dire Angles, mi discosto, & allontanato dalla sua opinione.

5 Quinta Conclusione. Vn, che dubita probabilissimamente, s'hauesse fatto vn voto, non è obligato à satisfarlo, essendo che è vna cosa alta, & però deu'esser adempita con molta deliberatione, & non con animo dubbio, principalmente, essendo voto di Religion. Et di più, che in dubbio l'huomo hà da esser difeso nella profession della sua libertà, essendo lontano dalla mala fede. Così dice Medina, <sup>i</sup> ilqual segue Fra Lnigi Lopez: Diffi, probabilmente, perche dubitano per congetture di poco momento io no'l disobligherai.

6 Sesta Conclusione. Vn, che fece

voto di dar vn Calice ad vna Chiesa, & dar vna cosa à certa persona, non la può applicar ad altra con la sua propria autorità, se tal Chiesa, & persona hauesse di già acquistato ragion, & per instrumento, & per testamento, & per haner promesso auanti testimonij, & la persona l'accettasse, poiche contra colui, che promise vi è attione accioche sia produtta auanti del Giudice; Nè questa promessa, & donatio si può riuocar, eccetto se non la riuocasse il Superiore della detta Chiesa, & la persona, c'hauesse libera amministrazione de i suoi beni; laqual in questo caso può dispensar, che il detto legato si dia ad vn'altro, come dice <sup>k</sup> Sant'Antonino. Ma se non fosse stato acquistato ragion alla detta Chiesa, & persona, ma solamente consta, che'l voto si fece non essendo accettato dalla Chiesa, & dalla persona, in questo caso con la sua propria autorità potrebbe darlo ad vn'altro pouero, & permutarlo in vn'altra opera di pietà, tanto accetta à Dio, come dicono <sup>i</sup> Sant'Antonino, Pisa, & Fra Lnigi Lopez. Ma più sicura sarebbe, che'l permutasse il Vescouo, già che il può fare, come tengon <sup>m</sup> Nanarro, & Enriquez. Ilqual auertisce, che potrà il Confessor per virtù della Bolla della Crociata permutar questo voto. Et il proprio Enriquez <sup>n</sup> in vn'altra parte dice, che ancora fuori della Confession il può permutare. Ilche è probabile, se ben il contrario tenni nell'Esplication della Crociata.

7 Settima Conclusione. Vno, che dubitando, se sia obligato ad vn certo voto, & per liberarsi da scrupolo, pensando, che sia obligato, il fa di nouo, sapendo doppio, che non era obligato, & rincrescendogli d'ha-

K D. Ant.  
1. p. tit. 11.  
c. 1.

I D. Ant.  
vbi sup.  
Pisa ver. vo  
tum. p. 6.  
Lopez inf.  
neg. 1. p. 12.  
c. 43.  
m Nau. in  
Apo. de red.  
di. eccl. q. 1.  
mon. 60.  
idē in Man.  
c. 12. n. 78.  
n Henr. l. 7.  
de indul. c.  
28. num. 4.  
in Magist.  
idem c. 30.  
nu. 9.

h Arag. 1. 2.  
q. 88. ar. 16.  
Angles de  
voto art. 2.  
dif. 18.

i Medi. in  
funi.  
Lopez in  
instr. confes.  
1. p. c. 45.

d'hauerlo di nouo fatto, non è obligato adempire questo nouo voto, per non hauer hauuto, assoluta volontà di votar, come consta da quel, che si propone. Et se per leuari da scropulo, ottenne la dispensa, & permutatione, scordandosi di questa dispensa, & permuata, facesse vn'altra volta voto, non è obligato à satisfarlo se il ritornò à fare con intention che se s'hauesse ricordato della detta dispensa, & permuata, non l'haurebbe replicato, come consta da quel, che in simil caso adduce <sup>o</sup> Siluestro, & si conferma con la dottrina, che adduce il Nauarro, seguendo il Gaetano, il qual dice, che per rattificar vno il voto valido, c'hauesse fatto, è necessario che sappia, & intenda, che fù inualido. S'hà nondimeno d'auuertire, che quando vi fosse dubbio, che vno si fosse obligato con vn voto, ò nò, se non potessero leuargli lo scropulo per rispetto di questo dubbio, vi è giusta causa, accioche con lui si disperfi, come dicono <sup>p</sup> Gaetano, Soto, & Cordoua.

8 Ottaua Conclusione. Vn giouine di quattordecim anni, c'hauesse fatto voto di digiunar tutti i giorni della sua vita, se ben non è obligato adempirlo tutto per esser indiscreto, & difficile, sarà nondimeno obligato adempirlo in parte, d'ico, digiunar i giorni, che potrà senza danno del suo officio, & cose, allequali per cagion dello stato suo fosse obligato, come dicono <sup>q</sup> Soto, & Cordoua. Et saria sicuro procurarne la dispensa, misciata con qualche permutatione; la quale può conceder il Vescouo, & coloro, c'haueano la sua autorità, come sono i Confessori dei Mendicanti, i quali l'hanno per virtù dei loro Pri-

uilegij, come dicono Siluestro, <sup>r</sup> & Nauarro.

9 Nona Conclusione. E cosa certa, che colui, che hà fatto vn voto lecito, ogni volta, che il rompe à posta, pecca, & è l'istesso rompendolo per vna dimenticanza vincibile, & colpeuole, che procedesse per non hauer messo la diligenza possibile per ricordarsi. Ma se il rompe per vna smemoraggine inuincibile non pecca, come dice Nauarro. <sup>s</sup> Eccetto se non staua preparato per romperlo, ancorche si ricordasse del voto, & per cagion di questa terminatione accade, che'l rompe; perche in questo caso tutte le volte, che il rompe peccò mortalmente, come auuertisce <sup>t</sup> Cordoua.

10 Decima Conclusione. Vno, che da se medesimo non potesse adempire il voto, è obligato à compirlo per vn'altro, se il voto fosse di qualità, che per vn'altro si possa soddisfare, come farebbe l'andar in soccorso della Terra Santa. Così tengono Innocentio, Panormitano, Sant'Antonino, Angelo, & Siluestro, allegati da <sup>u</sup> Nauarro. Et quando alcun facesse voto, & promettesse quel, che in vna maniera non potesse satisfar da se medesimo, secondo i detti Autori, per altri può esserglielo, per cioche i Rè, & le Reine, & quei della casa Regia, promettendo qualche peregrination fuori de' loro Regni; essendo, che non possono satisfar questo voto senza grandi spese; & per cagion d'alcune circostanze sono impotenti per metterle in executione, hanno obligo di satisfarlo per vn'altro. Ilche non accade quando alcuno per sua colpa, si facesse impotente per satisfar il voto, secondo

<sup>r</sup> Sylu. vet. volum. 4. Nau. ca. 12. nu. 79.

<sup>f</sup> Naua. vbi sup. nu. 39.

<sup>t</sup> Cord. vbi sup. q. 40.

<sup>u</sup> Nau. vbi sup. nu. 35.

<sup>e</sup> Sylu. mai. 4. qu. 1. Nau. c. 12. nu. 71.

<sup>p</sup> Caie. 2. 2. q. 88. art. 1. dub. 3. Sot. lib. 8. de in. q. 3. ar. 2. Cord. deci. cas. conf. q. 147.

<sup>q</sup> Soto vbi sup. q. 1. a 3. Cord. deci. cas. conf. q. 151.



do alcuni. Ma in quanto à quest'ultimo, il contrario tien Siluestro, ilqual segue Nauarro; perche se la promessa non fosse negotio, che per vn'altro si possa satisfar; perche tacitamente non par che si estenda à questo tal opera, non v'è obligo di adempirla, se ben colui, che vorò per sua colpa, si sia fatto impotente, solamente hà obligo di far penitenza della colpa, per la qual si fece impotente.

11 Vndecima Conclusione. Vno herede non è obligato à compir il voto personal del defunto, alqual succede, eccetto se non hauesse promesso di satisfarlo, accettando l'heredità, così vuol la <sup>x</sup> legge Canonica, confermata da vna legge della Partida, & tengono Molino, Couarruua, & Nauarro. Et nota, che non basta accettare l'heredità, accioche resti obligato al voto, ma è necessario prometterlo con deliberation. Ma hà obligo ancora, accettando la heredità di satisfar i voti reali del defunto, si come è obligato pagar i debiti. Ilche s'intende, salua la legitima de i figliuoli, come dice Gregorio Lopez. Perciò se gli heredi del defunto non fossero suoi figliuoli, ò altri, à i quali necessariamente si debba la legitima, hanno obligo di satisfar questo voto intieramente, essendoui con che, & così s'hà da intendere quel, che dice Soto, <sup>y</sup> sopra questo punto.

12 Duodecima Conclusione. Parlando dei voti misti, che parte son reali, & parte personali, come faria, andare à San Giacomo di Galitia, & ini offerire vn Calice, hà obligo l'herede di pagar questo Calice; perche inquanto ad esso, meramente reale è la promessa; ma non hà obligo di pagar le spese, che haueua

da far il defunto nella detta peregrination, che è la principale: non è nè anco obligato à dar a' poveri le spese, che haueua da fare in esse, che è l'accessorio. Così tien <sup>z</sup> Nauarro, ilche s'intende, saluo se il defunto non ordinò altra cosa nel suo testamento.

13 Decimaterza Conclusione.

Quando vn Popolo fa voto di guardar vna Festa, hanno obligo i Terrazzani di guardarla, se ben fosse passato cento anni, che il detto voto fosse fatto; & questo non solamente per ragion dello Statuto, ò consuetudine se vi fosse; ma per ragion ancora del voto, ò almeno per causa del contratto de gli Antecessori. Perche se ben questo è obligo personale, ilqual non passa à i successori, nondimeno come in questo caso i successori dopò de i detti anni sono tenuti per l'istesso Popolo, par che il detto voto gli obbliga, come tengono Nauarro, <sup>a</sup> & Fra Luigi Lopez. Laqual opinion mi quadra molto, benché tengono il contrario communemente i Theologi, co i quali consente Medina, <sup>b</sup> quali douevano auuertire, che il detto voto è più reale, che personale, poiche è voto del Popolo, ilqual segue il Popolo, si come il peccato originale è peccato della Natura Humana, che procede da Adam per via di generatione naturale, di tal maniera, che segue la natura humana. Et della medesima maniera, che noi altri contraggiamo il peccato originale, per hauer peccato il primo Adam, nel quale noi altri tutti erauamo, secondo la ragion generatiua; Così questi successori di questo Popolo, essendo terrazzani di esso, contraggono i medesimi.

z Nau. d. c.  
11. nu. 52.

x c. licet. de  
voto lib. 7.  
ti. 7. p. 1.  
Moli. in cō  
fuet. Paris.  
ti. 1. p. 8. gl.  
3. nu. 10.  
Couar. in c.  
si heres nō  
de testa.  
Naua in c.  
nou. nota.  
3. n. 128. de  
indi.

a Nau. vbi  
sup.  
Lopez in  
instr. conf. 1  
p. c. 50.

b Medi. 1. 2  
q. 90. 21. 3.

y Sot. li. 9.  
de iust. q. 2.  
ar. 1. in fin.

medefimi oblighi, che il Popolo porta seco per hauerfi la Communità radunata à suon di campana, obligandosi ad essi.

14 Decimaquarta Conclusione. E cosa certa, che colui, che fa voto di far alcuna cosa terminando il tempo, ò sia il voto assoluto, ò sia conditionale, hà obligo di adempirlo dentro di esso, & satisfà la condition, mettendosi la termination del tempo, come per oggetto della promessa, se ben colui, che vota, pecca mortalmente, non satisfacendo il voto nel detto spatio passato, & non hà obligo di satisfar altro. Da questo s'inferisce, che colui, ch'haesse votato di digiunar alcuna vigilia di qualche Santo, pecca mortalmente non digiunandola, & ella passata, non è obligato à digiunare vn'altro giorno, come farebbe obligato à digiunar, quado il tempo non si mettesse per parte dell'oggetto del voto, ma come terminatiuo dell'execution sua, come se vno promettesse, che passata la sua inferuità subito digiunerebbe otto giorni, ò promettesse digiunar tal settimana, senza hauer alcun rispetto alla deuotion, che in quella settimana s'hà d'hauere; ma solamente alla executione del voto.

15 Decimaquinta Conclusione. Quando alcun facesse vn voto assolutamente, non terminando alcun tempo, hà obligo di satisfarlo subito. E vero, che se con buona fede prolungasse il satisfarlo, credendo, che non peccasse in questo, non peccerebbe. Et se dubitasse, se pecca, ò nò, dimandi ad vn Confessor, ò ad vn'huomo prudente, & si sottometta al suo parer, come dicono Siluestro, & Gaetano.

*Delle maniere, con che si leua l'obligo del Voto.*

Cap. CII.

S O M M A R I O.

*Come si leua il Voto per interpretation, & per dispensa. Et chi può dispensar in essn, & perche cause; & se colui, che fece uoto di digiunar à pane, & acqua, può senza dispensa, hauendo necessità, mangiar legumi, pesci, & altri cibi quadragesimali. concl. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

*Come si leuano i uoti con permutargli, & accioche si faccia bene, che cose son necessarie. conclusio. 4. num. 4.*

*Se permutando sua Santità un uoto di se riservato, può il Vescovo permutar la permutation del Papa. ibidem.*

1 **P** RIMA Conclusione. Si leua l'obligo del voto per interpretation, il che accade quando manifestamente si vede, che non obliga. Come se vno, ch'ha fatto voto di digiunar, & stessee male, il quale in questo caso non è obligato à satisfar il voto, & come quando vno nella sua giouentù, ò in sua vecchiezza facesse voto d'esser religioso, & vedesse palefemente, che non potrebbe guardar la strettetza della Religion, perche in questo caso di già resta disobligato dal voto. E vero, che se per sua colpa si fece inhabile, prolungando il pigliar l'habito insin' alla vecchiezza; il più sicuro sarebbe oitenerne la dispensa, come par, che l'appunti Fra Luigi Lopez.

e Syn. ver.  
voti. 2. §. 3.  
Caiet. 2. 2.  
q. 88. art. 3.

2 Seconda Conclusione. Si leua ancora il voto con dispensa, & per questo si ricerca l'autorità del Prelato, & la causa ragionevole, & giustificata; laqual se mancasse, non valerebbe nulla la dispensa, se ben la facesse il Papa, come dicono <sup>a</sup> Nauarro, & Medina con la Commune. Per intelligenza delche s'hà da notar, che tre cause possono essere, per le quali la dispensa in questo caso sia giusta, vna è per rispetto della materia del voto, per esser intolerabile, & difficile di satisfar, l'altra rispetto à colui, che fece il voto, ilqual no'l può adempire senza grandissima difficoltà, per esser infermo. Et si deue auuertire, che se la detta difficoltà desinasse per esser mal accostumato, & esser huomo vitioso; non è questa causa sufficiente, accioche con lui si dispensi, come dice <sup>b</sup> Soto. L'altra causa hà rispetto al ben commune, che potesse succedere per la detta dispensa, come s'vno votasse di digiunar, ilche gli impedisce lo studio, & la predication, essendo lo studio, & la predica di più stima, che la materia, che fù votata, dico più grata à Dio, & vtile alla Chiesa, come dice <sup>c</sup> San Tomaso, & Gaetano. Veggasi Soto circa questo punto. Et auuertiscano i Predicatori, le Prediche de i quali non son molto importanti alla Chiesa di Dio, per esser essi molto disgratiati, & di poca autorità, che facciano scrupolo. per lasciar del digiunare, per la voluntaria lor predicatione.

3 Terza Conclusione. Ogni Prelato ordinario, attento la ragion commune; può dispensare ne i voti de i sudditi, come tiene San <sup>d</sup> Tomaso. Ilche s'intende eccetto, che se fossero

riferuati ad alcun'altro Superiore. Gli Arciuefcoui ben possono dispensare ne i voti, che haueffero fatto i sudditi de i loro Suffraganei, & gli Abbati essenti, come son in questi Regni l'Abbate di Vagliadolit, & quel di Medina del Campo, possono dispensar ne i detti voti, laqual potestà hanno coloro, c'hanno la potestà quasi Episcopale, come dice <sup>e</sup> Nauarro. Può ancora dispensare in essi il Capitolo Sede vacante per succeder nella giurisdittione del suo Vescouato, come dice <sup>f</sup> Siluestro. Può anco per via di priuilegio dispensar il Maestro di Scuola dell'Vniuersità di Salamanca ne i voti, c'hauessero fatto gli studenti matricolati in quella Vniuersità, ne i quali può ancor dispensar il Vescouo di Salamanca, se viuessero la maggior parte dell'anno in essa. Et possono ancora dispensare i Confessori de gl'Ordini mendicanti in tutti i voti, che possono dispensar i Vescoui, eccetto quelli di peregrination di due Diete, che sono quattordeci leghe, come hò detto largamente nella esplication della Bolla della Crociata. Et nota, che colui, c'hà autorità per dispensar i voti, hà ancora autorità per dispensar ne i giuramenti, se da tal dispensa non seguisse pregiudicio ad alcun terzo, essendo i giuramenti della medesima materia, che i voti. Et così colui, c'hà facoltà per dispensare nel voto del digiuno, hà ancora facoltà per dispensar nel giuramento del digiunare. Ma non hà facoltà di dispensare nel giuramento, che vno fece di dar ad vn certo pouero vna elemosina, perche mai il Sommo Pontefice non dà facoltà per assoluere da i giuramenti in pregiudicio d'alcun terzo, come risolue.

a Nau. vbi sup. nu. 57. Medi. in instr. l. 1. c. 14. §. 6. & 7.

e Nau. vbi sup.

f Sylu. verbo. c. 9. 2.

b Soto li. 1. de iust. q. 7. ar. fin.

c Di Titi. 2. q. 8. ar. 12. ad 2. vbi. Caiet. Sot. li. 7. de iust. q. 4. 2.

d D. Tho. vbi sup. a. 3.

g. Gre. li. 5.  
tit. 5. glo. 1.  
nu. 14.  
h. Pal. in 4.  
d. 38. qu. 4.  
ar. 3.  
Sylu. iura-  
men. 3. §. 7.  
Cous. in ca.  
quibus pa-  
ctū. 1. p. 6. j.  
Sot. li. 8. de  
iu. q. 1. ar. 9.

i. Sot. l. 1. de  
iu. q. ult. ar.  
ult.  
Na. vbi sup.  
nu. 76.  
Cor. l. 2. qq.  
q. 11.

K. Caiet. in  
Sū. ver. a ie-  
iū. excusā-  
tia idē. 2. 2.  
q. 88. ar. 12.  
Maio. in 4.  
d. 39. qu. 3.  
ad fin.  
Cous. in ca.  
quibus pa-  
ctū. 1. p. 6. j.  
nu. 3.

risolue <sup>8</sup> Gregorio Lopez. Et in dub-  
bio, non s'hà da credere, che la con-  
ceda, come dicono <sup>h</sup> Paludano, Sil-  
uestro, & Conarruias. Et da questo  
s'inferisce, che riseruando il Papa per  
se, alcuni voti, riserua anco i giura-  
menti, come dice Soto. Et s'hà da  
notar, che ne i voti riseruati a sua San-  
tità, può alcune volte il Vescouo di-  
spensare, essendoui virgente necessi-  
tà, & non potendosi, con facilità, ri-  
correre al Papa, ò al Nuntio, come  
dopò Siluestro, tengono Soto, <sup>1</sup> Nau-  
arro, & Cordona. Et nota, che co-  
lui, che fa voto di digiunar à pane,  
& acqua alcuni giorni, può senza di-  
spensa, & licenza del suo Prelato man-  
giar legumi, pesci, & altri cibi qua-  
dragesimali per sostentarli, essendo  
questa certa necessità; perche essen-  
do dubiosa, & incerta, al Prelato si  
deue ricorrere, come nota il Gaeta-  
sio, <sup>k</sup> Giouanni Maggiore, & Co-  
narruias.

✚ Quarta Conclusione. Si leuano  
ancora i voti, con permutargli, che  
per farsi à questo modo, è necessario,  
che il Confessor stia molto auuertito;  
perilche noti i seguenti auisi. Il pri-  
mo è, che quando si permuta il voto  
in cosa maggior, ò in cosa vguale, nò  
hà per questo bisogno d'alcun Priui-  
legio. Il secondo è, che quando la per-  
mutation si facesse in cosa minore di  
quella, che fù votata, vi hà da essere  
alcune delle cause dette nella conclu-  
sion pafsata. Et così non si può per-  
mutar senza l'autorità del Papa il  
voto della Religion, & Castità, per-  
che à pena vi può esser cosa di vguale  
valore, nella qual si permuti. Et il  
medesimo s'hà da dire, quando fosse  
dubbio, se la cosa fosse vguale alla  
votata, perche in questo caso vi è bi-

sogno d'autorità per far questa per-  
mutatione. Perciò s'vn giouane no-  
bile hauesse fatto voto di dar ad vna  
Chiesa ducento ducati, & dopò mo-  
risse suo padre carico di debiti, & re-  
sta vna sua sorella senza dote, può  
sua Santità permutar questo voto in  
fauor della detta orfana pouera, in-  
tendendo, che Iddio, ch'è principal-  
datore, si compiacerà tanto di que-  
sto, come che si desse in dono alla  
detta Chiesa, così risolue <sup>1</sup> Nauarro.  
Il terzo è, che quando si permutan  
voti per qualche Giubileo, Bolla, ò  
per alcun Priuilegio particolare, si de-  
uono permutare più piaceruol, & soa-  
uemente; perche s'hà da intendere,  
che il Papa fa alcuna gratia al peni-  
tente, & se s'hauesse da permutare  
in cosa migliore, ò tanto buona, non  
ve n'è veruna. Così tengon <sup>m</sup> Cor-  
dona, & Medina. Il quarto è, che  
essendo che il negotio di permutar  
sia difficile, & i penitenti riccuono di  
mala voglia le legitime permutatio-  
ni, deue il Confessore, hauendo aut-  
torità per dispensar, vsar la permuta-  
in quanto all'opera, che comandano  
far in luogo della votata, & dispen-  
sar, hauendo causa in quel che man-  
casse, & non arriualle alla detta co-  
sa votata. Questo documento è di  
Alcocer, <sup>n</sup> & si deue notar, che po-  
tendosi far la permuta di questa ma-  
teria vnitamente con la dispensa,  
pecca colui, che dimanda dispensa di  
alcun voto, senza voler, che vi sia  
qualche permutation, & di più pec-  
ca colui, che assolutamente la desse in  
questo caso, come auuertisce <sup>o</sup> Soto,  
& accioche possano vsar dispensan-  
do di questo auiso, procurino l'aut-  
torità da gli Ordinarij per dispensar  
ne i voti, se non l'hauessero per vir-

1 Nau. li. 3.  
confil. ti. de  
voto - conf.  
31.

m Cor. dec.  
cal. cōf. qu.  
189. & 150.  
Medin. vbi  
sup.

n Alcoc. in  
Sum. c. 16  
& c. 2. con-  
cl. 4.

o Soto l. 7.  
de iur. q. 4.  
ar. 3.

ta d'alcun Priuilegio, come hanno i Confessori regolari de' gli Ordini Mendicanti, come è stato detto di sopra. Il quinto è, che colui, che promette qualche peregrinatione, dimandando permutation di questo voto, solamente s'hà da guardare in quel, che si spende nell'andar, & non nel ritorno; perche promise d'andar, & non di ritornar, come dice P Angles. Et ancorche Fra Luigi Lopez non si accosta molto à questa opinion, à me par certa; perche colui, che promette d'andar à San Giacomo di Galitia, satisfà andandoui, se ben restasse per habitatore in quella terra. Et s'hà da auuertire, che non s'hà da tener rispetto alle spese, che s'hauueua da fare, conforme allo stato suo, menando caualli, & muli, essendo Cauatier principale, ma alle spese, ch'egli solo con vn compagno hauueua da fare, come auuertisce l'Aragon. S'hà da tener ancor rispetto alle fatiche, & pericoli, che nell'andare s'hauueua da patire, & il danno temporal, che per esser allente da casa sua, hà da succeder; perche tutte queste cose son di valor, & s'hanno da permutare, come dice Nauarro. Il sesto è; che colui, ch'hà autorità per permutare, non hà autorità per dispensar, se ben colui, ch'hà autorità per dispensare, ò sia de iure, ò per Priuilegio, hà anco autorità per permutare, come risolsi nell'esplicatione della Bolla della Crociata. Il settimo è, che Gregorio XIII. concesse à i Confessori della Compagnia del Gesù, che potessero permutar i voti giurati. Il che si deue notar; perche se ben hanenan licenza per permutar i voti, & giuramenti, non si estendeua questa commissiõ à i voti giurati per due legami, che in essi sono; Così dice

Henriquez. Si leuano anco i voti per annullatione, dellaquale già di sopra trattammo.

*Dell'usura, inquanto al suo essere, Diffinitione, Diuisione, & Prohibitione. Cap. CIII.*

S O M M A R I O.

*Che cosa è usura, & come una è esteriore, & l'altra mentale, & s'è proibita dalla Legge Diuina, Humana, & Positiua. conclus. 1. 2. & 3. num. 1. 2. & 3.*

**P**RIMA Conclusione. L'vsura, parlando propriamente, è il prezzo dell'vso di alcuna cosa prestata; & si dice prezzo per significare, che quel, che si piglia per l'vso di qualche cosa prestata, s'hà da dare per cagion di qualche patto tacito, ò espresso precedente; perche doue non è patto, non vi può esser prezzo, & però non vi può esser vsura propriamente detta. Dalche segue, che s'alcuna cosa si dà, oltre della sorte principale, in segno di beniuolenza, & gratification, non si commette vsura, perche quã non vi è il detto patto. Si dice, ch'è prezzo dell'vso, i differenza del contratto di compra, & vendita, nelqual il prezzo che si dà, non si dà solamete per l'vso della cosa, ma per la cosa medesima. Si dice d'alcuna cosa prestata, perche per questa particola s'eschudono il contratto Entheotico, & quel de gli affitti, & delle locationi, ne quali non si prestano le cose, che si danno. Et è tanto essenziale questa particola del contratto usurario; che per conoscere se sia, ò nõ, s'hà d'attendere se si troua

Henr. l. 7. de indul. c. 30. nu. 5. in gl. litera y.

p Angl. de voto diff. 6. concl. 6. Lopez vbi sup. c. 13.

q. Arag. 2. 2. q. 88. ar. 12.

r Nau. cap. 12. nu. 77.

s in explic. Crucia. nu. 114. & 115.

si troua in esso alcuna ragion di imprestito per cagion del qual si dia il prezzo, perche essendoui il detto contratto sarebbe vsuario, & d'altra maniera. Dalche s'inferisce, che se io desse ad vno vn mantello venduto per dieci ducati, aspettando da lui alcuna cosa di più, commette vsura, perche tal contratto virtualmente è l'istesso, che si prestasse i detti dieci ducati già pagati per vn'altro prezzo, che per questo se n' dà. Tutto il sopradetto si raccoglie da quel, che largamente trattano <sup>a</sup> Soto, Couartuina, Gio. Battista Lupi, Medice, Ottomano, Nauarro, Giulio Claro, Pietro Gregorio, & i Dottori, che scriuono sopra San Tomaso.

2. Seconda Conclusione. Due maniere di vsure si trouano, vna esterior, & l'altra interior mentale. La esterior è quando alcuno desse imprestito alcuna cosa all'altro, con patto tacito, o espresso di riceuer alcuna cosa, oltre della sorte principale, o si faccia il patto con parole, o con segni, o di altra maniera. Et questa vsura è di due maniere: vna è palese, & l'altra vestita. La palese è quella, che si fa con parole, o segni espressi, & manifesti. La vestita è quella, che si fa con alcune parole finte, & inganneuoli, come quando vno dicesse ad vn'altro, io vi do cento, ma ben vedete, quanto questo vi è d'utile, & che non hò io, con che possa viuere. La vsura mental è, quando vno desse imprestito qualche cosa ad alcuno, senza alcun patto tacito, o espresso, di riceuer qualche cosa, oltre della sorte principale, ma aspetta, che da questo hà da cauar alcun utile, così dice <sup>b</sup> San Tomaso, & Soto. Et s'hà d'auuertir, che non ogni speranza di

guadagno fa, che l'vsura sia mentale: ma solamente quella, ch'è cagion principal dell'imprestito, di tal maniera, che per rispetto suo si prestò. Perche se chi presta spera guadagno, di tal maniera, se ben non l'aspettasse, non lascierebbe di prestare, per cagion di qualche debito, che douesse, o d'amicitia; non si può dire, che commetta vsura, come comunemente insegnano i Dottori, che citano <sup>c</sup> Siluestro, & Nauarro.

3. Terza Conclusione. Secondo la fede, s'hà da tenere, che le vsure siano illicite, com'è terminato in vna Clementina, <sup>d</sup> & s'è diffinito nel Concilio Niceno, riferito nel Decreto. Et non solamente prohibita dalla Ragion humana; ma anco dalla natural, & diuina, come risoluono <sup>e</sup> Soto, Nauarro, & Pietro di Nauarra. Per tanto i Principi secolari, che le permettono, peccano se ciò fanno per il guadagno, che da quelle sperano, ma non se li facessero per schiuare maggior peccati, che nella lor Repubblica si farebbono, se non vi fossero. Et s'hà da notar, che mai Iddio non le concesse à i Giudei. E vero, che permise, che s'vassero tra i Gentili senza pena, ma non senza colpa. Ma essercitandole tra loro medesimi; non solamente peccauano, ma erano soggetti ancora alla pena, come dicono San Tomaso, & Soto. Et in questa materia non farò lungo, perche com'è generale, che v'è toccando tutti i contratti, con inuentioni diaboliche, trattando di essi in particolare, tratto dell'vsure, & inganni, che in essi sogliono essere, come consta dalle materie mess.

a Sot. li. 6. de iust. q. 1. art. Cou. lib. 1. var. ca. 1. in prin. Io. Bap. 5. 2. Med. de dif. fi. 2. p. c. de vsur. 5. S. Ottom. li. 1. dispart. de vsur. c. 1. in prin. 14. q. 4. Cla. li. 5. §. vsura. Petr. Greg. f. mag. li. 1. c. 3. DD. super D. Th. 2. 2. q. 78. art. 1.

b D. Th. & Soto vbi sup.

c Sylu. vsu. 2. q. 1. Nau. in c. si funeraueris. 1. qu. 3. nu. 13. d. Clem. vnic. §. vlt. de vsur. d. c. quoniam 14. q. 4. e Sot. vbi sup. Nau. c. 17. nu. 267. Nau. lib. 3. de rest. c. 2. nu. 179.

*Dell'Usura chiamata Cambio, & in questo Capitolo si tratta, che cosa è Cambio, & di quante maniere ne sono, & in che è differente da gli altri contratti. Cap. CIV.*

S O M M A R I O.

*Che cosa è Cambio, & come uno si chiama Minuto, l'altro per Lettere, & l'altro Secco, & che differenza sia tra essi, & la uendita. concl. 1. 2. & 3. nu. 1. 2. & 3.*

**P** R I M A Conclusione. Il Cambio, parlando generalmente; altra cosa non è, se non vna permutatione d'vna cosa per vn'altra, delle quali veruna di esse non è prezzo dell'altra terminatamente. Ma parlando particolarmente secondo il nostro intento, non è altro il Cambio, se non vn scambio di vn denaro per vn'altro, come risoluono <sup>a</sup> Nauarro, & Fra Luigi Lopez con la Commune. Et così dice il Gaetano, che l'arte del Cambio, è vn'arte di negotiar, che consiste in scambiare vn denaro per vn'altro.

2. Seconda Conclusione. Tre sorte di Cambij si trouano, vno si chiama Minuto, l'altro per Lettere, & l'altro Secco. Il Minuto è, quando si scambia vna moneta presente, per vn'altra presente, come quando si scambiasse vna moneta d'Oro, per vn'altra d'Argento, & per questo si dice Cambio minuto, ò manuale, perche subito contando il denaro, si dà ad vna mano all'altra. Il Cambio per Lettere si dice, quando si scambia vna moneta di presente per vn'altra assente, ch'è in vn'altro luogo, & però si chiama Cambio per Lettere,

perche colui, che conta i suoi denari presenti in Madr.d, accioche si diano in Roma, riceue lettere per virtù delle quali in essa se gli pagano. Cambio Secco, si dice quando si scambia il denaro presente per l'assente, non in altro luogo, se non perche s'hà da dar in tempo differente, & però si chiama Cambio Secco, perche è differente dal vero Cambio reale.

3. Terza Conclusione. Il Cambio è differente dalla vendita, perche nella vendita si considera la pecunia, come prezzo legale, ilche non accade nel Cambio, perche non v'è più ragione, che vna pecunia sia prezzo dell'altra, che l'altra sia prezzo di questa. Se non fosse, quando il valor di vna pecunia sia maggior, ò minor, che il valor legale dell'altra per causa della sua bontà, ò malitia, & in questo caso non è veramente Cambio: ma vendita, come diremo appresso, & l'auuertisce <sup>b</sup> Siluestro. Et si distingue ancora dal contratto dell'imprestito, ò dell'affitto, perche nel Cambio subito parlando regolarmente si trapassa il dominio, ilche non accade in questi contratti. Et è differente dal contratto dell'imprestito, perche in questo contratto semplicemente se ne passa il dominio, dico senza rispetto principal ad alcun interesse: ma nel Cambio non si trapassa il dominio semplicemente, di maniera, che la sorte, che si dà semplicemente sia restituita, ma che sia restituita con qualche guadagno. Secondo è differente, perche le cose, che si scambiano sono differenti, ò nel lor genere, ò nella specie, ò almeno in numero, come dicono i Filosofi, laqual differenza è tanto essential alla natura del Cambio, che quanto più differiscono le cose,

<sup>a</sup> Nauar. c. 7. de camb. lit. B.

Lopez in instr. nego. li. 2. c. 3.

<sup>b</sup> Sylvestr. q. 7. dist. 1.

le cose, che si scambiano tanto più s'accostano alla vera natura del Cambio. Ma il contrario accade nel contratto dell'imprestito, perche se fosse possibile, la medesima cosa, che si presta, s'hauera da restituire, & però visto, & considerato, ch'è impossibile darli la medesima cosa, si ritorna nella sua specie. Di questa differenza si ricordò San Tomaso, <sup>c</sup> la qual nasce dal fine dell'imprestito, & del Cambio, perche l'imprestito si dà senza premio, o guadagno alcuno, però si ritorna la medesima cosa almeno nella sua specie. Ma il contrario accade nel Cambio, nel qual si dà la cosa con qualche guadagno, però conuiene, che quando si ritorna sia vn'altra, in alcuna maniera, perche ritornandosi la medesima cosa singolare, che si dette: niun vile apporterebbe a colui, che la riceuette. Altre differenze mettono <sup>d</sup> Corrado, & Soto.

*Del Cambio Minuto. Cap. CV.*

S O M M A R I O.

*S'è lecito cambiar moneta d'argento, per moneta d'oro con qualche guadagno. conclus. 1.2. & 3. num. 1.2. & 3.*

*S'è lecito uender la moneta d'oro, per più prezzo di quel, che uale. concl. 4. & 5. nu. 4. & 5.*

*Se pecca mortalmente colui, che deposita i suoi denari nelle mani d'un cambiador usuraro. ibid.*

**P** RIMA Conclusione. E lecito il Cambio minuto, se il cambiador d'esse moneta d'argento, per moneta d'oro, con

questa condition, che gli sia dato per ciascun ducato, tre, o quattro maravedis, conforme la tassa, che gli è stata data, essendo questo cambiador messo dalla Republica in quest'Officio. Il che s'intende, eccetto, che se la Republica gli desse salario per la sua fatica di cercar, & trouar gran copia di denaro, per darla à cambio, per contarla, & per il pericolo, che può hauer riceuendo molte volte moneta falsa, per vn'altra buona, & reale, che gli dà. Ma non hauendo salario della Republica per questo effetto, ma negoziando in particolar con alcuni mercanti, pigliando i loro denari à conto suo, per guardargli, & pagar con questi, tutto quel, che fosse liberato in esso da loro, dandogli come di tutto quel, che gli hauessero dato; lecitamente può pigliar per questo alcun salario, come dice <sup>a</sup> Nauarro, perche quello, che la Republica giustamente può fare; si può ancora far per via di patto, come dice la <sup>b</sup> legge.

**2** Seconda Conclusione. Nella Republica doue questo salario sia tassato; la tassa si deve guardar infallibilmente. Ma doue non vi fosse, s'hà da guardar quello, che gl'huomini isperimentati in simili negotij, & di buona coscienza arbitreranno, & si commetterà ingiustitia, defraudandolo del salario, che si dene, conforme alla detta tassa, come tengon Nauarro, <sup>c</sup> & Soto.

**3** Terza Conclusione. Per cagion del danno emergente, & del guadagno cessante: è lecito alle persone particolari scambiar vna moneta per vn'altra, in questo Cambio minuto, pigliando per queste cause alcun interesse, oltre del prezzo legale, della moneta, che danno. Questa con-

V 4 clu-

<sup>c</sup> D.Th. in opusc. 37. c. 13.

<sup>d</sup> Contr. lib. de cōtract. q. 98. cōc. 1. & q. 99. 2. Sor. lib. 4. concl. 6. de in. q. 8. ar. 2.

<sup>a</sup> Na. de rā bñs. nu. 56.

<sup>b</sup> l. cum im pect. ff. de pact.

<sup>c</sup> Nau. c. 17. n. 183. lit. h. Sor. li. 7. de iur. q. 2. a. 3.



d. Caiet. in  
opu. de ci-  
bijs, c. 1. &  
9.  
Garz. de  
contrah. 2.  
p. c. 7.

elatione è del<sup>d</sup> Gaetano, & dopò Sil-  
uestro, & Conrado, tiene Garzia. La  
qual si proua, perche ne gli altri con-  
tratti, è lecito à ciascuno guardarsi,  
senza danno alcuno, per rispetto del  
guadagno cessante, & danno emer-  
gente, dunque è anco lecito in que-  
sto contratto, nel qual vi possono  
esser molte cause, che si riducano al  
guadagno cessante, & al danno  
emergente. Cioè, perche questa  
pecunia, che si dà: è di grand'utile  
à colui, che la dà, l'vno, perche più  
facilmente si può guardar, ò portar  
da vna parte ad vn'altra, & è più  
accommodata per comprar quello,  
che fa dibisogno, ò perche costui,  
che la dà, la istima più, per esser più  
antica, e più curiosa, come è la mo-  
neta di oro di Turchi, ò per esser  
più rara, veggasi circa di questo,  
Soto.

è Sot. lib. 7.  
de iust. q. 1.  
Med. in sua  
instruct.

4 Quarta Conclusione. Considerando la qualità della moneta, in-  
quanto, ch'è metallo: hà vn diuerso  
valor legale dell'altra, per ilqual ri-  
spetto, può non solamente il publi-  
co cambiador, ma anco qual si vo-  
glia altro priuato, vender il denaro  
d'oro, oltre del legal valore, con-  
che è istimato, in tanto, che questo  
crescimento sia picciolo, perche in  
questo caso, non vi è propria, nè ve-  
ramente vendita, nè compra, ma  
vna permutazione utile all'vso hu-  
mano. Perche può accadere, che  
sia probabile, & c'habbia bisogno  
di spender i suoi denari à minuto, co-  
lui c'hà l'oro, & accioche gli li diano,  
per questo gli dà, perche questo de-  
naro minuto possa seruire à essi. O se  
fosse ricco, c'hà bisogno di moneta  
d'argento, per far alcuni vasi, però dà  
l'oro per essa. Tengono questa sen-

tenza Siluestro, Soto, Couarruias,  
& Nauarro. Ilqual proua, che pos-  
sa accadere per diuersi rispetti, vn  
denaro valer più, che vn'altro del  
medesimo valore, mettendo l'effem-  
pio delle doble, & scudi, laqual mo-  
neta è di più stima, che vn'altra del  
medesimo valore: Et nelle Corone  
ancora ammette questa opinione fra-  
te Giouanni della Pegna, come rife-  
risce Fra Luigi & Lopez, per esser  
l'oro di esse più puro, & alto, che  
quel de i ducati, ò crociati, benche  
alcuni non voglia ammettere questo  
nelle Corone, & altre monete basse,  
che non hanno i caratti dell'oro delle  
doble. Sia quel, che si voglia, ten-  
gono la nostra conclusione, & difen-  
dono altissimamente<sup>h</sup> Michiel di Pa-  
lacios, & Gutierrez, rispondendo alle  
Leggi di questo Regno, che si metto-  
no in contrario.

f Syl. verb.  
vsur. 4. q. 7.  
nu. 7.  
Sot. li. 7. de  
iust. q. 9. a. 1  
Cou. de mo-  
net. c. 7. n. 4  
Nauarr. in  
Man. n. 91.  
& in comp.  
ad ca. fi. de  
vsur. nu. 43

g Lopez in  
inst. neg. li.  
2. c. 2.

h Palat. li.  
2. de contr.  
& restit. c.  
2. per totū.  
Gutier. li. 2.  
pract. qq. n.  
178. in fin.

5 Quinta Conclusione. Parlando  
della permutazione, & cambio della  
moneta, considerata in quanto mo-  
neta, c'hà il suo valor segnalato, &  
considerata secondo il suo proprio  
vso; è illecito alle persone particola-  
ri, principalmente in questi Regni di  
Spagna, far detta permutazione, co-  
me si proibisce per vna legge della  
noua Compilation, laqual obbliga, se  
è stata riceuuta, così tengono Soto,  
& Couarruias. Dissi, se è stata ri-  
ceuita, perche se non fosse stata ri-  
ceuita; non obbliga, come dice Soto, &  
benche fosse riceuita, se per contrario  
vso fosse prescritta; non obbliga. Ma  
la nostra conclusione, se ben in questi  
Regni s'hà da seguir: non hà luogo,  
rispetto del danno emergente, &  
del guadagno cessante, come tengono  
i Dottori allegati. Nè hà luogo  
in coloro, c'hanno particolar licenza  
dal

i Sor. vbi  
sup. cōcl. 3.  
in fi. & in  
prin. seq.  
Conar. vbi  
sup. 4. verb.  
nisi lex cā-  
bijs.

dal Rè, essendo in corte di sua Maestà. Et ritrouandosi in altre città, basti, che sieno nominati dal Consiglio de' Reggenti per questo effetto. Et nota, che non pecca mortalmente colui, che depositasse i suoi denari in poter di vn banchiero, ò cambiador vsurario, che esercita il suo officio in cambij vsurarij, se questo banchiero hauesse altri denari fuori, per esercitar le sue vsure, come dice<sup>k</sup> San Tomaso. Ma sarà peccato mortale, se tal vsurario non hauesse altri suoi denari, per esercitar le sue vsure, perche è coaiutor di essa, come par sentir il medesimo San Tomaso, & contra Gaetano, tiene<sup>l</sup> Cordoua.

K D.Th. 4.  
2. q. 78. a. 1.  
vb: Caiet.

l Cord. dec.  
casu conse.  
q. 5. corol. 7

*Del Cambio per lettere.*  
*Cap. CVI.*

S O M M A R I O.

*S'è contratto d'affitto, ò di cambio, dar quà alcuni denari, accioche si diano in altra parte. nu. 1.*

*Se commette usura colui, che finita la fiera di Medina, doue hà mille ducati per passargli à Valenza, & non uolendogli cambiar il mercante, se non gli danno tre mesi di tempo, dimanda, che gli sia rimesso lo stipendio del passaggio, nu. 2.*

*S'è lecito dimandar denari in Spagna, accioche il mercante con qualche guadagno gli dia in Roma, nu. 3.*

*S'è lecito il cambio per lettere da un luogo all'altro, dentro del medesimo Regno, nu. 4.*

*S'è lecito lo statuto di Barzellona, col consenso di Valenza, & Sara goza, che tutti i cambij, che si fanno in alcuna di queste Città, per le altre non si paghino, se*

*non è dentro di sei mesi, num. 5.*

*S'è lecito il cambio per lettere da una fiera all'altra, nu. 6.*

*S'è lecito prestar à i Rè qualche gran quantità, per alcun guadagno, num. 7.*

**P**ER esplicatione di questo s'hà da notar, che vi sono tre generi di cambij per lettere. Il primo è, quando vno quà primo conta i denari, accioche si diano in vn'altra parte, ò gl' conta di là, accioche si diano quà, & è più il contratto d'affitto, che di cambio, perche il cambio propriamente non è altra cosa, se non vn passaggio, ò trapasso di denaro. Et la ragion il detta, perche questo Cambio è simile al contratto, che fa vno in Siuiglia con vn Procaccio, ilqual gli dà quattro hanegas di formento, doue per la molta abbondanza vagliono poco, accioche ne dia in Salamanca à suo figliolo tre hanegas, che vagliono più. Perche si come questo procaccio, in questo caso, come dice Medina, può pigliar in Siuiglia quattro hanegas di formeto, obligandosi di darne tre in Salamanca, pigliandone vna per se, per lo porto delle quattro, così il banchiero per cagion dello stipendio, che merita in rimetter il denaro da quel luogo all'altro, pagandogli in vn'altro luogo, può pagar meno di quel, che riceuette, & però può riceuer in Spagna cento, per dargli in Roma solamente nonanta, & di più, che per cagion del poco denaro, che è in Roma, tanto vagliono in Roma nonanta, come in Spagna cento. Et però si raccoglie esser questo contratto lecito, poiche si piglia, & passa questo denaro, per ilqual cambio, si deuè alcuna cosa.

Oltre,

Oltre, che restando al banchiero; fa l'Officio d'assicuratore, poiche promette, che quel denaro si darà in Roma, pigliando à conto suo il pericolo, che nel camino potrà hauere, però non commette vsura. Ilche procede, se ben questo mercante hauesse tanta necessit  del denaro in Spagna, che volentieri s'offerisca pagarlo in Roma, accioche se gli dia qu  in Spagna, & prieghi prima colui, che l'h  da dar offerendogli interesse per essa. N  far  questo contratto vsurario, n  ingiusto, in caso, che questi, che riceue il denaro in Spagna obligandosi consignarlo in Roma; habbia tanta necessit  di esso in Roma, che   suo rischio, & spesa per forza ve l'habbia da mandar. Perche in questa seconda specie di Cambio, quel, che principalmente si considera da farsi,   la necessit  di colui, che d  il detto cambio, perche h  necessit , che il suo denaro vada ad vn'altra parte. Et se bene alcune volte accade, che colui, che la riceue, habbia necessit  di essa, nel luogo, dove si h  da riceuere; non fa il contratto illecito, perche ci    accidental   questo contratto, com'  accidental al contratto dell'affitto, nelquale il porcaccio s'obliga dare il denaro di Suiiglia, in Salamanca, & egli h  necessit  del detto denaro in Suiiglia. Come dice Fra Luigi <sup>a</sup> Lopez, con la Commune, & Medina.

<sup>a</sup> Lopez in  
infl. neg. li.  
2. c. 4.  
Med. i. infl.

2 Et si noti, che colui, che finita la fiera di Medina, vi habbia mille ducati per passarli   Valenza, & gli offerisce al banchiero,   al mercante, accioche gli dia i passi, & non gli volesse passar, se non gli desse tre mesi di spatio per farlo; non per  pu  dimandar colui, che gli li d , che gli

habbia da rimettere lo stipendio, che per passargli se gli deu , & facendolo, commette vsura. Perche l'istesso farebbe riceuer alcuna cosa per la dilatione del pagamento, che s'h  da fare, che dire, donatemi dieci ducati, che io vi debbo, & pigliate questi denari prestati per vn mese. Et ne i cambij non s'h  da tener rispetto al tempo del pagamento, accioche per il rispetto suo, si dia pi ,   meno, perche se si tenesse rispetto   questo, il Cambio gi  farebbe vsurario, ilche i Confessori debbono auuertir con gran diligenza. Tengono quest'opinione <sup>b</sup> Angles, & Fra Luigi Lopez, contra Garzia, ilqual in parte volle iscular questo contratto. N  si presume in questo caso, che il Banchiero faccia donation del prezzo: perche secondo il <sup>c</sup> Nauarro, la donation fatta nella vendita, affitto,   locatione non s'h  da presumere esser fatta con libera volont . N  quella regola, che dice, che   colui, che l's , & consente, non si fa ingiuria; h  luogo nel nostro caso, perche parla di quel, che consente col consenso libero, & assoluto. Et questo banchiero nel nostro caso consente per pi  non potere. Et cos  se consentisse libera, & assolutamente per la grand'amicitia, c'h  con lui, che d  il denaro, & per ricompensa d'altri seruigi simili, che l'hauesse fatto, non pu  questo contratto esser condannato per vsurario.

<sup>b</sup> Angl. in  
flori. q. 4. de  
c bjijs, ar. 4.  
de c b. per  
liter. diff. 1.  
concl. 2.  
Lop. in inf.  
neg. l. 2. c. 4.  
<sup>c</sup> Nau. in c.  
23. nu. 88.

3 Il secondo genere di cambio per lettere  , quando vno dimanda in Spagna cento ducati, accioche il mercante gli li dia in Roma, & il mercante gli d  lettera per Roma, con la qual gli siano stati dati subito; questo cambio   lecito, & pu  il mercante pigliar alcuna cosa per questo cambio

bio non solamente, se valesse più in Roma, che quà, ma ancora se valesse vguualmente, perche gli dà i fuoi dani sicuri in Roma, & fa in questo officio quel, che fa il Porcaccio. Per il che si come il Porcaccio può pigliar vn tanto per quel, che passa da vna parte all'altra, così questo mercante può pigliarle.

4 Et si noti, che lecitamente si possono essercitar i cambij per lettere da vn luogo all'altro dentro del medesimo Regno, pigliandosi alcuni guadagni, così risoluono<sup>d</sup> Soto, Nauarro, & Garzia, perche le leggi, che'l proibiscono; si fondano in vna presunzione di vsura vestita, & però s'hanno da limitare, che solamente s'intenda, che prohibiscano i cambij da vn luogo all'altro, dentro del medesimo Regno, in caso, che il Cambio primo dia, che riceua. O s'hà da rispondere, che le dette leggi, non sono riccuerte, & così i detti Cambij per lettere di questa seconda specie; sono leciti, poiche non sono contra la ragion natural, & diuina, dica pur ciò che vuol<sup>e</sup> Soto, contra del qual disputa<sup>f</sup> Nauarro. Anzi per questo Cambio si apre vna strada, per la quale coloro, che si trouano in necessità possono ricuere alcuna cosa à cambio, soccorrendo la loro necessità, con minori spese di quelle, che si farebbono, soccorrendole d'altra maniera. Et parlando de i cambij per lettere della prima specie, che danno da vn luogo all'altro dentro del medesimo Regno, senza dubbio si possono essercitar con alcun interesse, & guadagno. Il che si proua, perche nel cambio della prima specie, che è più libero da i pericoli, & fraudi; non vi è causa, perche si prohibisca, l'esserci-

tarlo dentro de i luoghi del medesimo Regno. Et parlando della seconda specie di questo cambio, è chiaro, che non si deue reprobare, facendosi de i medesimi luoghi, poiche questo cambio è vn mezzo, & istrumento di girar il cambio da vn luogo all'altro. Et molte volte accade, che non vi è men pericolo, & trauaglio da passar da vn luogo all'altro dentro del medesimo Regno, che da passar da vn luogo all'altro fuor del Regno, come si vede nel denaro, che passa da Saragoza à Barzellona, nelqual cammino vi è tanto pericolo di ladroni, & d'assassini.

5 Si noti di più, che non è lecito lo statuto, se si facesse nella città di Barzellona con consenso di Saragoza, & Valenza, che tutti i cambij, che si fanno in qualche vna di queste città per l'altre, s'intendano esser fatti con termine, che si paghino dentro di sei mesi, iquali si debbano contar dal dì della presentation delle lettere. Et questo si proua, perche può accadere, che colui, che diede i denari in Saragoza, accioche con le lettere gli riceua in Barzellona, doue s'hà da imbarcar per Venetia, & così se gli farebbe gran torto, fargli aspettar i detti sei mesi. Oltre, che da questo statuto possono pigliar mercanti occasione per commetter vsura, vendendo le cose più care, percioche l'hanno da pagar più tardi di quel, ch'è ragione per queste cause, & altre, tien la nostra conclusion<sup>g</sup> Nauarro, in vn Consiglio.

6 Si noti di più, che il pigliar cambio per lettere da vna fiera all'altra, è vn negotio scropuloso, & niente sicuro, se ben le fiere si facessero in diuersi luoghi, così tiene<sup>h</sup> Mercado, & Garzia,

d Sot. li. 7.  
de iust. q. 6.  
art. 1.  
Nau. de cā  
bijs.  
Garzia vbi  
sup. c. 12.

e Sot. vbi  
sup. q. 3. a. 3  
f Nau. vbi  
sup. nu. 38.

g Nau. li. 5.  
conf. tit. de  
vfu. cōf. 15.

h Merc. de  
cābijs c. 7.  
Gar. ... p. de  
contr. c. 12.

## Somma

zia, perche in tutte le fiere hà il denaro, quasi il medesimo valor, perche in tutte loro vi è vguale necessit  di essi. Percioche voler per questa via pigliar alcun interesse; par che vi sia vna chiara ingiustitia, eccetto, che se per altro titolo si potesse pigliar, come sarebbe quel del guadagno cessante, & del danno emergente, perche questo nol proibisce Pio V. nella sua Constitutione. Et il cambio esercitato da vna fiera all'altra, facendosi nel medesimo luogo,   illecito, se per esso si pigliasse qualche guadagno, perche saria cambio secco, nelqual solamente per la distanza del tempo della paga, si piglia qualche guadagno, & come si dir  appresso,   usura. Da questo s'inferisce quanto sia illecito l'abuso, che regna tra mercanti, che pigliano il denaro   cambio in vna fiera, per vn'altra fiera, che s'h  da celebrar nel medesimo luogo. Et cos  i grandi, che pigliano denari   cambio in Medina del campo in vna fiera, per vn'altra del medesimo anno, pagando alcuna cosa per questo, sono graueamente ingannati.

7 Si noti di pi , che prestar   i R  qualche gran quantit  di denari per le loro necessit , dando   questi mercanti qualche guadagno, non   lecito, se ben fossero sforzati, dar la detta quantit  ad usura, perche il dar ad usura   intrinsecamente cosa malissima, per  non si deue far, se ben fosse per forza, & timore. N  per ragion del guadagno cessante, possono i detti mercanti pigliar alcuna cosa dal R , astretti da lui, che gli prestino, non hauendo preparati questi denari, che gli danno per negotiar con loro,   per comprar affitti, censi, & possessioni, che le potessero rende-

## Del R.P.Rodriquez.

re, conforme   quello, che risolu  Soto. Et conforme   questo si deue limitar quel, che dice Nauarro, ilqual afferma, che almeno per ragion dell'interesse del guadagno cessante, posso io pigliar alcuna cosa. N  per cagion del Cambio pigliate il detto guadagno, poscia che non   lecito facendosi da vn luogo per il medesimo luogo alcune fiere per altre lontane,   immediate, che si fanno nel medesimo luogo. Perche i R , quando ricevono tal denaro, mai non pensano nell'animo loro pagargli in altri luoghi distanti, doue il denaro vale pi ,   meno, che nel luogo, doue si d , se ben nelle loro lettere si finge altra cosa. Et di pi , che quando al R  si danno questi denari con questa conditi , che oltre della forte principale si diano cinquanta,   quaranta al migliaro ogni anno, non pare, che possa appar tenere questa maniera di Cambio ad alcun Cambio giusto. Ma accioche questo si possa far lecitamente, sieno auuertiti coloro, che danno questi denari, che se non hauesero proposito di negotiar con essi;   di comprar censi,   alcune possessioni per il loro giusto valore, comprino da i R  alcuni censi costituiti, & sopra l'entrate pubbliche de i Popoli,   delle Citt  de i medesimi R , giustificando questa compra col patto di retrouendendo, come vuol la legge. Et   coloro, c'hauesero i loro denari preparati per negotiar, & trafficar con essi, si deue consigliar principalmente, quando sono astretti   prestargli, che gli prestino facendo il patto dell'interesse verisimile del guadagno cessante, & del danno emergente, guardandosi le conditioni, che in questo caso son necessarie, delle qua-

i Sot. li. 9.  
de iust. q. 1.  
ar. 3.  
Nau. in s .  
lar. c. 17. n.  
vlt.

li tratteremo nella materia delle vendite.

*Del cambio secco. Cap. CVII.*

S O M M A R I O.

*Che cosa è cambio secco, & gl'inganni, che sono in esso. concl. 1. nu. 1.*

*Se può uno che presta denaro in oro, pigliar dopo la medesima moneta, hauendo cresciuto il suo ualore una Pragmatica reale. conclus. 2. & 3: nu. 2. & 3.*

*Se può uno pigliar per il denaro, c'ha da mandar à Valenza quel di più, che questo denaro inui ha da ualere. concl. 4. nu. 4.*

*S'è lecito riceuer di più per la distanza del tempo, nelquale si fa il pagamento. concl. 5. nu. 5.*

*S'è giusta la causa, accioche si accresca l'interesse de' cambij, l'abbondanza di quelli, che dimandano denari à cambio. Et se per il mancamento del denaro, che procede da qualche monopolio, si può accrescere. conclus. 6. & 7. nu. 6. & 7.*

*S'è lecito al banchiero pigliar alcuna cosa per la fatica, che riceue comprando in contanti quel, che uende in credenza, al puerio contadino. concl. 8. nu. 8.*

*S'è lecito dare dieci cantare d'oglio in tempo, che uale un ducato, e m'za la cantara, dimandando doppo quindecim tempo, che uagliano tanto, come le dieci. concl. 9. nu. 9.*

**P** R I M A Conclusione. Il Cambio secco è quel, ch'è imaginatiuo, & fittitio, perche realmente non è vero cambio, ma vn'imprestito di denari con qual-  
che

che guadagno, timestito col nome di cambio. Ilqual accade, quando la distanza del luogo, ch'era necessaria per il vero cambio, si conuertie in sola distanza del tempo, riceuendosi denari à cambio, nel medesimo luogo, nelquale s'hà da dare, se bene non nel medesimo tempo. Ilche non è altra cosa, che vn'imprestito con guadagno, per la dilation del pagamento, che è la vera vsura. Et s'hà d'auertire, che i mercanti sogliono vsare alcuni inganni in questo cambio secco, accioche non paia vsurario, & vna delle principali è. Vno ad vn mercante, & gli dimanda cento ducati imprestito, & gli dice di sì, ma che gli l'hà da cambiar come passano in Lion di Francia, ò in altro Regno; perche in questo luogo i denari passano cari. Ilche è illecito, & cambio secco, perche il mercante non hà da riceuer niente in Lion, nè vi hà facoltà alcuna, come hà il Medina, & così sotto il cambio di Lion, cambia per la medesima Medina, & piglia quel di più, come passa in Lion, & per l'imprestito, piglia denari, ilche è vsura chiarissima. Et non tratto in questo luogo de' gli altri inganni, & fraudi, che sogliono vsare; perche i mercanti, che esercitano questi fraudolenti negotij, l'intendono meglio, che i molto gran letterati, come gl'istessi me l'hanno significato.

2 Seconda Concl. Colui, che presta denaro in oro, ilqual doppo per vna Pragmatica reale, cresce nel suo ualore, hauendola da guardar per il tpo di questo crescimento; lecitamente il può pigliare, ancorche vaglia più, come ancora colui, che presta alcun denaro, dicendo espressamente, che l'hanno.

l'hanno da pagar nella medesima moneta d'oro, che gli dà: può ricever la detta moneta, o cresca nel suo valore, o sene minuisca. Ma fuori di questi casi, la moneta d'oro, che si presta, crescendo il suo valor per la detta pragmatica, conforme al valor c'hauera, quando si prestò, s'hà da ritornar, & in questo caso è vera l'opinione, che <sup>k</sup> Soto tiene contra Bartolo.

<sup>k</sup> Sot. li. 6.  
de iust. q. 1.  
ar. 1. & li. 7.  
q. 3. ar. 1.

3 Terza Concl. In caso, che colui, che presta il denaro, doppio prestato, subito si publica la pragmatica, & cresce il suo valore, se colui, che'l riceuè prestato, non l'hauesse ancora speso, anzi lo spese dopò, che già era cresciuto nel prezzo; non si deue il detto denaro restituir à colui, che'l prestò secondo il valor cresciuto, dica pur ciò che si voglia <sup>l</sup> Nauarro con Bartolo. Perche pare, che hauendosi prestato la detta pecunia, già il suo dominio passò in colui, che la riceuete. Perilche, se ben subito dopò dell'imprestito, l'habbia questi, che la riceuè per spender, cresca nel prezzo, & conforme à questo prezzo cresciuto, dopò la spenda: non par che sia obligato restituirla in questo prezzo; poiche l'accrescimento suo l'acquisto colui, che la riceuete prestata, come suo vero Signore, come sente Fra Luigi <sup>m</sup> Lopez.

<sup>l</sup> Nauar. de  
cambijs, n.  
40.

<sup>m</sup> Lopez  
vbi sup. c. 3.

4 Quarta Conclusione. Se colui, che prestò il detto denaro, l'hauera preparato per mandarlo in parte, doue valeua più, & ad istanza d'vno il permuta cauando le spese, che s'hauera da fare, portandolo, può commutando, ricever per esso, più di quel, che vale nel luogo, doue il dà, come accade in colui, c'hauendo da portar la mercantia dal luogo, doue vale meno, al luogo doue può valer

più, ilqual per ragion del guadagno cessante; può pigliar qualche cosa di più di quel, che in essa vale. Ilche non accade, non hauendo da portar le dette mercantie al luogo, doue vagliono più, permutandole nel luogo, doue vagliono meno per altre mercantie, che sono nel luogo, doue hanno maggior valore.

5 Quinta Conclusione. Considerando la distantia del tempo, in quanto, che in essa possa accader varietà di prezzo, perche vno corre nel principio, l'altro nel mezzo, & l'altro nel fine; non è illecito, che per questo rispetto, colui che dà meno, riceua più, poiche può accadere esser la cosa lecita, attento che quel che si dette, haueua più valore nel tempo, si riceuè per la varietà de i prezzi. Et così accade, che vn Marco d'argento in Louania alcune volte vale più, & alcune meno, secondo la penuria, & abbondanza de i compratori, & venditori.

6 Sesta Conclus. L'abbondanza di coloro, che dimandano il denaro à cambio, da che nasce, che i banchieri prolungano più il pagamento loro, dicendo, che si paghino per vn'altra fiera, non è giusta causa, accioche accresca l'interesse de i detti cambij, poiche l'abbondanza di coloro, che gli dimandano hà la sua origine da questa distantia di tempo, che si concede; laqual radice, & origine è vsura condannata, laqual procurò stradicarla Pio V. nella sua Estrauagante. Tengono questa conclusione Soto, <sup>n</sup> & Nauarro, contra il Gaetano, & Medina. I quali con la loro opinione aprono vna portella a' mercanti di mala coscienza per commetter innumerabili vsure vestite.

<sup>n</sup> Sot. lib. 6.  
de iust. q. 12.  
a. 5. ad 2. &  
q. 13. art. 2.  
Nauar. vbi  
sup. nu. 59.

Set-

7 Settima Conclusione. Quando la strettezza del denaro procedesse d'alcun Monopolio fatto tra i banchieri, i quali tacita, ò espressamente per accrescere i prezzi de i cambij à loro gusto, raccolsero tutta la moneta per loro: non possono i detti banchieri pigliar il prezzo del cambio cresciuto per questa causa, come dicono <sup>o</sup> Nauarro, & Angles. E vero, che in questa occasione, & tempo gli altri mercanti lontani da questa colpa, & monopolio; possono con buona coscienza dar à cambio, crescendo il prezzo conforme alla carestia, cagionata dal monopolio, come dice P Nauarro. Il che s'hà da intendere, conforme à quel, che dicono Medina, <sup>q</sup> & Fra Luigi Lopez. Eccetto s'hebbero notizia di questa malignità, perche hauendo hauuto notizia di essa: non potrebbero pigliar il detto prezzo cresciuto, ilqual è violento, & ingiusto.

8 Ottaua Conclusi. Perniciosissimo cambio è, quando vende vn contadino ad vn mercante certa quantità di facultà, per cento ducati, ilqual mercante gli dà vna polizza, accioche gliel li paghi il banchiero, & dopo il banchiero gli dice, fratello, se li volete io ve gli darò per tal mercante, però se volete, che io ve gli paghi di contanti, m'hauete da dare otto per cento, per la mia fatica, perche il contadino vendette la sua facultà per cento ducati, & non gli dànno più di nouantadue. Nè è buona la ragione, che dà il banchiero, che ciò piglia per la sua fatica, perche ciò non hà da pagar il contadino, se non colui, delqual è il denaro, & i cui denari hà in suo potere. Quanto più, che il banchiero non piglia cosa alcuna al

mercante; poiche gli fa molta mercede, & honore in dargli i suoi denari, accioche mentre non nè hà bisogno, traffichi, & negotij con loro il banchiero, & si faccia ricco, così dice Medina. <sup>r</sup>

9 Nona Conclusione. Gran lite, & controuersia è tra i Dottori, se sia questo contratto lecito, cioè dando vno dieci cantare <sup>\*</sup> d'oglio in tempo, che vale vn ducato, & mezo la cantara, dimandandone dopo quindici in tempo, che vaglion tanto, come le dieci, che diede. Soro, <sup>s</sup> Nauarro, & Mercato tengono, che ò cresca il prezzo, ò sminuisca, s'hà da ritornar la medesima quantità, che si dette, tenendo la medesima bontà. Ma <sup>t</sup> Couarruias, & il medesimo Nauarro contrario à se istesso, Soto, & altri, che riferisce, & segue Nauarro, <sup>u</sup> tengono la contraria opinione. Io, vñdando la debita verità in questo trattato, dico, primo, che se vi era dubbio, se cresceria il prezzo, ò sminuirea dopo, non s'hà da guardar il detto prezzo, ma la sostanza della cosa, & questa s'hà da restituir, ò vaglia più, ò meno; perche se valeua più, è cosa chiara, c'hauuea da guadagnar colui che la prestò; per tanto, già che val meno, habbia pazienza. E vero, che se s'hauuea da conseruar questo oglio per doppio, può lecitamente dimandar quel che perdette, non conseruandolo. Secondo dico, che colui, che il riceuete à prestito, hà da restar libero per dar quel, che se gli prestò, quando gli parerà; perche obligarlo, che dia quel st'oglio quando ualesse più, è vna grand'ingiustitia, che se gli fa. In tutto quel, che fin qua hò detto concordano tutti i Dottori. Terzo, dico, che se colui, che presta quest'oglio, non

<sup>r</sup> Med. in instr.

<sup>\*</sup> Cantare, è vn vaso, che serue di misura di libbre.

<sup>f</sup> Sol. lib. 6. de instr. q. 1. art. 2.

<sup>Nau. c. 17. nu. 142.</sup>

<sup>Mer. trac. 3. de cōtra. 5. vers. in quel lo, che.</sup>

<sup>t</sup> Couar. l. 2. variar. c. 3. nu. 6. ad fi.

<sup>Nauar. vbi se p. n. 224.</sup>

<sup>Sot. in 4. d. 15. q. 2.</sup>

<sup>u</sup> Nam. li. 3. de resti. c. 2.

<sup>a</sup> nu. 150.

<sup>o</sup> Nauar. de cambijs, n. 59.

<sup>Angl. in 4. de cābijs, a. 4. dub. 4. dif. 1. nu. j.</sup>

<sup>p</sup> Nau. vbi sup.

<sup>q</sup> Med. in instr. li. 1. §. 25.

<sup>Lopez in instr. nego. li. 2. c. 13.</sup>



non l'hauera da guardare, hauendo probabile speranza, che auanti haueua da valer meno, può far patto, che se gli dia tant'oglio dopò, quanto basta per esser pagato d'oglio, che presta, conforme al prezzo, che all'hora valeua. Et in questo caso à costui, che riceue dieci cantare, cioè misure d'oglio in te. n. po, che valeua vn ducato, & mezo, se gli possono dimandar quindici, pagandosi in tempo, che non vaglia più, che vn ducato; perche volendo altro, si farebbe ingiuria à questi che presta; perche se volesse vendere, trouerebbe per ciascuna di esse vn ducato, & mezo; poiche correnano per questo prezzo. Et s'hauesse prestato questo denaro canuato da quelle ad alcuno, questi che l'hauesse riceuuto, era obligato à pagar la medesima quantità del denaro. Dunque quella ragion non sarà obligata la persona, che riceuè dieci cantare, cioè misure d'oglio, che s'hauera da vender per cento cinquanta ducati à restituir quindici in tempo che non vaglion più, che i cento cinquanta ducati, essendosi così accordato colui, che fece l'imprestito, & colui che lo pigliò. Nè osta l'argomento della contraria opinione, laqual dice, che in questo patto si fece, pare che vi sia il prezzo, & per conseguenza, che vi fosse vendita, & nò contratto d'imprestito; perche à questo argomento rispondo, che non conclude cosa alcuna; perche solamente si dice esser vendita, quando vna cosa si dà per denaro: ma nel nostro caso non si vendono le dette dieci cantare, ò misure d'oglio, ma solamente si permutano queste dieci misure per altre tante misure dieci, ò dodici, ò quindici, che vagliano tanto, come quelle. Et accio-

che i Confessori possano discernere molti casi appartenenti all'usura, notino vna regola, della quale mai non se ne debbono scordare, & l'adduce Siluestro, ilqual dice, che ne i cambij tutte le volte, che secondo l'arbitrio de i buoni, & periti nell'arte del cambiar la parte, che riceuè il cambio, nò riceua maggior grauame, che colui, che'l dà; nè per il contrario, colui che'l dà, riceua maggior grauame, che colui che'l riceue, & la distanza del tempo non sia causa d'alcun guadagno, nè si fingan cambij secchi, non si possa dire tal cambio è illecito, poiche in esso non si troua ingiustitia, facendosi con buona intentione.

*Dell'usura commessa nel contratto dell'assicuratione.*

*Cap. CVIII.*

S O M M A R I O.

*Che cosa è il contratto d'assicuratione, & à qual contratto si riduca. num.*

*1. & 2.*

*S'è lecito il contratto dell'assicuratione per cagion del pericolo, che piglia à suo conto l'assicuratore. conclus. 1. num. 3.*

*Se colui, che presta alcuna cosa, c'ha necessitā d'esser assicurata, la può assicurar. concl. 2. num. 4.*

*S'è usura prestare alcun denaro à colui, che lo dimanda prestato, che pigli colui, che presta per assicuratore. conclus. 3. num. 5. & concl. 4. num. 6.*

*Se un pouero, che assicura una naua, può riceuere il prezzo di quest'assicuratione. concl. 5. num. 7.*

Se

*Se colui, che assicura una Nave, c'ha da uenir ad un certo porto, è obligato alla perdita di esso, conducendosi ad un'altro porto più pericoloso. concl. 6. nu. 8.*

*S'è obligato colui, che assicura una Nave, dicendo che porta mille ducati di mercantia, ma non gli porta, & perdesi in Mare. concl. 7. nu. 9.*

*Se pecca colui, che facesse alcun contratto usuraro d'assicurazione, o di uendita, pensando esser il detto contratto giusto. concl. 8. nu. 10.*

**P**ER esplication di quello, che s'hà da dire in questo Capitolo, s'hà da notare, che il contratto dell'assicurationi è vn contratto di promessa, nelqual colui, che assicura, promette, che la cosa soggetta al pericolo farà sicura, pigliando à suo conto il pericolo di essa per vn certo prezzo, che gli dà il Signor della facultà; ilqual prezzo essendo tassato conforme alla legge, non hanno licenza gli huomini per arbitrarlo. Et da questa diffinitione segue, che se colui, che assicura, sapesse, che la facultà da lui assicurata fosse fuor di pericolo, non può pigliar il detto prezzo, perche non piglia à conto suo alcun pericolo, & per il contrario se il signor della facultà sapesse, che di già fosse perduta, o intendesse, che di già non vi sia speranza d'hauerla, non può pigliar il prezzo, che se gli dà.

**2** Si deue notar' ancora, che se ben sieno i Dottori varij tra loro, se questo contratto si riduce più de assitto, o ad alcun'altro contratto inuiminato, come sarebbe questo, io vi dò, acciò che diate questo, come consta da quel, che adduce<sup>a</sup> Conrado, &

Siluestro. Nondimeno la più Commun'opinion è, che si riduce al contratto dell'assicurazione; perche in questo contratto il signor della cosa assicurata, è comparato al creditore, & la cosa assicurata è comparata al debitore; perch'ella resta obligata à ritornar sicuramente al creditore, & l'assicuratore fa l'officio di malleuadore, come chiaramente può vedere colui, che conosce il termine di questi due contratti. Ciò presuppuesto, risolviamo questa materia con le loro conclusioni.

**3** Prima Conclusione. Il contratto dell'assicurationi, per cagion del pericolo, che piglia à conto suo l'assicuratore; è lecito, non vi essendo in esso alcuna fraude, o finzione. Et all'hora non vi farà, quando che si riceue alcuna cosa per la sola assicurazione, non s'hauendo rispetto ad alcuna quantità, che si presta. Et all'hora si presumerebbe fraude, quando si riceuesse più prezzo di quel, che si suol dare per simil assicuramento, & quando impedissero l'assicuratore, che possa negotiar con vn'altro. Il sopradetto si raccoglie da quel, che largamente adducono Couarruuias, <sup>b</sup> & Nauarro. Ilche si conferma, poiche è cosa piana, ch'il malleuadore, ilqual si compara all'assicuratore; può dimandar il prezzo del pericolo, nelqual si mette assicurando, come dice Couarruuias medesimo.

**4** Seconda Conclusione. Parlando nel foro interior, colui che presta alcuna cosa, c'hauesse necessitā d'esser assicurata, laqual cerca colui, che la riceue prestata; non commette usura assicurandola con qualche guadagno. Questa conclusione è di<sup>c</sup> Nauarro, ilqual segue Fra Lui-

<sup>b</sup> Con. li. 4.  
variar. c. 2.  
Naua. c. 17.  
nu. 282.

<sup>c</sup> Naua. de  
cābjs. n. 5.  
Lopez. in  
inst. neg. li.  
2. c. 16.

<sup>a</sup> Cora. de  
contra. q. 1.  
Sylu. verb.  
neg. q. 3.

gi contra altri. Il che si proua, perche non è di peggior conditione colui che presta, per assicurarla cosa sua che vn'altro terzo, se realmente, & cō verità, haueua da dimandar questa assicuratione, d'vn terzo; perche haueua necessitā di esso. Questo s'intende, non obligando colui, che l'ha prestato, à chi riceue, che l' pigli per assicuratione, perche obligandolo, si commette usura, come si dirà nella seguente conclusionē.

5 Terza Conclusionē. Non lascia di esser usura, prestar alcun denaro obligando colui, che dimanda prestato, che pigli colui, che il presta, per assicurator del detto denaro; perche questo è aggiungere à colui, che riceue prestato vn'obligo di valore, come dicono tutti. E vero, che se colui, che riceue il detto denaro prestato, hauesse da dimandar ad vn'altro, che gliel'assicurasse; perche gl'importaua. In questo caso, se ben pecca colui, che gliel' presta, obligando colui, che l' riceue, che l'ha da pigliar per assicurator suo; già c'haueua da dimandar questo ad vn'altro, perche gli aggiunge vn'obligo di valore; Ma io nō tengo per peccato, se dimandasse il prezzo della detta assicuratione; poscia che l'haueua da pagar ad vn'altro. Il che si proua per vna dottrina del Gaciano, e ilqual dice, che se ben colui, che presta alcuna cosa con obligo, che colui, che riceue la cosa prestata; venga al suo molino à macinare il suo formento, pecca; Ma non ostante questo peccato; lecitamente può dimandar il prezzo della detta molatura. Ma si deue notare, che per essersi obligato d'andar al suo molino à macinar, hà obligo di fargli alcuna satisfatione colui, che gli prestò la.

detta cosa; percioche l'imprestato è vn contratto gramito, & quest'obligation hà prezzo. & valore, laqual usuria, & illecitamente acquisto. Et il medesimo s'hà da dir nel caso della nostra conclusion, cioè, che colui, che prestò il detto denaro, è obligato à far alcuna satisfatione à colui, che il riceuette prestato; perche costui s'obligò à far seco il contratto dell'assicuratione, ilqual patto è stimabile, & di valore. Così dicono, che tiene il Vittoria, leggendo pubblicamente in Salamanca la materia dell'usura.

6 Quarta Conclusionē. Se colui, che riceue prestato il detto denaro, nō haueua da trouar altro terzo, che l'assicurasse; perciò che non haueua di ciò necessitā, non può colui, che presta, assicurandolo riceuer il prezzo del suo assicuramento, essendo, che chi riceuette il detto denaro prestato, non haueua necessitā d'assicurarlo, & se dimandò, che l'assicurasse, fù per non poter far altro. Et da ciò s'inferisce, che se questo denaro assicurato si perdesse, no'l può colui, che il riceue dimandar à colui, che il dette prestato, & l'assicurò, che gli paghi la sua perdita, conforme all'accordo fatto nel contratto dell'assicuratione, perche questo contratto fù fatto contra la sua volontà, & per conseguenza fù nullo, come auuertisce Frà Luigi Lopez.

7 Quinta Conclusionē. Vn pouero, che assicurasse vna naue, non può riceuer il prezzo di questo assicuramento, anzi che se il piglia è obligato à restituirlo; così tiene Soto, & dicono essere stata anco opinion del Padre Vittoria, & del Padre Frate Gioan della Pēna. Il che si proua, perche.

f. Vido. in scolij. à se aditi si sup. 2.2. q. 78.

g. Lopez li. 2. inf. neg. c. 16.

h. Soto li. 6. de iust. q. 7. art. vnic.

d Omnes i. c. nauigan. de usur.

e Caiet. in sum. verb. usura.

che costui essendo pouero, à pericolo verun non si mette; poiche perdendosi la naue, non hà con che pagare l'assicuramento, oltre, che real, & veramente nõ fece assicuration alcuna, per non hauergli il capitale, & il contratto non hà da mancar di cosa alcuna. Et così veggiamo, che se vno giocasse con vn'altro, non potendo perder, nè anco può guadagnare. E vero, che per la ragion del delitto, che commise per hauer assicurato può esser preso, & è obligato venendo ad hauer facoltà restituire l'interesse della assicuratione, & non per cagione del contratto, perche fù nullo, ma per cagion dell'inganno, & fraude che commise. Et con questo si risponde à coloro, che tengono la parte contraria. Dal detto s'inferisce, che se alcun assicurator hauesse cinquecento ducati di facoltà, & n'assicurasse mille, che vengono in vna naue, ò in dinterse per mare, dandogli per questo assicuramento cento ducati, non ne può pigliar più che cinquanta, poiche real, & veramente non assicurò più di cinquecento ducati; posciache non haueua più facoltà per farlo.

8 Sesta Conclusione. Colui, che assicura vna naue, c'hà da venir in vn porto per vn certo prezzo, che gli danno, se doppo andando la naue in mare, la mena il suo patrone in vn'altro porto più pericoloso, doue la naue si perde, non hà obligo di satisfar questa perdita, & se il patrone della naue dimanda l'assicuration, dicendo, che vien carica di mercantia; per la qual l'assicurò, non è obligato colui, che l'assicurò pagar la sua perdita, se la detta naue non venisse carica, posciache non l'hauerebbe assicurata s'hauesse saputo, che veniuà di questa ma-

niera presumendo, che il capitale di essa, non l'hauerebbe custodita con tanta diligenza, come hauerebbe fatto, venendo carica. Dalche si raccoglie, che se sapeua, che veniuà vota, hà obligo di pagar la sua perdita, poiche non ostante il detto pericolo l'assicurò, come dice Soto.

9 Settima Conclusione. Se vn mercante dicesse ad vno, assicurami mille ducati, che porto sopra tal naue, & per questo assicuramento, te ne darò cinquanta, non portando i detti mille ducati nella detta naue, s'ella si perdesse, non hà obligo colui, che assicurò i mille ducati à pagargli; perche real, & veramente non vi erano nella detta naue, & colui, che riceuette i cinquanta ducati, non hà obligo di restituirgli; perche con buona fede fece la sua assicuratione, & per farla, lasciò d'assicurar altra facoltà per la qual assicuration hauerebbe guadagnato l'istesso. Ilche si proua, perche vno, che giuoca con vn'altro, che gioca con carte false, può pigliar quel, che gli guadagna, essendo che gioca con buona fede, ancorche colui che giochi seco, non gli possa pigliar cosa veruna guadagnando, perche fa nel gioco con le dette carte il detto inganno.

10 Ottaua Conclus. Vno, che con buona fede fa vn contratto d'assicuration, ò di vendita, pensando esser giusto, ancorche reale, & veramente sia vsurario, non pecca, se il detto contratto nella prouincia, doue si fa, s'usa, & patì senza castigo. Perche se ben l'ignoranza della legge, parlando regolarmente, non iscusà, nondimeno l'ignoranza probabile iscusà. Oltre che molti contratti si trouano, che se ben real, & veramente son'usa

rari, sono tenuti per leciti da huomini dotti, come per il contrario, molti che son leciti, sono tenuti per illeciti da huomini dottissimi. Et così vegliamo, che il contratto de i Censi ricomprabili, non guardandosi in esso, tutte le conditioni, che mette l'Estrauagante di Pio V. sono tenuti per giusti da graui Theologi, i quali Nauarro<sup>i</sup> condanna per vsurarij. Et di più, che l'autorità d'un huomo doto, & pietoso iscuola dal peccato della transgressione della legge, come notano<sup>k</sup> Panormitano, Alessandro, & Imola, & l'adduce Sant'Antonino. Di più, la Consuetudine, è cosa certa, c'hà tanta, & maggior autorità, che quella, c'hà vn'huomo, & ancora due dotti, & pietosi, come si raccoglie dalla legge.<sup>l</sup> Et la Consuetudine iscuola dalla pena, come dicono due Glossi<sup>m</sup> singolari. Per questa, & altre ragioni tiene questa parte<sup>n</sup> Nauarro in vn Consiglio, rispondendo à tutto quello, che i contrarij possono addurre contra di essa. Et non solamente coloro, che fanno il detto contratto con la detta ignoranza, non peccano, ma non sono nè anco obligati restituir tutto quel, che guadagnarono per virtù di esso, ò almeno possono ritenere tanta parte, quanta verisimilmente per alcuni contratti leciti poteuano nell'intento acquistare.

*"Dell'Usura, inquanto all'obligo di restituir. Cap. CIX.*

S O M M A R I O.

*Se gli usurari manifesti sono obligati à restituir quel, che guadagnano*

*con l'usura, ò si consuma, ò non con l'uso. conclusio. 1. & 2. numero 1. & 2.*

*Se gli heredi dell'usurario hann'obligo di restituir tutti i debiti di lui. concl. 3. nu. 3.*

*Se può l'usuraro far cessione de' suoi beni, per restar libero dalla pena. concl. 4. & 5. nu. 4. & 5.*

*S'è obligato colui, che per uia di usura ottiene qualche beneficio temporale dal Rè à resignarlo. concl. 6. num. 6.*

*Se sono obligati restituir coloro, che concorrono con gli usurari. concl. 7. num. 7.*

*Se la moglie, & i figliuoli de gli usurari possono nuocere de i beni acquistati per usura. concl. 8. nu. 8.*

*S'è obligato restituir la dote il genero, che la ricevette dal suocero usuraro. concl. 9. nu. 9.*

*Se i seruitori, & quelli, che seruono à gli usurari, possono ritenere i loro salarij. conclusio. 10. & 11. num. 10. & 11.*

*S'è l'usuraro mentale obligato ad alcuna restitution. conclusio. 12. numero 12.*

*Se si può comprar dall'usuraro. concl. 13. nu. 13.*

*Se gli usurari son obligati auanti della sentenza del giudice far la restitution. concl. 14. nu. 14.*

**P**RIMA Conclus. Tutti gli usurari manifesti son'obligati restituir quel, c'hanno guadagnato con vsure, ò sian Giudei, ò Gentili, ò Christiani, & questo per la legge Diuina, & naturale, come dicono Couar.<sup>a</sup> Nau. S. Tomaso, Soto, & Palacios co i dottori comunemente.

<sup>a</sup> Couar. in reg. pecca. Nau. c. 17. nu. 18. D. Th. 2. 2. q. 62. art. 1. Ser. li. 4. de iust. q. 6. a. 2. Palac. in prax. Theologo. lib. 4. c. 9.

<sup>i</sup> Nau. c. 17. nu. 30.

<sup>k</sup> Panorm. Alexag. & Lino. in ca. cappellan<sup>9</sup>. de scrijs. D. Ant. 1. p. tit. 3. cap. 16 §. 1. col. 2.

<sup>l</sup> 6 d. c. quæ sit longa cōsuet. m. Gloss. in c. vener. de consuetud. & in c. de relig. 4. dist. <sup>n</sup> Nau. li. 5. conf. tit. de usu. c. 6. a. 2.

mente. Il medesimo obligo hanno i sensali, che vanno facendo questo contratto, in nome dei contrahenti, perche hann'obligo di restituir il guadagno, che per far lor fare, pigliano. Ma se il sensale indotto da vno, c'hauesse necessit  di denari dimandasse all'vsuraro, che glie li presti, & per dimandar, gli presta   lui, non h  obligo il sensale di pagar l'vsure, che da questo denaro, si pigliano, perche se questo contratto si fece, f  perche il riceu  colui, c'hauena necessit  del denaro, che d'altra maniera, non si farebbe fatto. Cos  tiene Fra Luigi Lopez,<sup>b</sup> contra Angles. Ilqual dice assolutamente, che il sensale sia obligato   pagar le dette vsure. La cui opinion io riceuer  in caso, che il sensale dimandasse all'vsuraro, che prestasse i denari ad vsura, come appresso si dir . Da questo s'inferisce, che n  il notaro sia obligato   pagarle nel foro della coscienza, se fece l'istromento del contratto vsurario, solamente per dimandargli lo colui, che riceuette i denari prestati ad vsura, perche   costui, che il s , & consente non fanno ingiuria alcuna il sensale, & il notaro. Chi il f ,   colui, che gli d  il denaro prestato: & cos    obligato alla detta restitution, perche questo, n  dal denaro, n  da qual si voglia altra cosa acquistata per via di vsura, acquista dominio, com'  stato diffinito in <sup>c</sup> Iure, & il dicono Soto, & Medina. Et quest'opinion tiene San Tomaso, Gaetano, Castro, Couarrutua, Mercado, & Aragon. Laqual opinione   vera, non solamente nelle cose, che si consumano con l'vso, ma ancora nelle cose, che non si consumano con esso. E vero, che tra di loro, vi sono due differenze,

grandi. La prima  , che le cose, che si consumano con l'vso, come faria il denaro, non s'hanno da restituir co i loro frutti, perche questi frutti non, rispondono al denaro, ilqual non h  frutto, ma all'industria dell'vsuraro, che con esso negotia. Perci , che si come i frutti del campo comprato col denaro d'altri, non s'hanno da restituire, perche basta restituir il denaro, cos  i frutti del detto denaro, non si debbono restituir, ma basta, che esso si restituisca, com  dicono <sup>d</sup> San Tomaso, Soto, & altri, che allega, & seguono Nauarro, & Pietro di Navarra. Ma le cose, che non si consumano con l'vso, debbono esser restituite co i loro frutti. Seconda differenza  , che il denaro,   le cose, che si consumano con l'vso all'hora solamente s'hanno da restituir le medesime, quando si trouano in poter dell'vsurario per spendere, ma se gi  fossero logorate solamente resta con vn'obligo personal di pagar altro tanto in luogo d'esse. Ma riceuendo l'vsurario le cose, che non si logorano con l'vso, sempre le dette cose restano obligate con vna obligation reale, & perci  non pu  lo vsurario trapassar in altri il lor dominio. Et da questo s'inferisce, che le cose acquistate con vsura,   si consumino,   n , con l'vso, si debbono restituire, non   poveri, n  alla Chiesa, ma al suo vero signore, perche ingiustamente sono acquistate, come cose robate. Terzo s'inferisce, che non solamente i frutti di quelle cose, che non si logorano con l'vso, leuando il valor della fatica, & delle spese, che nel raccogliere furono fatte,   l'vsurario obligato   restituir, ma   obligato ancora   restituir l'interesse, che patirono coloro, che gli pagarono

d D. Tho.  
vbi sup.  
Soto in 4.  
d. 15. art. 4.  
Nau. c. 17.  
ru. 8.  
Nau. lib. 4.  
de rest. c. 1.  
ma. 60.

b Lopez in  
inst. conscr.  
p. c. 16.

c c. debito.  
res de iure  
iur.  
Sot. lib. 2.  
de iur. q. 1. a. 4.  
Med. de res.  
s. 9. 38.  
D. Th. 2. 2.  
q. 78. art. 3.  
vbi Caiet.  
& Aragon.  
Castro. del.  
penal.  
Couar. li. 3.  
var. c. 3. n. 6.  
Merc. de v.  
suz. c. 11.

L'usura, perche à ciò tutto son obligati i ladri, & ingiusti possessori. Così tengono San Tomaso, & Covarruias, Nauarro, & Palacios. L'ultimo inferisco, che tutto quel, ch'è stato detto, è la verità, se ben colui, che paga le usure, habbia animo di trasferir il dominio, perche reale, & veramente questa volontà è sforzata, & violenta, & perciò non è bastante per la traslation del detto dominio. Et però qual si voglia donator, che si facesse dei detti beni, non solamente egli, ma colui, che à posta, ò dubitando gli riceuesse, pecca, & è obligato à restituirgli, come faria ancora colui, che riceue alcuna cosa da vn ladro, così tengono<sup>f</sup> Siluestro, Armilla, Nauarro, & tutti.

2. Seconda Conclusione. L'altre cose, che l'usuraio acquisto con legitimo titolo, benchè sieno sottomesse alla restitution, ciò non è per obligo reale, ma personale. Et vi è gran differenza tra questi due oblighi, perche l'obligo personal non si traspassa con le cose, se non in coiro, che succedono in luogo del possessor, come sono gli heredi. Ma l'obligo reale sempre accompagna la medesima cosa in qualunque luogo vada. Et da questo s'inferisce, che tutti i beni de gli usurari sono sottomessi à restitution, alينو con vn obligo personal, & per ragion della persona obligata si deriua il medesimo obligo in tutte le sue possessioni. Dalche s'inferisce, che le cose acquistate con usura, non possono esser vendute, nè permutate, nè alienate, per via di vendita, ò donation, senza il consenso vero, ò ragioneuolmente presunto di colui, che le diede all'usuraro; poiche è ancora signor di esse. Dissi, senza il consenso

vero, ò ragioneuolmente presunto, perche in due casi, può l'usuraio usar di queste cose, non aspettandol'attuale consenso del creditore. Il primo è nella sua estrema necessitá, ò d'altri non vi essendo chi'l possa, & voglia soccorrere, se non è l'istesso usuraio, nel qual caso il creditor par consentire, ò alينو deue consentire. Il secondo caso è, quando l'usuraio hà con che pagar, perche in questo caso può molto ben dar per via di permuta, ò de donation le cose acquistate per via d'usura, se sono del numero di quelle, che si logorano con l'uso, ilche non s'ammette nelle cose, che non si logorano con l'uso, perche queste, nè le può permutar, nè donar senza il consenso de' loro creditori, & se per vender le dette cose si facesse impotente per restituir intieramente quel, che deue, nè le vne, nè le altre può senza necessitá vendere, nè donar, come auuertisce Aragon con la Commune. Et conforme à che s'hà da intender quel, che tratta no<sup>g</sup> Nauarro, Fano; Soto, Palacios, & Fra Luigi Lopez. Et vendendole, sono sottomesse alla restitution, & si possono vendere, accioche si paghinò le dette usure, come si dice in<sup>h</sup> l'ure di questa maniera inteso da Antonio Agostino.

3. Terza Conclusione. Ancorche gli heredi dell'usurato hanno obligo di restituir tutti i suoi debiti, se ben sono debiti per via d'usura, per succedere in luogo del defunto, & non succedono ne i suoi oblighi, s'hà da intendere, lasciando il defunto, per questo i beni. Perche se non lasciasse tanti beni, quanti sono i debiti; non sono obligati in foro della coscienza pagar à i debitori altro, che quel, che

accet-

e D. Tho.  
vbi sup.  
Covarr.vbi  
sup.  
Nauarr.vbi  
sup.nu.276  
Palac.d.4.

f. Syluesti.  
vsur.7.  
Armil. nu.  
40.  
Nauarr.vbi  
sup.nu.275

g Nau. c.17.  
nu.269.  
Fano de pi-  
gn.4. mēb.  
nu.555.  
Sot. l.6. de  
iur q.1.2.4.  
Pala. lib.4.  
c.9.  
Lopez in  
inst. cōf.2.  
p.c.20.  
h.c. cum ra-  
mē de vsu.  
Ant. Augu-  
in integr. i  
collec. & in  
scholij, ab  
eodem.

accettarono, nè è obligato ciascun de gli heredi pagar tutti i debiti dello vſuraro: ma ſolamente è ciaſcun obligato à pagar la portion, che gli tocca, conforme all'heredità, che hebbe, poiche l'obligo di reſtituir trapaffa à gli heredi per cagion della heredità, & coſi ella diuiſa, ſi diuide anco l'obligo, come dicono Silueſtro, & Nauarra. Et quelli, che hauueſſero riceuuto per via di legato, o donation, d'altro contratto gratuito, alcuna coſa dall'vſuraro; hanno obligo di reſtituirla; ſe l'heredità, che toccò à gli heredi non foſſe baſtante per la reſtitutione.

4 Quarta Concluſione. L'vſuraro non può far ceſſion de' ſuoi beni, accioche reſtaſſe libero dalla pena, perche la ceſſione de i beni ſolamente hà luogo ne i debiti Ciuili, ma non per quel, che ſi deue per qualche delitto. Perche parlando in queſto delitto; ſi dice <sup>k</sup> communemente à colui, che non hà beni con che pagar, paghi col corpo, come con la comune riſoluoſe Conarruua, Giulio Claro, & Menochio. Et coſi l'vſuraro; benchè faccia ceſſion de' ſuoi beni, non reſta libero della pena pecuniaria, che ſi dà per il detto delitto, anzi per cagion ſua, non hauendo beni, con che pagar, è ben che paghi col corpo. Ma ſe ben la reſtitutione dell'vſure è debito ciuile, & non criminale, facendo l'vſuraro ceſſion de i ſuoi beni; gli gionerà detta ceſſion, & coſi reſterà libero di farla al ſignore, o à cui ſi dene. Queſta opinione è più Comune, laqual ſeguono <sup>m</sup> Conarruua, Palacios, & Fra Luigi Lopez.

5 Quinta Concluſione. L'vſuraro, che faceſſe ceſſion de' ſuoi beni; è

obligato à manifefſtar tutto quel, che poſſiede, cauando quel di che hauerà neceſſità per gli ſuoi alimenti; & venendo doppo ad hauer facoltà; hà obligo di reſtituir tutto quel, che potrà, perche la ceſſione de' beni non è pagamento, ma vna eccection, che mette per eſſer libero, come dice la <sup>n</sup> Legge. Ilche ſ'intende, riſpetto de i beni, e' hà da reſtituir, ma non, riſpetto della pena pecuniaria, che ſi deue al fiſco, o all'accuſator, per riſpetto del ſuo delitto; laqual ſe ben doppo viene ad eſſer ricco; non è obligato à pagar, poſcia che già fù caſtigato nella carcere. Diſſi, tutto quel, che potrà, perche ſe non potrà reſtituir il tutto, hà obligo di reſtituir quel, che può cauando i ſuoi alimenti. Perche come dice <sup>o</sup> Giuſtiniano, è coſa inhumana, che vogliamo, che vno iſperimenti la povertà vn'altra volta hauendola iſperimentata già vna, coſi riſoluoſe Conarruua, Nauarra, & Bacca; ilche nel foro eſterior è riceuuto da tutti. Et l'ſteſſo io intendo, che ſi hà da dire nel foro interiore. Cioè, che di tal maniera ſia obligato reſtituir intieramente, che gli ſia lecito ritenere alcuna coſa per gli alimenti. Come riſoluoſe <sup>q</sup> Soto, Cordova, & Fra Luigi. Ilche ſi hà da intendere, eccetto, che ſe à colui, à cui ſi hauueſſe da far la reſtitution, ſi ritrouaſſe nella medefima neceſſità, perche in queſto caſo non potrà ritenere coſa veruna, poiche tutto quel, che hà, è d'altri.

6 Seſta Concluſione. Vno, che per via d'vſura ottenga dal Rè qualche officio temporale, non è obligato à riſegnarlo, ſolamente farà obligato à reſtituir alcuna coſa per lo grauame dell'obligo, alqual reſtò il Rè obligato, riceuendo qualche coſa da queſto

X 4 vſu-

<sup>1</sup> Syl. verb. vſu. 6. q. 10. Gafarian. in quodlib. de vſur. q. 5. Conar. li. 3. var. c. 3. Sot. li. 6. de iur. q. 1. ar. 4. concl. 9. Nau. lib. 3. de reſt. c. 3. nu. 416.

K Traditio munis in l. 1. de reſ. bo norū, & in c. fin. litib. de dolo, & contum. l. Couli. 8. variat. c. 2. nu. 8. Iul. Clar. in prax. q. 95. Men. de arbit. c. 183.

m Coua. in reg. pecc. in princ. & 3. p. n. 2. Palat. in prax. Theol. li. 4. c. 9. Lop. in inſtrum. c. 6. 2. p. c. 79.

n l. 1. C. qui bonis cedere poſſunt.

of. fin. inſt. de eſt.

p Couli. 2. var. c. 1. n. 6. Nau. c. 17. nu. 58. & 8. Bacca de ino. de debitore, c. 6. & 8.

q Sot. li. 4. de iur. q. 7. ar. 1. & 4. Cord. li. 3. q. 68. Lop. in inſt. concl. 2. p. c. 114.



vsurario prestato oltre dell'obbligo, con che restò di restituir questa sorte principale, che riceuete. Il che si proua, perche l'vsurario solamente è obligato à restituir quel, che riceuè fuor della sorte principale, per il qual nel nostro caso, essendo, che questo, che presta al R<sup>e</sup>, oltre della sorte, che presta, chiede il detto obligo, & il riceue questo solo, secondo il suo valore, conforme all'arbitrio del buon, & prudente huomo tassato, si deue restituir. Ma se l'officio fosse Spirituale, ò annesso ad alcuna cosa Spirituale, come sia vn Beneficio, hà obligo di risegnarlo, perche la Chiesa signora dei Beneficij, non vuol, che il simoniaco habbia ragion in essi, il che non è così ne gli vsurari, conforme al detto.

7 Settima Conclusione. Quelli, che praticano con gli vsurari, essendo causa, che si faccia danno à coloro, che riceuono ad vsura, sono obligati à restituir le vsure, che per causa loro, s'hanno pigliato, poiche sono aiutati in questo furto. Et il medesimo obligo hanno i fattori, & ministri de gli vsurari, eccetto, che se gli iscusasse qualche ignoranza, il che poche volte in loro accade, & il medesimo obligo hanno i sensali, come dice Nauarro. Il che s'hà da restringer solamente in coloro, che pregaron, che si desse ad vsura, ma non in quelli, che semplicemente pregaron, si disse à prestito. Perche qualunque dimanda alcuna cosa con buona intention, che giustamente si possa far, quantunque colui, che dimanda sappia, che l'altro à cui chiede, l'hà da far malamente, non commette alcun peccato, & così lecitamente la può dimandare. Il resto,

circa de i sensali, di già è stato detto di sopra. Et i ministri de gli vsurari, che portano i loro denari, & coloro, che gli guardano, & quelli, che scriuono quel, che si dà, & riceue, non sono obligati ad alcuna restitutione, poiche vera, & realmente non sono causa formalmente di questo ingiusto guadagno. Così tengono doppo Siluestro, Aragon, & Soto, contra il Gaetano, & Nauarro. Et la nostra sentenza s'hà da intendere, in tanto, che questi ministri con parole importune, & minacciose non facciano pagar le dette vsure, come dice Pietro di Nauarra. Et da questo inferisco, che il Notaro, che facesse vn istrumento vsurario, se ben pecca mortalmente facendolo, poiche il proibiscono le leggi, non è perciò obligato à restitutione, se l'istrumento dice tutto quel, che passa tra i contrahenti reali, & veramente, perche in questo caso non è causa cooperante della vsura, ma solamente fa in istrumento della verità, che s'hà da conoscere, secondo laqual il Giudice hà da giudicare. Ma il contrario si direbbe, quando l'istrumento simulasse il contratto vsurario, mettendo parole, & ordinando, che non paia esser, facendo questo in fauore di colui, che dà ad vsura. Perche facendolo in fauor di chi riceue ad vsura, benche pechi non è obligato à restituire, come dice Nauarro, & è stato detto di sopra.

8 Ottaua Conclusione. La moglie, & i figliuoli de gli vsurari, possono viuere de i beni acquistati con vsura, restando all'vsuraro, con che possa pagar. Ma se à lor non restassero alcuni beni, fuori de gli vsurarij, non possono pigliar questi per la loro solen-

s Sot. l. 6. de  
iu. q. 1. a. 4.  
Arag. vbi  
sup.  
Cale. in su.  
& 2. 2. q. 69  
ar. 7.  
Nauarr. vbi  
sup. nu. 267  
t. Nau. li. 1.  
de rest. c. 1.  
nu. 22.

2 Nau. vbi  
sup. nu. 267

u Nau. vbi  
sup. nu. 175.

\* Sylu. vsu-  
ra 8. per to-  
tum.

sustentatione, come auertisce Siluestro. \* Eccetto, che se fossero in necessit , & seruendo ad altri conforme alloro stato, non si possano sustentare. Et se la moglie hauesse dote sufficiente per sustentare se, & suoi figliuoli, non pu  sustentarsi co i beni di suo marito, che s , che viuena d'vsure. Ma s'h  d'auertir, che se la moglie ammonisse, & sollecitasse suo marito, che restituisc  l'vsure, che deu , mentre insiste in questa ammonitione fatta   tempo, & hore debite, lecitamente riceue quel, che fero si spende, & per la sua sustentation pu  dimandar al Vescouo, che l'vsure, che non hanno signor certo, alqual si restituiscano, si come s'hanno da dar   i poveri, si diano   lei, come pouera, accioche possa viuere.

9 Non  Conclusion . Il genero, che riceue la dote dal suo socero vsurario, i cui beni, non sono bastanti per pagar l'vsure, se s ,   deue saper questo, pecca, &   obligato   restitutione. Il che procede, non solamente, quando le cose acquistate con vsura, si danno in dote, & quando la dote fosse eccessiua, ma anco quando si desse in denaro, & in altre cose moderatamente, poiche riceue da colui, che n  pu  dar, n  donar senza peccato. Et se sua moglie non potesse restituir questa dote, volendo ella, perche suo marito ripugna, che faccia questa restitutione, pecca il marito, & non ella, se propone, che morto suo marito, subito la restituira. Da ci  s'inferisce, che s'ambidue s'accordassero di non far questa restitutione, ambedue sono in stato di dannatione. E vero, che possono dimandar al Vescouo, che i beni incerti, che s'hanno da restituir, s'appli-

chino ad essi per loro sostegno.

10 Decima Conclusion . I seruitori degli vsurari, senza dubbio possono riceuere i loro salarij da essi, se hanno facolt  per laqual possano restituire le loro vsure. Ma se non hauessero facolt , & i debiti delle vsure fossero primi, che quelli de' loro salarij, & se seruiss ero i loro patroni in cose di poco vile, come farebbe accompagnandogli, & seruendo loro in tauola, non possono pigliare i detti salarij, anzi hanno obbligo di restituirgli. Et con molta maggior ragion, sono obligati allo istesso coloro, che essi seruono indar da mangiar, & alleuar, cani, spaurieri, & astori, poiche danno causa efficace, che essi si facciano impotenti per restituirgli. Il che tutto s'intende, se fanno, che quel, che hanno, sia acquistato per via di vsure, & veggano, & debbano vedere, che con quelle spese superflue, si fanno i loro patroni impotenti. E vero, che se questi seruitori seruiss ero loro d'arar le terre, & hauessero pensiero delle loro facolt  possono benissimo pigliare i loro salarij, poiche accrescendo la facolt  de' loro signori, segne ancora vtile   i creditori, poich  che troueranno beni co quali potranno essere pagati. Ma se in luogo di salario   essi dess ero i loro signori vna casa,   vna vigna guadagnata con vsure, hanno obbligo di restituirla, percioche questa casa, douunque ella vada, v  accompagnata con vn obbligo real sottoposto alla restitutione, cos  dice \* Siluestro.

11 Vndecima Conclus. Il calzolaio, calzaio, & maestri de i figliuoli de gli vsurari, che loro insegnano,

\* Sylu. ver-  
bo vsur. 8.  
nu. 6.

lecitamente possono dimandar, & ricevere il salario, che lor si deve, se il debito è precedente ai debiti delle usure, perche la medesima potestà hanno tutti gli altri creditori primi per ricuperar i loro debiti. Ma se i lor debiti fossero intimi, & l'usurario si offerisce, & paga lecitamente gli possono ricevere. Ma non gli possono dimandar, se per pagargli restassero impotenti gli usurari per pagar l'usura, che prima douenano, perche dimandandole, accrescono il peccato del debitor, che preferisce i creditori ultimi ai primi. Il che non accade in colui, che dimanda, se non, che si ammira passiuamente, ricevendo i debiti, che l'usurario gli deae, guardandosi, che non se gli faccia pagamento dei beni acquistati con usura, ciò si raccoglie dalla mente di <sup>2</sup> Nauarro, con la Commune.

12 Duodecima Conclusione. Vn usurario mental è obligato alla restituzione. Et s'hà d'auuertir, che l'usurario mentale, è colui, c'hà proposito mental di commetter usura, & non la commette, perche quest'è chiaro, che non è obligato ad alcuna restituzione, ma è colui, che fa vn contratto con intention principale di guadagnar in esso alcuna cosa per via d'usura, senza farli nel detto contratto patto espresso, ò tacito, che se gli dia alcun guadagno, & tal è obligato a restituire, come dice la <sup>a</sup> legge. Et s'hà d'auuertir, che se questi prestasse liberamente, non con principal intention d'alcun guadagno, & dandogli il debitor di più alcuna cosa, pensa con buona fede, che gli lo dia volontariamente, & non per cagion d'imprestito, durando questa buona fede, non è obligato a restituzione. Ma

conoscendo, che il debitor non glielo dette volontariamente, se non per via, & ragion d'imprestito, come usura, h'à obligo di restituirlo subito, nè in questo caso può allegar la prescrizione, poiche reale, & veramente non acquistò dominio di questa cosa per esser usura. Et se prestasse con vna principal intention di guadagno, dando il debitor volontaria, & liberalmente di più alcuna cosa del prestato tengono <sup>b</sup> Gaetano, Siluestro, Armilla, Soto, Nauarro, Palacios, & Fra Luigi Lopez, che mentre il creditor non sà la liberalità del debitor, è obligato alla restituzione. Ma conoscendo la detta liberalità, non ostante la sua praua intention, resta libero da restituzione. Il che tengono comunemente i Theologi, contra i Canonisti, rispondendo all'argomento contrario. Dicendo, che la detta praua intentione, restò libera dalla imacchia dell'ingiusta retentione, sapendo della volontà, & liberalità del debitor.

13 Decimaterza Conclus. Molto si dene l'huomo guardar di comprare alcuna cosa dall'usuraio, maggiormente se comprasse l'istesso guadagnato con usura. Ma se l'hauesse comprato, & dubitasse, se sia acquistato con usure, non è obligato a restituirlo, perche quando vi sia dubio, è meglio la condition di colui, che già possiede. E vero, che pecca mortalmente in comprarla, perche si mise in pericolo di comprar cosa d'altri, senza licenza del suo patrone. Da questo segue, che coloro, che hanno comprato censi da stranieri, che negotiano col Rè, de i quali si sospetta, c'habbiano guadagnato queste ragioni del Rè con contratti usurari, peccarono; ma non

2 Nauar.in  
Man.c.17.  
nu.52.

a ca.confu-  
lit, de usu.

b Casie.2.2.  
q.78. art.2.  
ad 4.  
Sylu. usu §.  
6.  
Armilla. nu.  
34.  
Sot. li.6. de  
iust. q.1. ar.  
4. ver. de  
mentali.  
Nau. c.17.  
nu.207.  
Palac. d. li.  
4. c.1.  
Lop. i. iust.  
conf.2. p.c.  
54. in fi.

non sono obligati à restituir, se dubitassero, che erano guadagnati con vsura, come dice Medina.

14. Decimaquarta Conclusione. Gli vsurari auanti d'esser data la sentenza dal Giudice, hanno obligo di far la detta restitution, poiche non son Signori delle cose acquistate con vsura, & il medesimo obligo hanno coloro, che sono obligati à far questa restitution. Et s'hà d'auuertir, che questa restitution s'hà da far secondo la ragion naturale, & diuina à colui, che patì il danno, ò à i loro heredi, & mancando questi, si deuono compartir i detti beni, dandogli à i poveri, ò alla Chiesa, come tengono tutti con San Tomaso, Soto, & Couarruias, i quali allegano molti altri. Et hauendosi da far questa restitution à i poveri; può comandar il Vescouo all'vsuraro manifesto, che non la faccia senza la sua autorità, perche contra questo vsuraro, vi è presuntione, che non farà la restitution interieramente, il che non può comandar ad altri debitori, c'hauessero beni incerti da compartir, mancando in loro la detta presuntione. Et può il Vescouo medesimo riseruar l'assoluzione del peccato, che commette l'vsuraro, non restituendo l'vsure, & prohibire à i Confessori nella sua Diocesi, che nelle restitution incerte non procedano, se non conforme all'ordine, ch'egli darà. Principalmente essendo il loro Vescouato ne i Regni, doue si publica la santa Crociata, nella quale si commanda à gli ordinarij, che habbiano gran cura, che si restituiscano i beni acquistati con vsura, & non vi essendo certo patrone, à cui si faccia la restitutione, si seruano dell'indulto della compositione. Et conforme à

questa resolutione, s'hà da intendere quel, che adduce Nauarro, Couarruias, & Matienço, ilqual circa di questo allega alcune opinioni.

*De gli vsurari, inquanto alle loro pene. Cap. CX.*

S O M M A R I O.

*Che pene mette la Ragione contra gli vsurari, & quando si debbano eseguire, nu. 1. & 2..*

**P**ER resolution di quel, che s'hà da dire in questo Capitolo, s'hà da notare, che mette la ragion molte pene contra gli vsurari manifesti: per intelligenza di che s'hà d'auuertir, che l'vsuraro manifesto si dice esser quel, che chiara, & notoriamente presta ad vsura, & notoriamente presta ad vsura, & vende le cose manifestamente più care di quel, che dimanda il prezzo giusto, & rigoroso, che esse vagliono, per prolungar il pagamento loro. Et non è necessario, come alcuni dicono, che dia ad vsura à tutti coloro, che la dimandano. Quel, che basta è, che il loro delitto sia manifesto, ò per sentenza, ò per esser notorio. Questo presupposto, risoluo questa materia con le conclusioni seguenti.

2. Prima Conclusione è. Che non volendo l'vsuraro manifesto restituir l'vsure, che deuè; nelsuno può essere testimonio nel suo testamento, & nessun Confessor secolare, ò regolare può ascoltar la sua Confession, & se l'assolueffe senza restituir, resta scomunicato. Nella qual iscomunica incorre ancora colui, che il sePELLIRÀ in factato. Nè'l possono ammetter al Sacrificio della Chiesa, & il suo,

e Nau. c. 17  
nu. 62.  
Couarr. vbi  
sup.  
Matienço  
in li. 14. gl.  
1. n. 60. tit.  
4. l. 3. cõpil.

Medi. in  
iust.

d DD. in 4.  
d. 5. vbi de  
Thidè 2. 2.  
q. 62. ar. 5.  
Sot. li. 4. de  
iust. q. 7. a. 1.  
Cova. in c.  
3. tit. 8. de  
rest.

<sup>a</sup> Clem. de  
vfur.

fuo testamento è nullo ipso Iure, come si dice in vna <sup>a</sup> Clementina. E vero, che se restituisce quel, che deue, ò desse sicurtà con pegni, ò mallenadori, che restituirà à coloro, à cui deue per via d'vsura, & se così fossero presenti, ò altri in suo luogo, che possano riceuere le dette cose, non incorre nelle dette pene. Et il medesimo sarebbe, non trouandosi, chi riceua l'vsure, facendosi vn'istromento con licenza del Vescouo, ò del suo Vicario, ò del suo Paroco, fermato da persone degne di fede, nel qual si manifesti tutta la quantità, che deue, accioche con le sicurtà, & pegni, che dà, si faccia la debita restitutione. Et non potendosi far questa diligenza per trouarsi l'vsuraro in pericolo di morte, essendo egli molto ben disposto, &

apparecchiato per farlo, & restituire, qual si voglia Sacerdote il può confessar, & absoluer, ottenendo licenza da lui, per manifestar, & dichiarar al Vescouo quel, che nella confessione ha manifestato, & promesso: perche se si richauesse della sua infermità, ò morisse di essa, egli, ò i suoi heredi sieno obligati à far la detta restitution, come tien Silu.<sup>b</sup> Altre pene metton Siluestro, Couarua, Giulio Claro, Menochio, Diego Perez, & Gregorio Lopez. Lequali lascio per non esser tanto prolisso al Lettore. Ciò basta circa questa materia. Et desidero, che tutto quel, ch'è stato detto di sopra, & s'hà da dir nel trattato, che segue, sia à gloria, & honore dell'altissimo Iddio, & vtile spirituale dell'anime, per il qual si pose in Croce.

b Syl. vfu. 4  
Syluest. vbi  
sup.  
Couar. li. 3.  
variar. c. 3.  
ru. 1. nu. 5.  
Tulius  
Clar. li. 3. §.  
tes. q. 26. &  
§. don. q. 7.  
& li 5. & §.  
vsura.  
Menoc. cas.  
235.  
Perez in l.  
1. tit. 8. li. 1.  
Ordinat.  
Greg. in 4.  
verb. vsur.  
tit. 6. p. 7.

*Fine della Seconda Parte.*



# TRATTATO DELL' ORDINE GIUDICIALE,

CHE I MINISTRI GENERALI, ET PROVINCIALI,  
& altri Giudici Ecclesiastici, & Secolari hanno da far  
nelle loro Visite.

*Come i Ministri Generali, & Prouinciali son'obligati uisitar i loro Frati. Cap. I.*

## S O M M A R I O.

*Se sono obligati i Giudici à far inquisition delle cose, che appartengono alla lor giurisdiction, & se si possono intromester nella giurisdiction d'altri. num. 1.*

*S'è obligato il Generale de' Minori uisitar la sua Religion. conclusio. 1. num. 2.*

*Se son'obligati i Prouinciali de i Minori uisitar le lor famiglie giudicialmente ogni anno. conclusio. 2. num. 3.*

*Che cosa s'hà da dimandar da i Prelati nelle lor uisite. concl. 3. nu. 4.*

appartengono alla loro giurisdictione. Lequali si considerano in tre maniere; perche alcune appartengono al Giudice Ecclesiastico, altre al Giudice Secolare, alcun'altre ve ne sono, che appartengono ad ambedue le giurisdictioni. Et perciò sono chiamate comunemente del foro misto. Al Giudice Ecclesiastico appartengono le cause Spirituali, come sono le cause matrimoniali, & benefici, come à quel, che s'ordina nel Concilio Tridentino..<sup>a</sup> Et può conoscer ancora il Giudice Ecclesiastico d'ogni delitto, che dalla Ragion Canonica si metta pena di scomunica, o d'altra Censura Ecclesiastica; perciò può conoscer del delitto della sodomia commessa da vn secolare, perche i Canonici comunicano questi tali. Ma si deve auuertire, che di questo delitto, & d'altri, circa i quali le Leggi Civil mettono pena di morte, o di tagliar alcun membro, non debbon conoscer, & perciò, non debbon conoscer del delitto

<sup>a</sup> Cōc. Tri.  
sess. 24. Ca.  
non. 12.

**R**ER esplication di quel, che s'hà da dir in questo Capitolo, s'hà da notare, che tutti i Giudici hanno da far inquisition di quelle cose, che

litto

l'itto dell'adulterio d'vna donna maritata, se ben il Giudice Secolare fosse negligente; perche conforme alle leggi Civilij, può il marito occiderla, consignandogliela, & così vi saria pericolo d'incorrere in irregolarità, che si mette contra coloro, che giudicano simili cause. E vero, che tanto potrebbe esser la negligenza del Giudice secolare, & tanto manifesto, & scandaloso il delitto, che saria lecito al Giudice Ecclesiastico conoscer di questo, & altri simili delitti, dando ordine, accioche non sieno castigati i delinquenti con pena di sangue; perche in questa maniera non incorrerà in irregolarità. Et per l'istessa ragione il Giudice secolare per la negligenza del Giudice Ecclesiastico può conoscer delle cause de' gli Ecclesiastici, se la negligenza fosse tale, che risultasse in grave pregiudizio della Fede, come dice b Gabrielle, ma non quando risultasse in grave pregiudizio del ben comune. Dalche si raccoglie quanto malamente fanno i Giudici Secolari, che s'intromettono nella conoscenza de' negotij scelerati de' gli Ecclesiastici, perche se ben sono in grave danno della Republica, in nessun modo possono conoscer di loro per giudicarli, come fu ordinato dalla legge. Al Giudice Secolare appartiene conoscere delle cause temporali de' i Secolari, così Civilij, come Criminali, de' quali non può conoscer il Giudice Ecclesiastico per non appartenere alla sua giurisdictione. Altre cause vi sono, che son dell'vno, & l'altro foro, com'è il delitto della bestemmia, & della sodomia, iguali essendosi sufficientemente castigati in vn Tribunale, non si può castigar nell'altro, come tratta Gabrielle.

b Goh. sup.  
canon. l. 75.  
lit. Q

e c. Qualiter.  
& quando  
di iudicij

2 Prima Conclusione. Hà obligo il Ministro Generale della nostra sacra Religione visitar la sua famiglia per esser supremo Pastor di essa. E vero, che per la nostra regola, non è obligato visitar i frati; perche se ben in essa si comanda, che li debba visitar, & ammonire, ciò s'hà da intendere, parlando de' i Ministri Prouinciali, come esplican S. Bonauentura, & d Cordoua sopra la nostra regola.

3 Seconda Conclusione. Per Ragion diuina son'obligati i Ministri Prouinciali della nostra sacra Religione à visitar giudicialmente le lor famiglie. Ilche si proua, perche quelle parole, Che Christo nostro Redentor disse à San Pietro [ Et tu aliquando conuersus confirma fratres tuos; ] si riferiscono à tutti i Prelati, c'hanno cura d'anime. Et anco per ragion positua è stato ordinato, che tutti i superiori delle Religioni, che non son sottoposte al Vescouo, visitino i Monasterij inferiori loro, come s'ordina nel Concilio Trident.<sup>e</sup> Et gli Ordinarij, come sono i Prouinciali, son'obligati visitar i detti Monasterij ogni anno, come ordina il Concilio Tridentino, & è conforme alla Ragion antica. Et si come questo è precetto affermatua, non debbon esser condannati à peccato mortale i Giudici, che fanno, & comandano, che li faccia la detta Visita ogni anno. Perche, come il fin di questa Visita sia corregger i delinquenti, come si dirà appresso, cessando la necessitá della correction, cessa anco il suo obligo ogni anno; come per lo contrario, essendoui necessitá di correction, son'obligati à far la detta Visita più d'vna volta l'anno.

4 Terza Conclusione. Essendo, che il Prelato regolare è immediate Giudice

e Cōc. Tri.  
scil. 25. de re  
gu. c. 1. & c.  
20.

f Cōc. Tri.  
scil. 7. c. 8. &  
scil. 20. c. 8.

dice de i suoi sudditi per castigar i loro delitti, non solamente per la Ragion Comune, ma ancora per Ragion de' loro Privilegij, come risolve Nanarro, & il lor fine nelle visite deu'esser far osseru<sup>r</sup> la legge Diuina, come consta dal<sup>h</sup> Concilio Tridentino. Et subito dell'osservanza delle leggi Ecclesiastiche, principalmente di quelle del Concilio Tridentino, i cui Decreti s'hanno da tener in gran veneratione, mettendogli in esecuzione, com'è stato ordinato nel medesimo Concilio. Et dopò subito dell'osservazione, & conseruatione della Regola, in che fan professione, come nel medesimo<sup>1</sup> Tridentino Concilio. Et come queste Visite il fanno di quattro maniere, vna per via d'Inquisition Generale, l'altra d'inquisition Speciale, terza per via di Denuntia Speciale, & l'ultima per via d'Accusa: Conuiene, che trattiamo di tutte loro.

*Dell'Inquisition Generale.*  
Cap. II.

S O M M A R I O.

- Quante maniere d'Inquisitioni si trouano. nu. 1.*  
*L'effortation, che debbono fare i Prelati, quando propongono la Visita, & come per l'Inquisition Generale non è necessario, che uisita infamia, nè accusator, nè denuntiator. concl. 2. nu. 2.*  
*Se nell'Inquisition Generale può il Giu dice dimandar se Pietro fece tal delitto. concl. 2. nu. 3.*  
*Se uno è obligato a denuntiar se stesso. concl. 3. nu. 4.*

**P**ER esplication di quel, che in questa materia s'hà da dire, si deue notar, che l'Inquisition è vna legitima inuestigation, che fa il Giudice per il suo officio, dimandando d'alcuni delitti, ò d'alcun delinquente. Per esplication di che s'hà da considerare, che sono due maniere d'Inquisition, vna Generale, l'altra Speciale. La Generale è di tre mantere. Vna è da parte del delitto solamente, l'altra da parte solamente del delinquente. La terza è quando si dimanda del delitto, & del delinquente, & la medesima distinction è nell'Inquisitione Speciale. Et s'auuertisca, che nella General'Inquisition, così da parte del delitto, come da parte del delinquente non s'inuestiga d'alcun delitto in particular, nè d'alcun delinquente determinato, ma di tutti generalmente; perche se ben il Prelato fa l'ammonition in essa sopra alcuni vitij particolari, non possiamo lasciar di chiamarla Inquisition Generale. L'Inquisition Generale da parte del delitto solamente è quando si ricerca d'alcun delitto particolare, come se si dimandasse, come si guarda la legge, che mette la tassa nel formento. L'Inquisition General da parte del delinquente, accade quando si sà di vn delitto, & si dimanda in General, chi il commise.

2. Prima Conclus. Per farsi questa Inquisition Generale, non è necessario, che vi sia l'infamia, nè accusatore, nè denunciator, come risolve<sup>a</sup> Soto. Et così chiamati i frati, essendo in Communità, auanti ogni altra cosa il Prelato hà da far vn'effortation, mostrando in essa più zelo di Giudice, & cuor di Padre, che di lettere, & parole. Et fatta quest'effortation, auanti,

g Nau. in c. non dicatis d. 61.  
h Cōc. Tri. sess. 24. de refor. c. 3.

1 Cōc. Tri. sess. 24. de rege. c. 22.

a Sot. de ratio. regen. & deteg. se cr. q. 6. mēbr. seq.



## Somma

auanti, che cominci la Visita, & deue  
visitar il Santissimo Sacramento del-  
l'Eucharistia, & le Reliquie de' San-  
ti, che si trouassero nel Conuento, &  
l'Olio Santo, guardando la conuen-  
evolezza, doue sono. Et questo fini-  
to hà da visitar l'Infermeria, & le Cel-  
le del luogo, accioche con esperienza  
vegga se si tien conto co'l Culto Diui-  
no, & con la debita Carità à gl'infer-  
mi, & con quel, ch'è necessario per  
la sustentation de' loro sudditi, & ho-  
onestà de i Conuenti, che sono à conto  
loro. Et subito chiamar tutti i frati,  
ciascun da per se, dimandandogli tut-  
to quel, che conuiene per la vita com-  
mune, & obseruanza della Regola, &  
dopò subito in particolare. Se si guar-  
dano gli Statuti Generali della Reli-  
gion, & i Prouinciali della Prouincia,  
& se fanno d'alcun frate, c'habbia  
commesso alcun peccato contra i tre  
voti essentiali, & contra i Precetti Di-  
uini, & Ecclesiastici, & della Regola,  
pigliando la lor deposition in scritto,  
dimandando d'alcuni delitti in parti-  
colare, se ben non sono permissi alla  
Repubblica, de' quali non sia corretto,  
nè si spera si debba correggere il fra-  
tello, come si dirà più largamente ap-  
presso, parlando in particolare. Sen-  
gli altri Giudici ancora obligati à far  
inquisition general de i peccati, il cui  
castigo è à conto loro. Et gli auer-  
tisco, che non piglino depositione,  
che non la sottoscriua chi è visitato,  
& à quelli, che non volefsero visitar,  
dicendo, che non hanno cosa veruna  
da dire, comandino scriuer, & fer-  
mar, accioche finito il tempo della  
visita, ricordandosi di questa sotto-  
scrittione, nò ardiscano visitar, se ben  
qualche occasion disordinata à que-  
sto l'huuitasse, non col debito zelo.

## Del R. P. Rodriquez.

2 Seconda Conclusione è, che non  
può il Giudice facendo vna Inquisi-  
tion general, dimandar in particolare  
se Pietro fece tal delitto, solaméte gli  
sia lecito dimandar generalmente chi  
fece questo peccato, come si dirà ap-  
presso. Il sopradetto s'intende, saluo  
che s'alcuna persona in particolare  
non fosse notata, & infamata di que-  
sto delitto, come si dirà appresso, trat-  
tando dell'Inquisition particolare.  
Et non mi trattengo più in ciò; per-  
che nella materia della scommunica,  
trattando delle monitorie, parlar lar-  
gamente, doue mi rimetto.

3 Terza Conclusione. Nessuno è  
in questa Inquisition general obliga-  
to à manifestar il delitto, che commise,  
se ben sia molto publico, eccetto  
che se fosse dimandato giuridicamen-  
te dal Giudice, come appresso si di-  
chierà, & così dicono i Dottori com-  
munemente, come auuertisce <sup>b</sup> Soto,  
che questa Inquisition generale non  
è giudicio; ma vn preambulo per il  
Giudicio; perciocche il giudice prima  
inquirisce se vi è alcun vizio contra  
la Communità, & alcun delinquente  
infamato di esso, & dopò, trouando  
testimonij, procede al giudicio, co-  
me tratta Albertino, <sup>c</sup> & Bartolo, &  
consta dalla Ragione.

<sup>b</sup> Soto in  
relec. in 2.  
q. 7. cont. 3.  
dub. 1.

<sup>c</sup> Alber. in  
assertion.  
q. 34. nu. 6.  
Bar. in l. fi.  
ff. de q. in  
fin. de h. et.

*Dell'Inquisition particolare da  
parte del Giudice.  
Cap. III.*

S O M M A R I O.

*Che cosa è occulta, & notoria. num. 1.  
& 2.*

*S'è necessaria per l'Inquisition parti-  
colare contra alcuna persona esser  
ella notata, & infamata del delit-  
to di*

to di che si tratta. concl. 1. nu. 3. & concl. 2. nu. 4.

Se può il Prelato, ò Giudice far inquisition di chi commise il delitto, essendo publico, & il delinquente secreto. concl. 3. nu. 5.

Se il delinquente fosse infamato, & conuinto d'alcun delitto, se solamente di questo, & non d'altro s'hà da far inquisition. conclus. 4. numero 6.

Se possono i Giudici far inquisition, se alcuna persona sia habile per un certo officio, non essendo infamato de inhabilità. concl. 5. nu. 7.

Se possono i Giudici condannare un delinquente, c'hauesse confessato il suo peccato fuor di giudicio, innanzi à molti, benchè di esso non sia preceduto infamia. Et se possono procedere contra colui, che auanti di loro fece alcun delitto, & se possono procedere per uia d'inquisition, senza che preceda infamia, quando il delitto, che si commette fosse in pregiudizio d'un terzo. ibidem.

Se possono procedere i Prelati per uia di castigo, sopra negotij dubiosi. concl. 6. nu. 8.

**P**ER la perfetta esplication di quanto in questo capitolo, & in questa materia dell'ordine Giudiciale s'hà da dire, si deue notare. Primo, che vi sono delitti occulti, & notorij. Gli occulti sono di molte maniere. Prima quando vna cosa fosse solamente mentale, & in questo caso, si chiama [occultum, per se] perche per sua natura, non hà cosa alcuna, che da altri sia saputo. Vn'altro si chiama occulto [per acci-

Ordine Giudiciale.

dens] & è quando vn delitto si commette con l'atto esteriore, in parte doue nessun vede, ò intende, & così inquanto, che di sua natura hà qualche cosa, per la qual può esser publico, & se nõ è, quest'è [per accidens] cioè per farsi in secreto. Et in nessun di questi due casi hà luogo la correction fraterna, ò giudiciale. Terza materia d'occulto è, quando vno, ò pochi lo sapessero, nè sia dedotto in giudicio; & parlando anco dell'occulto largamente, dicono huomini Dotti, <sup>a</sup> che occulto è quel, che la Chiesa tolera, & il fatto non sia euidente.

2. S'hà da notar, che questa parola, notorio, non deriua dalla parola, noto, come dice Siluestro, <sup>b</sup> ma da nosco; & perciò è quel, di che tutti hanno notitia. Et di tre maniere considera; perche vno è notorio di ragion, l'altro di fatto, & vn'altro di presumption di ragion. Il notorio di ragion è quel, che in giudicio è notorio, ò per sentenza del Giudice, ò per confession della parte, ò per chiara proua de i testimonij, come è notato nella legge. <sup>c</sup> Il notorio di fatto è quel, che è tanto euidente, che non si può negare, come è diffinito in vna <sup>d</sup> Glosa. Come se vn'huomo uccidesse vno, auanti di molti. Notorio della presumption di fatto è quel, che da se non sia euidente; ma il giudice procede al suo castigo, come se fosse notorio, per gli segni grandi, che vi sono del suo fatto, come quando vn Chierico hauesse vna donna dètro di casa sua. Il che tutti dicono esser la sua concubina; perciò questi sarà castigato, come concubinario. Et auuertiscasi, che accioche vna cosa sia tenuta per notorio, non si può dar certa regola, come afferma <sup>e</sup> Soto. Et il più certo,

a DD. in c. corà de cohabitac.

b Sylu. 5. notor.

c cap. olim de ver. sig. c. questum de cohabitac. clerici. d gl. 2. q. 1. c. de manifest. euidentia de accus.

e Sot. in 4. d. 12. qu. 1. ar. 6.

Y che

che di ciò possiamo verficar è, che se il delitto si commise in vna città grande, si ricerca, che ciò sappiano molti più, che quando si conuertesse in vna città picciola, ò luogo picciolo. Et mi par anco, che basti, che si proui, che lo fanno dieci persone, perche verificandosi questo, chiara cosa è, che'l sapranno assai più, perche s'hà da credere, che costoro'l pubblicheriano. S'auuertisca di più, che se ben alcuni han fatto differenza tra il notorio, & il manifestò, nell'vna, & l'altra ragione trouiamo, che si piglian per lo medesimo, & perciò non si bisogno, che multipliciamo distinzioni. Di più s'auuertisca, che se ben ogni notorio è publico, per lo contrario, non tutto quel ch'è publico è notorio, perche ben può essere vna cosa publica per gente di mala coscienza, hauerla dinolcata, non sapendola di certo, nè essendo ella euidente con euidenza di fatto, & perciò vi sarà alcuno per il detto rumor infamato, non essendo il suo peccato notorio. Il terzo s'hà da notar, che accioche vno sia tenuto per infamato di tal delitto, non basta, che sia notorio, che'l commise, à quelli della casa dou'egli habita; perche tra tanto, che quelli di fuori no'l fanno, si giudica esser il fatto secreto, & la ragion è, perche si presume, che quelli di casa tacerebbono, & perciò non può la giustitia procedere contra colui, che di questa maniera fosse infamato, perche la correction non è à conto suo, ma à conto del padre di quella casa. E vero, che tanto grande potrebbe esser la casa, che colui, che stesse infamato, potesse esser giudicato per infamato assolutamente, principalmente se in quella fossero molti seruito,

ri, dai quali si presuma l'habbiano publicato. Et s'auuertisca, che quel che fa vn frate, ò vn collegiato, basta che sia publico nel suo Monasterio, ò Collegio, accioche come publico, si possa visitar, & castigar; perche se be non si presume, che'l debban dire à quei di fuori, per esser graue peccato quel che fanno simili persone, moralmente parlando, non si sà in tutta vna Città, accioche dimandiamo, che sia publico in essa per effetto del suo castigo. Questo presupposto, mettiamo alcune conclusioni per resolution di questa materia.

3 Prima Concl. L'inquisition speciale d'alcuna persona, può esser fatta per effetto del suo castigo, quando tal persona fosse notata, & infamata di questo delitto, ò quando vi fossero indicij graui, & notorij alla maggior parte della comunità contra la detta persona, di maniera, che non procedendo il giudice contra questo reo, cagionerebbe scàdalo nella detta comunità, così tengon § Nauarro, & F. Luigi Lopez. Dissi indicij graui, perche non essendoui, benché sieno manifesti, non sono bastanti per proceder contra il reo, così infamato da loro per via d'Inquisition. Ma ben si potria procedere, quãdo alcun l'accusasse, perche in questo caso questi inditij sono tenuti per vna semiplena prona, & così son bastanti, accioche il Giudice per via d'accusation proceda contra il reo, & contra i testimoni, che'l sapessero, sforzandogli, che manifestino la verità, come tengono Nauarro, <sup>h</sup> & Soto, dopò Siluestro. Et all'hora fariano gl'inditij graui, accioche il giudice possa procedere contra il reo per via d'inquisition, quando euidentemente per lo

fca. quzfitum de cohab. cle. & ca. cū olim de verb. si. gnif.

g Nauarr. Man. c. 8. n. 38. & c. 17. & 5. n. 35. & 137. Lopez in instr. conf. 2. p. c. 2.

h Nau. vòt sup. Sot li. 5. de iur. q. 6. a. 2. & de reg. fecr mēb. 2. q. 6. concl. 2. dub. 1. Syluest. rit. vend. & ti. Inquisit. 1. q. 3. & 4.

ro si possa presumere male, non essendo in effi congettura d'alcun bene, come farebbono gl'indebiti abbracciamenti, & congiuntioni d'alcuni, de i quali si trattano nella <sup>1</sup> legge Canonica. Et all'hora faria gl'indicij leggierti, quando in loro sia picciola congettura d'alcun bene, & real, & veramente non nasca da loro sospetto vehemente, ma leggiero, tal che per essi non resti il Religioso infamato. Come sarebbe vedere vn Religioso di buona fama parlarà solo con vna donna in luogo sospettoso, perche questo inditio non è sufficiente per infamarlo.

4 Seconda Conclusione. Non è lecito al Giudice far inquisitione ne i delitti occulti d'alcuna persona, se dalla persona nò fosse preceduto alcuna infamia, come è stato detto. Et accioche meglio s'intenda, & inteso si prattichi; mettiamo vn'essempio. Quà stà Pietro, ilqual è condannato da tre, ò più testimonij denunciandolo; dicendo, che l'hanno visto con vna donna in vn letto, delqual delitto Pietro non è infamato; perche i testimonij solamente l'hanno detto al Prelato in secreto, accioche vi prouegga. Non può in questo caso il Prelato publicamente castigare questo delinquente, nè chiamar altri testimonij per dimandar della sua vita, come espressamente è stato terminato con <sup>k</sup> leggi, nelle quali vengono allegate molte autorità della sacra Scrittura in comprobatione di questa verità. Da questo si raccoglie, quanto malamente fanno alcuni Prelati Ecclesiastici, & Regolari, che castigano i loro sudditi publicamente, non hauendogli alcun accusato, per delitti occulti, c'hanno còmessi, pro-

uati non più che con tre, ò quattro testimonij, non v'essendo contra di loro infamia alcuna. Ilche può esser causa, ch'altri sudditi commettano peccati publici, & scandalosi, permettendolo così Iddio. Perche coloro, che per honor della lor Religione, & accioche non accadano scandali publici procedono, castigando il suddito peccator secreto, & publicando il suo peccato contra la legge Diuina, & contra i sacri Canon, giusto è il giudicio di Dio, ch'altri loro sudditi facciano peccati tanto publici, che la lor Religion perda auanti gli huomini la chiarezza, che essi tanto senza guardar l'essential della ragione, procurano hauer, & acquistar, non considerando, che sopra ogn'altra cosa, che debbono acquistar, & procurar la Carità di Dio, & del prossimo, & non castigar senza il termine della Carità paterna, benchè secondo la ragione non gli debbano publicamente castigare. Et accioche procedano con la Carità Diuina: notino, che quando il delitto non si può prouare con testimonij, & il suddito ammonito dal Prelato negasse, ò non s'emendasse; non hà licenza il Prelato per proceder auanti nel negotio, nè'l può castigar, finche non accada alcuna cosa, che faccia il delitto manifesto, ò vi sieno indicij per inuestigar di esso, ò testimonij, co i quali il delinquente possa esser conuito: sia nondimeno auisato, c'hà da proceder con l'amor, & carità, che deue, considerando l'humor del delinquente. Perche non vi essendo speranza della sua emenda, castigandoli giudicialmente, anzi s'intèdesse, che si farebbe peggio, meglio sarebbe lasciarlo, & raccomandarlo à Dio; poiche dal castigo non

Y 2 s'aspet-

i 27. q. 1. c.  
Neque alii  
qua.

K c. inquisitioni.  
& c. qualiter &  
quando de  
sent. excb.

1 Sot. de ra-  
tio. tegr.ii.  
&c. memb.  
2. q. 4.  
Arag. 2. 2.  
q. 33. ar. 2.

s'aspetta vtile, ma danno, come tiene Soto, il qual segue Aragon, alla Republica. Dissi, che meglio farebbe lasciarlo, il che s'hà da intendere come giudice per castigarlo. Ma come Prelato, è lecito, & sarà obligato prouando il delitto con due testimonij, frustarlo, & correggerlo secretamente. Il che può molto ben far, se ben dicesse, ch'è fermo proposito di emendarli. Et se dopò questa secreta ammonitione, & castigo il suddito cadesse vn'altra volta, può all'hora il Prelato, come Giudice, proceder contra di lui comandandogli per obediencia, che dica la verita, castigandolo con altre pene, poiche dice Christo nostro Redentore, che se il delinquente non obediisse alla Chiesa, cioè al Prelato, che'l corregge in secreto, sia castigato pubblicamente, come Ethnico, & Publicano, essendo già il suo delitto publico, & prouato con altri testimonij, perche se non fosse prouato con testimonij, ò con la confession del reo, non può il Prelato far il sopradetto, come dice <sup>m</sup> Angles. Ma se dopò della detta secreta ammonitione il suddito si correggesse, & la sua correctione fosse notoria al Prelato, non può procedere più contra di esso, perche come il fin della correctione sia il ben priuato di colui, che si corregge, la ragione naturale ricerca, che se gli faccia il manco danno, che si può, & tacendo il Prelato in questo caso, se gli fa manco danno, il che è obligato a far à guisa d'un buon medico, che se potrà sanar vn'infermità, tagliando vn dito, non taglierà tutta vna mano; così tengon <sup>n</sup> Aragon, & Fra Luigi Lopez, con la Commune. Ma s'hà d'auuertir, che il sopradetto procede quando il delitto non sia contra la

Republica; percioche questi delitti sono contagiosi, & dannosi al ben commune, basta che vi sia vn testimonio, se ben non vi fosse infamia accioche da loro possano i Giudici far inquisition contra di vno, & prouato il delitto, possa essere pubblicamente castigato il delinquente. Così tengono i Dottori <sup>o</sup> communemente. I quali s'accordano, che quando i delitti sono atroci, se ben i delinquenti non fossero notati d'infamia, possono essere pubblicamente castigati. Et questa sentenza tiene <sup>p</sup> Angles, espressamente. E vero, che poco discosto dal luogo doue la tiene, par che si contradica. Per esplication del che s'hà da notar, che alcuni peccati vi sono, che si fanno contra la comunità, & sono quelli, co i quali, colui che gli commette, pretende principalmente far danno alla comunità, & rouinar la Republica, come è il delitto di lesa Maestà; perche non si può commettere questo delitto, che non succeda qualche gran disturbo, & ruina nella Republica, & la medesima cagion di questa specie è il furto del publico thesoro, & la morte d'un huomo famoso, & eminente, che la salute della Republica dipende dalla sua, posciache in tutti questi modi pretende il delinquente la ruina della Republica, come risolve <sup>q</sup> Soto, il qual dice, che di questa specie, per la sopradetta ragione, è l'assassinare le publiche strade. Et alcuni aggiungono, che ancora sia di questa specie, il subornar nelle Cathedre, ò in altre electioni. Il che s'hà da intendere, quando subornassero per gl'indegni; perche è chiaro, che con la loro electione pretendono il danno della Re-

o DD. in d.  
c. qualiter,  
& quando.

p Angl. de  
colec. frat.  
art. 2. dif. 3.  
còc. 1. cor.  
vlt. qu. a dif.  
4. videtur si  
bi contra-  
rius.

m Angl. in  
floribus, de  
correct. fia-  
terna, ar. 1.  
dif. 7.

n Arag. 2. 2.  
q. 67. ar. 3. in  
fin.  
Lop. i. inst.  
conf. 2. to.  
p. ca. 10. in  
fin.

q Sot. de re-  
gend. iur.  
nu. 2. qu. 4.  
conf. 2.

pu-

publica. Dicono ancora alcuni, che il delitto nefando sia dell'istessa specie, per la sua grauissima atrocità. Et anco il delitto della fornication, nel Monaco sia di questa specie, in quanto, che infama tutta vna comunità. Ma la più vera opinion è questi due delitti vltimi non sono secondo la loro natura contra la comunità, perche con loro non si pretende principalmente la ruina della Republica. E vero, che s'hà da corrispondere à loro, come se fossero contra la comunità, se vi fosse pericolo, che si publichetiano. Et perciò s'hà da precurar, che da questo non nasca infamia alla religion. Et si deue auuertire, che il delitto dell'heresia, sopra ogn'altro è perniciosissimo alla Republica, perche per l'ordinario questo affonda, e partisce la Republica in diuerser sette. Et s'hà da notare ancora, che il peccato della bestemmia sempre s'hà da visitar, se ben si fosse commesso auanti di pochi, perche in questo peccato, non sempre s'hà d'aspettar, che ne sia l'infamia; essendo, che per ordinario gli huomini, che bestemmiano, sono certa gente disgratiata, & che fanno poco conto d'hauer buona fama, è vero, che s'haurebbe obligo di correggerlo fraternamente prima se si sperasse, che fosse per emendarli di questo vizio.

3 Terza Conclus. Può il Prelato, & Giudice, quando del delitto fosse preceduto infamia, ma non della persona, che il commise; procedere facendo inquisition. Mettiamo vn'esempio, accioche meglio s'intenda. Si troua vn'huomo morto in certa parte, & di questo fatto non è infamato in particolar persona alcuna, è lecito al Giudice per via d'Inquisition, inue-

stigar chi l'hauesse ucciso. Tengono questa sentenza doppo molti graui Dottori Nauarro, Cordoua, Pietro di Nauarra, & Aragon. Ilqual circa di questa difficultà riferisce quattro opinioni. Et questa Conclusione si proua, perche si come essendo la legge di natura, che nessun si offenda à metter la sua vita à pericolo, con tutto ciò, è lecito metterla per difesa della Republica, essendo che la legge naturale di conseruar la vita, riceue molta equità, per conseruation di vn'altra ragion naturale più importante, che è conseruar il ben commune. Così se ben è ragion naturale non manifestar il peccato occulto, & di non trattar, che il suo peccato sia manifesto; con tutto ciò, per conseruation d'vn'altra ragion natural più importante, che è la conseruation della Republica, & del ben commune gli è lecito scoprirlo, & far l'inquisition, accioche scoperto sia castigato. Percioche non facendosi questo, ne seguirebbero due graui mali. Vro lo scandalo della Republica, vedendo vn peccato pubblicato tanto pregiudiziale, & i Giudici starli con la mano alla cintola. Secondo, che in breuissimo tempo si empirebbe la Republica di micidiali, & malfattori. Perciò questa sentenza è stata approuata in vna legge della noua Compilatione. Nondimeno debbono auuertir i Giudici, che non han da far in questo caso Inquisition d'alcuna persona particular, se non fosse infamata, benchè il delitto fosse publico: perche tanto solamente gli è lecito far Inquisition di colui, che l'hà commesso.

6 Quarta Concl. Se il delinquente fosse infamato, & conuinto di qual-

Y 3 che

r Nau.inc.  
inter verb.  
conclus. 46.  
ru. 214.  
Cord. deci.  
cas. consi.  
q. 46. pun.  
do. 1.  
Nau. l. 2. de  
restit. ca. 4.  
ru. 154.  
Arag. 2. 2.  
q. 69. art. 1.  
& 2.

s 136 tit. 7.  
li. 8. rroux  
compil.

che delitto; solamente di questo, & non d'altro s'hà da far inquisition, salvo, che se questo delitto non fosse tanto vnito con va' altro, che perfettamente non si potesse conoscer senza esso. Et così il Giudice, che particolarmente inuestigasse contra i concubinarij verificando, che vno sia concubinario con vna Monaca; può incidentalmente ricercar del sacrilegio, se ben di esso non sia preceduto infamia. Talche la conclusion s'hà da intendere, quando i delitti fossero disperati, come tengono il <sup>1</sup> Gaetano, & Soto. Et per la medesima ragione, non si può far inquisition de complici nel delitto, eccetto, che se in qualche maniera fossero carichi contra di loro, ò saluo, se il peccato del qual si facesse inquisitione, non fosse pregiudicial alla Republica, come è itato detto nella seconda conclusion. Così è ordinato nelle nostre <sup>2</sup> Constitutioni generali di Toledo, conforme à i Sacri Canon, & tengono ciò il Gaetano, & Soto.

7 Quinta Concl. Quando i Giudici fanno, ò comandano far alcuna special inquisition contra alcuna persona, non per castigo, ma per saper se vi fosse qualche secreto impedimento, & inhabilità, accioche questa persona non fosse promossa ad alcun officio, ò se già fosse promossa, accioche non fosse confermata in esso, ò nol possedga; non è necessario, che preceda alcuna infamia contra la detta persona, come non è necessario, che preceda infamia contra alla persona, che vuol contraher matrimonio con vna certa donna, accioche il Giudice comandi, che si faccia Inquisition, se vi sia alcun impedimento, che ciò impedisca, conforme quanto si nota

in <sup>3</sup> Iure, & risolve Innocentio. Da questo ne segue, che possono i Generali, & Prouinciali inquirire de meriti, & demeriti di coloro, c'hanno da elegger alle prelature, se ben non precede di loro infamia alcuna. Come possono ancora i detti prelati castigar vn delinquente, c'hauesse confessato il suo peccato fuori di giudicio auanti di molti, se ben di esso non sia preceduto infamia. Dissi auanti di molti; perche se vno in secreto, auanti di vno, ò di due, & anco auanti del Prelato senza esser sforzato, disse hauer commesso alcun delitto, ò se il Prelato hauesse trouato vna sua lettera, nellaqual confessasse hauer commesso il delitto; non può il Prelato giudicialmente castigarlo, ma solo correggerlo fraternamente, saluo se il delitto non fosse contra il ben publico. Et può proceder ancora contra colui, che auanti di esso fece alcun delitto, & può proceder per via de Inquisitione, quando il delitto, che si commise, fosse in pregiudicio d'vn terzo. Come se vno senza preceder infamia vecidesse suo fratello, ò robasse quel d'altri, come risolve <sup>4</sup> Soto. Et in questi delitti possono inuestigar, & castigar publicamente senza, che preceda infamia, & senza, che ci sia accusator, per la sola denuntia, perchè in questi casi la denuntia hà forza d'accusa, come dice il medesimo <sup>5</sup> Soto.

8 Sesta Concl. Non debbono proceder i Prelati per via di castigo, sopra negotij dubbiosi de' loro sudditi, anzi deuono hauer di loro buona opinione, se ben hauessero detto alcuna cosa à persone di non tanto credito. E vero, c'hanno da vsar d'alcune cautele, cercando rimedij, & adope-

ran-

xc. postquam  
& c. cu dile-  
ctio. & c. ni-  
hil. de elec.  
c. si de clan-  
dina despa-  
satione, notat Inn.  
in c. nihil  
de excessib.  
Prelat.

t Cale. 2. 2.  
q. 6. 2. et 2.  
Soto vbi  
sup. q. 6. du.  
3. & c. cl. 3.

u Ordina-  
tio.  
Tolet. c. 5.  
tit. de cor-  
rec. & c. cu  
ad monast.  
de conse.  
& c. venies  
de testibus.  
Cale. in  
opris. resp. 5.  
Sor. vbi su.  
concl. 4.

y Soto vbi  
sup. c. cl. 3.

z Sor. d. r.  
6. conclus. 1.  
dub. 3.

2 D Th. 2.  
2. q. 6. art. 4.  
ad 3.

randogli per rimediar al mal se vi farà, & come da vna veletta hanno da veder da lontano gli scandali, che potessero succedere. Ma nè per via d'Inquisition hanno licenza per far cosa alcuna, che macchi, & offenda la fama del prossimo. Et per esplication di questa dottrina, s'hà da notar molto vn'altra dottrina di S. Tomaso, il qual dice, che vi sono due giudicij, l'vno secondo la supposition, & l'altro secondo la diffinition, & termination. Et il giuditio secondo la supposition accade, quando i Prelati trattano di rimediar con le visite quel, che dicono de i loro sudditi vsando cautela, & dando ordini, non facendo conto delle cose dubiose, accioche cō più efficacia, si dia il detto rimedio, & così deuen creder, che sia bugia quello, che lor sia stato detto. Ma presupposto, che possa esser la verità, debbono dir, facciali tal cosa, ch'è necessario, & guardisi, che non pregiudichi alla fama del prossimo visitato. Ma nel giudicio secondo la diffinition, & termination, sempre debbono la cosa dubbia buttarla alla parte miglior, perche burtandosi alla peggior, farebbe far grand'affronto al prossimo. Percioche non fanno mal i Prelati, quando nelle visite trouano vn testimonio, ò inditij secreti contra vn certo Religioso, mutarlo ad vn'altro Conuento, ò mettendoli pena, che non entri in vna certa casa, facendo questo con la debita prudenza, guardando sempre per la fama, et honor del visitato. Perche non vsando la prudenza, nè guardando il sopradetto molte volte volendo otturar vn buco secreto, dalqual non vien fuori alcuna infamia al monasterio; s'aprono altri pubblici da i quali nasce molta noia, & infamia,

perciò riguardino come inuestighino, & come rimedino. Et se per mutar subito il frate, finita la visita, gli seguisse infamia, ò fosse pericolo d'alcun sospetto; nol pollono con buona coscienza mutar subito, poiche mutarlo in questo caso, in parte è castigo, ilqual il Prelato non può dar, per non poter proceder in questo, come giudice, & così deue prolungar la mutation, raccomandando al superior del Conuento in general senza particolarizar alcun, che habbia cura del gouerno di casa sua, & d'ogn'altra cosa, che conuiene al rimedio delle cose visitate. Et non conuiene, che subito metta precetto, che non s'entri in tal casa, essendo consueto, & molto ordinario d'intrar in essa, perche per questo nuouo, & repentin ordine molte volte succede, che il sospetto leggiero, ch'era di tal caso; butti gran radice ne i cuori di gente cattua, & dormendo, si risueglino, & comincia à lattrar, & infamar la casa, & il Monasterio, raccogliendo tra i denti delle loro venenose bocche la pietra aspera della buona, & santa vita de i penitenti religiosi, con laqual essi, come serui di Dio, pretendevano ferir i lor cuori per conuertirgli. Ilche ordinariamente accade ne' luoghi, & ville picciole, doue molte volte, & quasi sempre son più malitiosi, che nelle città grandi.

*Se ui è obligo denuntiar i delinquenti nelle visite, & se si può far senza, che preceda la correction fraterna.*  
Cap. IV.

## S O M M A R I O.

*Quante maniere di denuntie sono, & che cosa è denuntia, nm. 1. & 2.*



*Se si può fare denuncia giudicial del peccato già emendato. concl. 1. n. 3.*

*Se si può far denuncia giudicial de' peccati non emendati. concl. 2. nu. 4.*

*Se il denunciato, & l'infame può denuntiar, & accusar. concl. 3. nu. 5.*

*Se il peccator può esser denunciato, senza che preceda la correction fraterna. concl. 4. nu. 6. concl. 5. nu. 7. concl. 6. nu. 8. concl. 7. nu. 9.*

*Se ui è obligo di far questa correction, quando s'hauesse per cosa probabile, che non s'ha da emendar il delinquente. concl. 8. nu. 10.*

*Se può uno corregger un suo fratello, col mezzo d'un altro suo amico, intendendo, che di questa maniera si emenderà meglio. concl. 9. nu. 11.*

*S'è uno obligato denuntiar al superiore quel, che intese d'alcune persone di bassa conditione contra i loro sudditi. concl. 10. nu. 12.*

**P**ER esplication di quel, che in questo Capitolo s'hà da dire, si deue notare, che vi è difficoltà di quante maniere siano le denuntie, come consta da quel, che adduce <sup>a</sup> Panormitano, perche Santo Antonino ne mette due, cioè la fraterna, & la giudicial. Soto ne mette quattro, cioè la Fraterna, ch'è l'Euangelica, la Giudicial, la Canonica, & la Regular. L'Euangelica è quella, che il Signor chiama fraterna. La Giudicial, quando vno denuncia al Giudice il delitto d'un altro, che si chiama querela. La Canonica, quando alcun denuncia il delitto al Giudice, accioche vi sia emenda. La Regular è quella, che si fa nelle religioni, secondo i loro statuti, & leggi. Ma in questa varietà, accioche seguiamo l'ordin Aristotelico, fuggendo i moti

in membri nelle diuisioni; il mio parerè, che l'opinion di Sant'Antonino si debba seguire, cioè, che non vi sieno più, che due denuntie, la prima è l'Euangelica, la seconda la Giudicial. Per esplication delle che s'hà da notare, che l'Euangelica è di due maniere. La prima è quella, che si fa al Prelato, come a padre; la seconda, che si fa al Prelato, come a Prelato. Quella, che si fa, come a padre accade, quando vno hauendo corretto il suo profumo, & fece nulla, o lasciò di correggerlo per inteder, che non era per far niente, dice al Prelato, come a padre, accioche l'corregga, intendendo, che a questo modo il guadagnerà. Quella, che se gli fa come a Prelato: è quando hauendo guardato l'ordine dello Euangelio, non ottenendo quel, che si desidera, il dice à Prelato, accioche secretamente il corregga auanti quel li, che gli parerà, come appresso si dirà. Et la Giudicial è, quando si dice il peccato al Prelato, come à Giudice, delqual anco si tratterà.

2 Secondo s'hà da notar, che la denuncia è vna manifestation del delitto fatto al Giudice, o Prelato, accioche sia utile, & non faccia danno, poiche con essa non si pretende tanto la vendetta, come l'emenda del delitto. Et perciò vi è gran differenza tra l'accusa, & denuncia, perche colui, che accusa, sempre pretende alla vendetta, ma chi denuncia, solamente pretende l'emenda del delitto, & così colui, che accusa, non cura se il profumo sia emendato, o no, ma colui, che denuncia, non ha altra mira se non l'emenda del profumo, come si dichiara appresso. Altre differenze vi sono, tra l'accusa, & denuncia, le quali si diranno nel quinto capitolo.

Prima.

<sup>a</sup> Vñ. in d. c. vout de Iudic.  
D. Anto. 3. p. ti. 10. c. 9.  
Soto de te. gend. fecr. nu. 9. 95.

3. Prima Concl. Quando si tratta della denuncia giudiciale, inquanto al peccato commesso, che già fosse emendato; solamente è obbligato a denunziarlo a colui, alqual secondo il suo officio compete; perche questa denuncia in questo caso; è atto di giustizia, col qual si pretende, che sia castigato il delinquente, non per l'util suo: perche già si presuppone essersi emendato, ma per il ben della Repubblica, alla qual conviene, che i delitti sieno castigati, come l'adduce <sup>b</sup> Innocentio, & consta per molti luoghi della Ragion. Et così la denuncia di simil peccato è a conto del fiscal, come padre della Repubblica.

4. Seconda Conclusione. Se si tratta della denuncia giudiciale, inquanto a i peccati fatti, & non emendati, ogni uno è obbligato a denunziargli, salvo se non hauessero per certo, che per la detta denuncia n'hauesse a succeder qualche danno, come ordina la legge, perche questa denuncia è atto di Charità. Per ilqual i Fidei sono obligati a ciò, come dicono <sup>d</sup> Siluestro, & Goffredo. Perciò colui, che denunzia se, dentro del termine messo nell'editto della visita, hà obligo di denunziar dopo, come risolue <sup>e</sup> Nauarro, però i Chierici, già che ciò è opera di Charità, possono denunziar in cause criminali, se ben si temesse, che vi sarebbe spargimento grande di sangue, morte, o incision di qualche membro, con questo però, che protestino, che non denunziano, accioche i delinquenti sieno castigati con simili pene, perche denunziando senza questa protestatione seguendo ne grande spargimento di sangue, incorrono nell'irregolarità, così tengono il <sup>f</sup> Gaetano, Soto, Nauarro, & Co-

uarrutia, dicendo, che i Canonici non proibiscono a i Chierici far quel che per Ragion Natural, essendoui la necessità, son obligati a fare.

5. Terza Concl. Lo scommunicato, nominatim, di communica maggiore, non può denunziar, nè accusar, perche questi atti richieggono autorità in colui, che gli propone, della qual sono priuati gli scommunicati per la pena del lor delitto, & contumacia. Ma non auertisce molto ben il <sup>g</sup> Gaetano, che se ben tai non possono manifestar al Giudice i delitti per via di denuncia, o accusa, non perciò son priui, accioche per altra via gli possano manifestar, auisando lor del delinquente, & de' testimonij, che contra di esso fossero, & così (ex officio) rimedij il danno, che nella Repubblica si minacci, & l'istesso s'hà da dir de gl'infami, come dice Soto.

6. Quarta Concluf. Essendo il peccato publico, subito senza, che preceda la correction fraterna, deue esser denunziato, o accusato auanti il superior colui, che'l commise, perche come è publico, & scandaloso il peccato, non può passars senza publico castigo, & perciò per farsi questa denuncia, o accusa, non s'hà da tener la mira alla turbation, che hà da riceuer il delinquente, ma al ben commune, come dice San Tomaso, ilqual nota, che Christo Redentor nostro imponendo la correction fraterna, se pecherà il tuo fratello contra di te: correggilo tra te, & lui. Non commada, che'l correggiamo, quando il suo peccato sia publico, perche all' hora pecca contra altri scandaleggiandoli. Questa concl. con la Commune tien <sup>k</sup> Soto, laquale s'hà da intender, salvo se non s'hauesse per certo, che il peccator,

<sup>g</sup> Caic. 2.2.  
q. 68. art. 1.

<sup>h</sup> Soto vbi  
sup. q. 5. cō-  
cl. 3. in fin.

<sup>i</sup> D. Th. 2.  
2. q. 33. a. 7.  
Mat. 18.

<sup>k</sup> Soto vbi  
sup. qu. 4.  
concl. 5.

<sup>b</sup> Inn. in c.  
nouit. de  
iudic. c. pr.  
cipue, 11.  
q. 2.

<sup>c</sup> c. hoc vi-  
detur 2.2.  
q. 5.  
d Syl ver.  
denuntiat.  
& ibi Go-  
dofred. nu.  
30.

<sup>e</sup> Naua. in  
Man. c. 25.  
nu. 46.

<sup>f</sup> Caic. 2.2.  
art. 7.  
Soto de te-  
gen. secre.  
mēb. 2. q. 5.  
concl. 3.  
Nau. in ca.  
inter verba  
11. q. 13. cō-  
rol. 6.  
Covarr. in  
elem. si fu-  
cius. 1. p.  
q. 5.

cator corrigendolo publica, ò secretamente farà vna publica penitenza, mutando la sua maniera di viuere, perche in questo caso non è lecito denuntiarlo, nè accusarlo, che prima nõ preceda la correction fraterna, offeruandosi l'ordine Euangelico, come ci insegna il Cordoua. Et benchè Pietro di Nauarra dica, che questo si hà da intender, quando il peccato si facesse auanti di tre, ò quattro testimonij, & non quando si facesse auanti di tutto vn popolo, perche restasse scandaleggiato; io non ammetto la sua limitatione, perche à questo publico scandalo si satisfa con la publica penitenza, & emendatione, causata dalla correction fraterna, senza che sia necessaria la denuntia, & accusa. Et si noti, che nel caso della nostra conclusion, quel farà publico delitto, che sia manifesto à tutti, ilqual la legge chiama Notorio, talche in verun modo non si possa celare. Et così essendo il delitto, più che ad vno manifesto, del qual vi fosse qualche fama, talmente che si potesse occultar il delinquente, non è lecito subito denuntiarlo, che prima non preceda la correction fraterna secreta, poiche pertai delitti, non si fa danno al ben publico, come c'insegna chiaro, & manifestamente.

<sup>m</sup> Sant' Agostino.

7 Quinta Conclusion. Se il delitto fosse secreto, & in danno di tutta la Republica, come fosse vn tradimento d'vna Città, subito s'hà da denuntiar, senza che preceda la correction fraterna, così dice <sup>n</sup> San Tomaso, perche questo non pecca contra vn solo, ma contra molti, & così non è necessario, che si offensi l'Ordine Euangelico, c'hà luogo, quando si pecca, contra vn solo. Dicendo, (si pecca-

uerit in te,) ilche limita San Tomaso, eccetto, che se il denuntiator credesse fermamente, che per la sua secreta ammonitione s'hauesse da emendar il fratello, & così si schiuerà il fratello publico. Perche quando possiamo far per lo ben publico, conseruando la fama, & l'honore de i nostri professori, siamo obligati à farlo, non solamente per legge di Charità, ma anco per Giustitia. Questa è commune opinion, laqual tengono <sup>o</sup> Nauarro, & Cordoua. Dissi non senza causa, credesse fermamente, perche se dubitasse dell'emeida subito, senza che preceda la correction, deue ricorrere alla denuntia, essendo che in dubbio, s'hà d'hauer più rispetto al ben Commune, che al ben particolare di vno, così par, che tenga <sup>p</sup> Nauarro. Doue con molta ragione raccoglie, che poche volte in questi delitti, habbia da preceder la correction fraterna alla denuntia, ò accusa, perche à pena vn può esser certo, che il traditor alla Republica secreto, si emenderà, ammonendolo in secreto, & perciò subito s'hà da ricorrere con l'aniso della denuntia, perche per ordinario qual si voglia tardanza di nõ preuenir simili mali, cagiona pericolo. Et nota, che i delitti in danno della Republica sono i tradimenti, & falsificar le monete, come dice <sup>q</sup> Nauarro. Et l'ambitioni, & sobhornationi delle Cathedre, & l'altre electioni Ecclesiastiche, & secolari, rubar alla strada, & generalmente tutti i peccati, che perturbano à alcuna comunità: Ma l'homicidio, furto, & adulterio, sono tenuti per delitti più contra il danno del terzo, che contra la Republica, perche se ben per causa loro nasce danno alla Republica, quest'au-

1 Cord. in ad-fid. ad. Sum. d. q. 4. concl. 5.

o Nauar. in Man. c. 18. n. 31. Cord. d. q. 4. concl. 3.

p Nauarra in Su. Hispan. c. 24. nu. 22

m D. Aug. & habetur in c. si peccauerit. 2. qu. 7.

n D. Th. vbi sup. ar. 7.

q Nau. c. 16 nu. 13.

quest'auuene indirettamente, & così l'immediato, & diretto obietto di questi viti, è il danno de i particolari, veggali <sup>r</sup> Soto.

8 <sup>r</sup> Sesta Conclusione. Se il delitto fosse in danno d'un terzo, subito si deue denuntiar il delinquente, se fermamente non si sperasse emenda, perche è meglio la condition dell'innocente, che del colpito, & così s'hà da guardar più per lo suo bene, che per quel del colpito. Ma questa denuntia s'hà da far di maniera, che si schiui il danno del terzo, dando ordine, con che il colpito non riceua danno, se fosse possibile, dicendo il denuntiator. Vn certo delitto s'è commesso, ò si pretende far, senza nominar la persona del delinquente. Perche potendo il Giudice con questo auiso general rimediare al danno, farebbe peccato mortal volerlo, & pretendere rimediare infamando il prossimo, nominandolo auanti del Giudice segnalatamente. Et di più, che se'l danno del prossimo non fosse grande, non s'hà da manifestar la persona, che l'fece, ò pretendesse fare. Et così se vn'huomo di buona fama, rubasse qualche cosa di poco valor, ò altro, più si deue guardar per la sua fama, che per il danno del signor della cosa rubata, poiche la sua fama è di maggior valor, che il detto danno, come nota <sup>r</sup> Gabrielle.

9 Settima Conclusione. Quando il delitto secreto solamente fosse in danno di colui, che pecca, come faria la fornication, la gola, l'auaritia, & altri simili, non si può riuelar al Giudice, che non preceda prima l'ammonitione secreta, perche facendo il contrario, farebbe contra la forma dell'Euan-gelio, & contra quel, che ricerca la

Charità, & amor fraterno, poiche questi peccati son solamente in danno della lor persona, laqual cò la correction può esser, che s'emendasse. Et anchorche non hauesse speranza della lor emenda, non si debbono manifestar al Prelato i detti peccati, se si pensasse, che riuelandosi ad esso, non s'emenderebbe, se ben come Giudice, ò padre il correggesse, perche in questo caso troppo l'infamia auanti del suo Prelato, & quel, ch'è peggio con speranza, che si faccia più ostinato, & peggiore. Et però in questo caso, debbono coloro, che fanno il delitto, pregare Iddio, per il delinquente sofferendo i loro mancamenti con la pazienza debita à i Christiani, iquali tutti principalmente i religiosi, conforme à quel, che dice San Paolo, sono obligati sopportar i mancamenti de i loro fratelli, poiche non v'è huomo, che non n'abbia, perche se bene d'al cun d'essi è lontano di quelli, che vengono in altri, guardandosi loro istessi, ne troueranno altri maggiori, & di più peso, & anco di maggior grauezza. Questa conclusione è di tutti i Theologi, & tutti la debbono considerare molto; & s'auuertisca, che se vi fosse speranza, che vno si correggerà con la correction del suo Prelato, per esser Christiano, & prudente, nel modo del gouernar, ben se gli possono all' hora scoprire i detti peccati, ò come à padre, ò come à Giudice. Et la ragione di questo è, perche veduto, che la correction di colui, che'l vuol visitare, non vi sia speranza, che sia d'utilità, ma si ben quella del Prelato, più rispetto s'hà d'hauer all'anima sua, che alla sua fama, & à qual si voglia altra cosa temporale, come dice San Tomaso, l'qual segue Siluestro. Et

auuert-

<sup>r</sup> Sot. vbi  
sup. q. 4. du  
bio. 2.

<sup>r</sup> Gab. sup.  
canon. le.  
94. lit. 5.

<sup>r</sup> D. Th. 2. 2.  
q. 32. art. 6.  
in ca.  
Silu. verb.  
correc.

auuertiscono i Visitanti, che quando necessariamente haueſſero da far la deauntia al Giudice per non vi eſſer altro rimedio, primo ſe deue far come à padre, & non ſeruendo, ſe gli faccia come à giudice, perche ſ'hanno da cercar tutti i modi, per far men danno nella fama, & nelle coſe temporali al visitato, come ricerca la Charità. Queſta ſe tentia è Commun di tutti.

10 Ottaua Concluſione. E coſa certa, come habbiamo detto nella concluſion paſſata, che colui, che credeſſe, che ſuo fratello ſi corregeria col ſuo auifo, & ammonitione, non può con giuſtitia denuntiarlo auanti del ſuo Prelato. Ma queſto ſ'hà da intendere, quando haueſſe probabilità di queſta emenda, perche ſ'hauetſe probabilità, che debba cader vn'altra volta hà obbligo, ſecondo l'opinion di huomini dotti di denuntiarlo, auanti del Prelato, perche per non riuelarſi queſto potrebbe ſeguir qualche danno d alla Comunità, accadendo qualche ſcandalo. Et è certiffimo, che più ſi deue alla Religion, che all'honor di vn particular, che per la ſua debolezza cagionata poſſa diſtrugger tutto quel, che i ſuoi fratelli in molto tempo col loro buon eſſempio haueſſero edificato. Et conforme à queſto, intendio, che ſ'hà da gloſar, & eſplicar quel, che S.<sup>u</sup> Tomaſo, Soto, Cordoua, & Nauarro adducono, ſopra queſto punto. E vero, che benchè credeſſe il visitante, che vn'altra volta hà da cadere nel medefimo peccato, non oſtante la ſua correptione, ſ'intendeſſe, che non continuerà tanto il peccato, & anderà più ritirato; non è bene ſubito ricorrere al Prelato, ma in particular auifarlo vna, & due volte. Perche già,

che il primo auuertimento gli ſerui di freno, & in parte gli leuò la viuacità: deue credere, che auifandolo altre volte con prudenza, & charità, affatto ſe ritirerà, & ſottometterà in tutto quel, che ricerca la ſua profeſſion, & Chriſtianità. Il che proua, poiche habbiamo da cercar tutti i mezzi poſſibili per rimediare ſpiritualmente à i noſtri fratelli, accioche non perdano alcuna coſa dell'honor loro. Et perciò quando colui, che ſà il delitto, intendefſe, che tanto, ò molto poco ſeruirà la ſua ammonition, che quella del Prelato, per non ritornar più il ſuo fratello al peccato è obligato ſotto pena di peccato mortale, non denuntiarlo al Prelato, nè come à padre, nè come à giudice, anzi egli il deue correggere. Perche queſto è quel, che ricerca la Charità. Et coſi quel tanto, che ſin'hora habbiamo detto ſ'hà da intendere, inquanto all'ammonition del Prelato, notabilmente ſarà molto più vtile, che quella di colui, che ſà il delitto in particolare.

11 Nona Concl. Se Pietro vedeſſe, commetter vn delitto à Giouanni, & ſapeſſe, c'hà vn grande amico di buona intention, & molto diſcreto, alqual porta molto riſpetto, & intende, che col ſuo auifo, ſ'emenderebbe meglio, & con più facilità, che ſe egli l'auifaſſe, & corregeſſe, è lecito ſcoprir tal peccato all'amico, accio che l'corregga, ſ'intendeſſe, che foſſe per cader in eſſo vn'altra volta, ſe nol riuelaſſe al detto amico, & il corregeſſe. Queſta concluſion in parte è contra <sup>x</sup> Medina, laqual tiene Durando, & è ſentenza di Sant' Agostino, & ſi proua, & l'eſplica con vn'eſempio, che adduce il medefimo S. Agostino, che riſeruiſce Gabrielle: Ilqual eſempio è il

u D. Th. 3.  
q. 32. ar. 7.  
ad 4.  
Sor. vbi ſu.  
q. 4. conf. 3.  
vbi Cordoua  
Nau. c.  
24. nu. 10.

x Medi. in  
ſum. li. 1. c.  
34. §. 16.  
verſ. dubit.  
Dur. in 4.  
d. 19. q. 4. n.  
4. ad 6.  
D. Ang. ſup.  
c. 5. leuitic.  
ga. ſuper ca.  
no. lect. 7. c.  
ſub li. T.

è il seguente. Vn sà, che il suo prossimo è stato mole' afflitto, & trauagliato per vna ferita molto noiosa, & rinfrescetuole, della qual già è sanato, ò è in punto di sanare; per il che non hà già bisogno di Medico per curarsi, sà nondimeno verisimilmente, che vn'altra volta hà da ricadere. Chi non vede in questo caso, che la prudenza, & carità stà, ricercando, & obligando questo, che auisi il suo fratello ammalato, ò vn' altro, che sapesse, che vi potrebbe rimediare, accioche già c'hà cominciato a rihauerli, si guardi, per non venir à ricader, & affatto perire: Se vno è crudele, dice Hugo, esplicando Sant'Agostino, che copra la piaga del suo fratello, c'hà nel suo corpo, più crudele sarebbe colui, che non scoprisse la piaga, ch'è nell'anima sua, che sà, che le può meglio rimediare, se ben fosse, col dare alcuna pena al piagato. Et così si deue notar questo, come dice *y Gabriell*, perche importa molto.

12 Decima Conclusione. Vno non è obligato denuntiar al Superiore, quel, che intese contra i loro sudditi da persona di bassa conditione, & di poco credito, di tal maniera, che dando credito al detto loro, sarebbe tenuto per huomo leggiero. Il che procede con vna molta gran ragione, intendendo, che il Superiore con simil visita, si slegnerà più di quel, che contiene contra il denunciato, & visitato, così tengon *2 Nauar. Cordoua, & Gutierrez*. Et ciò s'intende, se ben gliel comandasse il Superiore per obediencia, & sotto pena di scomunica, come si comanda ne gli editti della visita, che manifestino tutto quel, che fanno di veduta, & vditio; perche s'hà da esplicar tal delitto, che obliga

quando ciò sentissero da gente di credito. S'intende anco ciò, quando il Giudice procedesse per via d'inquisition, dicendo, chi sapesse, ò hauesse inteso alcuna cosa venga à denuntiare, perche se chiamasse vno, accioche sia testimonio, & gli comandasse per obediencia, che dicesse come testimonio, quel che sà; in vn' altro modo, hà da procedere, come appresso si dirà.

13 Vndecima Concl. Pecca mortalmente colui, che denuntiasse giudicialmente alcuno, non potendo prouare quel, che propoue, come si raccoglie d'alcuni Decreti, & risolve Nauar. & così dice Angelo, che non obliga il comandamento del Prelato, se ben mettesse pena di scomunica, dicendo, che denuntiasse, che fosse secreto, come già è stato detto nella materia della scomunica.

*Qui si tratta, come hà da procedere il Giudice per via d'accusa, & senza essa castigar il delinquente. Cap. 5.*

## S O M M A R I O.

*Che cosa è accusa, & s'è necessario farsi in scritto, & s'è da se mala. nu. 1. S'è necessario, che ui sia accusator, accioche il Giudice proceda per via di castigo. concl. 1. n. 2. & concl. 2. n. 3.*

**P**ER esplicatione di quel, che in questo Capitolo si propone, è necessario saper, che cosa sia Accusa, rispondo che è proporre il delitto del delinquente, innanzi al Giudice, accioche d'esso si faccia vendetta, il qual s'hà da dar in scritto; perche come il Giudice sia il mezzano tra l'accusator, & colui, che è accusato per esaminar la giustitia della causa, deue proceder secondo

*y Gab. vbi sup. casu. 6.*

*2 Nau. c. 25. nu. 46. Cord. lib. 1. q. 4. 43. in 6. cas. Gut. in qq. cano. c. 11.*

do la certezza possibile, & perciò conuien, che l'accusa si dia in iscritto, perche le cose, che si proferiscono, & dicono, solamente in parola; facilmente fuggono dalla memoria, come insegna <sup>a</sup> S. Tomaso. E vero, che ne i delitti piccioli non è necessario, che l'accusa si proponga in iscritto, come per vna legge <sup>b</sup> della Ration Civile è stato terminato.

1 Secondo s'hà da notar, che l'accusa non è da se cattiuu, anzi è giusta, & necessaria nel suo tempo, & luogo, come tengono <sup>c</sup> Gaetano, & Soto, co i Dottori communemente; perche se ben non dobbiamo rendere mal per male, come dice <sup>d</sup> San Paolo, non lasciamo d'hauer ragion per difenderci col mezzo della Giustitia, ch'è messa da Dio, il cui officio è di castigar gl'insolenti, accioche la Republica, che stà sotto la sua protezione, viua con quiete, ilqual fin si pretende nell'accusa, & non vendetta particolare. Perche se colui, che accusa, pretendesse la vendetta particolare; nò v'è dubbio, se non, che l'accusa è cattiuu, poiche la cauano da i suoi termini. Et perche per l'ordinario v'è accompagnata con la vendetta, non si deuono consigliar, anzi s'hà da persuadere, che non si tratti di essa. Questo presupposto, passiamo auanti.

2 Prima Conclusione. La Ration naturale non comanda espressamente à i Giudici, che non procedano nelle cause criminali per effetto di castigar il delinquente, che non vi sia chi l'accusi. Ma la ragion Canonica, & Civile l'ordinarono, & è molto conforme alla Ration Naturale: Et così parlando di questo S. Paolo, disse nò è costume de i Romani condannare alcun delinquente, che non sia con-

tra di esso qualcheduno, che l'accusi. Ilche Christo nostro Redentore <sup>e</sup> dimostrò, quando disse alla donna, che haueua auanti di se, menatagli per adultera, Donna niuno t'accusa, nè io tecondannerò. Questa dottrina è di San Tomaso. <sup>f</sup> Perilche se ben i Prelati de i Religiosi possono castigar, senza che vi sia chi accusi de i delitti piccioli de' loro sudditi, per particolar priuilegio, c'hanno dalla Sede Apostol. laqual hà concesso, che nelle cause de' loro religiosi procedano, senza strepito, non guardando gli ordini della legge, guardando solamente la verità, verificandola, & purgandola come debbono, concesso da <sup>g</sup> Bonifacio VIII. Nondimeno nelle cause graui, che non si possono castigar senza infamia del delinquente, i Prelati ancora de i Religiosi non gli possono castigar, nè anco nel più secreto de i loro Monasterij, che non vi sia chi accusi. Et così dice Aragon, <sup>h</sup> che nissun Prelato dotto, & timoroso di Dio fa il contrario. Ilche è vn grande argomento di questa verità, che quà diciamo. Et s'alcuni castigano simili delitti, senza, che vi sia accusator, dice questo Padre, sono coloro, che confidati nella loro potestà, & ignoranza, pospongono il timor di Dio, castigando i loro fratelli delinquenti, procurando in questo satisfar più le loro passioni, se ve ne sono, che al ben comune. Et così i tai non solamente peccano mortalmente, ma sono ancora obligati a restituir la fama, che i loro fratelli, per colpa d'essi hauessero perduta, come huomini, che vifando malamente la lor potestà, tanto maggior ingiuria fanno, quanto con maggior possanza fanno danno à coloro, che vennero tanto volentieri alla Religione.

e c. Si legitimi, de accus. l. illicitas. ff. de off. sic. præs. id. 5.

f D. Th. 2. 2. q. 67. ar.

g Habetur in compen. priui. ver. b. correc. fra. 5. 6.

h Arag. 2. 2. q. 67. ar. 7.

a D. Th. 2. 2. q. 86. a. 2.

b l. leuia. ff. de accusa.

c Caic. 2. 2. q. 87. Sot. de fac. in 2. q. 5. cò. si. 41. & li. 5. de iust. q. 3. ar. 1. d ad Roma nos. c. 13.

gione. Queste parole son del Padre Aragon, lequali i detti Prelati debbono molto ben notar, come credo, che le considerino, & notano più di quel, ch'io ciò possa raccomandare, per esser religiosi, & caritativi. Il sopradetto s'hà da intendere, salvo che se tai Prelati non volessero procedere per via d'Inquisitione, come si dice nella conclusion seguente.

3 Seconda Conclusion. Sono alcuni casi, ne quali i Giudici possono procedere contra il reo, se ben non vi sia accusatore. Il primo è, se il Giudice, essendo con altri, vedesse commetter il delitto, come dice il<sup>o</sup> Gaetano. Il secondo quando vi sia infamia, & indicij contra il Reo; perche all'hora, come hò detto, si può procedere contra di esso, per via d'Inquisitione. Il terzo è, quando precede la denuntia giuridica, messa per castigo, come si fa, auanti il tribunal del Sant'Officio. Laqual denuntia, altra cosa non è, se non dichiarar il delitto auanti del Superiore. Et è differente dall'accusa: perche colui, che denontia, non è obligato a prouar quel, che dice, come è obligato colui, che accusa. Il quarto è

quando alcuno correggendo prima suo fratello, & visto, che non si vuol emendar per la sua correction, il denuntia, come a padre, & non come a Giudice auanti il suo Prelato, perche all'hora come padre, può metter con prudenza i mezzi necessarii. Et nota, che la Consuetudine ammette, che quando sono i delitti graui, & non vi fosse chi accusasse, il fiscale, deue accusare, ilqual ex officio non solamente è obligato ad accusare i peccati, che si fanno contra la Republica, ò contra il Principe di essa, com'è stato ordinato con vna<sup>k</sup> legge della Partida; ma an-

cora tutti gli altri delitti, de' quali ò vi fosse accusatore. Et è tanto illecito pigliar il Fiscale denari per accusare, come il Giudice per dar qualche sentenza giusta. Et quel, che non è lecito à gli accusatori particolari; è illecito ancora al Fiscale nelle sue accuse. Et così se sapesse, che non hà da cadere nella pena del taglione, ancorche non prouasse quella cosa, che accusa, & accusasse alcuno, tenendo per certo, ò intendendo, che non prouerà quel, che propone, pecca mortalmente, come pecca qual si voglia altro accusatore: così dice Aragon.<sup>l</sup> Talche non possiamo dire, che il Giudice secolare, ò Ecclesiastico procede senza esserui accusator, poiche sempre è il fiscale, che accusa. Et perciò liberiamo i Giudici di molte colpe, che potrebbero commettere, non vi essendo Fiscali, che accusassero; dallequali con difficoltà possiamo liberar i Prelati delle Religioni, se procedessero senza accusator, in caso, che fosse necessario; poiche ne i loro Tribunali non vi sono Fiscali, c'habbiano l'officio d'accusare.

*Qui poi si tratta, se colui, che accusa, pecca, & è obligato a restituir, & auanti, che accusi, corregger il suo fratello. Cap. VI.*

## S O M M A R I O.

*Quante maniere d'accuse si ritrouano. num. 1.*

*Se come si troua in essere tre mancanenti. num. 2.*

*Se pecca colui, che falsamente accusa. concl. 1. nu. 3.*

*Se è obligato alla restitutione. ibidem. & concl. 2. nu. 4.*

Se

i Cale. 2. 2.  
q 67. art. 3.

l Arag. 2. 2.  
q 67. art. 3.  
n fin.

K li. 12. tit.  
18. par. 4.



*Se ui sono due maniere di preuaricationi. concl. 3. nu. 5.*

*Se uno che facesse patto con la parte di lasciar, ò dismetter l'accusa, pecca. concl. 4. nu. 6.*

*Qual si uoglia giudice può romper l'accusa. concl. 5. nu. 7.*

*Se uno, che falsamente accusa, deu'esser castigato con la pena del taglio. concl. 6. nu. 8.*

*Se uno, che accusa con la uerità, è necessario, che corregga prima il suo fratello. concl. 7. nu. 9. & conclus. 8. num. 10.*

**P**ER esplication di quel, che in questo capitulo s'hà da dire, si deue notar, & primo, che si trouan due maniere d'accuse. Vna quando per essa si pretende il ben commune; perche se s'accusasse alcun delitto di danno alla Republica: vi è obligo d'accusar il delinquente, potendo, & con testimonij prouar hauerlo commesso, come San<sup>a</sup> Tomafo, Alessandro di Ales, & tutti i Theologi, & Canonisti. E vero, che Soto tiene, seguendo Angelo, che in questo caso basteria denuntiar in delinquente, & così, che nessun sia obligato accusare. Et auuertiscasi, che San Tomafo non dice il contrario; perche quando dice, che vi sia l'obligo d'accusar, piglia questa parola, accusar, in vna significatione larga, che comprende, non solamente l'accusa, ma la denuntia ancora, & stante ciò, habbiamo da dire, che qual si voglia habbia obligo d'accusar, ò di denuntiar il delinquente, che commettesse peccato in danno della Republica, & tal potrebbe esser il delitto, & di tanto danno alla Republica, che l'obligo sarebbe accusar assolu-

tamente. L'altra maniera d'accusa è, quando vno accusasse vn'altro, per la ingiuria, che gli hauesse fatto, & nessun'è obligato ad esser accusato per l'ingiuria, che fece, ancorche non sia lecito in questo caso, com'è stato detto nel capitolo passato.

3 Secondo, s'hà da notar, che tre soli mancamenti possono esser nell'accusa, iquali in Iure si chiamano Calunnia, Preuaricatio, & Tergiuersario, per intelligenza di tutto ciò conuiene esplicar questi termini. Il calunniar è l'accusar vno falsamente à posta. Preuaricar è il nascondere i veri delitti, facendoli vno capo de i tristi, & scelerati. Tergiuersar è il tornar indietro, lasciando affatto l'accusa. San Tomafo<sup>b</sup> esplica eccellentemente questi termini, ma in quanto al nostro proposito basta il detto.

3 Prima Conclus. Vno, che à posta accusa falsamente, pecca mortalmente, si come colui, che falsamente depone, esaminandosi per testimonio. Et è obligato à tutti i danni, che per tal accusa patisce l'accusato. Et pecca anco mortalmente colui, che accusa con verità vn delinquente d'vn peccato, ch'egli solamente sapesse hauerlo commesso, perche in Iure, quel delitto, che non si può prouar; s'hà per falso, & se infama anco se medesimo, perche saria tenuto per calunniatore, & falsario; perciò pecca ancora mortalmente; poiche s'infama, & si mette à pericolo della pena del taglione, non prouando la sua accusa, & non cadendo in questa pena, per non esser già in vso, come dice Soto;<sup>c</sup> cade in altre, che per ordinario si danno à i calunniatori. Diffi, à posta, perche quando con buona fede s'accusasse alcuno d'alcun delitto, che peccaua hauer commes-

a D. Th. 2. 2. q. 68.  
Alex. 3. p. q. 42. in 1.  
Theol. in 4. dist. 39.  
Canonistæ in c. nouit. de iudic.  
Sot. deteg. fecr. in 2. q. 5. conf. 1. 2. q. 3. c. si qui dem penituerit. l. accusator. ff. ad senatus consultum.

b D. Th. 2. 2. q. 68. a. 8.

c Soto ubi sup. cōcl. 6. iuxta finē.

messo, non si può chiamar calunniatore. Ma sarà obligato à restituir il danno, che per ciò ne seguisse all'accusato, come si dice nella conclusione seguente.

4 Seconda Conclusione. Quando l'accusator con ignoranza senza colpa procedesse infino alla condanna di colui, ch'è accusato, & l'hauessero condannato in qualche cosa temporale, cioè che paghi all'accusator cento ducati, ò vna casa; hà obligo di restituir tutto quel, con che si fece più ricco, ma non è obligato restituirgli quel, che si spese nella lite, nè i danni, che da ciò succedessero. Et la ragion di questo è, perche la restitution hà il suo fonte da due principij, il primo per cagion d'hauer vno in suo potere quel d'altri. Il secondo, per hauer pigliato alcuna cosa ingiustamente, & il primo cessa in questo caso, perche quà veggiamo, chiel'accusato non hà in suo potere le spese, che fece l'accusato, nè i danni, che per la lite succedessero. Manca ancora il Secondo: perche già presupponiamo, che costui non fece ingiuria, formalmente parlando; poiche con buona fede litigò. Et così in questo caso habbiamo da praticare la Regola commune, che dice, che quando alcuno cò bona fede spende quel d'altri, non è obligato à restituir il valor della cosa spesa; ma solamente quel, cò che si fece più ricco. E vero, c'hauerà obligo di restituir le dette spese colui, che ingiustamente procurò, che l'accusatore mettesse, & proseguisse la detta lite. Dal detto ne segue, che se il detto accusato fosse stato bandito, ò condannato à morte, non è l'accusator obligato ad alcuna restitutione, solamente faria obligato impedire con ogni

*Ordine Giudiziale.*

possibilità la effecutione di queste pene, se ben fosse confessando il suo delitto, se senza suo gran danno il potesse fare. Secondo s'inferisce, che se fosse condannato à morte, & la sentenza s'effegui, non è obligato à restituir cosa alcuna à i suoi heredi, parlando secondo il rigor di Giustizia; ma secondo la equità Christiana è bene, che gli dia qualche cosa. Il contrario s'hà da dire, se l'accusa l'infamò; perche in questo caso hà obligo di restituirgliela non per hauergliela tolta ingiustamente, già che con ignoranza fuor di colpa procedè, ma per ritenere la fama d'altri, laqual può restituir senza dar cosa alcuna della sua facoltà, & conforme al detto, s'hà da esplicar quel, che dice <sup>d</sup> Soto sopra questo punto.

<sup>d</sup> Soto vbi sup. còcl. 5.

5 Terza Conclusione. La preuentione accade in due maniere. La prima è, quando alcuno nell'esterior accusasse vn reo, ma in secreto fauorisse accettando leggierissime iscusè. La seconda quando tacesse le vere, & grandi, c'haneffe contra l'accusato, & allegasse altre, che fossero di poco momento; il qual peccato può essere ancora ne gli Auuocati, & Notari, & è peccato mortale, sottoposto alla restitution del danno, che à i particolari di questo peccato ne segue, come si raccoglie da quel, che adducon <sup>e</sup> Soto, & Nauarro.

<sup>e</sup> Soto vbi sup. Naua. c. 15. nu. 30.

6 Quarta Conclusione. Vn'accusator, che facesse patto di lasciar l'accusa in vna causa criminale d'alcun delitto, che non si castigasse con pena di sangue, seguendone danno alla Republica, ò ad alcun terzo, peccava mortalmente; poiche fa contra quel, che per giuste cause è stato ordinato dalla legge. <sup>f</sup> Ma se alla Repub. nè

<sup>f</sup> l. tranfigere C. de tñ fa.

Z ad

ad alcun terzo, non seguisse danno, non saria peccato mortale lasciar la detta accusa per via di patto, ò accordo, in quanto che la causa principale per laqual questo si proibisce, & vieta, è per il danno del terzo, ò della Republica, ò per lo scandalo, che da ciò nascerebbe, come dice <sup>g</sup> Nauarro. Il qual aggiunge, che sempre sarà peccato mortale farsi il detto patto con pergiuro, & bugia permissiosa, come dice San <sup>h</sup> Tomaso. Et sarebbe ancora, lasciando l'accusator l'accusa, sapendo esser ingiusta per qualche cosa, che gli dessero, intanto, che sarà obbligato alla restitutione di quanto pigliò, & del danno che per la sua ingiusta accusa l'accusato h' uessè patito. Dal detto s'inferisce, che se ben lo ingiuriato possa trasfasciar l'attione, ch'ha nel foro esteriore, contra colui, che l'ingiuriò, pigliando alcuna cosa per questa remissione, non par che si perdoni; perche questo sarebbe simonia, ma per cagion del danno, che patì, come risolve Cordoua. <sup>i</sup> Dicendo, che'l marito, che cessa dall'accusa per alcuna cosa, che gli dessero, giustamente la ritiene per ricompensa de i danni, che per l'adulterio riceuè nella sua persona, & fama; laqual sentenza tiene ancora <sup>k</sup> Fra Luigi Lopez. Ma non può l'ingiuriato perdonar l'ingiuria per alcuna cosa, che gli diano, nè senza premio, se per il perdono seguisse danno ad alcù terzo, ò alla Republica; perche in questo caso conforme al detto peccerebbe, perdonando, & abondando l'accusa, si come pecca il marito, che perdonasse alla moglie adultera, s'intendesse, che per questo perdono, piglierebbe occasione per non lasciar l'adulterio. Perche il perdonarle in questo caso, saria far

grand'offesa alla Republica, dandole occasione di scandalo, & à lei d'esser peruersa, & cattiuu, come dice Cordoua, affermando esser ciò secondo la mente di tutti, & è espressa opinion di Nauarro. <sup>l</sup>

**7 Quinta Conclusion.** Qual si voglia Giudice, & anco inferiore può rompere quelle accuse, che trouasse mancamento; perche si come può al principio lasciar d'ammetter, così do può ammesse conoscendo i loro mancamenti, le può rompere, & anco ex officio, è à ciò obligato: Ma non potrà senza peccato rompere quell'accusa, che già fosse presentata nel suo Tribunale, essendo tal'accusa lecita, & ordinata per satisfar ad alcun particolare; poiche la ragion vuol, che nõ si leui à nessuno quel, che se gli deuè. Dissi, ordinata per satisfar ad alcun particolare, perche il Giudice superiore, & inferiore possono annullar l'accuse date, & ordinate, solamente per il ben commune; poiche può dispensare, essendoui giusta causa nelle lor leggi, intanto, che può ancora annullare quelle, che si ordinano per satisfar alcuna parte aggrauata. Ma il Giudice inferior non può far questo assolutamente de iure: ma considerando la molta equità, conoscendo, & tenendo per certo non obligar la legge in questo caso; perche fa, che per non metter silenzio à tali accuse, hà da succeder più danno, che vile al ben commune, perturbandosi la Republica, per esser persona di molta grauità quella, ch'è accusata. Quest'opinion è di Gaetano, <sup>m</sup> ilqual segue Aragon.

**8 Sesta Conclusion.** Vno, che falsamente accusa, & non proua quel, che propose contra l'accusato, è castigato con la pena del taglione, come

<sup>l</sup> Naua. vbi sup. nu. 31.

<sup>g</sup> Naua. in Man. c. 24. nu. 32.

<sup>h</sup> D. Th. 2. 2. q. 68. a. 4.

<sup>i</sup> Cord. de eis. cas. con. sc. q. 77.

<sup>k</sup> Lopez li. 2. infr. ne got. c. 45.

<sup>m</sup> Caiet. 2. 3. q. 68. a. 2. vbi Aragon.

me

n. 2. 2. qu. 7.  
ca. calūnia.  
& c. qui nō  
probuierit  
& ff. de abo-  
liti. l. 1. & l.  
quasi. cum  
Sot. vbi su.  
concl. 6.  
Cova. l. va-  
riar. fin. c.  
9.  
o l. ult. cau-  
ri.

me ordina la <sup>n</sup> legge, & il risoluono Soto, & Couarruua, iquali dicono, che già questa legge del taglione non è in vso, se non rispetto al testimonio, che giura il falso in causa criminale, come si ordina in vna legge <sup>o</sup> di Toro. Et così s'hà da offeruar circa questa pena la Consuetudine, & legge de' Regni, & Prouincie, & ne i casi, ne i quali si offeruasse questa rigorosa legge, la pena di essa non si deue considerat secondo quel, ch'è; ma secondo la proportion. Per esplication del che s'hà da notar, che il mezo nel la virtù alcune volte si piglia [secundum rem], altre volte secondo la proportion. [Secundum rem] è quando quel, che realmente è il mezo in quella virtù. Come nella Giustitia si guarda il mezo della cosa; perche solamente si dà quello, che si deue, & quest'è il mezo, alquale hà rispetto questa virtù, dandosi diece per altri diece, che si debbono. Vn'altro mezo v'è secondo la proportion, il qual accade, quando questo mezo hà rispetto alle persone, & ad altre circostanze, & à questo mezo hanno rispetto l'altre virtù. Cioè non possiamo nella temperanza metter vn mezo reale, & indiuisibile, ma l'habbiamo da mettere, tenendo rispetto al soggetto di questa virtù, cōsiderando le sue circostanze. Questo presupposto, dico, che non s'hà da dare all'accusator, sal so la pena del taglione, che [secundum rem] s'hauera da dare all'accusato; perche s'vn villano hauesse ingiuriato vn Rè, non basta, che il Rè ingiuriasse lui; nè se il Rè ferisse vn villano, hà da ferir ancora il villano il Rè. Deue dunque esser castigato l'accusator con la pena del taglione, secondo la proportion, considerando le qua-

lità dell'accusator, & dell'accusato; così dice Aristotele. P

9 Settima Conclus. Se colui, che accusa, può prouar quel, che propone, non è necessaria la secreta monitione, anzi dall'accusazō pretenda per essa il ben particular di colui, ch'è accusato, ò il ben comune della Republica, che vuol, che tieno castigati i delitti, alche qual si voglia membro di essa è obligato, accioche i cattiu non peccino, temendo il castigo, & pena, che veggono esser quirit contra i delinquenti. Ilche s'intende, se in altro modo non potesse hauer satisfaction, nè prouederli al ben comune. Questa opinione è del Gaetano, & di Siluestro, <sup>9</sup> & secondo questa s'hà da intendere quel, che dicono Nauarro, & Driedo sopra di questo pūto. Perche, se per altra via potesse hauer satisfaction, & prouederli al ben comune, è cosa certa, ò almeno si presume, che non accusa, se non per odio, ò desiderio di vendetta disordinata. Et aggiunge anco Cordoua <sup>r</sup> vna cosa, ch'io la tēgo per molto probabile, cioè che se ben vi sia l'interesse del bē commune, & d'alcun particolare, sia obligato l'accusator auanti, che accusi, far la correction fraterna, non per cagion del ben commune, nè per il particular interesse, ma per cagion della salute spirituale del proffimo, della qual non bisogna scordarsi, ò si proceda contra di lui per via di denuntia, ò per via d'accusa.

10 Ottaua Conclusio. Se dall'accusa non si sperasse altro uile, se non il castigo del delinquente, & con questa intentione si proponesse, è necessario, che auanti preceda l'ammonition fraterna, intendendo che con essa farà d'utilità al delinquente. Et io non

p. Arist. l. 5.  
Eth. c. 5.

q Syl. verb.  
Accusatio.  
q. 3.  
Caiet. 2. 2.  
q. 33. ar. 7.  
N. 2. c. 18.  
no. 30.  
Drie. de li-  
ber christia-  
na. c. 10.  
r Cordu. de  
teg. soc. r. mē  
bro. 2. q. 5.

troao,perche cagion non vi sia il pre-  
cetto conforme alla Legge della Ca-  
rità, che s'obliga à liberar il prossimo  
emendato, ò che s'habbia speràza, che  
si emenderà, non consegnandolo al  
Giudice, predicandoci questo la Chie-  
sa col suo esemplo. Laqual hà in pro-  
tettione i malfattori, che vede già emé-  
dati, ò almé pronti per emendarfi. Et  
l'Euangelio c'insegna questa verità,  
nel qual comanda Christo nostro Re-  
dentore, che non sia castigato con pe-  
na di scomunica colui, che non sarà  
còtumace. Questa sentenza è di <sup>s</sup> Du-  
rádo, & di Cordoua, laqual segue Pie-  
tro di Nauarra. Et aggiunge, che non  
condannerebbe egli colui, che accusa  
senza preceder la detta ammonitio-  
ne, & correctione à restituire la fama,  
che per lui hauesse perduto l'accusa-  
to, & satisfar tutti i dāni, che riceuete,  
se il peccato, delqual fù accusato, fos-  
se peccato d'ingiustitia, contra l'accu-  
sante; perche cò molta difficultà può  
esser astretto l'aggrauato, & ingiuria-  
to corregger colui, che l'ingiuriò, an-  
ti, che l'accusi, non pretendendo con-  
essa vtile alcuno, com'è stato detto,  
ma il castigo di colui, che l'ingiuriò.

*Dell'obbligo, c'hanno i testimonij di dir-  
la uerità à i Giudici, procedendo per  
uia d'inquisition, accusa, ò denun-  
tia. Cap. VII.*

# S O M M A R I O.

*Se i testimonij legitimamente dimanda-  
ti sono obligati dir la uerità, essen-  
do il delitto occulto. concl. 1. nu. 1.*  
*Se il testimonio legitimamente diman-  
dato giura il falso pecca, & è obli-  
gato ad alcuna restitutione. concl. 2*  
*& 3. nu. 2. & 3.*

*Se uno, ch'è causa, che un'altro giuri  
falso è obligato à manifestarlo, ac-  
ciò che si disdica. concl. 4. nu. 4.*  
*Se uno, che giurasse il falso, non consi-  
derando in ciò, per il cui detto uno  
fù condannato à morte, è obligato à  
liberarlo da essa. concl. 5. nu. 5.*  
*S'è obligato il testimonio offerirsi per  
liberar un'innocente, che lo menano  
alla morte. concl. 6. nu. 6.*  
*Se uno pecca, che si asconde, per non  
esser testimonio. concl. 7. nu. 7.*  
*S'è lecito scoprir un peccato, che si fà  
in secreto. concl. 8. nu. 8.*  
*Se fanno male i Giudici, rimettendo i  
rei à i Confessori, accioche dicano la  
uerità, & fanno male i Confessori  
in offerirsi per testimonij de i rei,  
che hanno confessato. concl. 9. nu. 9.*  
*S'è obligato il testimonio legitimamen-  
te dimandato à dir la uerità, se ben  
hauesse giurato di tener secreto. con-  
clus. 10. nu. 10.*  
*S'è obligato un testimonio à dir la ue-  
rità, dubitando se sia legitimamen-  
te dimandato. concl. 11. nu. 11. &  
concl. 12. nu. 12.*  
*S'è la moglie obligata testimoniar con-  
tra il suo marito, & i parenti, con-  
tra i loro parenti. concl. 13. nu. 13.*  
*Se uno, che denunciò contra alcuno fra-  
ternamente, può esser testimonio.  
concl. 14. nu. 14.*  
*Se i secolari possono esser testimonij con-  
tra i Religiosi. concl. 15. nu. 15.*  
*Se un'infame può esser testimonio, &  
accusator. concl. 16. nu. 16.*  
*Se uno, che confessasse il suo proprio de-  
litto, può esser testimonio contra i  
complici. ibidem.*

**P** R I M A Conclusione. Il te-  
stimonio legitimamente di-  
mandato dal Giudice è obligato à  
dir-

<sup>f</sup> Dur. in 4.  
d. 19.  
Cor. in ad  
di. ad Sor.  
de regen. se  
cre. memb.  
2. q. 5. c. 6.  
Nau. l. 2. de  
ref. c. 4. nu.  
255.

dirgli la verità, perche non obediendolo, impediria l'effecution della Giustitia. E vero, che l'opinion d'huomini dottissimi, che essendo il delinquente occulto, contra ilqual non vi fosse infamia, può risponder al Giudice, che non sà cosa veruna, intendendo in petto suo, che non sia obligato a testimoniare. Così tiene <sup>a</sup> Nauarro, laqual opinion mi par vera, & come più pietosa deu'esser seguita, se ben Sepulueda tiene il contrario. E vero, che l'opinion di Sepulueda faria vera, in caso, che per non manifestarsi la verità, ne seguisse gran pregiudicio ad altri, & il danno dell'infamia, che ne seguisse al delinquente, non fosse di tanto valore, come il detto danno. Perche venendo il danno dell'infamia di maggior valore, è lecito al testimonio non manifestar il delinquente occulto, se ben fosse legitimamente dimandato, come dice il medesimo Nauarro. Dissi legitimamente dimandato, perche non essendo legitimamente dimandato, non hà obligo di manifestar la verità, come appresso nella conclusion ottaua si dirà.

2 Seconda Conclusion. Se il testimonio dimandato legitimamente contra alcuno, hauesse giurato il falso, pecca mortalmente, & è obligato alla restitutione, poiche commette vna manifesta ingiustitia. E vero, che se'l suo detto non fosse stato causa della condemnation del reo, nè per causa sua, se gli accrebbe la pena, perche già era conuinto con bastanti testimonij, se ben peccò mortalmente, non sarà obligato alla restitutione. Et nota, che se vno intese da vna persona, tenuta per timorosa di Dio, che si confessasse, & comunicasse spes-

so, che tal hauesse fatto il tal peccato, & hauesse giurato, che sapeua, che l'haueua fatto, sapendolo se non per vilito, perciò fù il reo condannato, se ben pecca mortalmente, non sarà obligato alla restitutione, essendo la verità hauer il reo commesso il detto peccato, perche giustamente potè creder, esser vero quel, che haueua giurato, poiche vn'huomo tanto honorato, & Christiano l'haueua detto. E vero, che se doppo hauesse inteso, che il reo non hauesse fatto questo peccato, faria obligato a restituirgli tutto il danno, che per il suo detto gli fosse auuenuto, così tiene <sup>b</sup> Nauarro.

3 Terza Conclusion. Se doppo, che vno hauesse giurato il falso, il cui detto in real verità fosse causa efficace, che alcun fosse condannato alla morte, se fosse il reo condannato, & non gli giouasse cosa alcuna, ritrattar il suo detto, colui, che giurò, non l'habbiamo da obligar, che si disdica, solamente l'habbiamo da obligar alla restitution dei danni, ch'egli causò alla morte di questi. Et se potesse d'alcun luogo ritrattar il suo detto, intendendo, che col farlo, libererebbe l'innocente dalla morte, è obligato a farlo, se ben fosse con pericolo della sua vita, come dicono <sup>c</sup> Cordoua, Soto, Medina, Nauarro, & Conarrubia. Perche già, che costui giurò il falso, & è cagion, che il reo muora essendo innocente, è obligato a metter la sua vita a pericolo, per liberarlo. Et a questo modo la regola, che dice, che non sia vno obligato a liberar suo fratello dalla morte con pericolo certo della sua vita, si deu' intendere, quando ambedue fossero innocenti, il che in questo caso non accade. Et ciò doueua considerat <sup>d</sup> Mercato, per

b Nauarro, Man. c. 18. nu. 2.

c Cord. l. 1. q. 9. §. 1. a. 3. Sot. li. 4. de in. q. 6. ar. 5. ad 4. Med. de restit. q. 3. Nauarro. in Man. c. 15. nu. 17. Cou. integ. pec. 4. §. n. 6. 1. par.

d Merc. l. 6. de rest. cap. 10. ad fi. Nauarro. in Man. c. 25. nu. 4.

non tener contra la commune, dicendo, che non è obligato colui, che giura il falso contra l'innocente à metterli à pericolo certo della sua vita per liberarlo. Et così conforme questa dottrina s'hà da intender quel, che adduce Nauarro, parlando di questa materia. Ma se colui contra il qual testimonio già non corre pericolo di morte per il suo detto, perche già è morto, ò giustitiato, talche il suo detto solamente gli fa danno nel suo honore, ò facoltà, & de' suoi figliuoli, & parenti; non è all'hora obligato metter à pericolo la sua vita, ò persona, mà à disdirli con vna lettera formata di suo nome con giuramento dandola ad alcuno, che la dia alla Giustitia. Di tal maniera, che faccia publica fede, & egli s'assenti, & si metta in sicuro, doue per esso non possa percolare la sua persona, se ben fosse con gran nauaglio, & perdita del suo honore, & facoltà, per esser egli stato cagione di tutto questo suo male. Et è anco obligato se potesse senza pericolo della sua vita restituir ogni danno, che l'accusato, & i suoi parenti per il suo detto, che hanessero patito nell'honore, & facoltà, & à chiederli perdono con grande humiltà. Et se questo in vita con comodità, non potesse fare per intender, che ciò facendo, resterebbe con grande inimicitie, & à gran pericolo della sua vita, nè gli resteria con che poter viuere, all'hora satisfarà, facendo testamento serrato, doue dica, & faccia tutto il sopradetto, à ciò obligato, come largamente risolve Cordoua, & Nauarro.

4 Quarta Conclusion. Vno, che fosse stato causa efficace, che altri giurassero il falso, è obligato à manifestargli, accioche si disdicano, & au-

co con pericolo di morte è obligato à manifestargli, sapendo, che per il detto suo hà da esser condannato à morte colui, contra di cui giurò. Ma se non l'indusse à farlo, nè fosse stato causa, che giurassero, solamente è obligato per legge di Charità ad ammonirgli, che si disdicano, & se nol volessero fare, la medesima legge di Charità, gli obliga à manifestargli per difender l'innocente, ma non sarà questo obligato per legge di Giustitia, & per conseguenza, non è obligato à correggergli fraternamente; mà à manifestargli, con pericolo della sua vita, perche la legge di Charità non gli obliga con tanto pericolo.

5 Quinta Conclusion. S'alcuno giurasse il falso, non considerandopiu che tato in esso, perche per trascuraggine, disse certa cosa, per laquale vno fu condannato à morte, non è obligato à liberarlo da essa con pericolo della sua vita, secondo il Gaetano. Nè è obligato secondo Pietro di Nauarra à pagar i danni, che per la sua testimonianza successero, poiche non pigliò cosa alcuna, come consta, nè per cagion della falsa testimonianza è à questo obligato, poiche formalmente non giurò il falso, mà solo materialmente. Et di più, che se auanti di Dio è libero dal peccato del pergiuro, con maggior ragione resterebbe libero dell'offesa, che fa al prossimo. Questa opinion di Nauarra, parmi non molto probabile, anzi la tengo per sospettosa. Perche moralmente parlando, non posso finire d'intendere, come la trascuraggine, ò dimenticanza in materia così graue, come è il giurar in vna causa, nellaqual il reo per tal giuramento, può esser condannato à morte, non sia più, che

f. Caie. 2.2.  
q. 70. art. 4.  
Nau. lib. 1.  
de rest. c. 6.  
nu. 155.

e Cord. vbi  
sup. d. q. 21  
ar. 3. & q. 6.  
art. 9.  
Nau. in su.  
4. 28. nu. 44.

pec-

peccato veniale, & colpa lieuissima per l'obbligo, che vn'huomo hà di guardar, come giura in simil caso. Et così intendo, che il detto pergiuro non è solamente materiale, ma è formale in sua causa colpeuole, & che peccò mortalmente, & sia obligato à i danni, che per la morte dell'innocente sono successi. E vero, che la sua inauertenza il libererebbe già dall'obbligo, che hà di liberar l'innocente con pericolo della sua vita, poiche con proposito, non volle giurar il falso.

6 Sesta Concl. S'alcuno sapesse esser innocente vn'huomo, che l'menano à giustitiar, se ben non fosse chiamato al giudicio, se sapesse, & intendesse, che col detto suo l'hà da liberare, per esser innocente, è obligato ad offerirsi à testimoniare, se ben fosse pregiudicando all'accusatore, & à gli altri testimonij, che il condannarono co i loro detti. Ma quest'obbligo non è per Legge di Giustitia: ma di Charità, & perciò non testimoniando, non è obligato ad alcuna restitution, come tengono San<sup>o</sup> Tomaso, Gabriel, & Nauarro. Ilqual aggiunge, che vno non è obligato ad offerirsi per testimonio, accioche vn'altro fosse condannato per il delitto, che veramente commise, se ben sapesse, che l'accusator, mancando nella proua dell'accusa, faria condannato con la pena del taglione, per cioche l'accusator si mise in tal necessit  di sua volont . Il sopradetto limita Nauarro, che non proceda in caso, che l'accusator, & denuntiator sieno obligati à denuntiar,   accusar, perche in questo caso, farebbono obligati per legge di Charit  ad offerirsi per testimonij. Et ancora limitano tutti il sopradetto, che non h  luogo, quando il testimonio

fosse chiamato dal Giudice, & dimandato legitimamente, perche in questo caso, non solamente per la legge di Charit , ma anco per quella di Giustitia   obligato à non tacer, & per consequenza tacendo   obligato à restitutione, come vero homicida. Et aggiunge San Tomaso, che se ben il testimonio non fosse chiamato dal Giudice,   per legge di Charit  obligato à testimoniare per schiar il danno della Republica;   di qual si voglia altro particolar, con questo, che tal testimonio ammonisca prima fraternamente suo fratello, poiche non f  chiamato, n  dimandato dal giudice, ma s'offerse à ci , come dice Angles. Et come debba esser legitimamente dimandato dal giudice, si dir  appresso. Circa di che si deue notare, in quanto al nostro proposito, che non dimandando il giudice al testimonio giurdicamente, gli deue, & pu  rispondere se ben gliel comandasse per obedi za, & sotto pena di scomunica, che non   obligato à rispondere à quel, che gli dimanda. Et se il volesse affrigger à questo, si deue appellar, se non temesse, che il giudice gli faria per questo qualche affronto, perche se ci  teme, gli deue rispondere, che non s  nulla, intendendo tra di se, che non sia obligato à dirlo, come tengono<sup>1</sup> Nauarro, & Soto. Et si noti molto bene, accioche nessuno si inganni, che non   Pietro, senza esser ricercato, obligato à testimoniare, contra Giovanni homicida, se Paolo per homicidio, che fece Giovanni, deue morire, cos  tiene<sup>2</sup> Soto, dicendo, che non   lecito scoprire il delinquente occulto; per liberare vn'innocente, & questo s'h  da tenere contra<sup>1</sup> Nauarro, che dice il con-

h Angel. in  
q. de corre.  
frater. ar. 2.  
dit. 8.

g D. Th. 2.  
2. q. 70. ar. 1.  
gab. in 4. d.  
15. q. 6.  
Nauarro. in  
Man. ca. 15.  
nu. 17. & c.  
35. nu. 40.

1 Nauarro. in  
Man. c. 29.  
nu. 42.  
Sot. li. 5. de  
iust. q. 6. a. 2

2 Soto li. 6.  
de iust. q. 4.  
a. 2. conc. 2.  
1 Nauarro. in  
Man. lat. ca.  
18 nu. 31.  
D. Th. 2. 2.  
q. 70. art. 2.  
Sot. lib. 1.  
de iust. q. 7.  
ar. 11.



erario, nel caso del nostro notabile, & allega dalla sua San Tomaso, & Soto, & essi non dicono ciò se ben si considera, perche solamente dicono, che si deue liberar l'innocente, come habbi uno detto in questa conclusione; ma non dicono, che debba esser à conto della morte di colui, che fece il delitto, perciò si deue dire, che Pietro non hà il detto obligo, perche solamente siamo obligati à liberar gl'innocenti da coloro, che ingiustamente gli aggrauarono, & Giouanni homicida non aggraua ingiustamente Paolo innocente, perche la ragione, che diede per la morte di Paolo, fù remota, & per accidens.

7 Settima Conclusione. Vno, che s'ascondesse per non testimoniar contra vn reo; così in causa ciuil, come criminale; non pecca, se ben il suo detto fosse assolutamente necessario, in tanto, che alla parte offesa, restituisca il danno, che per nascondersi gli venne. Et se non si nascose, anzi giurò, che la parte contraria era sua inimica, non essendoui, in questo caso se ben giura contra di lei, non solamente è obligato restituir il danno, che venne alla parte lesa, per falsamente inhabilitarsi di testimonio di fede contra il reo; ma pecca ancora mortalmente giurando il falso, come dice <sup>m</sup> Nauarro.

8 Ottaua Conclusione. E illecito, scoprire il peccato, che vnosà fuor di confessione, essendo occulto, & così colui, che fosse dimandato di esso ingiustamente, & contra ragione, può risponder con buonissima coscienza, che non sà cosa veruna del dimandato. Perche è conclusion molto certa di tutti i Theologi, che il Sacerdote, che sà alcun peccato in confessione,

può essendo dimandato di esso da vn Giudice, risponder, che non sà nulla, & risponde la verità, perche nol sà, di maniera, che sia obligato à manifestarlo in quel Tribunale. Et il medesimo pare, che s'hà da dire nel nostro caso, rispondendo il testimonio, che'l sapelle in secreto, che non sà nulla, che sia obligato à scoprire. Et in questo modo s'hà da interpretare la dimanda del detto Giudice, cioè, se sà cosa alcuna, che secondo la ragion sia obligato à scoprire, percioche il giudice non hà potestà per inquirir il delitto, se non conforme à quel, che ordina la legge. Et è cosa certa, che la legge non gli dà luogo per far inquisition d'alcun particular delinquente, se non vi sono contra di lui indicij graui, & infamia, & fama, & suspicion molto volgar, quasi della maggior parte della Republica. Et conforme à questo s'hà da intender quel, che comunemente trattano i <sup>n</sup> Dottori, Scoto, San Tomaso, & Gerson. Et il medesimo s'hà da dire, quando il testimonio ingiustamente fosse dimandato, s'hauelle inteso di vn certo delitto occulto, perche questa dimanda tien anco questo senso, cioè se intese il delitto, che conforme alla ragione non è occulto. Et nota, che se il Giudice con troppo pertinacia, & malitia dimandasse il testimonio, non solamente se sà vna cosa, ma se sà anco secretamente, forzandolo, che risponda, riuelando il detto delitto; pecca mortalmente. Et non può il Giudice con questo testimonio proceder contra il delinquente, poiche questo testimonio scaturisce dall'ingiustitia, che egli commise, vsando forza al testimonio, & perciò non è giuridico per far fede. È vero, che se il Giudice

n DD. &  
Scot. in 4.  
d. 15. q. 4. 2.  
3.  
D. Th. 2. 2.  
q. 63. ar. 1.  
Gers. in al-  
ph. 35.

m Nau. vbi  
sup. nu. 41.

non

non fare forza al testimonio per riuelare il detto delitto, se non ch'egli medesimo lo scopersse di sua volontà, può con questo detto proceder il giudice contra il delinquente, posciache l'ingiuria, & peccato, ch'vn'altro commette, essendo il giudice innocente, non gl'impedisce, accioche possa procedere contra il delinquente, essendo già certo, che così è.

9 Nona Concl. Fanno molto male quei Giudici, che rimettono le loro cause à i Confessori, accioche informandosi di esse nella confession, facciano confessar à i delinquenti la verità in giuditio, sforzandogli in questi giudici, perche non considerando, che i rei negano la verità in giuditio, & sono pronti per non scoprirla nella confessione, à questo modo loro dà occasione, accioche in essa dicano la bugia, & commettano sacrilegio. Et fanno i detti giudici, vfando questo termine odiosissima la confessione, & perciò conuiene, che i Sacerdoti, à i quali sono rimessi i detti delinquenti, come serui di Dio, con animo franco, & libero riprendano i giudici, che vogliono seruirsi di loro per essequir la giustitia nel lor foro, come dice <sup>o</sup> Soto. Per laqual dottrina inferisco, quanto mal fanno alcuni Confessori, che confessano alcuni delinquenti, iquali vedendo la loro innocenza nella confessione, & hauendo di loro compassione, loro dimandano licenza per scoprir la confessione della innocenza di essi, & vanno da i giudici, & dicono, che guardino, che sono quei delinquenti innocenti, & che essi li giureranno, se sarà necessario, perche gli hanno confessato, & fanno la verità. Iquali i giudici deuono riprendere, & mandargli con Dio.

Perche se ben alcune volte condannando l'innocente prouato per delinquente, ciò è manco inconueniente, che dar occasione à i rei di dir la bugia nelle confessioni, vedendo, che il detto de i loro Confessori ualerà molto, per esser tenuto huomo quieto, & da bene. Il che con maggior ragione s'hà da far, quando si tratta alcuna causa ciuile, ò criminale, & venisse danno ad alcun particolare, che la sentenza si desse per lo reo, che se accusa. Perche l'ammetter in questo caso il detto de i Confessori, farebbe fare la confessione odiosissima, & dar occasione à gli aggrauati di mormorare di questo Sacramento, dicendo, che in esso si pecca, & il pigliano in questo caso i tristi, & scelerati per scudo de i loro vitiij.

10 Decima Conclusione. Il testimonio legitimamente dimadato dal giudice, è obligato à dir la verità, se ben hauesse fatto giuramento di tenerlo in secreto, perche tal giuramento farebbe in danno della parte d'essa, ilqual se ben è obligato à restituir tutto il danno, che per non scoprire la verità, succede alla parte offesa, non è perciò obligato in coscienza à restituir la pena pecuniaria, nella quale il reo, s'hauesse detto la verità, haueua da esser condannato, cosi tiene P Nauarro contra Soto, laqual opinion tiene anco Medina, prouandola con l'esempio di colui, che trattenesse il guardian delle carceri, per laqual violenta detention, ne segue il fuggirsene dalla carcere, ilqual non è obligato offerirsi alla morte, alla quale se non fosse fuggito, sarebbe restato condannato il delinquente. Nè osta, che negando questo testimonio la verità ingiustamente, impedisce

l'esse-

o Soto vbi  
sup.

p Nauar. in  
Man. c. 18.  
nu. 48. & c.  
25. num. 51.  
Med. in sū.

l'esecutione della giustitia, perche cosi le leggi penali, come l'altre leggi non obligano, se non come sono in vso riceuute, & non è in vso, ch'esse oblighino in conscienza, auanti della condannation del Giudice, ilqual vso si fonda in vna inclination naturale, con laqual gli huomini ricusano esser esecutori delle pene, contra di loro mense, cosi tien conla Commune Fra Luigi 9 Lopez.

9 Lopez in  
inf. neg. c.  
38.

11 Vndecima Concl. Quando dubitasse vn testimonio, se il Giudice dimanda giuridicamente in causa di vna grande infamia, non è obligato ad obedire, se ben essendo suo Prelato gliel comandasse per obediencia, perche maggior peccato è infamiar il prossimo senza causa, & metterlo in pericolo, che non obedir al Prelato, comandando riuelar il delitto. Et coltessendo il negotio dubbio il maggior peccato s'hà da schiuare, coltengono<sup>r</sup> Aragon, Medina, & Soto contra Paludano, Siluestro, & alcuni Canonisti, iquali tengono, che in dubbio sia obligato il suddito obedir al suo Prelato. Et all'hora il Giudice dimanderà non giuridicamente, quando non vi sia infamia pronata contra il reo con due testimonij, procedendo per via d'inquisition, ò no vi essendo legitimo accusator con semiplena proua, che sarebbe vn testimonio di veduta, degno di fede, ò con iudittij prouati con due testimonij insieme con l'accusa. E vero, che la nostra conclusione, s'hà da limitare, che non proceda in caso, che il delitto, delqual il Giudice dimanda, fosse contra il ben publico, e molto pernicioso ad esso. Perche in questo caso, se ben vi fosse, ò nò dubbio, se il Giudice giustamente dimanda, hà

r Arag. 1. 2.  
qu. 3. ar. 8.  
iuxta si.  
Med. 1. qu.  
19. ar. 6.  
Sot. de te-  
gend. secre.  
nu. 3. q. 2.

obligo il suddito di rispondere, obedendo al suo Prelato; ilche si proua, perche se da se si considerano ambedue questi danni, maggior male, enò scoprir, & manifestar al giudice questo delitto tanto pregiudiziale alla Republica, dubitandosi se possa inuestigar di esso con giustitia, che infamiar vn'huomo particular, & in questo caso io ammetto molto volentieri l'opinion di Paludano, & di Silu.

12 Duodecima concl. Se il suddito hauesse opinion assai probabile, che il Prelato giustamente dimanda, se ben hà sospetto del contrario, è obligato obedir al Prelato in questo caso, & rispondere. Ma s'hà da notar, che se la persona contra dellaqual s'inuestiga, fosse di gran dignità, autorità, & d'vtil nella Republica, se ben hauesse il suddito per opinion probabile, che il giudice proceda giuridicamente in questa Inquisition, può con buona conscienza seguire la sospetta c'hà contra il suo Prelato, che nò proceda giuridicamente, perche farià graue danno quel, che si farebbe alla Republica, se quest'huomo ingiustamente fosse condannato. Perciò è bene, che questa suspicion sia di più forza, che l'opinion, coltiente<sup>s</sup> Soto.

s Soto in 1.  
meh. in re-  
lect de reg.  
fict. q. 4.

13 Decimaterza Concl. Si come, nè la moglie, nè discendenti, nè ascendenti, nè altri, che racconta Angelo, sono obligati a testificare, cosi procedendo il giudice per via d'Inquisitione, mettendo editto, non sono obligati a manifestar il delitto del reo suo marito, &c. com'è stato detto nella materia della scommunica nel Capitolo de i Monitorij.

t Ang. vet.  
denuntiat.  
nu. 13.

14 Decimaquarta Conclus. Colui, che denuntiassse fraternamente contra alcuno, può esser testimonio in vn  
pro-

u Sot. vbi.  
sup.

processo giudiciale, essendo, che il processo giudiciale, & la denuncia fraterna sono cose molto distinte. Et così vno, che non è denunciator in vn processo, pare, che non sia inconueniente per esser testimonio in altro, come dice <sup>u</sup> Soto. Ma benché questa opinion paia probabile, la contraria tengono huomini dotti. Perche non è dubbio, se non, che colui, che denuncia in vn processo fraternamente contra alcuno, in qualche modo rappresenta la persona dell'accusator, & così il suo detto corre pericolo, & non se gli dà tanta fede, anzi è tenuto per suspetto. Perciò credo, che parlando regolarmente, questi denuntiatori, nè possono, nè debbono esser testimonij. Dico parlando regolarmente per ragio del delitto dell'heresia, nel qual il denuntiator suol esser testimonio, & con molta ragion per l'atrocità del delitto. Per il qual sono ammessi da i Signori Inquisitori testimonij coloto, che in altri delitti, secondo la ragione non si possono ammettere. Dico ancora parlando regolarmente, perche se colui, che denuncia, prima correggesse il suo fratello delinquente, & vedendo, che non si ferue della sua correction il denuncia della maniera, ch'egli è lecito, secondo la ragion humana, & diuina, & in questo modo si possono concordare la varietà delle opinioni, che son circa ciò.

15 Decimaquinta Concl. Secondo la legge in nessuna maniera debbono esser ammessi i secolari, parlando regolarmente, perche sieno accusatori, testimonij, o denuntiator in cause criminali, contra i Religiosi per la disconuenevolezza, che si vede in questo, & perche i sacri Canonj il proibiscono, iquali espressamente vieta-

no, che i secolari sieno accusatori de' Chierici, se non in alcuni casi.

16 Decimasesta Concl. Gl'infami non debbono esser ammessi, perche sieno accusatori, o testimoni, nè anco ne i peccati, che fossero contra il bene della Republica, eccetto il peccato dell'heresia, come nota <sup>x</sup> Soto. Da questo s'inferisce la risposta ad vn graue caso, cioè, che se vn'huomo infame tra gl'altri delitti c'hauesse confessato, disse c'haueua commesso il peccato nefando con vn'huomo molto honorato, & di molta buona fama, non vale il sue detto: perche il Giudice proceda contra il detto huomo. Primo, perche non può proceder per via d'accusation, poiche questo infame non può accusar come quel, che dice vna <sup>y</sup> Glosa communemente riceuuta da Panormitano, & Goffredo, se ben l'infamia fosse di fatto, & non di ragione. Nè può proceder per via di denuncia, poiche non precesse la correctione fraterna. Nè può proceder per via d'Inquisition: poiche questo delinquente del qual si tratta, non era sufficientemente infamato. Nè può anco proceder, pigliando l'occasion dal detto dell'infame: perche à colui, che confessa il suo proprio delitto, non si deue dar fede, deponendo contra altri partecpanti nel suo delitto. Et di più, che come è infame non vale per testimonio, come dice la <sup>z</sup> legge. Oltre, che non basta il detto di vn testimonio, nè di due, nè di tre, se ben fossero qualificati per proceder per via d'Inquisition; ma conuien bene, che vi sia l'infamia contra il delinquente. Et non basta qual si voglia infamia: perche possa il Giudice procedere contra simili huomini, ma conue-

x Sot. vbi  
sup. a. mēb.  
q. 5. cōcl. 9.  
in fin.y Gl'in c. r.  
de accusa.  
vbi Pan. cō  
muniter re  
ceptus.  
Goffredo in  
c. cōpotens,  
de accusat.z c. testimo  
niū, de test.

ne.

ne, che questa infamia sia proceduta da gente di buona intentione, & che amasse il detto reo, come dice la legge,<sup>a</sup> & nota la Glosa comunemente riceuuta. Laqual dichiara, che non basta quella, che nasce da gente maligna, & nel caso, delqual trattiamo, s'hà da presumere, che colui, oltre di esser infame, voglia male a colui, che col suo detto condanna, per esser egli conuinto per vn gran tristo, & scelerato, & per esser l'altro tenuto per huomo molto virtuoso, & honorato, principalmente se fosse stato suo Prelato, perche è cosa molto ordinaria, che i tristi, & cattiuu sempre hanno mala volontà à i loro Prelati, essendo virtuosi, & zelanti della virtù. Ilche principalmente hà luogo, quando il giudice, che pigliò il detto, errò nella forma della legge, facendo, che il detto infame manifestasse il suo detto, auanti cinque, ò sei testimonij, facendo quel, ch'era secreto, publico, & manifesto, perche in questo caso vi è anco presuntion contra il detto Giudice. Tutto il sopradetto consta da quel, che adduce <sup>b</sup> Nauarro in vn Consiglio, adducendo queste ragioni. E vero, c'hò per opinione, che possà il giudice per via d'Inquisition secreta, proceder contra il delinquente in questo peccato nefando, se ben il delinquente non sia infamiato, come è stato detto di sopra. Et così per liberar questo reo, la principal cosa, che aiuta, è l'infamia del testimonio, che depone contra di lui, & esser egli complice nel peccato, ilqual non val per testimonio, come è stato detto. E vero, che mette in necessità il reo di purgarsi, come risolve <sup>c</sup> Siluestro.

*S'è lecito metter tacca, ò difetto à i testimonij. Cap. V III.*

S O M M A R I O.

*S'è peccato mortale imporre à i testimonij delitti falsi. concl. 1. nu. 1.*

*S'è illecito metter mancamenti veri, & publici al testimonio falso. conclus. 2. & 3. nu. 2. & 3.*

*S'è lecito contraporre ad un testimonio alcun delitto secreto, essendo egli solo, che sà il delitto. concl. 4. nu. 4.*

**L**A materia di questo Capitolo è molto importante, dalla qual San Tomaso,<sup>a</sup> & molti altri ne scriuono, & per la sua chiara resolution, metto le seguenti Conclusioni.

**1** Prima Conclusione. Importa a i testimonij delitti falsi, è sempre peccato mortale, se ben gli mettesse colui, che litiga legitimamente, per esser questa vna bugia molto danneuole a i testimonij. Da questo inferisco, quanto iniquo, & mal è l'uso, che in questi nostri tempi preuale tra gli Auuocati, & Procuratori, opponendo a i testimonij mancamenti falsi, de i quali non vi è neanco suspetto. Scusandosi, che ciò fanno per liberarsi dal loro trauaglio, non considerando, che se ben si liberano dal trauaglio temporale, caminano, come si suol dire a speron battuto, alla damnation eterna, perche non è lecito liberarsi dal trauaglio temporale con bugie, & falsità.

**2** Seconda concl. Vn c'hauesse buona ragione in vna lite, può per sua difesa opponer al testimonio falso, con qualche mancamento, essendo vero, se ben fosse occulto, in tanto, che per esso

<sup>a</sup> ca. qualiter, & quando, vbi gl. extr. de accus.

<sup>b</sup> Nau. li. 3. conf. tit. de accus. cōf. 1

<sup>a</sup> D. Th. 1. 2. q. 70. 2. 1. vbi Arag.

<sup>c</sup> Syl. tit. testis, num. 1. vers. 11. nō admitt. laicus contra cler. & ver. iudiciū, §. 1.

esso resti il suo detto debilitato, & di poco valore. Perche se co i mancamenti intendesse, che non restasse tale non gli è lecito scoprirgli, poſcia che ſi concede la ſua reuelation per deſeſa del reo, & non reſtando il detto teſtimonio debilitato con eſſi, non ſi ottiene il detto intento, ch'è la diſeſa, che ſi permette con la debita moderatione, talche ſia ſenza colpa. Et coſi è neceſſario, c'habbia tre conditioni. La prima, che lo ſcoprire i mancamenti del teſtimonio, ſia neceſſario per la ſua lite. La ſeconda, che non ſi poſſa in altra maniera diſendere il reo. La terza, che non ſi pretenda con queſta via infamarlo, ma ſolamente diſenderſi, conforme à quel che in vn'altro ſimil caſo riſogliono il <sup>b</sup> Gaetano, Cordoua, Soto, & Nauarro.

3 Terza Concl. Colui, che oppone ad vn teſtimonio, che dice la verità, alcun delitto publico, ò manifeſto, non pecca; perche in queſto caſo, non l'infamia, nè fa coſa alcuna contra il ſuo vtile. Ilche ſ'hà da intendere, intanto che il reo ſi diſenda giuſta mente perche ſe non ſi diſendesse giuſtamente, oltre del peccato, che commette contra la giuſtitia, peccherebbe ancora contra la carità, rinſaccian-do al ſuo proſſimo il peccato, che hà commeſſo.

4 Quarta Concluſione. Pietro uccide vn'huomo, dellaqual morte, nò v'è altro, che vn teſtimonio, & ſà il reo ſecretamente eſſer coſtui notato di certo delitto, per la cui cagione nò può eſſer teſtimonio, è lecito al detto reo oppongerli queſto delitto, ſe ben è ſecreto, accioche il ſuo delitto non gli poſſa far danno. Et l'ſteſſo ſi dirà, quando vno faceſſe teſtamento

ferrato con ſette teſtimonij, & colui che hà da ſuccedere ab inteſtato, ſapeſſe, che dua, ò tre di loro ſoſſero infami, gli è lecito opponere queſto mancamento, ſe ben è ſecreto, accioche il teſtamento per mancamento della ſolenità ſia nullo, & ottenga la ſacoltà ab inteſtato. Queſta dottrina è di Soto, <sup>c</sup> laqual, per eſſer veta, ſ'hà da moderare con le ſeguenti limitationi, & prima che la reuelatione di queſta infamia ſia neceſſaria, per ottenere la lite. Seconda, che l'infamia, che ſegue dallo ſcoprir il delitto, habbia in qualche maniera proportion, conforme all'arbitrio d'un prudente huomo, col danno, che può ſeguir per non manifeſtarſi. Perche ſe vno in vna lite di niente, per ottenere la ſua pretenſione ſcopriſſe vn de lito del teſtimonio tanto graue, che per eſſo gli poſſono leuar la vita, ouero incorrerrebbe in qualche grand'infamia, ſenza dubio peccheria graue-mente, contra quel, che ricerca la carità. Terza è, che ſ'habbia riſpetto alla cauſa, & modi, co i quali il teſtimonio hà giurato; perche à colui che per ſua colpa, ò perche guſta di queſto, ſi offeriſce à giurar, più facilmente ſe gli può opponere il delitto, annullando in queſta maniera il ſuo detto. Ma à colui, che ſenza colpa ſua, anzi aſtretto dalla Giuſtitia, diçeſſe quel che ſà, non è bene, nè è lecito, che con tanta facilità ſe gli opponga la detta infamia.

5 Quinta Concl. Al teſtimonio, alqual non ſi piglia giuramento, può eſſer oppoſto, perche non val quel teſtimonio, che non è giurato, conforme à quanto ſ'è detto di ſopra. Et perciò ſ'auuertifcano i Prelati Regolari, che quando fanno alcun proceſſo,

c Sot. lib. 5.  
de iur. q. 7.  
art. 3. d. 2. p.  
c. 7. nu. 1.

b Caſe. 2. 2.  
q. 95. art. 8.  
Cor l. 1. q. q.  
q. 38. dub. 1  
Sot. li. 7. de  
iur. q. 1. ar. 8.  
Nau. li. 2. de  
iur. ca. 3. nu.  
349.

so, & volessero qualificar alcuna causa, che auanti di loro si tratta, non basta, che commadino per l'obedienza à i loro sudditi, che dicano la verità, ma han da dar giuramento à loro, perche non dandolo, non si fa, nè è giuridico il processo.

*Qui si tratta, come il denunciator, l'accusato, & i testimonij hanno da corregger i loro fratelli, prima che denuntino, accusino, & diano testimonianza ne i casi, che sono obligati à far le ditte correzioni. Cap. IX.*

S O M M A R I O.

*Se per ragion diuina, naturale, & positiva ui è obligo di corregger i fratelli. concl. 1. nu. 1.*

*Come, & quando obliga la correzione fraterna, & le conditioni, c'hà d'hauerne, & se s'hà da corregger i peccati ueniali. concl. 2. nu. 2.*

*Quando, & come è lecito auisar il prossimo, che si guardi, perche lo uoglio no ammazzare. ibid.*

*Se uno, che è in peccato mortale, può correggere. concl. 3. nu. 3.*

*S'è l'huomo particular obligato ad auisar il suo fratello, uedendo che si troua in qualche errore, & fa con buona fede alcuna cosa illecita. concl. 4. num. 4.*

*Se uno seruando la correction fraterna è obligato colui, che corregge, ad ammonirlo auanti di due, ò tre testimonij. concl. 5. nu. 5.*

*S'è uno obligato à corregger suo fratello con pericolo della sua uita, intendendo, che se no'l corregge, morirà in peccato mortale. concl. 6. nu. 6.*

*S'è obligato il Prelato per legge di carità, ò di giustitia con pericolo del-*

*la sua uita corregger fraternamente i suoi sudditi.*

*S'è obligato il Prelato, sotto pena di peccato mortale estirpar i peccati ueniali dalla sua Republica.*

**V**ISTO, che colui, che denuntia, & quel che accusa, & quel che testifica in molti casi sono obligati à corregger i loro fratelli, auanti che denunciando, accusando, ò testimoniando, manifestino al giudice il delitto del reo; viene in questo luogo molto à proposito trattare, come obliga la correction fraterna, & con che pericolo, & in che casi, per resolution di che si mettono le seguenti conclusioni.

**I** Prima Concl. Per ragion naturale, Diuina, & positiva, tutti sono obligati à corregger i loro fratelli de i peccati, che in loro veggano. Questa è sentenza commune di tutti, & non solamente v'è l'obligo di corregger i peccati futuri, ma anco i peccati fatti, & questo precetto obliga alla correction di qual si voglia peccato mortale; poiche il fine di essa è la salute spirituale del prossimo, laqual si perde per qual si voglia peccato mortale. Et posciache per il peccato veniale, non si perde questa salute spirituale, non v'è obligo di corregger il prossimo di esso, eccetto che se fosse di tal condition, che disponesse al peccato mortale; perche per ragion di questo pericolo, v'è l'obligo di correggerlo, come se vno vedesse intrar vn'altro in qualche casa, doue familiarmente pratica con alcune donne, & nelle loro pratiche si veggon alcuni peccati ueniali, che in simil caso dispoñono a' mortali. Quest'opinione è di

a Naua. in  
eo iter ver-  
ba 2. qu. 3.  
corola. 59.

di Soto, & dopo altri la tiene com-  
vera, & molto certa.<sup>a</sup> Nauarro. Dal  
detto s'inferisce esser vno obligato à  
corregger colui, che peccasse cò qual  
che ignoranza crassa, ò per debolez-  
za; poiche queste cose non liberano  
da peccato mortale.

2. Seconda Conclus. La correction  
fraterna non obliga in ogni luogo, &  
tempo, ma solamente quando impor-  
ta per l'emendation del fratello. Per-  
che come il precetto suo sia affirma-  
tiuo, non obliga [semper, & per sem-  
per] necessariamente in quel tempo,  
& luogo, nelqual la correction si pos-  
sa fare; di maniera, che sia atto ordi-  
nato al suo fine, ch'è la correction del  
fratello. Et perciò si richieggono sei  
circostanze, accioche si faccia, come si  
deue, tre dellequali saranno dalla par-  
te di colui, che corregge, & l'altre tre  
di colui, che vien'emendato, lequali  
riferisce<sup>b</sup> Gerfone. Quelle dalla par-  
te di chi corregge sono. Prima c'hab-  
bia cognition del peccato. Seconda  
piaceuolezza. Terza commodità.  
L'altre tre dalla parte dell'emendato  
sono. Prima, che il suo peccato sia  
mortale, ò veniale, che disponga al  
mortale, com'è stato detto. Seconda  
che vi sia speranza della correctione.  
Terza, che non s'aspetti altro tempo  
più opportuno. Et conuien, che esplic-  
chiamo le prime tre, & poi l'altre. Cir-  
ca della prima condition da parte di  
quel che corregge s'hà da notar, che

c Adr. in 4.  
de correct.

<sup>c</sup> Adriano tiene, che basta, accioche  
vno corregga, & sia obligato, acciò  
c'habbia vna probabil cognition del  
peccato, se ben non fosse certo. Il che  
può hauer luogo, quando per nõ farsi  
tal correctione, possa succedere gran  
danno à colui, c'hà da esser corretto,  
auisandogli colui, che fraternamente

il corregge, che no'l corregge di que-  
sto delitto, non per saper certo hauerlo  
commesso, ma perche dubita di ef-  
so, & desidera il suo vtile spirituale,  
& vuol dar ordine, accioche schifi il  
danno, che s'imagina, che gli possa  
succedere. Ma quando non si temesse  
tal pericolo, non è necessario farsi la  
detta ammonitione, hauendo sola-  
mente probabil cognitione del pec-  
cato, perche con questo si darà nota-  
bil pena à colui, che si corregge, po-  
tendosi adirare come huomo. Circa  
la seconda, ch'è la piaceuolezza. No-  
ta, che questa condition è molto im-  
portante, principalmente quando  
l'inferiore correggesse il superiore,  
cioè il suddito il suo Prelato; perche  
l'hà da corregger secretissimamente,  
& non l'hà da riprendere, ma metter-  
gli auanti la grauezza del delitto con  
la debita humiltà. Et essendoui al-  
cuni padri qualificati, & vecchi an-  
tiani, che'l facciano, non è bene, che  
il meno antico il faccia, come dopò  
S. Tomaso<sup>d</sup> tiene Aragon. Circa  
la terza, ch'è la commodità, s'hà d'au-  
uertire, che se vi sono altre persone  
più idonee per correggere il prossi-  
mo, le quali il volesero fare, non è  
obligato la persona men idonea à far  
tal ammonitione. Dissi, iquai vole-  
se farlo; perche se no'l volesero fare,  
all'hora il men idoneo sarà à ciò obli-  
gato, come tengono tutti.<sup>e</sup> dopò San  
Tomaso. Et à questo modo s'hà da  
intender quel ch'è stato detto, parlan-  
do del suddito, che riprende il Prela-  
to, dicendo, che essendoui altri più  
antichi della comunità, il minore  
hà da tacere. Esplicate dunque le con-  
ditioni della parte di colui che correg-  
ge, conuiene esplicare l'altre tre di co-  
lui, ch'è corretto. Et in quanto alla

d Arag. 2.2.  
q. 33. art. 4.

e Oes post  
D. Th. 2.2.  
4.35. art. 2.

prima



prima, cioè che la materia della correction hà da esser peccato mortale, ò veniale, che metta in pericolo di peccato mortale il delinquente, di sopra sufficientemente è stato dichiarato. Circa della seconda, che vi sia speranza d'emendatione, s'hà da notar. Primo, che colui che sapesse, che non hà da far danno con la sua correctione, se ben dubitasse di apportarne vtile, è obligato à farla. Questa dottrina è contra <sup>f</sup> Gaetano, laquale doppò Adriano tiene Soto, & è sentenza di S. Chiristofomo. Perche, benchè siamo dubiosi della correction d'vno, si come non è lecito lasciar di raccomandarlo à Dio, ch'è vna spirituale elemosina, non è anco lecito mancar di correggerlo fraternamente; perche è anco elemosina spirituale. È vero, che colui, che dubitasse, se la correctione fraterna nocerà al ben commune principalmente della Religione, non hà questo obligo. Et così, se vn suddito temesse, che correggendo il suo Prelato s'adirebbe di maniera, che cagioneria qualche gran disturbo nella Communità, & disgusti, in questo caso non vi è obligo di correggerlo, così tiene San Tomaso. <sup>8</sup> Perilche quando vno dubitasse, che la correctione faria di danno spirituale al suo fratello, non è obligato à farla; posciache in questo caso manca in alcuna maniera il fin della correctione, ch'è l'vtile spirituale del corretto. Ma si deue notare, che quando il peccato, del qual alcuno volesse fraternamente corregger il suo fratello, fosse di danno alla Republica, ò ad alcun terzo, come se vno andasse pensando, come possa ammazzare vn'altro, hà obligo d'auisar quella persona, che potesse impedir que-

sto male, non facendo danno al delinquente, ma giouandoli, se volesse riceuer la sua correctione, se ben sia certo, che col suo auiso, non giouerà spiritualmente, anzi piglierà ardire, visto che il suo pensiero sia scoperto. Et anco v'è obligo in questo caso, essendoui testimonij, denuntiar questo delinquente, se ben non prece-desse la correctione fraterna; perche siamo obligati guardar per ben commune. Perciò dicono i Dottori comunemente, che se ben sappiamo, che il delinquente hà da cadere in vna infermità per vedere, che si sà il suo peccato, non s'hà da lasciar di ammonirlo, accioche non venga male alla Communità, se per il detto peccato, potesse ridondare questo male, ilqual è di più peso, che l'infermità. Et per l'istessa ragione sapendo che la correctione hà da giouare spiritualmente al corretto, non s'hà da lasciar di fare, se ben sapessimo, che per essa sia per venirgli vna graue infermità corporale; perche la salute spirituale dell'anima s'hà da anteporre alla corporal del corpo. Et vna cosa s'hà molto d'auuertire, che se Pietro sapesse che Giouanni volesse uccider Paolo, ò rubbargli la facoltà, gli è lecito dir al detto Paolo in secreto, che si guardi, che alcuni hanno intentione di fargli questo male, nò nominando veruno in particolare. Et v'è anco obligo di far questo, in tanto che si possa far senz'alcun danno di colui, che l'fa. Nè osta, che non sia à conto de' particolari difender la vita, & facoltà del prossimo principalmente, se di questo potesse infamiarsi vn'altro. Perche à questo rispondo, che v'è obligo di difender la vita dell'innocente, quando alcun glie la volesse leuare, se

senza

f. Caie. ver.  
correc. frat.  
Adrian. in  
4. de correc.  
frat. ar. 4.  
Sot. de reg.  
secr. meib. 2  
c. 3. c. 4.  
D. Chiristo.  
hom. 44. fu  
per 1. epi.  
ad Corint.

g. D. Th. q.  
35. a. 2. ad 3

senza pregiudizio di colui, che la difende si potesse fare, & se facèdo questo perdesse il delinquente il suo honore, dia la colpa à i suoi peccati, poiche'l meritaua. E vero, che in questo caso hà obligo colui, che sà del detto delitto, cercare tutti i mezi possibili, accioche impedisca questo mal proposito di Giouanni, negoziandolo con coloro, che santa, discreta, & secretamente potessero rimediar, prima che dia il detto auiso à Paolo innocente. Et io intenderei ancora il sopradetto non esser la verà, quando s'intendesse, che Paolo fosse vn'huomo tanto brauo, & implacabile, che procurerebbe ammazzar, ò far alcun graue danno à colui, che presume volergli far questo male. Perche verun non è obligato, nè può schiuar il danno temporale d'vno, con graue danno temporale d'vn'altro. Et notino alcuni indiscreti, che senza consideration soglion dar questi auisi; perche per molto quieto, & buono, che sia vn'huomo l'altereranno, accioche procuri far male alla persona, che presume che vuole ammazzarlo, ò fargli almeno affronto, & anco potrebbe essere, che effequisse la sua brauura in colui, che fosse innocente, che non tratta, nè si ricorda di far il detto male.

Circadi questa terza condition, che non s'aspetti altro tempo più opportuno, s'hà da notar esser necessaria in caso, che s'intenda, che per prolungar la correction, caderebbe il delinquente in altro peccato più graue, cioè amministrando il Sacramento dell'Eucharistia in peccato mortale. Ma se per differir la correction, non seguisse altro danno, se non il perseverar il delinquente nel peccato, fin che sia corretto, ben si può differire

*Ordine Giudiciale.*

l'ammonitione à tempo più opportuno, intendendosi che all'hora si leuerà il delinquente dal peccato con maggior cautela, hauendo prouato la sua debolezza nella perseveranza della sua mala vita, come tiene

*h Arag. 2.  
q. 33. ar. 2.*

3 Terza Concl. Se vno per star in peccato mortale, possa corregger suo fratello, giouandogli spiritualmente, può, & deue correggerlo in questo caso; poiche è vn'atto idoneo per ottenere il fine della correctione, come dice S. Tomaso.<sup>i</sup> Ma s'intendesse che per il suo peccato la sua correctione non faria di giouamento, non hà obligo di correggerlo, essendo huomo particolare, nè hà obligo di emendare la vita, facendo penitenza del suo peccato; accioche meglio'l potesse correggere, si come non è obligato il prodigo à cercar i denari, che prodigamente spese, per effetto, & cagione di prouedere al suo proffimo, essendo in graue necessitá. Così tiene con la Commune<sup>k</sup> F. Luigi Lopez. Dissi essendo huomo particolare, perche se fosse Prelato, & vedesse, che il viuer bene, mutando la sua mala vita, è necessario, accioche al suo suddito gioua la sua correctione, è obligato mutarla per questo effetto, come tengon Soto,<sup>l</sup> & Aragon. Et è ancora obligato l'huomo particolare; emendar la vita publicamente, se vedesse, che scandalizasse, correggendo gli altri, ritrouandosi ne i medesimi, & anco maggior peccati, che essi, poiche giudica suo fratello, in quel nelqual egli si ritroua, come dice Nicolò di Lira,<sup>m</sup> ilqual segue Bannes.

*i D. Th. 2.  
q. 33. ar. 5.*

*K Lopez in  
instr. cõse.  
1. q. c. 16. n.  
235.*

*l Sot. dereg.  
g. fecr. mē  
br. 2. q. 3.  
Arago. vbi  
su. ar. 5.*

*m Lira sup.  
Math. 7. c.  
illis verbis  
quid vide  
festucam.  
Bānes in d.  
ar. 5.*

4 Quarta Conclus. Non è obligato vn'huomo particular auisar suo fratello

A a                      tello

tello, vedendolo in alcun errore, & fare con buona fede alcuna cosa illecita, presumendo, che tal auiso, non gli hà da giouar, se tal errore, & ignoranza non pregiudicasse ad altri, come tengono <sup>n</sup> Adriano, & Aragon. Da questo s'inferisce, che colui, che sapeffe, che Pietro non fosse maritato con Giouanna sua moglie per vn certo impedimento secreto, che essi non fanno; non è obligato auisargli di questo impedimento, credendo probabilmente, che non si seruiranno del detto auiso. Nè anco sarà obligato il Confessore che gli confessa, auisargli, poscia che il detto auiso non seruirà d'altro, che di mettergli in mala fede, nè à i loro Prelati sono obligati in questo caso auisargli, se non intendessero, che giouasse, come dopo <sup>o</sup> Adriano, tengono Couarruias, & Nauarro. Ma si noti, che colui, che legge, o predica pubblicamente, è obligato à dir la verità, se ben sapeffe, & intendesse, che alcuni de gli auditori stessero con buona fede ne i loro errori, & ignoranze, & con la sua predication la perderiano, senza seruirsi della dottrina, c'hanno sentita; perche la dottrina publica non è ordinata all'vile d'vn particolare; ma all'vile commune, come tengono P Soto, Cano, Medina, Couarruias, & Nauarro. Et si noti, che quel, c'habbiamo detto, secondo l'opinion d'huomini dotti, non hà luogo in coloro, c'hanno ignoranza inuincibile della ragione naturale; perche se il prossimo non sapeffe inuincibilmente alcun precetto del Decalogo, cioè, che la semplice fornicatione fosse peccato, qual si voglia, se ben sia particolare, è obligato à correggerlo, ancorche intendesse che non hauesse da giouar; perche

non vi può esser simile ignoranza, senza qualche irreuerenza dell'honor di Dio, & senza gran danno della Republica Christiana, come tiene Aragon. ¶

5 Quinta Conclus. Se al prossimo non giouerà la correction fraterna secreta, all'hora hauendo speranza, che s'emenderà, ammonendolo auanti due, o tre testimonij, hà obligo di far l'ammonitione innanzi à loro, come commanda l'Euangelio, se bene i testimonij non sapefsero di questo peccato, & fosse solamente notorio à colui, che il corregge; perciocchè l'Euangelio, che commanda, che si faccia questa ammonition, commanda farla, essendo il peccato secreto, dicendo.. Se peccherà contra di te, che vuol dire, come esplica Sant' Agost. <sup>r</sup> sapendo tu solo il peccato. Nè osta, che se infamerà in questa maniera il delinquente, perche la ragion di commandar il Signore, che sia ammonito auanti due, o tre testimonij, è, acciocche confuso si emendi, & timoroso, che sarà conosciuto il suo vizio, procuri viuere con più accortezza. Questa è commune opinione, laqual dopò molti altri, tengono <sup>s</sup> Cordoua, Bannes, & Nauarro. Auertisca nondimeno il pietoso Christiano, ch'è obligato à far questa ammonition auanti de' testimonij, non solamente vna; ma molte volte, intendendo che giouerà, le quali volte, quante debbono essere, si lascia al giudicio dell'huomo prudente, come dicono i Dottori allegati. Et s'intendesse, che le dette ammonitioni non gioueranno dentro lo spazio d'vn'anno, se ben intendesse, che passato questo tempo, giouerebbono, non hà obligo d'aspettar così lungo tempo; ma subito può uisarle,

¶ Arag. 2. 2. q. 32. art. 2.

¶ August. & habetur in c. si peccauerit. 2. 2. q. 1.

¶ Cord. in adnotat. ad Sot. in eb. 2. 2. q. 33. 2. 2. ad 1. Nauar. de rest. li. 2. c. 5. nu. 261.

per-

n Adria. in 4. de conf. 7. 5. dub. 7. & quolib. 5. ar. 2. Arag. 2. qu. 36. ar. 6.

n Adri. vbi sup. Coua. in 4. 2. p. c. 6. ru. 15. Naua. in c. si qua. n. 69 de pen. d. 7.

p Sot. in 4. diff. 18. q. 2. ar. 4. Can. de pe. rit. 5. q. 1. Medin. de conf. trac. 2. Couar. & Nauar. vbi sup.

perche è maggior male, che vn'huomo stia in peccato mortale per spatio d'un'anno, che l'essere il suo delitto notorio à due, ò tre huomini. Auuertiscasi di più, che se il fratello fatte queste ammonitioni, non s'emen- dasse, & s'intendesse probabilmen- te, che dicendolo al Prelato, si osti- nerebbe più nel suo peccato, & farebbe altri peccati maggiori, deue ta- cere, & non denuntiarlo. Quest'opi- nione è contra il <sup>t</sup> Panormitano, il qual dice, che non ostante il detto, si deue auisar il Prelato, la cui opinio- ne tenerai per vera, quando il pecca- to fosse scandaloso, & pregiudiziale alla Republica, & Communità, come farebbe vna semplice fornicatio- ne secreta d'un Religioso, che s'inten- desse, che potrebbe scoprirsi dal po- polo. Così dice <sup>u</sup> Aragon. S'auuertisca di più, che non trouando testi- monij idonei, acciocche auanti di lo- ro si corregga il suo fratello, & s'inten- desse, che l'ammonitione paterna del suo Prelato giouerà, hà obligo di ri- correr subito al Prelato, auisandolo del caso, come padre, lasciando l'am- monitione auanti i testimonij, poiche in questo caso non si può rimediare d'altra maniera al fratello. Et all'ho- ra non saranno idonei i testimonij, quando s'intendesse, che non ossetue rebbono secreto, & quel che fosse oc- culto, si farebbe notorio à tutti, cagio- nando in loro scandalo. Auuertisca- si di più, che s'intendesse, che l'ammo- nitione auanti de i testimonij gli gio- uerebbe più, che l'ammonitione del suo Prelato, faccia la detta amoniti- one auanti de i testimonij; poiche l'auuertimento auanti de i testimo- nij è vn mezzo più soaue, & grato al delinquente, che la correction del suo

Prelato, se ben fosse come padre, per trattar seco ordinariamente. Ma se in- tendesse, & hauesse speranza, che l'au- uiso del Prelato gli hauesse da giouar più, & gli constasse esser huomo pru- dente, Christiano, & caritauo, & che procederia con gran prudenza nel negotio, consolando veramente il delinquente, & gli constasse, che per questo auiso non piglierebbe occasio- ne per dar pena al suo suddito in altre cose, & fracherie, che sogliono hauer per le mani i Prelati, gli faria lecito dargli auiso di queste come à padre, & non come à giudice. Ilche si proua, perche essendoui queste circostan- ze, questo è vn mezzo facilissimo, & soauissimo, & non essendo certo di queste circostanze, nò gli è lecito, che subito ricorra al Prelato, auanti del detto auuertimento innanzi a' testi- monij. Ilche si proua, perche è molto ordinario, che gli huomini, se ben so- no stati prudenti, & molto caritauui auanti delle loro prelature, essendo poi fatti Prelati, mutano il procedet, & voglion più parer giudici, che pa- dri, ilche non douerebbono per modo alcuno fare.

6 Sesta Conclusione. Quando vno intendesse, che il suo fratello hà da mo- rir in peccato mortale, se non l'auisa, & corregge, è obligato con pericolo della sua vita correggerlo; perche di- ce San Giouanni. Così come Christo mise la sua vita al tanoliero per noi altri; così noi altri siamo obligati à metterla per gli nostri fratelli. Ilche s'hà da intendere, quando vediamo il nostro fratello nell'articolo della morte morir nel suo peccato. Così tie- ne <sup>x</sup> Cordoua con Soto. La qual cosa è tanto vera, che dice Nauarro, se- guendo Adriano, che qual si voglia è

Aa 2 obli-

<sup>t</sup> Pan. in c. noui de iudicijs.

<sup>u</sup> Arag. 2.2. 7.33. art. 8.

<sup>x</sup> Cor. sup. Sot. deteg. mēb. 2. q. 2. concl. 6. Nauarr. in Manu. c. 2. n. 25. in fi.

obligato à corregger il suo fratello con pericolo della sua vita, vedendolo nell'articolo della morte, morir in peccato mortale, se ben il suo peccato procede per ignoranza affettata, ò debolezza, con che non procede da malitia; della maniera à punto, che vno è obligato à soccorrere con pericolo della sua vita vn fanciullo, che si morisse senza il Battesimo, accioche muora col Battesimo; perche questo ricerca l'ordine della carità, che obbliga posporre la vita corporale, per la vita spirituale del prossimo, vedendolo messo in estrema necessità. Il che s'hà da seguire, se ben Soto tenga che vno non sia obligato col pericolo della sua vita, procurar la vita spirituale di tal fanciullo. E vero, che vno vedendo il suo fratello fuori di questa estrema necessità spirituale; non è obligato à correggerlo con tanto pericolo della vita, ò d'vna perdita notabile della sua fama, & beni temporali, poi che non ritrovandosi nella detta estrema necessità; gli resta tempo, nelqual con l'aiuto del Signore può vscir dal suo peccato. Et così lasciar di correggerlo; in questo caso faria solamente peccato veniale, come dice <sup>7</sup> Cordoua, il che s'hà da intendere, saluo che se colui, che facesse il peccato, non tenesse per certo, che non si correggeria, & emenderia, se non fosse per la sua ammonitione, & così morirebbe in peccato. Perche in questo caso farà obligato ammonirlo, sotto pena di peccato mortale, intanto che non patisca notabil danno nella sua fama, & vita, come dice <sup>8</sup> Soto.

7 Settima Conclus. Tenendo l'opinion d'huomini graui, che il Prelato, non solamente per legge di carità, ma per legge di giustitia è obliga-

to à corregger fraternalmente i loro sudditi, se ben i loro peccati non procedessero per ignoranza, è cosa chiara, che tal Prelato è obligato ad ammonirgli con pericolo della sua vita, così tiene Soto. <sup>2</sup> Il qual aggiunge, che per esser obligato il Prelato à corregger il suo popolo, per ragion del suo officio, è ancora obligato, potendolo fare à purgar la sua Republica da i giuramenti leggieri, & d'altre consuetudini di peccati veniali, & questo si mette per peccato mortale. Perche i peccati veniali, quando sono molto frequentati nella Republica, se ben non causano danno nelle persone singolari di essa, inquanto, che san danno graue, & publico alla comunità, è di grand'importanza estirpar tai vitij. Il che s'è vero, vi sono Prelati trascurati in essortar il lor popolo, & così Fra Luigi Lopez, <sup>b</sup> allegando Soto ne i Trattati de Iustitia, & Iure, gli piange. Ma come il corregger i Prelati fraternalmente i loro sudditi, secondo tiene Gaetano, <sup>c</sup> sia obligo non di giustitia, ma di carità, perche non fanno all'hora come Prelati, ma come priuate persone, come dice Aragon, seguendo il Gaetano, stando in questa opinione, non habbiamo da obligare i Prelati alla detta ammonitione con pericolo della vita. E vero, che pecceriano graueamente, non estirpando le cattive consuetudini de' peccati veniali, se sono, ò potessero esser occasione de' peccati mortali. Perche non essendo occasion de' peccati mortali; io non trouo ragion sufficiente per condannargli à peccato mortale, essendo trascurati in estirpar i vitij veniali. Perche non hà maggior obligo il Prelato di guardar per la sua Republica, che

a Soto vbi sup. memb. vñq; i. ca. 6. & qu. 3. c. 3.

b Lopez in inst. conf. 1. p. ca. 55. in prin.

c Caic. 2.2. q. 13. 2.2. vbi Arag.

y Cord. vbi sup.

z Sot. vbi sup. conc. 8.

il particolar di guardar per l'anima sua, & è cosa certa, che il particolar, che non alleggerisce l'anima sua dalle cattive consuetudini de' peccati veniali; non pecca mortalmente, se tai cattive consuetudini non sono occasione propinqua de' peccati mortali. Dal detto segue, che il padre di famiglia è obligato a corregger la sua famiglia, & così se consentisse, che uno schiauo stessee nel concubinato, & tenesse la concubina in casa sua, peccarebbe mortalmente. E vero, che se tenesse la concubina fuori di casa sua, non è obligato mandarlo fuor di casa, accioche lasciasse questa mala pratica, perche così fuggirebbe, & il perdere, come dice F. Luigi <sup>d</sup> Lopez, & fuggendosene si farebbe peggio. Et non è il padre di famiglia tanto obligato a corregger i suoi figliuoli, & seruitori, come il Prelato i suoi sudditi. Perche se ben il padre di famiglia è obligato hauer maggior cura della necessità corporali, l'istruzione, in quanto a i buoni costumi, è più à conto de i Prelati. Visto dunque in che casi sia lecito denuntiar, ò accusar li rei, precedendo la correction fraterna, & quando sia lecito al giudice pervia d'inquisition, denontiation, ò accusation proceder contra di esso, facendo information del suo delitto, conuien, che trattiamo, come, & quando il possia cercare, & quando, & come sia il reo obligato a star nella prigione, & se possa fuggire da essa, innanzi della sentenza data, ma non tratterò in questo luogo di ciò, perche di sopra nella prima parte nella parola carcere, & carcerati, resta sufficientemente trattato. Quel, che resta, è trattar l'obligo, che hà il reo di confessar la verità auanti il giudice.

dLopezvbi  
sup.c.55.

*Qui si tratta, come può giuridicamente il giudice esaminar il reo, & in che casi è obligato a dir la verità, & a dichiarar i complici del suo delitto. Cap. X.*

## S O M M A R I O.

*Se può un reo giuridicamente dimandato negar la verità, sapendo, che per il suo detto hà da morir, ò perder l'honore. concl. 1. nu. 1.*

*Se il condannato a morte, hauendo negato il suo delitto è obligato confessarlo. concl. 2. nu. 2.*

*Se il reo non rispondendo nulla al giudice, paia confessar il suo delitto, & se può dimandar tempo, per rispondere, & come debba risponder. concl. 3. nu. 3.*

*Se il reo interrogato con giuramento, è obligato a risponder conforme allamente del giudice. concl. 4. nu. 4.*

*Se il reo còuinto d'alcun delitto, può esser dimandato d'un'altro. còcl. 5. n. 5.*

*Se il reo, ò testimonio dimandato legalmente; pecca mortalmente dicendo la bugia in cose di poco momento. concl. 6. nu. 6.*

*Se l'interrogato giuridicamente può negar certa cosa, c'hauesse fatto con buona fede, & se colui, che giurò di calunnia può negar certo delitto secreto. concl. 7. nu. 7.*

*S'è lecito al giudice simular alcuna cosa, per uerificar la verità. conclus. 8. num. 8.*

*Se sono obligati i rei, che confessano i loro delitti a manifestar i complici. concl. 9. nu. 9.*

**P** RIMA Concl. Può molto bene il Giudice giuridicamente interrogar il reo, & per consequenza è

Aa 3 obli-

obligato à risponder la verità, ò sia la pena, che se gli hà da dare spirituale, ò temporale, ò proceda il giudice, ex officio, ò ad istanza della parte, ò sia il delitto notorio, ò famoso. Distinguerlo giuridicamente, perche si hà d'hauer attention, se tal giudice procede, essendou preceduta infamia, & indicij bastanti. Perche non essendou preceduta, questo non può interrogar, & per consequenza non è il reo obligato à risponder, come tengon S. Tomafo, <sup>a</sup> Gaetano, Soto, Xua- rez, Antonio Gomez, Cordoua, Nauarro, Alcocer, & Pietro di Nauarra. Ilche s'hà d'intender di quelle cause ciuili, e criminali, allequali si dà picciola pena. Ma nelle cause capitali, & in altre, doue si tratta di grand' honore, dettandolo così l'equità naturale, può il reo con molta buona conscienza coprir la verità, non dicendo bugia; ma vsando parole dubiose, & equiuoche. Perche è cosa naturalissima à gli huomini difenderli. Et se il parente non può esser sforzato à testimoniare contra vn'altro suo parente in simili casi, pare, che la natural equità detti, che non debba esser astretto vnò à testimoniare contra se medesimo, quando dal suo detto gli deue seguir gran danno nella vita, & honore, ò almeno astringendolo il giudice può nascondere la verità con parole equiuoche. Et così veggiamo, che il giudice commanda giustamente ad vno condannato à morte, che stia nella prigione, & non fugga, ilqual può anco giustamente lasciar d'obedire, fuggendo, perche è negotio molto difficile à non sottrar il corpo dalla morte, potendo da qualche via fuggir da essa. Questa opinion tien Pietro di Nauarra, <sup>b</sup> ilqual segue Salzedo, &

di questa maniera s'hà d'intendere quel, che adduce il Nauarro. Et nota, che all'hora seguirebbe gran danno nell'honore, in questo caso, quand'vn fosse huomo honorato, & per tal tenuto da tutti, & confessando il suo delitto secreteo; faria tenuto per infame de facto, & de iure, nellaqual infamia non caderebbe se non confessasse, aazi resteria tanto honorato, come prima. Ma se fosse huomo vile, & non di tanta pregiata fama, io non ardirei ammetter quest'opinion, perche se s'ammettesse farebbe dar licenza a qual si voglia delinquente, a negar la verità, poiche qual si voglia per la sua confession perderebbe l'honore.

2 Seconda Conclusion. Se il reo giuridicamente interrogato, negasse vna volta il delitto, & non ostante questo, fosse sentenziato a morte, ò a qualunque altra pena, se ben peccò mortalmente negando la verità, non è obligato a confessarla dopò condannato, eccetto, che se per negarla risultasse graue danno ad alcun particolare. Tengono quest'opinion Nauarro, & Secura. Perciò non si deue seguire l'opinion contraria di Medina, ilqual dice assolutamente, che non confessando il delitto, non deue assolvere il Confessore per il grand'oltraggio, che fa al giudice, dando ad intendere, che senza colpa il fa appicare. La ragion non è di momento, perche se ben il reo fosse innocente, non è dishonore del giudice farlo appicare, se fatto il suo processo il trouasse esser delinquente. Et perciò già, che al giudice non segue danno, non sò, perche debbiamo affligger i delinquenti condannati a morte, negando loro la consolation dell'assoluzione.

Tet-

a D. Th. 2. 2.  
q. 62. art. 1.  
vbi Caiet.  
Sot. vbi su.  
q. 7. c. 6. l. 1.  
Xuares, l. 4.  
tit. de le. na-  
tura. lib. 2.  
princ.  
Gom. 3. va-  
riar. c. 12. n.  
15.  
Cor. l. 1. di.  
q. 43. dub. 3.  
Naua. inc.  
inter verb.  
concl. 6. co.  
rol. 15.  
Coutarr. in  
prac. qq. q.  
18. nu. 17.  
ad fi.  
Alcoc. in  
Sum. c. 26.  
§. il reo.  
Nau. l. 1. de.  
rest. c. 4. nu.  
138.

b Nau. vbi  
sup. nu. 142.  
Salz. in pr.  
cric. 26.  
Nauarr. in  
Man. c. 25.  
nu. 36.

c Nau. d. c.  
24. nu. 38.  
Segur. in  
Direc. 2. p.  
c. 17. nu. 26.  
Med. in sū.  
fol. 7.

3 Terza Conel. Legittimamente interrogato il reo, non volendo rispondere, se gli può con ragion comandare, che risponda, & non rispondendo, si presume per la ragion esteriore hauer commesso il delitto, come afferma<sup>d</sup> Roderigo Xuarez, dicendo, che così fù giudicato in Spagna, trattandosi vn certo negotio grauissimo, & Giulio Claro<sup>e</sup> afferma, che così si pratica, & è tanto obligato a rispondere subito, che in niuna maniera può dimandar al giudice, che gli dia dilazione, o tempo a deliberar per rispondere, come afferma<sup>f</sup> Salzedo. E vero, che per interrogarlo giuridicamente, è necessario, che vi sia vn testimonio di vista, senza eccection alcuna, o indicij, che sieno equiuallenti ad essi, & che tal proua si contenga nel processo, & si dia di essa notitia al reo, per saper se sia obligato a rispondere, perche non dandolegli notitia di essa, non è a ciò obligato, come dicono<sup>g</sup> S. Tomafo, Nauarro, Soto, Alcocer. Et può dimandar il reo dilation, non per rispondere, ma per vedere quel, che contra di esso fosse stato detto, & conforme a ciò, veder l'obligo, c'ha per rispondere. Il che dice Alcocer, che si deue molto notare, perche a pena si troua giudice, che oserui il sopradetto, nè habbia proposito d'oservarlo, & non veggiamo alcun lasciar d'assoluergli per questo, nè per altre simili cause. Et non val la Consuetudine in contrario, de i giudici per esser contra la legge naturale, come dice<sup>h</sup> Salzedo; auuertendo, che non si deue dare al reo la copia dell'informatione, ma solamente hanno da ordinar i giudici, che se gli legga auanti quel, che contra di lui è stato processato, senza notificargli i nomi de i

testimonij. Et la medesima opinione par, che tenga<sup>i</sup> Gutierrez. Ma questa opinioe io ammetterei, quando il delitto, che si oppone, contra il reo, fosse di poco momento. Perche parlando regolarmente, i giudici sono obligati a manifestar i nomi de' testimonij, al reo, essendo stato fatto processo contra di lui per difenderli, non solamente dalla sentenza, che contra di esso vogliono dare, ma anco dell'obligo, che hà di rispondere, come risolve<sup>k</sup> Bonifacio, riprendendo i giudici, che fanno il contrario, & la tengono Antonio<sup>l</sup> Gomez, & Gregorio Lopez, & si comanda in vna legge della noua Compilatione, & vn'altra, che tratta del peccato nefando. Et s'auuertisca, che dubitando il reo, o il testimonio, se il giudice interroga giuridicamente, & ritrouandosi nel medesimo dubio il Confessor, deue giudicar in fauor del reo, cioè, che non i interroga giuridicamente, principalmente in caso graue, perche peggior sarebbe in questo caso ammazzare vn'huomo, o mandarlo in Galera in vita, per la sua confessione, che lasciar egli d'obedir al giudice, questo auiso è di<sup>m</sup> Soto. Laqual dottrina debbono molto ben notare i Confessori, che vanno a confessar questi delinquenti. Essendo, che i giudici per ordinario sono carississimi in dimandar giuridicamente, & che non vogliono mostrare quel, ch'è contra i delinquenti processato, accioche conforme ad esso gli obblighino a rispondere, posciache anco molte volte non conuiene dimandar publication del processo, perche da questa dimanda pigliano occasione di presumere, che vi sia alcuna cosa, & molestano i delinquenti, dando lor tormenti extraordinarij. Il mio

i Gutier.in  
99.can.c.10

K Bonif. in  
tract.de ma  
lesi. in reg.  
de inquisi  
ti. et corum  
forma n.15  
l. Gom. to.  
3.de delict.  
nu.60.l.17.  
tit.17.p.3.  
& 16.  
Gre.li.4. ti.  
11.l.8. & li.  
vni. tit. 2.  
lib.8. noue  
compil.

m Soto de  
reg. secr.in  
2.q.7.p.62.  
col.1.

Aa 4 parer

d Xuar.vbi  
sup.nu.15.

e Clar.li.re  
cept.fent.6.  
fi.q.45. ver  
fic. sed po  
ne.

f Salz. vbi  
sup.c.126.

g D. Th. 2.  
2.q.69. art.  
1. & 2.  
Nauarr.vbi  
sup.nu.36.  
Sot. li.5. de  
iu.q.9.art.2.  
Alcoc. vbi  
sup.

h Salz. vbi  
sup.



parer è in questa varietà, & dubio, che procedano con la prudenza debita, & dimandino il processo, se non quando altra cosa non si possa fare: considerate le circostanze, & non obblighino i delinquenti a confessar, se per la confession corresse certo pericolo nella vita, & honore. E vero, che essendo certi della sincerità del giudice, & che per dimandar publication del processo, non seguiranno i detti inconuenienti, hanno obligo di dimandargli il processo, & giudicar l'obligo, che hanno i rei di confessare.

4 Quarta Concl. Il reo interrogato con giuramento, è obligato a rispondere conforme alla mente del giudice, che giuridicamente l'interroga, perche giurando contra quest'intentione, peccheria mortalmente. Così tengono <sup>n</sup> San Tomaso, Gaetano, & Soto. Et il medesimo s'hà da dire, rispondendo con equiuoco giuramento, che con parole di simulation artificiosamente si compone talmente, che possa riceuer due sensi. Perche pigliando il giudice questo giuramento lecitamente, non è lecito usar di questa ansibologia, perche farebbe fargli grande ingiuria, così tiene <sup>o</sup> Soto. Dissi pigliando il giudice lecitamente il giuramento, perche pigliandolo illecitamente è lecito usar qual si voglia dubio, che la pratica ordinaria ammette, senza bugia. Perche se le parole, secondo l'uso ordinario di parlar non riceuessero il vero senso, farebbe bugia, il che è illecito, come tengono Soto, & Cordoua, se ben altri tengono il contrario, la cui opinion è riceuuta, come consta da quel, che s'è detto nella prima parte di questa Somma, nella materia de' giuramenti. Et accioche dalla radice s'in-

tenda tutto il sopradetto, è necessario auuertire, che il tutto procede, quando il giudice procede, come sempre hò detto giuridicamente. Perche non procedendo giuridicamente, non è obligato il reo a risponder, se ben il giudice, come suo prelado gl'el comandasse in virtù di santa obediẽza, come risolue <sup>q</sup> Aragon. Et all'hora il giudice non interroga giuridicamente, quando non è legittimo, & competente. Percioche interrogando coloro, che non sono soggetti alla sua giurisdictione, possono lecitamente nascondere la verità senza bugia. Il medesimo si deue dire, quando la giurisdiction del medesimo giudice fosse suspesa per qualche appellation. Se dirà ancora non interrogar giuridicamente, quando contra il reo non vi fosse infamia, com'è stato detto di sopra. Nè per il detto sarà iniqua la consuetudine d'alcuni Tribunali Ecclesiastici, doue dimandano a coloro, che con la dispensa già ottenuta dal Papa, si vogliono maritare, se s'hanno conosciuto carnalmente, del qual peccato, non sono infamati. Perche se ben <sup>r</sup> Salzedo reprobà questa consuetudine, non si deue condannar, prima perche è necessario saper della detta copula, per veder se val la dispensa, conforme a quel, che s'è detto nella materia del matrimonio. Secondo, perche per gli nostri peccati, nella nostra Spagna, non si tiene per peccato infamatorio conoscersi carnalmente i parenti, che si vogliono maritare, mentre, che si manda per la dispensa.

5 Quinta Conclus. Il reo conuinuto d'un delitto, non può esser dimandato d'altri delitti, o suoi, o de' compagni, poiche de' gli altri non è infamato, com'edicono <sup>s</sup> Soto, Nauarro,

<sup>q</sup> Arag. 2. 2.  
q. 33. et. 8.

<sup>r</sup> Salz. vbi  
sup.

<sup>s</sup> Soto li. 5.  
de iust. q. 6.  
arti. 1. post  
mediū. Et  
de tegē. se-  
cr. vbi sup.  
q. 6. a. 2.  
Nauar. de.  
25. nu. 36.  
Alc. d. c. 36.  
Nau. in nu.  
de iud. nu.  
61.

<sup>n</sup> D. Th. 2.  
2. q. 87. a. 7.  
ad 4. & ibi  
Caiet.  
Sor. li. 8. de  
iust. q. 1. a. 7.

<sup>o</sup> Sot. vbi  
sup.

<sup>p</sup> Sot. li. 5.  
de iust. q. 6.  
ar. 2. cōcl. 7.  
Cord. deci.  
casu confē.  
q. 65.

& Alco-

& Alcocer. E vero, che il reo conuin-  
to d'un delitto; può esser dimandato,  
se ne commise altri della medesima  
specie, & così colui, che confessasse  
vn furto, può esser dimandato, se ne  
commise altri. Ilche dice <sup>1</sup> Nauarra,  
che hà luogo, quando costui per in-  
famia, ò per indicij grandi, si credesse  
hauer frequentato il detto peccato.  
Et così ad vn famoso ladro, che con-  
fessasse vn furto, gli possono diman-  
dare, se ne hà commesso altri. Ma se  
solamente fosse infamato d'un furto,  
& non vi fosse suspicion, che ne ha-  
uesse commessi altri, nol possono di-  
mandare se ne commise più.

6 Sesta Conclusione. Se il reo, ò  
altro qual si voglia testimonio diman-  
dati legitimamente dal suo Giudice  
dicesse bugia in cose di poco mo-  
mento non peccano mortalmente.  
Ilche procede, se ben il Giudice fosse  
Prelato regolare, & comandasse per  
obediencia ad vn suo suddito, che gli  
manifesti la verità d'una cosa di poco  
momento, perche questi non pecca  
mortalmente, non obediendo, poscia  
che i Prelati in cose picciole non pos-  
sono mettere precetto, che oblihi a  
peccato mortale. Et se dubitasse, se  
fossero di poco momento, è obligato  
ad obedir, salvo, che se da questo non  
seguisse graue danno al prossimo, co-  
me dice <sup>2</sup> Aragon, & è stato detto di  
sopra nella materia dell'obediencia.  
Il sopradetto s'hà da intender, eccet-  
to, che se la bugia fosse confermata  
con giuramento, perche in questo ca-  
so pecca mortalmente, come dicono  
<sup>3</sup> Soto, & Nauarro.

7 Settima Conclusione. S'alcuno  
fosse accusato falsamente di qualche  
delitto, auanti del giudice, & fosse  
intrato in certa casa per buon fine, il-

che se'l sapesse il giudice; piglieria da  
questo indicio, & occasione per met-  
terlo al tormento: in questo caso, se  
ben il dimandasse giuridicamente, se  
entrò nella detta casa, non è obligato  
a confessar, che entrò in essa, se non  
può prouar la buona fede, con laqual  
v'entrò, & la ragion di ciò è, perche di  
questa intrata non dimanda giuridi-  
camente, & dimanda d'essa, per met-  
terlo al tormento, laqual come fù con  
innocenza, secondo la ragione, non  
può esser di torméto, & castigo. Que-  
sto si raccoglie da quel, che risolve <sup>4</sup>  
Soto, doue prona, che non ostante il  
giuramento della calunnia, che si pi-  
glia all'auttor, & al reo nel principio  
della lite, che non negheranno quel,  
che intederanno esser la verità, se do-  
pò il reo fosse dimandato d'alcun de-  
litto in particolar, delqual non vi fos-  
se infamia, nè indicij: non è obligato  
a confessarlo, nè è pergiuro, se ben il  
negasse. Perche colui, che giura, c'hà  
da dire in ogni cosa la verità, intese  
della verità, dellaqual fosse legitima-  
mente dimandato, se ben il reo non  
l'intese così all'hora; basta, che la leg-  
gel' interpreti di questa maniera.

8 Ottaua Conclusione. E lecito al  
giudice usar qualche simulation per  
verificar la verità del negotio, che si  
tratta tra il reo, & l'attore, dubitando  
di essa, come risolve <sup>5</sup> Couarruua, &  
notano l'Abbate, & i Dottori comu-  
nemente. Et non può il giudice  
parlando regolarmente ad vn reo  
denuntiato per certo delitto condan-  
narlo alla pena ordinaria per la sola  
sua confessione, che caudà da lui pro-  
mettendogli, che se confessaua la ve-  
rità, nol castigheria, poiche gli caudà  
questa confession con inganno, credē-  
do il reo, che gl'osseruerebbe la paro-

la, &amp;c.

<sup>1</sup> Nau. li. 2.  
de res. ca. 4.  
nu. 171. ab.  
& DD. in  
c. Afferte.

<sup>4</sup> Soto de  
reg. secr. in  
2. q. 7. con-  
cl. j.

<sup>2</sup> Ara. 2. 2.  
q. 69. art. 2.  
Sot. de reg.  
secr. mēb. 2.  
q. 7. conc. 3.

<sup>5</sup> Cou. li. 7.  
var. c. 2. nu.  
16.

<sup>3</sup> Nau. in c.  
inter ver.  
soro. 55. nu.  
me. 34.

la, & confidato in essa, potè esser, che confessasse quel, che non hauesse fatto, per liberarsi dalla carcere, doue staua oppresso. Dissi, parlando regolarmente, perche se sapendo il reo, che il Giudice gl'hauea da mancare della sua parola, perseverasse nella sua confessione, non v'è dubbio, se non che il può castigare con la pena ordinaria. Et aggiunge anco Couarruia, che se oltre della confessione, vi fossero contro il reo congetture, c'hauesse commesso il delitto, non faria il Giudice contra la Giustitia, condannando il reo con la pena ordinaria, principalmente non riuocando il reo la sua confessione, essendo già verificato della simulation del Giudice, laqual si debbono fuggire, come ammoniscono i Dottori.

9 Nona Concl. Sono obligati i rei, che confessano i loro delitti a manifestar i complici in essi, dimandando d'essi il Giudice, credendo, che fosser preparati per commetter altri nuoui peccati, continuando il loro vizio con graue danno della Republica, ò de' particolari, & credendo, che non si emenderanno corrigendogli fraternamente, come accade ordinariamente ne i ladri, monetarij, heretici, streghe, fattocchierie, perche conuiene, che questa ciurma di cattini, sia nota, & manifesta al Giudice, se ben non dimandasse di loro, come risolve Nauarro.<sup>a</sup> Et cosi sono obligati i Confessori ad ammonir i rei, che gli debbano denuntiar, come dice<sup>b</sup> Soto, & peccano absoluentogli, poiche absoluo-  
uono gli impenitenti, come dicono Nauarro, & Alcocer. Ma nota, che s'intende, procedendo il Giudice nell'Inquisition, & interrogatorio giuridicamente, perche non procedendo

giuridicamente, nè essi, nè i complici son obligati a manifestare. Et s'hà da notar ancora, che il Giudice non deue dimandar de i complici, se non ne i casi, che dice la legge, & non hà da dimandar per alcun complice particolare, dicendo al reo; dimmi se il tal è stato tuo compagno nel rubare, &c. Ma deue interrogar in generale, dicendo, che compagni hai hauuto in questo delitto. Et son obligati i giudici dichiarar a i rei in che modo, & caso son obligati a scoprir i loro compagni, ò dieno loro licenza, accioche si consiglino con huomini dotti, come hanno da fare. Et non dando loro licenza, dice<sup>c</sup> Nauarro, che non ardirebbe liberargli da peccato mortale, principalmente, se l'facessero persuasi esser giusto, per qual si voglia via scoprir i delitti, & accioche siano tenuti per Giudici rigorosi, sforzando i rei a manifestar i complici, contra de' quali non v'è infamia, nè sono indicij, anzi può esser, che sieno emendati auanti la Maestà di Dio. Et aggiunge anco il medesimo, che meno gli libererebbe da peccato mortale, quando con tormenti gli vogliono a questo sforzare, cessando la detta infamia, & indicio. Eccetto, che se il delitto confessato fosse di tal qualità, che senza compagnia, non si possa commettere, com'è il peccato della sodomia, adulterio, & altri. E illecito anco a i Giudici dimandar de i compagni, se ben non sia preceduta contra di loro infamia, quando dimandasse non per castigar, ma per emendar, come padre, & corregger, come tiene<sup>d</sup> Cordoua. Ilche notino i Prelati regolari nelle loro visite, perche quelle vanno dirette, accioche, come padri, possano rimediare, leuando l'occasione del male.

c Nau. vbi sup.

<sup>a</sup> Nauar. in reg. de iudicijs, nu. 43.  
<sup>b</sup> Nau. li. 2. de test. c. 4. nu. 44.  
Cord lib. 9. qq. qu. 50. punct. 5.

<sup>d</sup> Cord. super Soto de regem. sect. 9. 4. cōcl. 7.

male. Et notino anco i sudditi, che non pigliano da questa occasione per scoprir a i loro Prelati, come a padri, quel, che conforme alla Ragione fosse illecito scoprirsi, come a i Giudici, poiche loro non consta, nè facilmente può constar, che procederanno, come padri. Et auiso i Confessori, che quando comandano a i rei manifestar i complici, che l'habbiano prima molto bene considerato, & consultato, non fidandosi del loro parere, perche io ancora in casi minori, non mi fido del mio. Et se per qualche via potessero liberar il reo da questo obbligo di scoprir i complici, facciano, & quando non potessero far di meno, insegnino a i rei, accioche non manifestino più di quel, che ricerca la necessità publica, & particolare.

*Quando sarà lecito al giudice, metter a question di tormento il reo per dichiarar il suo delitto, & quando sarà lecito al reo confessar la verità, essendo nel tormento. Cap. XI.*

## S O M M A R I O.

*Quando è lecito metter a question di tormento i rei. concl. 1. nu. 1.*

*Quelli, che possono esser messi a question di tormento. concl. 2. nu. 2.*

*S'è lecito al laico tormentar un chierico. concl. 3. nu. 3.*

*A che è obligato il Giudice, facendo confessar al reo alcũ delitto con minacce, & tormenti non offeruado i termini della ragione. concl. 4. nu. 4.*

*Se può il reo ingiustamente dimandato confessar il suo delitto per fuggir tormenti, sapendo, che per la sua confessione gl'hanno da leuar la vita. concl. 5. nu. 5.*

*Se pecca il reo confessando la verità, & infamiandosi. concl. 6. nu. 6.*

*Se pecca il reo, manifestando i complici per cagion de i tormenti, non essendo giuridicamente dimandato. concl. 7. nu. 7.*

**P** RIMA Conclus. E lecito al Giudice metter a question di tormento i rei, come dice vna Glosa <sup>a</sup> con la Commune, & li tratta Nauarro, concorrendo le conditioni, che seguono, & prima, che precedano indicij competenti, ò vna semiplena proua; perche d'altra maniera sarebbe peccato mortale, con obbligo di restituir, come dice Siluestro, <sup>b</sup> non solamente quel, che li deuue all'ingiuria, ma tutti i danni, che per essa ne seguissero. Et così la confession, che facesse il reo senza indicij sufficienti, è nulla; seconda è, che non possa il Giudice in altra maniera saper la verità. Et così pecca mortalmente il Giudice, tormentando il reo, se in altra maniera la potesse sapere. Perilche dice Nauarro, <sup>c</sup> che peccano mortalmente i Giudici, che tormentano i rei conuinti già con testimonij de i loro delitti. Accioche confessando perdano il beneficio dell'appellatione, se non fosse, quando essi lasciassero di confessare solo per effetto di prolungar l'esecution della giusta sentenza, che contra di lor fosse stata data, come con la Commune de i Theologi, & Canonisti, risolve <sup>d</sup> Nauarro. Et nota, che questi rei già conuinti giuridicamente del delitto, interrogati dal Giudice ne i tormenti, s'hauessero commesso tal delitto, sono obligati a dir la verità. Perche se bene ingiustamente fossero tormentati, poiche sono sufficientemente

<sup>a</sup> Glo in c. cõl. de v. su. Naua. in c. nullũ, 18. q. 2. nu. 51. & 52. & i rub. de iud. nu. 53.

<sup>b</sup> Sylu. ver. tortura.

<sup>c</sup> Nau. in d. c. inter ver. concl. 4.

<sup>d</sup> Nauar. in d. cap. inter ver. cõcl. 4.

con-

e Couar. in  
pract. qq. c.  
23. nu. 15.

f. c. 123. q.  
1.

conuinti, sono nondimeno dimandati giustamente, perciò hanno obligo di dir la verità, come dice <sup>c</sup> Couarruua. Ma essendo già condannati non hanno obligo di confessare il delitto, come è stato detto. Terza conditione è, che i tormenti non sieno crudeli, principalmente, se gli desse il Giudice Ecclesiastico, come dice la <sup>f</sup> legge.

Et auuertiscasi per maggior intelligenza del detto, che prima, che il Giudice venga à dar il tormento al delinquente, procedendo per via d'accusa, prima deue ascoltar l'accusator, & lo accusato, & s'hà da contestar la lite, & hà da esser auanti costretto il reo con Censura Ecclesiastica, se la causa si trattasse auanti Giudice Ecclesiastico, lequal cose fatte, che anco non fosse prouato il delitto, all'hora, hà da proceder dando il tormento, & in questo deue usar gran prudenza, & auiso, considerando tutte le circostanze. Et gl'indicij sufficienti, che bastano per dargli, sono quelli per li quali l'animo del prudente, & sanio Giudice, s'acquieta, come si acquieta in esso alcuna cosa terminata dalla ragione, & il giudicio dubbioso è vna presuntione, che muoue fortemente l'animo del giudice à creder, ò lasciar di credere alcuna cosa. Et è gran differenza tra questi due giudicij, perche il primo da se solo basta, per metter vno a question di tormento, & il secondo basta, che sia vno, ma è necessario, che sieno molti, & essendo vno, ò molti, conuiene, che almeno si prouino con due testimonij, perche la infamia per se sola, non basta per metter a question di tormento, solamente basta, accioche il Giudice faccia inquisitione, & trouando in essa il delitto, con semiplena proua; all'ho-

ra può proceder col tormento, & se trouasse i detti indicij; all'hora deue esaminar l'efficacia, & conforme a quelli, giudicar quel, che in questo caso deue fare, hauendo sempre auanti gli occhi l'equità. Nè è indicio sufficiente per dar tormento ad vno, esser si fuggito, prima, che fosse accusato innanzi del Giudice, perche questo non fa semiplena proua, come nè anco è sufficiente indicio per il detto, mutar il colore, risponder fuor di proposito, tremare, se con queste cose, & altre simili, non si vniscoño altri indicij, che faccian forza al Giudice, ilche si lascia alla sua prudenza, & christianità, laqual in questo hà da guardar, come insegna <sup>c</sup> Couarruua, & trattano i Dottori.

2 Seconda Conclusione. Il delitto (*laxe maiestatis*) & quel dell'heresia tutti possono esser messi a question di tormento, ma ne gli altri delitti, non posson esser messi quelli di minor età di quattordici anni, se ben gli possono tener prigioni, & frustar, nè i nobili, nè i Dottori, nè coloro, c'hauessero qualche prerogatiua di dignità, & nobilità, nè i vecchi, c'hauessero sessant'anni, perche costoro non possono soffrire i tormenti ordinarij. E vero, che essendo la causa graue; si può lor dar vn tormento picciolo. Gl'infirmi ancora non possono essere tormentati, senza licenza de' Medici. Ma non mi voglio più in questo trattene- re, perche più appartiene a i Giuristi, che a coloro, che scriuono Somme per Confessori, & così non voglio esser più lungo, veggano i Giudici quel, che fanno, & non gl'inganni il zelo del rigore, scordandosi della Christiana Charità.

3 Terza Conclus. Può il Chierico

g Cou. lib.  
pract. qq. c.  
18.  
DD. 11. mi-  
lit. §. oportet,  
C. de  
Tu.

co esser tormentato da vn Laico, & se colare, commandandolo anco il suo Prelato, come risolue Lodouico Carrillo, scriuendo esser lecito a' secolari senza timore d'alcuna pena legar i Chierici, accioche sieno tormentati da altri Chierici. Ilche s'hà da limitare, che proceda, quando non si trouassero Chierici, che sappiano, & vogliano tormentar gli altri Chierici, perche in questo caso è lecito, che sieno tormentati da i laici, come afferma Giacomo<sup>h</sup> Settimacense, dicendo che così è la pratica. Et stieno auuertiti i Giudici, & Prelati Ecclesiastici, che commandano frustar i Chierici da laici, essendoui Chierici idonei che'l facciano, che peccano mortalmente; ma non incorrono nella scomunica del Canone; nellaqual incorrono i secolari, & laici, che gli frustano, come dice<sup>i</sup> Nauarro. Ilche s'intende, quando fosse consuetudine di far frustar i Chierici da' secolari, se ben vi fossero Chierici idonei, che'l facessero, perche la consuetudine, se ben non scusa dalla colpa, i scusa nondimeno dalla pena. Et perche i tormenti che per ordinario si danno nelle Religioni sono scorregiate, notino i Prelati, & Giudici, ch'è consuetudine della Chiesa, che il Prelato castighi il suo suddito, se ben fosse il detto Prelato Sacerdote, come insegna<sup>k</sup> Soto, perciò non incorre in scomunica, se non procedesse con ira, & passione, come anco tiene<sup>i</sup> Aragon. Auuertiscano di più i Prelati della nostra sacra Religione, & coloro, che godono de' suoi priuilegj, che possono commandare, battere i delinquenti da altri suoi sudditi, se ben nò vi sia in questo vrgente necessità, come concessero Alessandrio Sesto, & Leon Decimo.

Diffi, suoi sudditi; perche per altri secolari no'l possono fare, che non incorra nella scomunica del Canone, [ si quis suadente. ] Et così in corre in essa il Prelato, che commanda battere il suddito per causa di corretteione per mano del donato del conuento, saluo che se l'ignoranza del priuilegio di Alessandrio VI. & Leon X. no'l liberasse di essa, commandando batterlo di questa maniera con buona fede, ò se'l liberasse la consuetudine, si com'è in Italia, & Francia, di battere i Chierici per mano di secolari, così tiene<sup>m</sup> Nauarro.

4 Quarta Conclus. Il Giudice, che con minaccie, & tormenti, non offeruando i termini della ragione, facesse confessar al reo vn delitto degno di morte; ilqual veramente commise, pecca contra giustitia, & se fosse Giudice superior, che potesse dispensare nella pena della legge è obligato dispensar in essa. Et se fosse inferior, & potesse ottener perdono dal Superiore, hà obligo di procurar il detto perdono; perche non facendo questo, saria obligato à restituire tutti i danni; de i quali fù causa efficace ingiusta, conforme, ilche s'intende quel, che dicono<sup>n</sup> Soto, & Nauarro, sopra questo punto. Et se per cagion dello scandalo fosse lecito al Giudice castigar il delinquente; poiche tutti fanno, che commise il delitto per l'ingiuria, che gli fece in dargli il tormento, nò guardado l'ordine della ragione, sarà obligato far la detta restitutione, & se questo giudice fosse inferiore, che nò può dispensar nella pena della legge, nè ottener il perdono di essa, è obligato à castigar il reo, principalmente, se per non castigarlo, seguisse scandalo. E vero, che in coscienza haue-

<sup>h</sup> Sept. cõf. in can. n. c. infr. c. 69. nu. 49.

<sup>i</sup> Nau. c. 17.

<sup>k</sup> Sot. li. 5. de iu. qu. 2. art. 2.

<sup>i</sup> Arag. 2.2. q. 67. art. 2.

<sup>m</sup> Na. li. 4. conf. ti. de sent. excõ. conf. 4.

<sup>n</sup> Soto de reg. secr. q. 3. concl. 3. Nau. ca. 18. nu. 59. idem in rubr. de iudic. n. 53.

rà obbligo di restituirgli tutto il danno, che per questa sentenza successe; poiche gli dimandò ingiustamente, dellaqual ingiustitia successe, che si mise in necessità di condannarlo, & così virtualmente fù causa de' danni che per la condannatione seguirono al reo. Ilche s'hà da intendere, quando il reo ignorantemente scoprì il suo delitto, pensando, che fosse à ciò obligato, ò temesse, che se non confessasse, il romperebbono con tormenti; perche in questo caso patisce tai danni contra la sua volontà. Ma se volotariamente scoprì il suo peccato, offerendosi alla pena, se ben il giudice gli dimandasse, non guardando la forma della ragione, non è obligato à restituirgli cosa alcuna; perche à colui, che vuol, & consente, non si fa ingiuria, come tengon<sup>o</sup> Ledesma, & Pietro di Nauarra.

5 Quinta Concl. Il reo interrogato ingiustamente dal suo giudice, per il che non è obligato à confessar il delitto, non può confessar il delitto, sapendo, che confessandolo gli hanno da leuar la vita, per fuggir i gran tormenti, iquali il giudice gli stà mettendo auanti. Quest'opinion è di P Nauarra, ro, laqual segue Fra Luigi Lopez, & s'hà da intendere, quando il reo hauesse forze, & fosse sano, & gagliardo per sofferrir i tormenti. Ma se colui, ch'è minacciato con questi tormenti, fosse vn'huomo vecchio, & debole, & intendesse, che tai tormenti gli finiranno la vita, ò l'condurranno nell'ultimo, non è obligato à sofferrirgli, per non esser sententiato alla pena della morte; poiche sà, che per vna via, ò per l'altra hà da morir, ò almeno si hà da condur all'ultimo. Et in questo caso è vera l'opinion di Soto, con-

traria à quella di Nauarra, i quali à questo modo concorda Fra Luigi Lopez. Et nota, che può il detto reo, se ben fosse robusto, confessar il suo delitto, per non patir i detti tormenti, sapendo, che il delitto fosse prouato, tal che se ben non confessà, l'hanno da condannare à morte.

6 Sesta Conclusio. Il reo confessando la verità, non pecca infamandosi, perche se per buò fine è lecito perder la fama, quanto più faria per fuggir vn tormento? Ma se falsamente s'imponesse qualche delitto, pecca venialmente. Eccetto che se per la sua infamia in questo caso venisse ad altri notabil danno, come se vno confessasse esser heretico, non essendo, perche farebbe grand'ingiuria à i suoi descendent, & in questo caso peccaria mortalmente. Ma quando il delitto che confessasse, fosse vero, che'l commise, se ben per la confessione venisse danno ad altri, & perdessero la lor fama, non pecca, nè è obligato ad alcuna restitutione. Et l'istesso s'hà da dire di coloro, che confessano messi à question di tormento il delitto, che fanno secretamente essere stato fatto, come dice Soto.<sup>1</sup> Perche nissun è obligato con tanto pericolo à guardar la fama, & vita del prossimo, eccetto che se con violenza, & ingiuria, venne à saper di questo delitto secreto; perche in questo caso è di obbligo di guardar il secreto, se ben fosse con qual si voglia pericolo de i tormenti, come sente<sup>5</sup> Cordoua. Ilche anco hà luogo, quando per riuclar il detto delitto secreto venisse gran danno alla Republica, ò al Rè; perche in questo caso hà obbligo di patir qual voglia tormento, per guardarlo. Et auuertisca il reo, che

se il

o Ledes. c.  
24. q. 10. ar.  
3. dub. 2.  
Na. li. 2. de  
rest. c. 3. n.  
242.

p Nau. d. c.  
18. nu. 29.  
Lop. in inf.  
conf. 1. p.  
c. 66.

q Soto vbi  
sup. n. 3. q.  
fi.

r Soto li. 5.  
de ius. q. 10  
ar. 3.

f Cordu. de  
reg. secr. q.  
3. conf. 14.  
dub. 2. pun-  
to 1.

se il Giudice il minacciasse con tormenti, non gli è lecito subito confessare ne' sopradetti casi facilmente il suo peccato secreto, & de i complici; ma deue aspettar, fin, che vegga nel giudice segni euidenti, & chiari, che'l voglia mettere al tormento, come auuertisce Nauarro. Dal detto s'inferisce, che se colui, che si ritrouasse nel tormento, dicesse contra di se vn falso testimonio, non è obligato à disdirsi nell'articolo della morte, per cagion della sua infamia, eccetto, che se tal infamia ridondasse il danno d'altri: nè è obligato à disdirsi di questo falso testimonio, per liberarsi dalla morte, se sapesse, che ritrouandosi, non gli hauesse da giouar cosa alcuna, & se sapesse, che gli hauesse da giouar, è à questo obligato. Perche se ben è Signor della sua fama, non è Signor della sua vita. Et s'auuertisca, che s'alcuno per errore hauesse confessato alcuna cosa in giudicio, essendo reo, ò testimonio, potrà riuocar questa confession, mentre non sia data la sententia, & potendo prouar il suo errore, il suo aiuto hauerà effetto; ma non'l potendo prouar, alla prima confession s'hà da stare; ma se subito, & incontinente si ritrattasse, ordinariamente è riceuuta la sua ritrattatione; come risolve la legge, & largamente trattano i Dottori.

7 Settima Concl. Quando il giudice interroga il reo de i complici, non giuridicamente, è obligato il detto reo à non scoprirgli, se ben per questo intendesse, che l'hauessero da tormentare. Il che è vero, quando per manifestargli, n'hauesse à seguir à i còplici perdita di vita, ò tagliamento di qualche membro, & non quando solamente s'hauesse à seguire perdita

di denari, ò effilio, come tiene Nauarro; la cui opinion dice esser vera. F. Luigi Lopez, quando il tormento fosse leggiero, & colui, che l'hà da patire, fosse huomo robusto, & forte per soffrirlo; perche in questo caso sarà obligato à non scoprir i complici. Ma se il tormento fosse grande, non è à questo obligato; posciachè solamente per legge di carità è obligato à tacere, & non scoprir i delitti d'altri, quando ingiustamente fosse interrogato. Perche la legge di carità non obliga difender la vita d'altri, con tanto graue danno; poichè à pena, come habbiamo detto, è il reo obligato à difender la propria con pericolo, & danno d'alcun gran tormento, principalmente se fosse huomo tanto debole, che intendesse che vscirebbe da quel mezo morto ..

Nau. c. 18.  
nu. 58.  
Lopez in  
insti. l. p. c.  
68.

*Come il Giudice hà da sententiar il Reo. Cap. XII.*

### S O M M A R I O.

- Se il Giudice, essendo in peccato mortale, può giudicare. concl. 1. nu. 1.*
- Se il Giudice, che non hà giurisdittione, può giudicare. concl. 2. nu. 2.*
- In che casi possono gli Ordinari procedere contra i Religiosi essenti. ibi. di m.*
- Se il Giudice pecca giudicando, non con zelo di giustitia. concl. 3. nu. 3.*
- Se la sentenza nulla, per non guardar si la solennità della ragione, uale nel foro della coscienza, & se pecca il Giudice dandola. concl. 4. nu. 4.*
- In che casi ual la sentenza, dandola colui, che non è legitimo Giudice. conclus. 5. nu. 5.*
- Se possono i Prouinciali priuar il Religioso.*

u. DD. in c.  
fi. ext. de cõ  
fess. vbi gl.



*ligioso dell'habito, & obligarlo ad intrar in un'altra Religion più stretta. concl.6. nu.6.*

*Se possono i Prouinciali, & Diffinitori delle Religioni dar sentenza contra alcun Religioso, senza che preceda accusa, & citation. conclus.7. num.7.*

*Se possono i Visitatori delle Prouincie mandar fuori di esse coloro, che sono in esse incorporati. ibid.*

*Se il Giudice, alqual si commette alcun negotio, dicendosegli in questo carichiamo la nostra coscienza, può commetter questo negotio ad un'altro. concl.8. nu.8.*

*Se può, & è obligato il Giudice liberare un'innocente, prouato delinquente. conclusio.9. & 10. num.9. & 10.*

*Se possono i Giudici inferiori, & superiori non guardar le parole della legge, guardando la sua mente, & dispensar in essa. concl.11. nu.11.*

*Se possono crescere, & sminuire la pena di esil, & quanto benigni debbono esser i Giudici Ecclesiastici nel castigo de i loro sudditi. concl.12. & 13. nu.12. & 13.*

*Se possono i Prelati Regolari condannare i loro sudditi alla Galera. ibidem.*

*Et se possono sententiar una Monaca, che perda un'officio, & resti inbabilè a gli altri, per hauer fatto intrar una donna nel monasterio. ibid.*

**I**L reo dunque conuinto con testimoni, & con la sua confessione, & conosciuta la verità del suo delitto, ò innocenza, conuiene che hora trattiamo come il Giudice hà da dar la sentenza, accioche non offenda la Maestà diuina, laqual matreria è gran

de, & è stata trattata nella questione de i Giudici, & in altre parti di questa Somma. Ma in questo luogo metterò alcune conclusioni, con le quali si risolve il più ordinario, che suol accadere.

**1** Prima Conclus. Se il peccato del Giudice, ò d'altro, c'hauesse publica potestà da giudicar fosse occulto, non pecca mortalmente giudicando, anzi peccerebbe non giudicando; perche il ministerio del giudicare non ricerca purità, & santità, come il ministerio, & essercitio de gli Ordini Sacri, per l'amministration de' quali si dà la gratia nel Sacramento dell'ordine. Ma se il peccato fosse publico, & si scandalegiassero veder, che il giudice essendo publico peccatore, castigasse il medesimo peccato, nelqual egli si ritrouasse, non lascierebbe di commettere peccato mortale, giudicando in questo caso, come tiene il Nauarro. <sup>a</sup> Doue dice, che il medesimo s'hà da dire, parlando del Giudice Ecclesiastico. Et Pietro di <sup>b</sup> Nauarra, seguendo il Cordoua, afferma, che se non v'è lo scandalo nel giudicare, non pecca il Giudice mortalmente, giudicando, se ben il suo peccato fosse publico, la cui opinione mi pare meglio, & perciò non si deue assolutamente seguire l'opinion di Medina, ilqual dice, che i giudici peccaro mortalmente giudicando, essendo eglino ne i medesimi peccati, & non guarda, che nel le cose morali s'hà da parlare con moderanze, & limitationi, ch'esse ricercano, dettandolo la luce naturale, & nè anco considera, che se ben S. Tomaso <sup>c</sup> nel quarto tenga la sua opinione; nondimeno il medesimo San Tomaso nelle parti tiene il contrario; perche deliberò meglio sopra questo

punto,

<sup>a</sup> Nauar. in d. cap. inter verb. cor.6.

<sup>b</sup> Soto de regem. sect. mēb.1. q.6. Nau. c.18. nu.58. Alcoc. vbi sup.

<sup>c</sup> Nau. vbi sup. d. Cor. sup. Sot. de reg. fecr. q.4. cōcl.7.

pinto, come auuertisce il Gaetano, & è opinion di tutti i Tomisti, che quel, che dice San Tomaso nelle parti, se hà da dar credito, più che à quel, che dice nelle sentenze, che compose.

2 Seconda Concl. La sentenza, che desse il Giudice, sarebbe ingiusta, se non hauesse giurisdictione, nè autorità per darla, & se non si desse conforme alla debita prudenza, come dice San<sup>d</sup> Tomaso. Et s'hà da notar, che la sentenza difettiva per mancamento di potestà, & giurisdictione, oltre che è nulla, sempre è peccato mortale darla, & così se il Giudice secolare priuasse il Chierico de' suoi beni, in buoni Romanzi, non starebbe bene, per non hauer autorità da proceder contra i Chierici, & per la medesima ragion, la sentenza, che i Prelati Ecclesiastici, come sono i Vescoui, dessero contra i Religiosi assenti, perche non hanno giurisdiction per chiamargli in giudicio, come risolue Nauarro, <sup>e</sup> eccetto che quando i Religiosi uiuessero fuori de i loro Monasterij, commettessero peccati degni di castigo, come concede il Concilio<sup>f</sup> Tridentino; per il qual Concilio si deroga à tutti i priuilegij, che sopra di questo hanno i Religiosi dalla Sede Apostolica, come auuertisce il medesimo B Nauarro. Et si hà d'auuertirsi, che coloro, che per cagione della predicatione, ò della confessione, ò per causa di cercare elemosina, ò per altra simil cagione stessero per certo tempo, fuor del loro Monasterio, con licenza de i loro Prelati, non sono compresi nel detto Decreto, ma solamente sono compresi coloro, che stanno di residenza fuor de i loro Monasterij con special licen-

Ordine Giudiciale.

za, ò priuilegio. Perilche conclude Nauarro, che i Religiosi essenti, che stanno dentro de i loro Monasterij, ò fuori d'essi, conforme all'istituto della loro Religione, seruendo alcun beneficio, ò alcun Monasterio di Monache, in nescun caso possono esser conuenuti innanzi à Vescoui, & loro Vicarij. Nè contra il detto osta vn Decreto<sup>h</sup> della ragion Canonica, ritrouato nel Concilio Tridentino, co'l qual s'ordina, che l'Ordinario possa conoscere contra i Religiosi assenti, che stanno fuori de i loro Monasterij indistintamente, non solamente per cagion del delitto, ma anco per il contratto fatto da loro. Perche, come auuertisce il Nauarro; al detto decreto antico è stato derogato co i priuilegij concessi da Sisto Quarto, & alti Sommi Pontefici à i detti Religiosi. Et il Concilio innoua solamente il detto Decreto rispetto à quel, che deuono i detti Religiosi à gente pouera, c'hà di questo necessità, & ad altri, che l'hauessero seruito; ma non reuoca i priuilegij concessi contra il detto Decreto. Et così concludendo dico, conforme alla mente del Concilio, che tai Religiosi assenti che stanno fuori de' loro Monasterij possono esser conuenuti innanzi de gli Ordinarij de i luoghi, doue si ritrouano per rispetto de i salarij, che debbono à quelli, c'hanno à loro seruito, & di quel che douessero à gente pouera, se ben hauesero alcun Giudice contra qualche priuilegio Apostolico per conoscere delle loro cause ciuili, & criminali. Ma parlando de gli altri debiti, che debbono per ragion di qualche contratto gratuito, ouero di carico, non possono esser conuenuti innanzi de' detti Or-

Bb dina-

d D.Th. 2.2  
q.60. ar.2.

e Nau. in c.  
nō dicatis,  
nu.93.

f Cōc. Trid.  
sess.6. & c.3  
de refor. &  
sess.7. c.14.  
de refor.

g Naua. vbi  
sup. nu.96.

h c. volētes  
de priuileg.  
lib.6.  
Cōc. Trid.  
d. c.14.

dinatij, hauendo il Giudice, c'habbia l'autorità dalla Sede Apostolica, per conoscere delle loro cause ciuili.

3 Terza Conclusione. La sentenza, che desse il Giudice, c'hauesse per quella l'autorità, concedendo in essa, quel, che ad ogn'vno si deue, non con zelo di giustitia; ma per rispetti liumani; non si può dire ingiuria, nè colui, che la dà, pecca mortalmente, come è chiaro nel giudice, che desse alcuna sentenza giusta per vanagloria; poiche la vanagloria non è peccato mortale, ma veniale, come dice San Tomafo.<sup>1</sup> E vero, che peccerà mortalmente, dandola per fine mortale, cioè per odio, ò vendetta mortale. Perche se desse la sentenza per odio buono, & vendetta buona, cioè, percioche l'odio vuol, che siano abborriti i cattiu, in quanto come cattiu, & si pigli la vendetta di loro, come a tali, non sarà peccato, ma virtù, come dicono<sup>k</sup> San Tomafo, & il Gaetano. Et così s'hà da intendere quello, che adduce Soto in questo proposito.

4 Quarta Conclusione. La sentenza, che solamente fosse nulla, per non guardarsi la solennità della ragione; vale nel foro della coscienza, se ben il Giudice in darla peccò graueamente. Et così se il Giudice, lasciata alcuna solennità dalla ragione, ò per odio, ò per cattina intentione desse la sentenza, sarà valida in coscienza, se ben peccò graueamente in darla. E vero, che quella, che non ualeffe per mancamento della solennità necessaria, & sostanziale, conforme alla ragione; non dà alcuna ragione alla parte, accioche possa ritenere con buona coscienza quel, che per essa gli uenisse

assegnato; poiche la detta sentenza è nulla, & così per cagion sua non può nascere alcun'obbligo, nè ragione. Da questo s'inferisce, che la sentenza data da vn Giudice scomunicato, & quella, che fosse data in giorno di festa, non dà alcuna ragione, perche è nulla, per esser così terminato dalla legge.<sup>1</sup>

5 Quinta Concl. La sentenza data da vno, che non sia giudice, è valida, concorrendo due conditioni. La prima l'autorità del Superiore, dico che tal Giudice sia confermato con l'autorità del Giudice Superiore. La seconda, che comunemente sia tenuto per giudice, come è diffinito in Iure. Da questo s'inferisce, che gli Atti fatti da lui, dopò commesso il delitto, essendo occulto, uagliano; ma se fosse publico, non uagliano, perche già cessa la seconda conditione. Il che s'intende, quando il delitto fosse di tal qualità, che commettendo, subito resta ipso facto priuato della giudicatura. S'inferisce secondariamente, che il Prelato, col cui consenso entrassero le donne ne i Monasterij de i Frati, se ben resta ipso Iure priuato della Prelatura, conforme à vna constitutione di Pio Quinto, confermata da Gregorio XIII. Ma quel, che facesse per virtù del suo officio, è valido, essendo il suo delitto occulto, perche essendo publico, non sarebbe; poiche comunemente non è tenuto per Prelato, come risolue Aragon.<sup>m</sup> S'inferisce di più, che la sentenza data dal giudice scomunicato, non essendo denunciato, è valida, perche mentre la Chiesa lo tolera, tutto quel che fa, hà forza, & valore, poiche in tutto è riputato, & tenuto per vero Giudice, come dopò molti

l. c. adiudicari. de re iudi. c. si de ferijs. qu. 9. c. & qui.

i D. Th. 2. 2. q. 13.

K D. Th. & ibi Caiet. 2. 2. q. 101. arti. 1. & 2. Idē D. Th. 2. 2. q. 108. ar. 1. & 2. Sot. li. 3. de iust. q. 4. 2. 2.

m Aragon. 2. 2. q. 99. ar. 6.

n Viſt. in  
ſum. tit. de  
exc. qu. 16.  
verſ. occult.  
tam ex  
Caſ. li. 5. de  
le. penali c.  
15. & c. vlt.  
verſ. alteru.  
quod circa  
oculo exc.

molti tengono il<sup>a</sup> Vittoria, & Caſtro. Ilqual dice eſſer queſta la verità, ſe ben dopo ſi manifeſtaſſe, che quando dette la detta ſentenza, era ſcomunicato. Et aggiunge, che queſto procede non ſolamente, quando la ſentenza foſſe di cauſa temporale, ma anco per cauſa ſpirituale. Ilche può eſſer vero, ſe ben altri tengono il contrario.

6 Seſta Concluſ. Poſſono i Prouinciali delle Religioni priuar dell'habito, ò de gli ordini, mandando fuori della Religion i loro ſudditi incorrigibili, come riſolue<sup>o</sup> Nauarro. Ma non poſſono à eſſi comandar, ch'en trino in vn'altra Religion più ſtretta. Et coſi non vale la ſentenza, nellaqual vien à loro comandato, che ſta certo tempo, entrino in vn'altra Religion più ſtretta, perche già mandati fuori della Religion, non ſon loro ſudditi, & perciò non ſono obligati obedirgli. Nè poſſono comandare, che non trouando chi gli riceua, ſi preſentino al Veſcouo. E vero, che ſono obligati à preſentarſi; poiche conforme à i Sacri Canon i Prouinciali mandati fuori dell'Ordine reſtano ſoggetti al loro Veſcouo, andando veſtiti col loro habito Chiericale, come riſolue P Nauarro in vn Conſiglio. Et ſi noti, che ſe per la humana debolezza vn Religioſo tagliaffe alcun membro à qualche perſona, oltre della douuta pena à queſto delitto, reſta queſto Religioſo irregolare; nella quale irregolarità non poſſono diſpenſare i Padri Prouinciali; perche ne i Priuilegij, c'hanno per diſpenſar nell'irregolarità, ne ſono eccettuate tre. Cioè l'homicidio volontario notorio, & la troncation di membro, & la biga-

mia. E vero, che il noſtro Padre Generale, & il Commiſſario Generale nella ſua famiglia poſſono in eſſa diſpenſare. Perche<sup>9</sup> Giulio II. conſeſſe al noſtro Padre Generale autorità per diſpenſare in tutte l'irregolarità, che i loro ſudditi hauereſſero, eccetto che in due, cioè in quella, che procede dalla Bigamia, & dall'homicidio volontario, & dall'aito, & fauor di eſſo. Et non eccettua la irregolarità, che procede da troncation di membro. Et queſto io voſſi dire nel primo Tomo, nel cap. 154. nella concluſione ottaua. Laqual tratta del caſo della ſettima Concluſione. Et ſi noti di più, che poſſono i detti Padri Generali, & Prouinciali diſpenſar co i loro ſudditi nella irregolarità, che procede da qualche delitto atroce, & notorio, c'hauereſſero commeſſo, come farebbe il peccato nefando, poſciache la Sede Apoſtolica non hà eccettuat ne i detti priuilegi queſta irregolarità, come hà fatto le ſopradette; poiche è commune detto de i Dottori dell'vna, & l'altra legge, che il caſo eccettuat ferma la regola in contrario.

7 Settima Concluſione. Non poſſono i Prouinciali, & Diſſinitori delle religioni dar ſentenza contra alcun Religioſo, ſenza che prima preceda l'accuſa, & la citatione. Et coſi giudica il<sup>r</sup> Nauarro per nulla la ſentenza, che diede vn certo Prouinciale de gli Ordini Mendicanti, co'l parere de i ſuoi Diſſinitori, cacciando dalla Prouincia vn certo Religioſo figliuolo d'eſſa, ò incorporato in eſſa ſenza preceder accuſa, & citation, ò cauſa legitima, & dice eſſer tal ſentenza nulla, ipſo Iure, laqual coſa proua; perche la legge, & ordine fatto da

9 vt habe-  
tur in com-  
pend. n. di-  
ſpenſa. 3. 12

o Nau. in c.  
non dicat<sup>s</sup>  
12. q. 1. n. 36

p cap. ſi. de  
regul.  
Nau. li. 3. c. 15  
tit. tit. de  
reg. cōſ. 50.

r Naua. l. 2.  
conſ. tit. de  
ſent. & re  
iudi. conſ. 1.

colui, che riconosce superiore in danno d'alcuna persona particular, alme-  
no senza causa ragionevole, è ipso iure  
nulla, come dicono <sup>6</sup> Panormitano,  
Aretino, & Felino. Et così tengon-  
per negotio molto sospettofo, che vn  
Visitatore d'vna Prouincia, con l'au-  
torità del Padre Generale mandi fuo-  
ri di effa tutti i forestieri d'altre Pro-  
uincie, che si ritrouano in effa incor-  
porate, senza che preceda l'accusa, &  
citation, & senza intendergli. Diffi,  
con l'autorità del P. Generale; perche  
senza la sua autorità, à verun Prelato.  
non è lecito far ciò. Et così pollono  
tai, non per via d'appellatione; per-  
che non s'vfa tra i mendicanti, ma per  
via di difesa ricorrere al suo Prelato  
superiore; ilqual gli può, & deve sgra-  
uare, come dice il Nauarro.

8 Ottaua Concl. Il Giudice, alqual  
sua Santità commette alcun negotio,  
che effamini, dicendogli. In questo  
carichiamo la vostra coscienza, può  
commetter questo effamine ad vn' al-  
tro; perche par, che tai parole sieno  
messe, più per ammonirlo, che per  
dargli ad intendet, che gli delega que-  
sta causa, di tal maniera, che non vo-  
glia che si fidi d'altri, posciache di lui  
hà tanta satisfatione, come dice Felino.  
<sup>u</sup> Et se al detto Giudice conuien  
trattar questo negotio per ragion or-  
dinaria, con molta maggior ragione  
può commettere il detto effamine, co-  
me dice vna <sup>x</sup> Decision di Rota, la  
qual adduce il Nauarro.

9 Nona Concl. E in obbligo il giudice  
assoluer l'innocente, sapèdo, che sia ta-  
le, se per qualche via il possa fare, se-  
ben fosse prouato esser delinquente,  
impedendo con alcun modo honesto,  
accioche non venga al giudicio, ò li-  
berando il prigionero dalla carcere, sen-

za nota alcuna, & scádalo, effaminan-  
do i testimonij al modo dell'effami-  
ne di Daniele. Et se per più non po-  
ter, il condannasse, è obligato à ma-  
nifestar la sua innocenza auanti il po-  
polo, nè in questo faria scorno à i te-  
stimonij; perche se fanno, che giura-  
no il falso, & riceueranno il lor pre-  
mio, & se con buona fede ingannati  
pensassero hauer detta la verità, è  
maggior la ragion dell'innocente, al-  
qual non può far danno la lor buona  
fede. Et se fosse giudice inferiore, è  
obligato à rimetter il reo al superior,  
accioche gli dia la sentenza, protestan-  
do con efficacia la sua innocenza, la-  
sciando per all'hora l'officio di giudi-  
ce per seruir di testimonio. Et il giudi-  
ce superior è obligato ad assoluer, po-  
tendo far questo senza scádalo, come  
dopò Alessandro de Ales, & il Gaeta-  
no, dice <sup>y</sup> Cordoua. Perche già che il  
giudice può aprir la prigione, accio-  
che costui fugga, & può impedir, che  
non venga la causa à giudicio, & è à  
questo obligato, come cōfessa <sup>z</sup> Soto.  
Io non trouo ragion sufficiente, accio-  
che diciamo, che non sia obligato, da  
poi che il negotio si tratta auanti di lui,  
cercar tutti i modi possibili, & hone-  
sti, accioche il tal innocente sia libera-  
to. Et così nō tengo per vera l'opinione  
di Soto, <sup>a</sup> che dice, che nō è il giudice  
obligato à rimetter l'innocente à Giu-  
dice superiore in questo caso. Dalche  
inferisco, che peccerà mortalmente  
non vñdo questo remedio, come di-  
ce <sup>b</sup> Cordoua. Ilqual aggiunge, che se  
ben intendesse, che non hà da seruir  
veruna cosa il suo detto, rimettendo  
la causa al superiore, è obligato à ri-  
mettergli la, accioche non dia la sen-  
tenza ingiusta. Et dice esser questa  
opinione di S. Tomaso.

Decima

f Panorm.  
Aret. & Fel.  
in c. cū om-  
nes de cōst.

z Naua. vbi  
sup.

u Felin. in  
c. fi. §. is aut  
de offi. ord.

x Dec. Rot.  
368. in no-  
nis.  
Nau. l. i. cō  
fil. tit. de of-  
fic. iudicis  
ordinarij.  
cōf. j.

y Cord. l. 2.  
qq. 9. 37.

z Sot. lib. 5.  
de iust. q. 4.  
ar. 1.

a Soto vbi  
sup.

b Cord. vbi  
sup.

c D. Th. 2. 2.  
q. 64. art. 6.  
ad 3.

10 Decima Conclus. Non hauendo ricorso al superior per cagion di qual che scandalo, ò per esser molto lontano, non sufferendo il negotio dilatione, ò per altra qual si voglia causa litigandosi sopra vnà causa ciuil, cioè sopra vna gran quantità; può il giudice condannare l'innocente, essendo il negotio pronato, & verificato contra di lui. Perche il ben della pace, & per non romper l'ordine esteriore; deu il reo tolerar con pazienza la sentenza, & perder la sua ragion particolare. Et in questo caso io tengo per molto vera l'opinion di San Tomaso, <sup>d</sup> Couarruias, Nauarro, & altri allegati da Cordoua. I quali dicono, che non sia il giudice obligato à lasciar il suo officio, ò patire altro male, ma che lecitamente può condannar l'innocente, in tanto, che in coscienza nol possa assoluere. Ma nelle cause criminali principalmente trattandosi di condannare à morte l'innocente; hà obligo di lasciar il suo officio, come con fedeci ragioni conferma Cordoua. <sup>e</sup> Posciache la legge, che commanda uccidere vn malfattore, nol commanda far morir per gli testimonij, che contra di ello sono esaminati: ma per il delitto, che commise, & questo tal sà il giudice, non hauer commesso il detto delitto. E vero, che se per lasciare l'officio, nascesse alcun scandalo, ò timore giusto; potrebbe in questo caso giudicar secondo l'allegato, & prouato, perche la priuata utilità dell'innocente non si hà da conseruar con perdita, & danno publico. Et così quando temesse il giudice, c'hà da esser ammazzato dal Principe, ò dal popolo, non commandando far morire l'innocente; puossi condannare à morte, come di-

ce la Somma <sup>f</sup> Rosella. Ilche tengono per vero, se ben il contrario tiene Siluestro. Ilqual dice, che se questo fosse il vero, ne seguirebbe, ch'egli faria lecito ammazzar vno, accioche vn'altro terzo non l'ammazzasse. Nò auuertendo, che questo giudice all'ora commanda uccider con l'autorità publica, che gli dà la legge in questo caso, visto che non può liberar l'innocente. Ma colui, che uccide vn, accioche vn'altro terzo non l'uccida, l'uccide con l'autorità priuata. Oltre, che l'homicidio, che si fa con propria, & priuata autorità è male, non uccidendo l'assalito per sua difesa colui, che l'assalta, & quel, che si fa con l'autorità publica, per quietar vn popolo, non è male, se ben s'uccideffe lo innocente pronato delinquente.

11 Vndecima concl. Il Giudice superiore, ch'è il Principe, può giudicare contra le parole della legge, guardando la sua intentione, anzi pecceria mortalmente tutte le volte, che giudicasse, conforme alle sue parole, non obseruando la sua intentione. Et l'istesso possono, & sono obligati à far i giudici inferiori, come dice San Tomaso, <sup>g</sup> essendo, che le leggi sono ordinate per il ben comune, & possono molte volte accader, che la obseruation di vna legge, secondo le parole, risultasse in danno di questo bene. Et così essendo vna città asediata da inimici, se il Principe di essa comandasse, che le sue porte non s'aprissero di notte, non ostante questo commandamento, vi sarà obligo d'aprirle ad vn Cittadino, dalqual ella hà da esser difesa, perche non apredogli si romperebbe l'intention della legge, facendosi contra la sua intentione, che è la difesa della detta città.

<sup>f</sup> Rosell. ver.  
iud. x. §. 8.  
Sylu. verb.  
iudex 2. q. 3

d D. Th. 2.  
2. q. 67. a. 2.  
& q. 64. ar.  
6. ad 1.  
Cord. li. 1.  
var. c. 1.  
Naua. c. 21.  
np. 99.

e Cord. vbi  
sup.

g D. Th. 2.  
2. q. 90. a. 2.

tà. Non tratto in questo luogo della differenza, ch'è tra il giudice superiore, & inferiore, circa à ciò, perche questo appartiene à coloro, che non scrivono per modo di Somma, come io scrivo in questo trattato. Basta il detto, inquanto à quel, che tocca alla coscienza. Da questo s'inferisce, prima il giudice, che non osservasse la legge fatta da lui, ò da' suoi antecessori, non vi essendo causa ragionevole, pecca mortalmente. Dissi non vi essendo causa ragionevole, perche con causa ragionevole può dispensare, senza peccare nella legge messa da lui, ò da' suoi antecessori, come dice

h Caie. ver. Iudex.

Gaetano, <sup>h</sup> secondo s'inferisce, che non possa vn giudice perdonar ad vn ladro condannato giustamente à morte, commutando questa pena in vn'altra, se ben la parte offesa perdonasse. Et aggiunge anco di più il Gaetano, ch'essendo Principe, sarebbe reo di tutti i delitti, che questo ladro dopo facesse. Ilche tiene anco il <sup>h</sup> Nauarro, & il segue Aragon, & è espressa sentenza di San Gregorio, riferita da Gratiano nel Decreto.

i Nau. d. c. 13.

Arag. 2. 2. q. 60. ar. 1. c. summo. pe. re 11. q. 3.

12 Duodecima Conclusione. Non solamente i Giudici superiori, legislatori della legge, ma gl'inferiori anco possono crescere, & smintuire la pena di essa, come si proua in Iure, & il risolue Couarruuias, ilche s'intende, essendoui per questo giusta causa come dice <sup>k</sup> Curtio, glorando le leggi, che ciò dicono. Et sarebbe giusta causa, quando il delinquente fosse di minor età, & quando si prouasse hauer peccato per ignoranza, ò quando egli, ò suoi parenti hauessero fatto notabili seruigi alla Republica. Così dice, & proua Nauarro, affermando, che possa il giudice inferiore smintuir la pena

della legge, non solamente per gli seruigi, ch'egli hauesse fatto alla Republica, ma per quelli ancora c'hauessero fatti i suoi parenti. Dal detto segue la risposta d'vn caso, che io feci sottoscrivere ad huomini dotti, cioè, che vn Giudice inferiore poteua lasciar di castigar con la pena della legge vna persona, ch'era prigioniera per vn certo delitto, & haueua commesso, non vi essendo accusatore contra di essa, nè infamia nata da indicij euidenti, essendo prouato il delitto con due testimonij secreti, per via d'inquisition, posciache castigandolo, con la pena della legge, restaua il delinquente secreto, essendo nobile infamato, & tenuto per delinquente, & ne nascerebbono litigi, & bandi molto pregiudiciali alla Republica ruinandosi certa casata, & casate, vomitando il loro veneno gli vni contra gli altri. Principalmente essendo i complici di questi delitti, discendenti de' parenti molto benemeriti della Republica, done si trattana il negotio, & si teneua prigioniera il delinquente, i quali mali tutti si finiuano, dando al delinquente vna pena tanto secreta, & picciola, che s'intendesse esser falso quel, che contra di esso era stato detto. Ilche anco si proua, perche secondo il <sup>m</sup> Gaetano, il giudice inferiore può rompere l'accuse, che hauesse in poter suo se ben s'ordinassero per satisfar alla parte offesa, sapendo, che per non romperle, hà da succeder più danno, che vile al ben comune: Come se sapesse, che per esse, se non si rompono, s'hà da perturbare la Republica, per esser molto graue la persona, ch'è accusata. Et quest'opinion segue <sup>n</sup> Aragon. Dunque se questo per il ben comune è lecito-

m Caier. 2. 2. q. 68. ar. 3. n Arago. d. ar. 3.

K l. q. d. erg. s. p. n. ar. uior. ff. de his, qui notantur inf. l. & si seuerior. eo. tit. vbi A. Curtius in Glo.

l Nauar. in rub. de iud. cu. 99.

lecito contra la ragione, essendoni la parte, che accusa, come non s'hà da ammettere il medesimo nel detto caso, non vi essendo parte, che accusi, nè parte offesa, allaqual si debba alcuna satisfattione, risultando tanto bene commune.

13 Decimaterza Conclus. Il sacrosanto ° Concil. Trident. essorta i Giudici Ecclesiastici, che trattando di castigar i loro sudditi con pene arbitrarie; debbono considerare, che son pastori, & non carnefici. Perilche così conuiene gouernar i loro sudditi, che non paiano loro Signori, ma padri, amandogli come figliuoli, & fratelli, ammonendogli, & essortandogli, che fuggano dal male, & seguano il bene, accioche non sia sforzato, trouandogli in alcun delitto, dar loro il castigo meritato. Ma auisa il santo Concilio, che se fatta questa essortatione tanto salutifera, & necessaria trouassero, che alcuni fossero trafigurati, che conuincano, pregandogli cō parole paterne, & riprendendogli cō vna perfetta carità, & pazienza, considerando, che per corregger il delinquente, ordinariamente hanno più efficacia le parole amorose, che le molto aspere, & dure, & più lega l'essortatione accompagnata con amore, che le minaccie, e la carità, più che la forza. Et se per gravità del delitto fosse necessitā della forza, & del rigore: habbiano questa mira sempre di essere accompagnato con l'amore uolezza, & il castigo con la misericordia, e la seuerità cō la benignità. Queste parole del santo Conc. desidererei, che portassero i Giudici Ecclesiastici, stampate ne i loro cuori. Da questo si raccoglie, quanto son lontani da questa dottrina i Giudici Ecclesiastici, che

trouando alcun suddito loro in qualche delitto, non solamente gliel rinfiacciano con le riprensioni nella faccia con troppo seuerità: ma il riprendono ancora sul viso d'altri delitti, c'hà commesso, de i quali non sono Giudici, & di più, che il delinquente è di già emendato di esso. Come se ad vno, che fosse prigione per ladro, il chiamassero vbiaco, lussurioso, & dishonesto, nel che peccano mortalmente, perche dicendogli tai villanie non le dicono, come giudici, poiche non hanno potere per castigar i detti peccati, ma come persone particolare, così tiene P Nauarro, & si noti, che se ben hanno licenza i detti Giudici Ecclesiastici, per arbitrar le pene, secondo la equità, & pietà, però questo arbitrio deue esser conforme alla ragion, come notano ° Baldo, Romano, & Molineo. Et perciò, posciache non possono condannar a morte, debbono condannar i loro sudditi, con penitenze molto aspere, & rigorose, & secondo la consuetudine, gli possono condannare, se ben sono Sacerdoti alle galere. Ilche se ben Giulio ° Claro condanna, non può lasciar d'esser ammissa per gli gran delitti, che ad ogni hora si trouano in coloro, che debbono esser luce del mondo, come risolue ° Nauarro. Nè Giulio Claro condanna, in caso, che crescano tanto i delitti de i ministri della Chiesa, che d'altra maniera non sia possibile estirpargli. Delche diremo alcuna cosa di più nel cap. finale. Dal detto s'inferisce, che con più benignità debbono sententiar i Giudici le donne trouate in qualche delitto, che gl'huomini, come ordina la legge. Et così se ben Gregorio XIII. in vn motu proprio, che mette nell'eplicatione,

Bb 4 della

o Conc. Tr.  
ses. 13. ca. 1.  
de rest.

p Nauar. c. 16.  
nu. 10.

q Bald. in  
rubr. C. de  
const. pecu-  
nia Roma.  
conf. 149.  
Moli. in cō  
fil. Paris. ti.  
1. 5. 4. 1. n. 86

r ° Clar. in  
prac. cri. 9.  
fi. q. 7. ver-  
si. frequens

s Na. e. nul-  
lā, 18. qu. 1.  
nu. 52.  
Duar. li. 2.  
de sacris Ec-  
cles. mini-  
sterijs c. 3.



della Crociata ; prima l'Abbadesse de i loro officij, & tutte l'altre Monache, che ammetteranno alcuna donna nella clausura del loro Monasterio, facendole anco inhabili per gli officij, che per l'aueuir potessero hauere. Questo intendo io, che solamente procede nel caso, nelqual parla il detto Motu proprio, cioè, quando ammettessero la detta donna in virtù di qualche licenza, che sapessero, fosse riuocata. Nè osta, che il Motu proprio di Pio V. che castiga con le medesime pene i Frati, che ammettessero donne ne i loro Monasterij, s'intenda conforme alla dichiarazione di Gregorio XIII. ch'adduce Nauarro, di tutte le donne, se ben non siano ammesse per virtù di qualche licenza riuocata, perche à questo rispondo, che Gregorio XIII. solamente dichiarò il Motu proprio di Pio V. col detto rigore, & non dichiarò il suo, del qual parliamo con questo rigore. Et di più, che v'è gran differenza tra questi due casi, perche mettere donne ne i Monasterij de' Frati è vn negotio pericoloso, & molto scandaloso, il che manca, quando le mettono ne' Monasterij di Monache. Oltre, che con più soluità hanno da esser castigate le donne per la loro debolezza, che gli huomini, com'è stato detto. E vero, che quelle, che ammetteranno le donne nel detto Monasterio di Monache, incorrono in scomunica maggior ipso facto, che mette il Concilio Tridentino. Quest'è parer d'huomini graui, & dotti, co' quali nell'vniuersità di Salamanca hò trattato questo punto, & conforme ad esso s'è sentenziato in certo diffinitorio d'vna Religione, doue il Motu proprio di Pio V. si offerua con gran rigore.

*Qui si tratta come il reo si possa appellare della sentenza contra di esso data, & in che casi, secondo la coscienza; possa impedire la effecution di essa, per uia d'appellatione. Cap. XIII.*

## S O M M A R I O.

*Quante maniere d'appellationi si trouano. nu. 1.*

*S'è lecito appellare da giudice inferiore al superiore, & s'è il giudice obligato ammetterla. concl. 1. nu. 2. & concl. 2. nu. 3.*

*Se possono i Religiosi ricorrere à Roma per uia d'appellatione. concl. 3. n. 4.*

*Se possono ricorrere ad altri Tribunali per uia d'appellatione. concl. 4. n. 5.*

**P**ER risoluzione di quel, che in questo Capitolo si propone; conuiene trattare, che cosa sia appellatione. Alche rispondo, ch'è vn ricorrere al giudice superiore per l'aggrauato dall'inferiore, come consta da alcuni luoghi della Ragion Canonica. Laqual è in due maniere. Vna è giudiziale, che accade, quando si ricorre al superiore per cagion di qualche sentenza ingiusta, & iniqua. L'altra è estraiudiziale, & accade quando alcuno per cagion d'alcun oltraggio presente, ò futuro ricorre al superiore. La prima appellatione, se fosse legitima, suspende la sentenza data, & suspende la giurisdictione, che il giudice inferiore haueua sopra la causa, trapassando la cognition sua al superior. La seconda s'è probabile trasferisce la cognitione della causa, per via di grauame al superiore, accioche essendo egli in piedi nò faccia veruna cosa il giudice inferiore.

1 Nau. in c.  
statu. 19. q.  
8 nu. 62.

u Cde. Tr.  
sess. 25. c. 5.

a c. omnis  
oppressus &  
c. si quis, &  
c. placuit 2.  
q. 6.

b Sylu.ver.

riore, in pregiudizio suo, come nota Siluestro. <sup>b</sup> Et s'hà da notar, che disti esser l'appellazione vñ ricorrere dall' inferior al superiore: perche per niun modo, & via si può introdur, che si appelli dal maggior al minor, ò dall' vguale ad vn' altro vguale, come dicono <sup>c</sup> S. Tomaso, & il Gaet. Questo presuppuesto, conuien risolvere questa materia, per certe conclusioni.

c D.Th. 2.2. q. 69. art. 3. vbi Caiet.

2 Prima Concl. E lecito al reo appellare in alcuni casi dal giudice inferior al superior, come dice <sup>d</sup> S. Tomaso, cioè, quando il giudice inferiore

d D.Th. vbi sup.

desse sentenza ingiusta, perche se la desse giusta, pecca il reo appellandosi di essa, com'è difinito dalla <sup>e</sup> legge, laqual commanda, che non s'ammertano tali appellazioni. Ma essendoui dubio se sia giusta, ò nò; il più sicuro è ammetter l'appellazione, perche è meglio prolungar l'effecution della giustitia, che negar al reo licenza per difenderfi, come diffinisce la <sup>f</sup> legge. Da questo s'inferisce esser illecito appellare colui, che giustamente fosse condannato, hauendo speranza, che il giudice superiore, con fauori, ò per altra cagion riuocherà la sentenza, ò che con appellation si potrà districare.

f c. vi. debi. de appell.

Perche subito, che vno sà, che sia giustamente condannato, se ben fosse à morte, se per via d'appellatione, si volesse liberare ingiustamente; è cosa certa, che fa contra giustitia, & è obligato a restituir tutti i danni, che per tal appellation succedessero. Et il medesimo, quando appellasse, solamente per prolungare la effecution dalla sentenza, come è terminato dalla <sup>g</sup> Ragione, il medesimo tiene San Tomaso.

g c. oñno. c. quicunque. 2. q. 6.

3 Seconda Conclusione. La legge, che concede l'appellation alcuni casi,

& la nega in altri, conforme à quel, che adduce vna <sup>h</sup> Glosa di Accursio; solamente procede nel foro esteriore. Perche nel foro interiore il giudice, che facesse carico, non ammettendo l'appellazione, ò non leuando il graue per qual si voglia altra via, se ben fosse in caso, doue non s'ammettesse l'appellazione, pecca grauemente, come dice <sup>i</sup> Nauarro. Nelche molti litiganti, Auuocati, & Procuratori, peccano grauissimamente, con obligo di restituire.

h Glo. in l. qui restitue re, ff. de res vend.

i Nauarro. in Man. c. 25. nu. 24. ibi 1101.3.

4 Terza Conclus. Se ben i Religiosi non possono ricorrere à Roma per via d'appellatione; vi possono nondimeno andar per via di difesa. Ilche è di ragion naturale, & include in se l'appellatione. Possono ancora ricorrere al superiore, per via d'vna semplice lamentatione, come tengono <sup>k</sup> Panormitano, & Nauarro, ilqual dice, che possono anco ricorrere à Roma, per via d'appellatione, facendo lor il loro generale alcuna constitutione in danno della loro Religione, perche la <sup>l</sup> legge Canonica, dà ad intender, che si deu concedere rimedio d'appellatione al Religioso per sua difesa. Et la medesima ragion commanda grauemente castigar il superior, che non l'ammettesse, come nota Decio, il qual dice, che non solamente può appellare il religioso in causa ciuile, ò criminale, ma anco per cagione di correctione, per rispetto dellaquale, parlando regolarmente, nè anco il secolare può appellare, come dispone la legge, & tengono la Glosa, & Panormitano. Et così quando si dice, che non è lecito al suddito Religioso appellare: questo s'intende de i commandamenti giusti, & della correctione giusta, ma de gli ingiusti, & cor-

K Pan. in c. cum dilect. de p. pr.

Nauarro. c. 6. si. tit. de sen. &amp; re iudic. conf. 2.

l c. ad nostrā, de appell. c. re iudic. en. tit. vbi Decius.

## Somma

## Del R.P. Rodriquez.

& correction eccessiua, non gli è illecito, nè il Concil.<sup>a</sup> Tridentino il proibisce, che appellino à i loro superiori, ma che non vadino ad essi, senza licenza de i loro Prelati. Et dicono anco alcuni, che non volendo dar licenza, non peccano, nè sono appostati, andando in questo caso da loro, come è stato detto di sopra nel capitolo della clausura.

5 Quarta Conclusione. Se ben mirando la scorza della ragion naturale, che à veruno non nega la sua difesa; pare, che i religiosi possano appellare da i loro Superiori ad altri Tribunali, conforme à quel, che adduce Soto,<sup>o</sup> allegando per questo alcune ragioni, & Decreti Canonici, con tutto ciò, la sua risoluzione è, che santamente è stato bandito dalle religioni, questo rimedio dell'appellation, per altri Tribunali. Perche se ben possa darli caso, nel qual per mancamento di questo rimedio alcun religioso sia aggravato: questo danno, che poche volte accade con la pace, & quiete di tutta la religion, ch'è sua madre, gli è compensato, poiche le forze, & splendore d'essa consiste, che i religiosi tra di loro trattino i loro negotij, con tanto silenzio, che nè per pensiero vengano à notizia d'altri Tribunali Ecclesiastici, di secolari. Perche veggiamo per isperienza, che uscendo i religiosi à trattar fuori della loro clausura quel, che tra loro passa, si perde la chiarezza, & splendore della lor madre religione. Et si come la legge Naturale detta, che la mano si ferisca, per non riceuer la percossa in testa, dalla qual pende la salute di tutto il corpo; à questo modo la medesima legge naturale, conforme all'intimo di essa detta, & predica, che il suddi-

to religioso si faccia ferir co i carichi, accioche questi, & altri maggiori non premiano sopra il loro capo, che è la sua Religione. Et però i Sommi Pontefici, considerando il sopradetto, bandirono l'appellatione dalle Religioni, per altri Tribunali, come consta per vn Breue P di Bonifacio VIII. concesso alla nostra sacra religione, & d'vn'altro di Sisto IIII. concesso a' Padri Carmelitani, & Agostini. Et per questo non è il nostro intento dir, che non si debba ricorrere alla Sede Apostolica, ò al Nuntio Apostolico, perche per questo ciascun Religioso hà autorità, & licenza. Ilche dice <sup>9</sup> Aragon, che s'hà da fare ne i negotij graui con la debita moderatione. Ma in negotij di poco momento ricorrere à questi Tribunali, sarà cagione di grande inquietudine, & di molto danno alla Religione.

*Qui si tratta, come il reo condannato, consentendo nella sentenza, è obligato à sopportar la pena, che in essa gli s'è imposta. Cap. XIV.*

## S O M M A R I O.

*S'è il reo obligato ad essequir in se la pena, nella qual s'è condannato. concl. 1. nu. 1. & concl. 2. nu. 2.*

*Se può il condannato à morte suggir dalla carcere. concl. 3. nu. 3.*

*Se al condannato, che digiuni in pane, & acqua in carcere: si può dar da mangiare. concl. 4. n. 4. Et s'è giusta la sentenza, che si dà contra alcuno, che debba morir di fame.*

*Se la sentenza giusta, conforme l'allegato, & pronato, & secondo l'ordine della ragione, essendo ingiusta, per la causa, che contiene di ragione;*

u Cōc. Tri.  
sess. 25. c. 4.  
de reg.

o Sot. li. 5.  
de iust. q. 6.  
ar. 9.

p Habetur  
in compen.  
tit. appella.  
re.

q Ara. 2. 2.  
q. 59. ar. 1.

ne; obli<sup>a</sup> nel foro della coscienza.  
concl. 5. nu. 5.

1 **P**RIMA Conclusione. Il transgressor della legge penale, dopo d'esser stato condannato alla pena giustamente, consentendo nella sentenza, è obligato sotto pena di peccato mortale ad essequire quell'attioni, che sono necessarie per pagarla, non potendo commodamente farli per vn'altro se non per lui medesimo. Et così essendo condannato à morte, è obligato andar al luogo doue hà da esser giustitiato, & ascender alla forca doue l'hanno d'appicare. Et è obligato per se, ò per vn'altro à pagat i danari, ne i quai fù condannato, perche non facendo questo, resiste à i ministri della Giustitia in negotio graue, il che è peccato mortale.

2 Seconda Conclus. Il transgressor della legge penale doppo della condanna del giudice, non è obligato à far quest'attioni, che migliori le fanno i ministri della giustitia, ch'egli se bea tal'attioni sieno necessarie, per patir la pena. Et se l'hanno d'appicare, non è obligato à legarsi la corda al collo, nè egli mettersi con le sue mani la spada alla gola, se l'hanno da scannar; nè aiutar queste cose con le mani, & corpo, & peccherebbe anco facendo questo. Dal detto s'inferisce, che il reo condannato à beuer vn vaso di veneno, è obligato ad aprir la bocca, accioche gli buttino il veneno dentro, perche quest'attione non si può far commodamente da vn'altro, così tiene <sup>a</sup> Vittoria, la cui opinione, contra Gaetano, & Soto tengon Aragon, <sup>b</sup> & Medina, & si deueseguir, se ben Pietro di Nauarra non l'appro-

ua, non considerando il fondamento, ch'io dico. Et auuertiscasi, che sempre dico in queste conclusioni, doppo della condanna del giudice, perche prima della condanna del giudice i transgressori delle leggi penali non sono obligati in coscienza à sottoporsi alle pene, che consistono in attione, & passione, nè per alcuna legge humana possono esser à questo obligati. Perche le leggi humane, accioche siano giuste: debbono esser tollerabili, come dice S. Tomaso, <sup>c</sup> & Iddio nõ vuol che si facciano leggi tãto difficili, che seruano per lacci, co' quali il Demonio possa con maggior facilità pigliar le anime, come doppo San Tomaso, & molti altri risolve <sup>d</sup> Cordoua.

3 Terza Conclus. Il secolare, ò chierico prigion condannato à morte; può fuggir dalla carcere, così doppo d'Ancharano, tengono <sup>e</sup> Couarruias, Driedo, & Salzedo. Perche nescun vi farà, che oblihi ad vn prigione à star carcerato, finche l'appicchino, potendo fuggir senza far violenza à i ministri. È vero, che se stesse vno carcerato condannato à carcere perpetua, ò temporale, fuggendosene; peccherebbe mortalmente. Et la ragion di questa differenza è, perche nel condannato à morte, accioche in esso si essequisca questa pena, è di necessitã dell'opera d'vn'altro, perche egli non si può uccidere, & non fuggendo dalla carcere; in questo caso parerebbe concorrere con loro, che l'hanno da far morire. Ma il condannato alla carcere, per essequir questa sentenza in lui; non hà necessitã d'altra operation, che la sua. Et così il condannato à questa pena; pare il giudice condannarlo à tutto quel, che è necessario per patirla, & la sua opera-

c D. Th. 2. 3  
q. 95. art. 3.

d Cord. l. 1.  
qq. 9. 36.

e Coua. li. 1  
var. c. 2. nu.  
14.  
Driedo de  
lib. Christ.  
nu. 226.  
Salzed. in  
prac. cri. c.  
237.

<sup>a</sup> Visto. de  
homi. n. 30.  
<sup>b</sup> Arag. 2. 2.  
q. 69. art. 4.  
Med. 1. 2.  
q. 96. art. 4.  
Nau. l. 3. de  
re. ca. 3. nu.  
811.

operatione è tanto necessaria, come quella d'andar il ladro al luogo della forza, doue l'hanno d'appicare, così tengono <sup>f</sup> Nauarro, & Couarruias. Ditti, senza far violenza à i ministri della giustitia, perche s'egli facesse resistenza pecca mortalmente, se ben è condannato à morte. In tanto, che dice <sup>F. Luigi</sup> <sup>g</sup> Lopez, che il condannato con legittimi testimonij, ma ingiustamente, perche innanzi à Dio è innocente, se non si può difendere, se non fuggendo dalla carcere, ferendolo gli officiali della giustitia, & il prigioniero è più obligato ad obedi- re alla sentenza del Giudice, che fug- gire, ferendo i ministri della giustitia, che non hanno colpa.

4 Quarta Conclusion. Al reo con- dannato ad vna stretta astinenza del mangiar, & del beuer, accioche così à poco à poco muoia, non possono am- ministrar i ministri, & officiali di giu- stitia, altro viuere del permesso, nè istrumenti, accioche rompa la carce- re, & fugga. Et perciò non lasciano di hauer colpa i prigionieri destinati da i Prelati nelle religioni, per guardia di coloro, che così sono condannati, dando più da mangiar à i prigionieri di quel, che la sentenza lor concede, perche sono ministri di giustitia, & sono obligati à guardar con fidel- tà. Et se il fanno per pietà ch'hanno ad vn particolare, tengano la comunità della Religione, che non hà altra for- ca, & coltello per castigar coloro, che hà à suo carico. Et habbia pietà d'al- tri malfattori, che possono essere nel- la religione à i quali leuato l'habito, sono mandati alle galere vestiti alla foggia de i galeotti, doue finiscono, come viuono in esse, con gran dolore di coloro, che con pietà, & charità

Christiana sentono la perdita di co- loro, che con deuotione vennero alla Religione à cercare la loro saluatio- ne. I quai se carcerati moriuano ne i Monasterij, ammoniti, & auisati con gli auuertimenti charitatiui de i loro fratelli, & con buon'esempio finireb- bono di differente maniera, & non vogliono i Prelati tenergli nella pri- gione, perche dicono, ch'è tenergli in vna capponara. Scaccano dunque i prigionieri da loro quest'opinione seguendo la sentenza, come è stato comandato, perche è vn gran gene- re di pietà esser in questo particular crudeli, accioche non gli mandino i loro Prelati alle galere, considerato, che stando nella Religione, non gli possono castigare, conforme à i loro delitti. S'hà nondimeno d'auuer- tire, che coloro, che non sono ministri di giustitia, possono dare alcuna co- sa, che mangino quelli carcerati, & loro possono dar gl'istrumenti neces- sarij per fuggir dalla carcere, essendo prigionieri per qualche caso fortuito, & condannati con alcuna rigorosa sen- tenza, essendo questi carcerati hno- mini honorati nel resto, ma non se fosse gente scelerata, come dice Fra- <sup>Luigi</sup> <sup>h</sup> Lopez. Et se ben fossero sce- lerati, il padre, madre, figliuoli, & fratelli, possono loro somministrare il sopradetto, poiche Valerio Massimo guidato solamente dal lume natura- le lauda grandemente vna figliuola, che in Roma intraua nuda nella car- cere, & sostentaua, col suo latte, sua madre condannata à morir di fame. Et nota, ch'è opinion del <sup>1</sup> Gaetano, Soto, & Aragon, che vn forestiero possa dar da mangiar à tal condan- nato à morir di fame, se ben fosse sce- lerato, tenendo tal sentenza condan- natoria

<sup>f</sup> Nauarro, in c. statutus. 19. q. 3. nu. 31. Couarr. vbi sup.

<sup>g</sup> Lopez in instr. conf. 2. p. c. 66.

<sup>h</sup> Lopez in instr. conf. 1. p. c. 64. cōf. 466.

<sup>i</sup> Casie. 2. 2. q. 69. art. 4. Sot. li. 5. de iust. q. 6. a. 4. Arag. 2. 2. q. 69. art. 5.

natoria per molto crudele, & lontana dalla pietà, & carità Christiana, & così la giudicano come ingiusta; poichè fa l'huomo morir rabbiato, & quasi disperato. Et si noti, che colui, che ricenesse dalle donne de' Cingani alcuni reali per liberar i loro mariti, essendo essi innocenti condannati alle galere, non ostante la lor innocenza, può ritenere con buona coscienza tai reali, con intention di dargli à i poveri, poscia che tutto quel, c'hanno questi Cingani, & donne, è rubbato, & hanuto con fraude, & inganni, come dicono <sup>K</sup> Cordoua, & F. Luigi Lopez. Et si noti di più, che se ben dice, che coloro, che non sono ministri di giustizia possono dar istromenti necessarij, accioche il reo possa fuggir dalla carcere. Questo s'hà da intendere, salvo, che se il reo non fosse religioso, & carcerato dal suo Prelato: perchè in questo caso, coloro che gli dessero i detti istromenti, peccano mortalmente; poichè concorrono col peccato, ch'egli commette contra l'obediienza; la quale conforme all'osservanza regolare, obliga à non uscire fuori del suo Monasterio, senza licenza del suo Prelato, come è stato detto nel primo Tomo, nel capitolo della carcere, & carcerati.

5 Quinta Conclusio. La sentenza ingiusta data in cause secolari, essendo ingiusta, per la causa, che contiene, se ben fosse giusta còforme all'allegato, & provato, & osservando l'ordine della ragione, non obliga nel foro

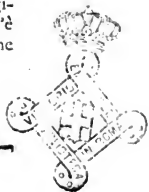
della coscienza, nè dà ragione alla parte, nel cui fauor fù data, nè spoglia il reo condannato della sua ragione, così dicono S. Tomaso, <sup>1</sup> Gaetano, & Soto. Et si prova, perchè la sentenza data nel foro esteriore, fondandosi in presunzione, non obliga in coscienza; & come questa si fonda in falsa presunzione, è chiara cosa, che non obliga. In tanto, che se ben il reo non appellasse, non potrà la parte contraria, con buona coscienza ritenere quel, che per questa ingiusta sentenza, li fù applicato, & perciò subito, che consta dell'ingiustizia di essa, è obligato à restituirlo al vero Signore. Se si possa ritenere con buona coscienza, quel che gli vien assegnato per sentenza ingiusta, per non osservarsi l'ordine della ragion; già è stato detto di sopra nel cap. 12. dove può veder il lettore, & può vedere in questo trattato, & ne gli altri della Somma, quel, che con gran sudore hò trauegliato, doue credo, che non lascerà di esserui molti mancamenti, che emendare. Et perciò mi sottometto in tutto il detto alla correctione della Santa Madre Chiesa, & à quella di qual si voglia, che meglio penetrasse le già difficoltà, ch'io tratto, da i quali se fosse possibile gusterei imparare, per esser di utilità alla Chiesa di Dio, laquale, come sia colonna di verità infallibile, desidera, che in tutto si appoggino alla verità, per gloria di colui, ch'è vita, verità, & camiro, ilqual viue ne i secoli de i secoli. Amen.

1D.Th.2.2.  
q.70 art.2.  
Cae.Opuf.  
27.99.9.13.  
& in opuf.  
17. respon-  
sionū resp.  
14. dub 1.  
Sot. li. 3. de  
iust. q. 2. a. 5

K Cord de-  
cis. cas. con  
seq. 105.  
Lopez. in  
instr. cōf. a.  
p. c. 3.

I L F I N E.

Corretta per D. Marc'Antonio Pinardi.



# REGISTRO.

## Parte Prima.

† a b c d e

A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z.

Aa Ab Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii Kk Ll Mm Nn Oo Pp  
Qq Rr Ss Tt Vv Xx Yy.

## Parte Seconda.

A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z.

Aa Bb.

Tutti sono Quaderni, eccetto † ch'è Duemo.